

URZĄD GMINY
w Kochanowicach

dnia 16. LIS. 2012

Nr spr. 8136 zal. _____
Dekret 612 RG Podpis _____



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR/NPIL.4131.1.503.2012

Katowice, dnia 13 listopada 2012 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIV/167/12 Rady Gminy Kochanowice z dnia 9 października 2012r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Kochanowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków w częściach określonych w § 1 pkt 2 i 3, § 2 pkt 2 oraz § 3 pkt 1-3 i 5 Załącznika nr 1 do uchwały, jako sprzecznej z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011r. Nr 5, poz. 13 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Kochanowice podjęła uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Kochanowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 15 października 2012r.

Podstawą prawną do przyjęcia przedmiotowej uchwały jest m.in. art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, który stanowi, że określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała podjęta na podstawie art. 15 ust. 2 zawiera normy powszechnie obowiązujące, co kwalifikuje ją do aktów prawa miejscowego.

Ustawodawca, kształtując upoważnienie rady do wydania przedmiotowej uchwały, wskazał, które kwestie pozostawił regulacji jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawęzać i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) rada musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od wypełniania ich treści postanowieniami ustawy (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003r., sygn. akt I SA/Lu 882/02, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Należy również podnieść, że ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym. Zatem z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na powtarzaniu bądź modyfikacji wiążących go norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Warunki i zasady korzystania z przystanków należy rozumieć jako faktyczne określenie sposobu korzystania z miejsca przeznaczonego do wsiadania lub wysiadania pasażerów na danej linii komunikacyjnej,

oznaczonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.). Adresatem norm dotyczących zasad korzystania jest przewoźnik, który na tej podstawie będzie świadomy w jaki sposób jest zobowiązany świadczyć usługi korzystając z przystanków, które są własnością (lub w posiadaniu) gminy. W związku z tym nie jest uzasadnione umieszczanie w uchwale dotyczącej warunków i zasad korzystania z przystanków zapisów, które nie dotyczą faktycznego korzystania z przystanku, jak choćby kwestie związane z obowiązkiem zawarcia umowy na korzystanie z przystanków.

Mając powyższe na uwadze, nieuprawnione jest zamieszczanie w uchwale dotyczącej zasad i warunków korzystania z przystanków norm określonych w § 1 pkt 2 i 3, § 2 pkt 2 oraz § 3 pkt 1-3 Załącznika nr 1 do uchwały, gdyż obowiązki zawarte w tych przepisach wykraczają poza delegację określoną przez art. 15 ust. 2 ustawy.

Niezależnie od powyższego, w przedmiotowej uchwale znajdują się również inne uchybienia. Mianowicie, przepisy art. 60³ oraz art. 63a § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971r. Kodeks wykroczeń (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 46, poz. 275 z późn. zm.) określają wykroczenia, zgodnie z którymi: kto prowadzi sprzedaż na terenie należącym do gminy lub będącym w jej zarządzie poza miejscem do tego wyznaczonym przez właściwe organy gminy, podlega karze grzywny, a także: kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny. Oznacza to, że ograniczenia ustanowione w § 3 pkt 3 Załącznika Nr 1 do uchwały stanowią powtórzenie przepisów zawartych w akcie wyższego rzędu, co stoi w sprzeczności z art. 7 Konstytucji RP.

Tym samym uchwałę Nr XXIV/167/12 Rady Gminy Kochanowice z dnia 9 października 2012r., ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanych częściach uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

1) Rada Gminy Kochanowice

- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

2) a/a.