

INFORMACJA O WNIESIENIU ZAPYTANIA (2)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **Dostawa 49 laptopów, 13 szt. routerów WiFi, 88 tabletów, 5 komputerów w obudowie typu All-in-One wraz z Implementacją 97 E-Usług na poziomie 3 [15 szt.] i 4 dojrzałości [82 szt.], w tym e-usługi A2A 12 szt.; A2B 14 szt.; A2C 17 szt., udostępnionych dla społeczności za pomocą portalu (e-platformy), który zintegruje i umożliwi w jednym miejscu dostęp do wszystkich wdrożonych w ramach niniejszego projektu e-usług.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz.U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zmianami) informuję, że w dniu 15.11.2017 r. o godzinie 15⁴¹ do Zamawiającego wpłynął drogą elektroniczną wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia o następującej treści:

„Szanowni Państwo

Proszę o udzielenie wyjaśnień do zadania częściowego nr 2:

Pytanie 1 dotyczy § 2 ust. 5 – Dokumentacja Standardowa

W związku z niejasnymi zapisami umowy prosimy o potwierdzenie, czy w ramach Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego - oprogramowanie dziennika elektronicznego Zamawiający wymagać będzie dostarczenia jedynie instrukcji użytkownika?

Pytanie 2 dotyczy § 2 ust. 10 – Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne (SOA)

Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca właściwie interpretuje zapisy SIWZ uznając, że w skład Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego wchodzi system dziennika elektronicznego.

W definicji SOA zamawiający napisał, że SOA wymienione jest w Załączniku do Oferty Wykonawcy. Proszę o udzielenie odpowiedzi, co powinien zawierać ww. Załącznik? lub Proszę o potwierdzenia, że złożone dyski przenośne stanowiące próbkę oferowanych dostaw i usług stanowią Załącznik do Oferty Wykonawcy.

Pytanie 3 dotyczy § 4 ust. 3 umowy, oraz § 10 ust. 1 umowy cyt.:

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania w trakcie wykonywania Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie.....
1. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

Czy Zamawiający zgodzi się, aby dla zachowania bezstronności oraz transparentności kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową Zamawiający zaangażował podmiot zewnętrzny lub osoby trzecie które nie będą reprezentować firm konkurencyjnych dla Wykonawcy i nie będą stanowić personelu takich firm?

Pytanie 4 dotyczy § 4 ust. 7 umowy, oraz § 10 ust. 5 umowy cyt.:

- 7. Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia zgodności Oprogramowania z przepisami prawa obowiązującymi w Polsce oraz wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w Umowie i jej załącznikach. Zgodność będzie oceniana na moment odbioru.*
- 5. Dokonanie Odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa lub Umowy w przypadku nienależytego wykonania Umowy, a w szczególności na prawo naliczenia kar umownych, dochodzenia odszkodowań oraz odstąpienia od Umowy, jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony po wykonaniu Umowy.*

Jeżeli na dzień odbioru przypadać będzie wejście w życie nowych przepisów dot. Oprogramowania zamawiający wyznaczy czas niezbędny na dopasowanie zgodności Oprogramowania z przepisami prawa, a przedmiot zamówienia zostanie odebrany? Jeśli Zamawiający nie przewidział takiego faktu prosimy o doprecyzowanie tego punktu oraz wyłączenie kar o których mowa w § 18 ust. 6 umowy, cyt.:

- 6. W przypadku opóźnienia w Odbiorze Końcowym oraz opóźnienia w terminie realizacji przedmiotu umowy o którym mowa w par 2 ust.1 umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.*

Pytanie 5 dotyczy § 6 ust. 2 umowy, cyt.:

- 2. W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy jako obowiązku Zamawiającego, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca.*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ze wzoru umowy wskazanego powyżej zapisu? Wskazujemy, że tak sformułowany zapis podlegać może dowolnej interpretacji Zamawiającego a co za tym idzie generować szereg obowiązków po stronie Wykonawcy niesprecyzowanych na etapie prowadzenia postępowania, a zatem niepozwalający na właściwe oszacowanie skali prac i wartości oferty.

Pytanie 6 dotyczy § 6 ust. 7 umowy, cyt.:

- 7. Zamawiający ma prawo w każdym czasie kontrolować przetwarzanie przez Wykonawcę powierzonych mu danych osobowych z punktu widzenia zgodności z przepisami prawa oraz z postanowieniami Umowy i umowy o przetwarzaniu danych osobowych, jeżeli taka umowa zostanie zawarta w trakcie realizacji Umowy. Wykonawca ma obowiązek podejmować wszelkie działania niezbędne dla zabezpieczenia przetwarzanych przez niego danych osobowych zgodnie z przepisami prawa.*

W dobie informacji o zbliżającym się terminie wejścia w życie nowelizacji ustawy o przetwarzaniu danych osobowych, czy w takiej sytuacji Zamawiający przewidział czas przejściowy na dopasowanie wdrożonego oprogramowania od zmian wprowadzonych w ramach znowelizowanej ustawy?

Pytanie 7 dotyczy § 11 ust. 2 punkt 2 umowy, cyt.:

Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca właściwie interpretuje zapisy umowy uznając, że „Odbiór Wdrożenia”, o którym mowa w paragrafie 11 ust. 2 nastąpi w tej samej dacie, co „Odbiór”, o którym mowa w paragrafie 10 ust. 6.

Gwarancja udzielona jest poczynwszy od Odbioru Wdrożenia na okres:

- 1) 24 miesiące na dostarczone Oprogramowanie,
- 2) 60 miesięcy na serwery,
- 3)

Czy w przypadku dostarczenie oprogramowania e-dziennik (oprogramowanie dostarczone w module SaaS) będzie obowiązywała 24 miesięczna gwarancja, co dalej będzie równe okresowi udzielonej licencji na ww. Oprogramowanie?

Pytanie 8 dotyczy § 11 ust. 4 punkt 4 umowy, cyt.:

- 4) niezwłoczne informowanie o zmianach w programach objętych umową, za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem: „niezwłoczne informowanie o zmianach w programach objętych umową”.

Pytanie 9 dotyczy § 11 ust. 14 -15 umowy, cyt.:

14. Gwarancja nie wyłącza, nie ogranicza ani nie zawiesza uprawnień Zamawiającego wynikających z przepisów prawa o rękojmi za wady dzieła. Zamawiający uprawniony jest do wykonywania uprawnień z tytułu rękojmi za wady dzieła, niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji.
15. W okresie gwarancji i rękojmi w przypadku gdy Wykonawca nie usunie w terminie zgłoszonych wad lub usterek, Zamawiający ma prawo dokonać tego we własnym zakresie na koszt Wykonawcy nie tracąc uprawnień z gwarancji i rękojmi oraz z zachowaniem prawa do kar umownych.

Z uwagi na fakt, że Zamawiający wymaga aby oprogramowanie dziennika elektronicznego było udostępnione w modelu SaaS (zainstalowane na infrastrukturze Wykonawcy) prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca właściwie interpretuje zapisy paragrafu 11 ust. 14-15 wzoru umowy uznając, że w przypadku dziennika elektronicznego nie będą mieć one zastosowania.

Pytanie 10 dotyczy § 12 ust. 4 umowy, cyt.:

4. W zakresie, w jakim z brzmienia Umowy lub właściwości Oprogramowania wynika, że Oprogramowanie lub jego komponenty (np. aplikacja użytkownika końcowego, skrypty, applety, inne elementy stron internetowych lub ekrany interfejsu użytkownika) przeznaczone są do udostępnienia osobom trzecim (dotyczy jednostek organizacyjnych Zamawiającego), udzielone lub zapewniane przez Wykonawcę upoważnienie (licencja) na korzystanie z Oprogramowania obejmuje również obrót takim Oprogramowaniem lub jego komponentami, w tym ich wprowadzenie do obrotu, użyczenie lub najem, a także inne rozpowszechnienie, w tym publiczne wykonywanie, wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie, a także publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym. W zakresie, w jakim jest to niezbędne dla zapewnienia zgodnego z prawem

korzystania z komponentów Oprogramowania przez osoby trzecie, Zamawiający jest uprawniony do udzielania takim osobom sublicencji.

Z uwagi na niejasne zapisy umowy prosimy o potwierdzenie, że celem Zamawiającego jest jedynie nabycie licencji lub autorskich praw majątkowych do oprogramowania będącego przedmiotem umowy, umożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy na zasadach w tejże umowie określonych przez Zamawiającego i wskazane w SIWZ jego jednostki organizacyjne a nie obrót wskazanym oprogramowaniem.

Pytanie 11 dotyczy § 12 ust. 5 umowy, cyt.:

5. Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że warunki korzystania z Oprogramowania są zgodne z wymaganiami opisanymi w Umowie, w tym co do okresu korzystania, ograniczeń ilościowych (lub ich braku), takich jak liczba stanowisk komputerowych, użytkowników lub serwerów. Jeżeli z Umowy nie wynika wyraźnie co innego, ilekroć Umowa przewiduje udzielenie licencji lub zapewnienie licencji na Oprogramowanie, licencja taka udzielana jest na czas nieoznaczony i nie jest terytorialnie ograniczona, w szczególności uprawnia do korzystania z Oprogramowania na terytorium Polski i całego świata, a Zamawiający jest uprawniony do korzystania z Oprogramowania bez ograniczeń ilościowych, w tym bez ograniczeń co do liczby użytkowników oraz urządzeń komputerowych, na których instalowane lub uruchamiane będzie Oprogramowanie.

Czy Zamawiający odstąpi do warunku obligującego Wykonawcę do udzielenia bezterminowej licencji na e-dziennik dostarczany w modelu SaaS i dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawcę, który zaoferuje licencję na wzmiankowany produkt na okres równy okresowi, na jaki Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji, tj. 24 miesiące?

Wskazujemy, że z uwagi na dynamicznie zachodzące zmiany w systemie oświaty, dla efektywnego korzystania z elektronicznego dziennika ucznia koniecznym jest zapewnienie stałego dostępu do aktualizacji rzeczzonego oprogramowania. Aby zapewnić placówkom oświatowym system najwyższej jakości Zamawiający zmuszony byłby zatem do zatrudnienia wysokiej klasy specjalistów dedykowanych do utrzymania i dalszej rozbudowy wzmiankowanego systemu, takich jak: programiści, project manager, webmaster, grafik czy wreszcie eksperci z zakresu prawa oświatowego. Koszt zapewnienia zespołu o takich umiejętnościach + koszt wynikający z nabycie licencji na czas nieoznaczony byłby nieproporcjonalnie większy do kosztu zakupu kolejnych licencji na czas określony. Nabycie licencji na czas określony wraz z zapewnieniem jego stałych aktualizacji gwarantuje placówkom oświatowym dostęp do systemu najwyższej jakości.

Pytanie 12 dotyczy § 12 ust. 5 i 6 umowy, cyt.:

5. Ustęp 5 cyt. w pytaniu 11
6. Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że warunki korzystania z Oprogramowania nie wymagają ponoszenia dodatkowych opłat na rzecz Wykonawcy lub producentów takiego Oprogramowania. Wynagrodzenie obejmuje całość wynagrodzenia za korzystanie z Oprogramowania.

Czy w przypadku negatywnej odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 8 powyżej i utrzymania warunku zapewnienia licencji bezterminowej w przypadku e-dziennika Zamawiający zaakceptuje konieczność regulowania ustalonych przez Wykonawcę należności z tytułu np. hostingu danych, po upływie okresu gwarancji?

Pytanie 13 dotyczy § 12 ust. 8 - 9 umowy, cyt.:

8. Wykonawca dostarczy Oprogramowanie na informatycznych nośnikach danych lub w innej postaci umożliwiającej prawidłową instalację tego Oprogramowania oraz certyfikaty autentyczności, klucze instalacyjne oraz inne dokumenty i zabezpieczenia najpóźniej w dacie Odbioru tego Oprogramowania, chyba że z Umowy wynika inna data przekazania.
9. Informatyczne nośniki danych, kopie, certyfikaty autentyczności, klucze instalacyjne oraz inne dokumenty i zabezpieczenia, o których mowa w poprzednim ustępie, powinny być zgodne z wymaganiami określonymi przez producenta Oprogramowania. Zamawiający jest uprawniony do weryfikacji, czy certyfikaty autentyczności, klucze instalacyjne oraz inne dokumenty i zabezpieczenia są wystarczające i zgodne z wymogami określonymi przez producenta. W tym celu Zamawiający może zwracać się do osób trzecich, w tym producenta Oprogramowania.

Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze interpretuje powyższe zapisy uznając, że w przypadku e-dziennika, który zgodnie z wymogiem Zamawiającego musi zostać dostarczony w modelu SaaS (a zatem zainstalowany na infrastrukturze udostępnionej przez Wykonawcę) zapisy, o którym mowa w ust. 8-9 nie będą miały zastosowania.

Pytanie 14 dotyczy § 12 ust. 10 umowy, cyt.:

10. Wykonawca zapewnia, że korzystanie z Oprogramowania podczas realizacji i na cele Umowy, w szczególności w okresie testów, nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało żadnych opłat na rzecz takich osób. Gdyby okazało się to konieczne, Wykonawca w ramach Wynagrodzenia udzieli lub zapewni udzielenie stosownej licencji na czas realizacji Umowy obejmującej prawo korzystania z Oprogramowania na potrzeby realizacji Umowy do czasu uzyskania – odpowiednio – praw majątkowych lub docelowych licencji opisanych Umową. Prawo do korzystania obejmuje w szczególności trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części, a także tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian do Oprogramowania.

Czy w przypadku elektronicznego dziennika ucznia Zamawiający ograniczy pola eksploatacji, o których mowa w powyższym ustępie do:

trwałe lub czasowe zwielokrotnienie oprogramowania w całości lub części?

Wskazujemy, że powyższy zakres jest wystarczający do wykonania wszystkich niezbędnych testów o których mowa w powyższym ustępie.

Pytanie 15 dotyczy § 16 ust. 3 umowy, cyt.:

3. O ile Umowa wyraźnie nie stanowi inaczej, licencje na Dokumentację udzielane są bez ograniczeń czasowych i terytorialnych.

Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze interpretuje powyższe zapisy uznając, że w przypadku e-dziennika Zamawiający wymagać będzie udzielenie licencji na dotyczącą go dokumentację na okres na czas określony, na jaki została udzielona gwarancja?

Pytanie 16 dotyczy § 18 ust. 1 umowy, cyt.:

1. Naliczenie zastrzeżonych Umową kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do pełnej wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego.

Z uwagi na wysoki poziom kar określonych niniejszą umową czy Zamawiający zgodzi się na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do poziomu równego wynagrodzeniu brutto określonego w umowie?

Pytanie 17 dotyczy § 18 ust. 5 umowy, cyt.:

5. *O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za opóźnienie oznacza przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami Umowy na zasadzie ryzyka, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że opóźnienie nastąpiło z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub było spowodowane przyczynami o charakterze siły wyższej.*

Czy Zamawiający zezwoli na modyfikację paragrafu 18 ust. 5 wzoru umowy w następujący sposób: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu kar umownych opisanych umową na zasadzie winy, przez co należy rozumieć, iż odpowiada on za zawinione przez siebie lub jego podwykonawców nieterminowe wykonanie świadczeń określonych umową”?

Pytanie 18 dotyczy § 18 ust. 6 umowy, cyt.:

6. *W przypadku opóźnienia w Odbiorze Końcowym oraz opóźnienia w terminie realizacji przedmiotu umowy o którym mowa w par 2 ust.1 umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.*

Czy Zamawiający zezwoli na modyfikację paragrafu 18 ust. 6 wzoru umowy poprzez zmianę określenia „opóźnienie” na „zwłoka”?

Pytanie 19 § 20 umowy, cyt.:

Czy w przypadku e-dziennika, który zgodnie z wymogiem Zamawiającego musi zostać dostarczony w modelu SaaS (a zatem zainstalowany na infrastrukturze udostępnionej przez Wykonawcę) Zamawiający zezwoli na podpowierzenie danych osobowych udostępnianych w ramach niniejszej umowy podmiotom trzecim świadczącym dla Wykonawcy usługi hostingu?

Pytanie 20 § 20 ust. 12 umowy, cyt.:

12. *Wykonawca zapewnia, iż osoby wykonujące zadania wynikające z niniejszej Umowy odbędą szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych, będą posiadały stosowne upoważnienie do przetwarzania danych osobowych oraz będą zobowiązane do przestrzegania tajemnicy tych danych osobowych i sposobów ich zabezpieczenia – zgodnie z art. 39 ust. 2 Ustawy.*

Czy zamawiający stawia szczegółowe warunki co do sposobu organizacji szkolenia z zakresu przetwarzania danych osobowych dla personelu zaangażowanego w prawidłową realizację umowy. Czy wykonawca może przeszkolić personel zgodnie z własnymi uregulowaniami w tym zakresie?

Pytanie 21 dotyczy OPZ str. 15, cyt.:

Dziennik elektroniczny musi – „zapewnić indywidualną i grupową komunikację tekstową między wszystkim użytkownikami z automatycznym, potwierdzeniem dostarczenia wiadomości (bez możliwości blokady tej funkcji przez adresata);”

Czy zamawiający potwierdza, że chodzi o komunikację na linii nauczyciel-nauczyciel, dyrektor-nauczyciel, rodzic-nauczyciel, uczeń-nauczyciel. Natomiast nie dotyczy komunikacji na linii rodzic-rodzic. Takie rozwiązanie wykraczałoby poza standardowe rozwiązania stosowane w tego typu oprogramowaniu, generowało dodatkowe koszty oraz powodowało ryzyko związane z ewentualnymi naruszeniami prywatności i dóbr osobistych rodziców.

Pytanie 22 dotyczy OPZ str. 24, cyt.:

Konfiguracja i wdrożenie e-Dziennika w szkołach wskazanych przez Zamawiającego, w sposób wskazany przez Zamawiającego umożliwiający uruchomienie Systemu e-dziennik.

Czy Zamawiający zgodzi się, aby sposób wdrożenia dziennika wykonany był zgodnie ze standardowymi procedurami stosowanymi przez Wykonawcę w sytuacji analogicznych wdrożeń?

Pytanie 23 dotyczy OPZ str. 41, cyt.:

Wymaga się wykonania instruktażu dla wszystkich administratorów systemu, dyrektorów szkół, wszystkich rad pedagogicznych oraz wybranych pracowników Organu Prowadzącego. Instruktaż musi mieć formę spotkań w każdej placówce odrębnie i wymiar co najmniej 5 godzin zegarowych/placówkę.

Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania po jednym instruktarzu w ramach jednej grupy szkoleniowej, trwającej 5 godz. zegarowych dla każdej z placówek objętych projektem.

Pytanie 24 dotyczy OPZ str. 48, cyt.:

„...Klient urzędu z gmin z terenu powiatu lubaczowskiego, będzie miał dostęp w jednym miejscu do wszystkich narzędzi i usług. Pozwoli to na załatwienie wielu spraw w jednym miejscu bez wychodzenia z domu. Możliwość gromadzenia i udostępnienia przez e-Platformę informacji dotyczącej wszystkich operacji na wszystkich kontach, we wszystkich rodzajach e-usług, w jednym miejscu oraz możliwość dokonywania wpłat przy pomocy nowoczesnych kanałów transakcyjnych jest warunkiem uruchomienia e-usług na IV i V poziomie dojrzałości...”

Czy w świetle opisu założeń e Platformy Zamawiający uzna wymaganie dotyczące integracji e-Dziennika z e-Platformą za spełnione, jeżeli z poziomu e-Platformy użytkownik (rodzic) będzie miał możliwość zalogowania się i przejścia do serwisu e-Dziennika? W przypadku tego oprogramowania użytkownikami ostatecznymi w 50% są osoby niepełnoletnie (uczniowie), które nie mogą posiadać Profilu Zaufanego. W tej sytuacji zapis dotyczący możliwości gromadzenia w e-Platformie i udostępniania za jej pośrednictwem wszystkich operacji ze wszystkich kont nie może mieć zastosowania w przypadku e-Dziennika”.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później, niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert (art.38 ust.1 pkt 1 ustawy).

**Wójt Gminy Lubaczów
mgr Wiesław Kapel**