

Załącznik nr 4
do Regulaminu udzielania zamówień publicznych
których wartość jednorazowego zakupu jest mniejsza niż 130 000 złotych

Protokół z przeprowadzonego postępowania

1. Nazwa zamówienia:

„Zakup i sukcesywna dostawa tuszy i tonerów do drukarek na potrzeby Urzędu Gminy Herby w roku 2023”

2. W dniach od 18.11.2022 r. do 29.11.2022 r., zgodnie z Zarządzeniem nr IZ.0050.9.2021 Wójta Gminy Herby z dnia 09 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość, bez podatku od towarów i usług, dotycząca jednorazowego zakupu jest mniejsza niż 130 000 złotych przeprowadzono rozeznanie w formie zapytania ofertowego. Procedura pełna - umieszczenie treści zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego.

3. Kryterium wyboru oferty: najniższa cena ofertowa brutto, znaczenie 100%

4. Zestawienie ofert (cena oraz inne istotne elementy ofert):

Oferta numer	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	uwagi
1.	Sigma Joanna Rapala ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna	16 009,07	Ofertę spełnia wymagania Zamawiającego, została złożona w sposób prawidłowy
2.	DMD Tonery ul. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów	15 842,40	Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego, została złożona niezgodnie z treścią Zapytania Ofertowego.
<u>Dotyczy Oferty nr 2, złożonej przez:</u> DMD Tonery, ul. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów Zgodnie z dyspozycją pkt. 9 Kryteria oceny ofert, Zapytania ofertowego: Kryterium wyboru oferty będzie najniższa cena ofertowa brutto (waga 100 %). Ceną ofertową jest kwota podana w Załączniku nr 1 do zapytania ofertowego – Formularz ofertowy wynikająca z załącznika nr 2 do Zapytania ofertowego – Formularz cenowy. Zamawiający na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamieścił załącznik nr 2 – Formularz cenowy (Wykaz cenowo - asortymentowy) zawierający 22 pozycje podlegające wycenieniu, które należało wycenić nie dokonując zmian i modyfikacji treści załącznika. W przesłanej ofercie Wykonawca DMD Tonery ul. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów, dokonał zmiany treści załącznika nr 2 – Formularz cenowy i usunął poz. nr 22 tym samym nie dokonał jej wyceny. Mając powyższe na uwadze Zamawiający na podstawie pkt. 14 ppkt. 2 Zapytania ofertowego odrzuca ofertę Wykonawcy i stwierdza, że oferta złożona została niezgodnie z treścią Zapytania ofertowego co stanowi podstawę odrzucenia.			
3.	Jet-printer Sp. z o.o. Sp. k. ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa	15 267,99	Ofertę spełnia wymagania Zamawiającego, została złożona w sposób prawidłowy
4.	PAPIRUS Sp.j. M. Górecki, A. Nowicki, J. Karyś ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	20 767,00	Ofertę spełnia wymagania Zamawiającego, została złożona w sposób prawidłowy
5.	NK Biuro Serwis Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wręczycka 58 L, 42-202 Częstochowa	18 650,49	Ofertę spełnia wymagania Zamawiającego, została złożona w sposób prawidłowy

6.	PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź	15 975,24	Ofertę spełnia wymagania Zamawiającego, została złożona w sposób prawidłowy
7.	KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	17 390,00	Ofertę spełnia wymagania Zamawiającego, została złożona w sposób prawidłowy
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Solo-Kolos Sp. z o.o. ul. Warszawska 363/365, 42-209 Częstochowa	17 606,55	Ofertę spełnia wymagania Zamawiającego, została złożona w sposób prawidłowy

5. W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie proponuje się udzielić Wykonawcy:

Jet-printer Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa

6. Wartość zamówienia: **15 267,99 zł. (brutto)**

słownie: piętnaście tysięcy dwieście sześćdziesiąt siedem i 99/100 złotych.

7. Uzasadnienie wyboru: najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, oferta spełnia wymagania Zamawiającego, została złożona w sposób prawidłowy.

8. Z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana umowa na realizację przedmiotowego zadania.

.....
podpis
pracownik ds. zamówień publicznych

Zatwierdzam

.....
Kierownik zamawiającego