

Herby, dnia 2015-08-12

Gmina Herby informuje, że do ogłoszonego przetargu nieograniczonego na
„Zabudowa instalacji fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków w Herbach”
wniesiono zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1.

Zgodnie z zapisami w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert z zastosowaniem materiałów równoważnych, pod warunkiem zapewnienia parametrów nie gorszych niż określone w projekcie budowlanym, jednocześnie zapisy w projekcie wskazują w odniesieniu do paneli fotowoltaicznych, że wymagane parametry paneli określono w załączniku nr 2. Załącznikiem do projektu jest karta katalogowa panela fotowoltaicznego, co jednoznacznie wskazuje na zastosowanie konkretnego panela fotowoltaicznego. Dodatkowo chcemy zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ust 1 PZP Zamawiający zobowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Ponadto zgodnie z art. 29 ust. 2 PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zgodnie z wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej, nie jest możliwe aby istniały produkty/urządzenia które posiadają te same cechy identyczności i parametry techniczne, a pojęcie „równoważny” nie oznacza „identyczny” czy „tożsamy”, ale bardzo zbliżony co do parametrów technicznych i funkcjonalnych. Dlatego też, prosimy o podanie istotnych parametrów technicznych panelu fotowoltaicznego, które Zamawiający będzie brał pod uwagę przy określaniu równoważności zaoferowanych paneli fotowoltaicznych, w tym zastosowanie oznaczeń typu „<” czy „>”. Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, że zgodnie z informacjami otrzymanymi od producenta panelu fotowoltaicznego którego karta katalogowa jest załączona do projektu, panel ten nie jest już produkowany.

Odpowiedź 1:

W zestawieniu materiałów podstawowych, strona 13, poz. 1 określono” Panel fotowoltaiczny 250W z parametrami wg opisu i załącznika nr 3”.... co jednoznacznie wskazuje, że określona karta katalogowa nie służy do wskazania producenta, a tylko podania, zakreślonych tam na czerwono, parametrów każdego panelu. Dodatkowo na opisanym załączniku podano jednoznacznie” Załącznik 3 Wymagane parametry paneli fotowoltaicznych”, bez wskazania, dalej, nazwy producenta. Wobec tego podane informacje należy traktować tylko jako wykaz parametrów. Jednocześnie informujemy, że zaprojektowana technologia fotowoltaiczna, a w tym stosowane inwertery-falowniki i panele fotowoltaiczne wymagają uzgodnienia w zakresie zgodności planowanych do zastosowania paneli z producentem falowników, co wyklucza zakup i montaż przypadkowych urządzeń. Niniejsze należy skonsultować przy wycenie, na etapie przetargu, z producentem falowników, aby wykluczyć niesprawność wybudowanego układu.

Pytanie 2.

Zgodnie z zapisami w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert z zastosowaniem materiałów równoważnych, pod warunkiem zapewnienia parametrów nie gorszych niż określone w projekcie budowlanym, jednocześnie zapisy w projekcie wskazują w odniesieniu do inwerterów, że wymagane parametry inwerterów określono w załączniku nr 3. Załącznikiem do projektu jest karta katalogowa inwertera, co jednoznacznie wskazuje na zastosowanie konkretnego inwertera danego producenta. Dodatkowo chcemy zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ust 1 PZP Zamawiający zobowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Ponadto zgodnie z art. 29 ust. 2 PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zgodnie z wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej, nie jest możliwe aby istniały produkty/urządzenia które posiadają te same cechy identyczności i parametry techniczne, a pojęcie „równoważny” nie oznacza „identyczny” czy „tożsamy”, ale bardzo zbliżony co do parametrów technicznych i funkcjonalnych. Dlatego też, prosimy o podanie istotnych parametrów technicznych inwertera, które Zamawiający będzie brał pod uwagę przy określaniu równoważności zaoferowanych inwerterów, w tym zastosowanie oznaczeń typu „<” czy „>”.



Odpowiedź 2:

W zestawieniu materiałów podstawowych, strona 13, poz. 1 określono ...” Inwerter-falownik F1 i F2 600 V DC/ 230/400 AC wg parametrów w opisie, na rys. 04 i załączniku nr 2.” co jednoznacznie wskazuje, że określona karta katalogowa nie służy do wskazania producenta, a tylko opisanie parametrów urządzenia. Dodatkowo na opisanym załączniku podano jednoznacznie” Załącznik 2 Wymagane parametry projektowanego inwertera DC/AC”, bez żadnego wskazania dalej nazwy producenta. Wobec tego podane informacje należy traktować tylko jako wykaz parametrów. Jednocześnie informujemy, że zaprojektowana technologia fotowoltaiczna, a w tym stosowane inwertery-falowniki i panele fotowoltaiczne wymagają uzgodnienia w zakresie zgodności planowanych do zastosowania paneli z producentem falowników, co wyklucza zakup i montaż przypadkowych urządzeń. Niniejsze należy skonsultować przy wycenie, na etapie przetargu, z producentem falowników, aby wykluczyć niesprawność wybudowanego układu. Projektant konsultował zaprojektowane falowniki z producentem i otrzymał wskazanie typu i podgrupy urządzeń, które posiadają zdolność do spełnienia wymagań projektu. Inwerter-falownik z określonymi w zał. nr 2 parametrami nie ma swojego odnośnika w zakresie podobieństwa parametrów, co dotyczy zastosowanych, zastrzeżonych kilkudziesięciu patentów i międzynarodowych zastrzeżeń producenckich.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu w odniesieniu do wiedzy i doświadczenia, jeśli Wykonawca wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 5 lat inwestycji polegającej na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy 39,96 kWp, co po zastosowaniu zaokrąglenia do pełnych wartości (w warunkach udziału opisanych w SIWZ jest podana pełna wartość jednostkowa), daje wartość 40 kWp.

Odpowiedź 3:

Tak, Zamawiający uzna warunek za spełniony.

Pytanie 4.

W opisie technicznym jest punkt dotyczący zabudowania systemu PLC (Power Line Communication) z dopiskiem, że jest to opcja oraz że decyzja w sprawie zakupu i montażu tego systemu może być podjęta w zależności od wyników prób i analiz systemu fotowoltaiki. Czy zatem należy wyceniać ten system, skoro nie da się przewidzieć na etapie składania ofert jakie będą wyniki prób instalacji fotowoltaicznej?

Odpowiedź 4:

Nie, należy nie wyceniać. W przypadku potrzeby system będzie zlecony oddzielnie.

Pytanie 5.

Prosimy o informację w jaki sposób i gdzie należy złożyć wadium wnoszone w postaci innej niż pieniądź? Czy wadium w postaci innej niż pieniądź może zostać dołączone do oferty przetargowej?

Odpowiedź 5:

Wadium w formie innej niż w pieniądzu można załączyć razem z ofertą w oddzielnej kopercie z napisem „wadium” bądź złożyć w kasie Urzędu Gminy.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kabli typu „L” linka, zamiast kabli typu „D” drut, o tych samych wymiarach?

Odpowiedź 6:

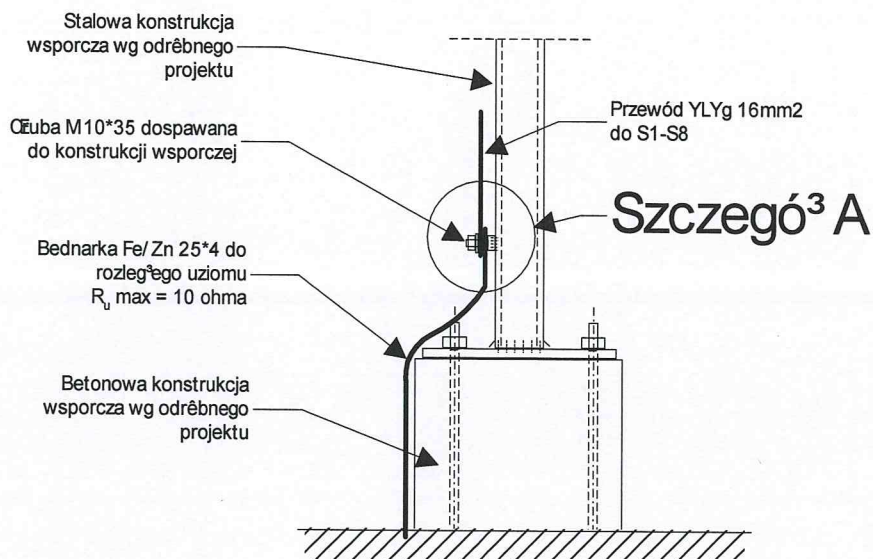
Kable typu L mogą zostać dopuszczone pod warunkiem spełnienia wymagań elektrycznych przewodu oraz pod bezwzględny warunek zakończenia każdego końca kabla (przewodu) lutowanym obrobieniem, przed zapięciem pod zaciski

Pytanie 7.

Na rysunku konstrukcji wsporczej (zał. nr. 1) jest zaznaczony szczegół połączenia konstrukcji, oznaczony literą „A”, prosimy o uzupełnienie rysunku na którym będzie pokazany ten szczegół.

Odpowiedź 7:

W załączeniu przekazujemy poniższy rysunek.



Pytanie 8.

Czy jest możliwość zastosowania innej konstrukcji wsporczej niż ta proponowana. Chodzi mi dokładnie o podłoże betonowe na całej powierzchni, a nie prefabrykaty betonowe przedstawione w załączniku nr 1 - RYSUNEK POGLĄDOWY WYMAGANEJ KONSTRUKCJI WSPORCZEJ.

Odpowiedź 8:

Zgodnie z p. 7.4.1. projekt szczegółowy konstrukcji leży w gestii wykonawcy projektu dostarczającego panele fotowoltaiczne. Przedstawiona w załączniku nr 1 konstrukcja ma charakter przykładowy. Dopuszcza się stosowanie innej konstrukcji wsporczej pod warunkiem spełnienia wymagań technicznych dla konstrukcji zgodnie z częścią opisową projektu i prowadzenia prac zgodnie z charakterystyką i instrukcjami systemowymi każdego elementu konstrukcji.

Pytanie 9.

W dokumentacji przetargowej jest mowa o mocy instalacji 39,9 kW. Z naszej praktyki wiemy, że kwalifikacja mocy instalacji dokonywana w celu ustalenia obowiązku uzyskania warunków przyłączenia (kwalifikujący: OSD), lub pozwolenia na budowę dokonywana jest wg mocy DC modułów. Wobec powyższego, moc zainstalowana instalacji jak w projekcie wynosi 40,0 kW. Moc falowników, dobrana optymalnie do mocy modułów fotowoltaicznych, powinna być mniejsza o 10-15% od sumarycznej mocy modułów. Dobór urządzeń dokonany w projekcie nie spełnia tego wymagania. Prosimy o określenie zasady, według której przyjęto moc zaprojektowanej instalacji 39,9 kW, przy sumarycznej mocy modułów 40,0 kW oraz sumie mocy znamionowych AC falowników (wg dokumentacji technicznej) $2 \times 20,0 = 40,0$ kW?

Odpowiedź 9:

- Zaprojektowaną, uzyskiwaną moc układu fotowoltaicznego ustalono na podstawie wartości rzeczywistych z uwzględnieniem przewidywanej sprawności układu. Łączna, nominalna moc zainstalowana modułów fotowoltaicznych wynosi 40kW, ale sprawność całego układu nigdy nie przekroczy wartości 99,75% i będzie oscylować w granicach 95-98%. Z tego powodu rzeczywista moc projektowanego układu nigdy nie przekroczy wartości 40KW, co w pełni uzasadnia przyjętą, z niewielkim nadmiarem, moc w wys. 39,9 kW. Nie można podawać, że układ fotowoltaiczny dostarczy 40KW mocy, gdyż w zaprojektowanym układzie nigdy tej wartości nie osiągnie.
- Moc zaprojektowanego falownika, dla przedstawionego układu, została skonsultowana z producentem falowników. Przy doborze falowników, oprócz mocy, najważniejsze jest utrzymanie się w zakresie wejściowego napięcia DC, co przy równoległej konfiguracji modułu MPPT wynosi 440-800V. Zaprojektowane tutaj napięcie DC, oscylujące w granicach 606V jest optymalną wartością.
- Zastosowanie większej mocy modułów fotowoltaicznych o 10-15%, od mocy falowników, przy dostępnych falownikach, spowoduje ewidentne przekroczenie mocy rzeczywistej o wiele ponad 40 kW, albo spowoduje znaczne skomplikowanie zaprojektowanego układu, co jednocześnie z kolei spowoduje formalną niezgodność inwestycji UG Herby z przepisami dopuszczającymi taką inwestycję,

w planowanym wymiarze techniczno-ekonomicznym.

Pytanie 10.

W związku z pierwszym pytaniem dla zapewnienia mocy modułów poniżej 40 Kwp zmianie ulegnie liczba modułów, (moduły IBC o mocy 205 Wp nie są już dostępne, oferowane są większe moce 255, 260, 265 Wp) czy jest to dopuszczalne

Odpowiedź 10:

- a) W przypadku zabudowy paneli o mocy 255W nie nastąpią, w zaprojektowanym układzie, żadne zmiany, gdyż:
 - Łączna osiągnięta moc rzeczywista układu w dalszym ciągu nie przekroczy 40KW.
 - W obwodach DC nie będzie miało to wpływu na wymagane parametry ze strony falowników.
- b) Nie będzie potrzeby wprowadzania zmiany ilości paneli fotowoltaicznych.
- c) Zawsze - typ planowanych do zastosowania paneli fotowoltaicznych 250W-255W należy skonsultować z producentem falowników, gdyż niektóre konfiguracje sprzętowe są nieakceptowalne.

Pytanie 11.

Czy moc przyłączeniowa obiektu, na którym ma nastąpić zabudowa instalacji określona w umowie z energetyką jest równa lub większa niż 40 kW, czy też należy wstąpić o warunki przyłączenia dla takiej mocy

Odpowiedź 11:

Planowana, rzeczywista moc zaprojektowanego układu nie przekroczy 39,9 kW i taką wartością należy się posługiwać przy wystąpieniach formalnych. Producent falowników dostarczy pełny wykaz dokumentów o dopuszczalności do ich bezpiecznej pracy, w zakresie wymagań eksploatacyjnych energetyki zawodowej. Moc przyłączeniowa obiektu wynosi 52 kW.

Pytanie 12.

Czy stosowanie szafek przyłączeniowych zawierających zabezpieczenie DC typu S dla każdego modułu jest konieczne, obecnie szafki takie nie są powszechnie stosowane (zwiększenie długości i ilości połączeń kablowych DC wpływa na rezystancję powodując straty mocy, poza tym również znacznie zwiększa koszt inwestycji).

Odpowiedź 12:

Uznajemy zgłoszone zastrzeżenie i rezygnujemy, z powodów formalno-prawnych, z zastosowania zabezpieczeń DC typu S w szafkach S1-S8. Szafki S1-S8 zostają tym samym zamienione na szafki przyłączeniowe kabla ziemnego z okablowaniem paneli PV na konstrukcjach, które należy wykonać w sposób dotychczas stosowany tj. z bezpośrednim i najprostszym łączeniem szeregowym przewodem SOLARFLEX-X 2,5 mm². Zastosowanie zaprojektowanych pierwotnie szafek łączeniowo-serwisowych będzie możliwe dopiero po uzyskaniu, przez autora projektu, stosownych aprobat, poprzedzonych uprzednimi badaniami i testami. Na tę okoliczność przekazujemy stosownie zmieniony:

- **rysunek nr 02A** zastępujący rysunek 02 oraz
- **rysunek nr 05A** zastępujący rysunek 05.
- **Opis techniczny sygnatura E100A** zastępujący opis sygnatura E100.

Pytanie 13.

Czy inwestor dysponuje badaniami geodezyjnymi gruntu, na którym mają zostać posadowione stoły z modułami

Odpowiedź 13:

Zgodnie z dokumentacją, wykonanie projektu konstrukcji wsporczej należy do zakresu prac wykonawcy i z tego powodu wykonawca winien sobie oszacować i wprowadzić, do kosztu inwestycji, kwotę na badania geologiczne.



Pytanie 14.

Czy na etapie opracowywania projektu budowlanego uzyskano opinię geodety powiatowego w sprawie koordynacji projektowanych linii kablowych?

Odpowiedź 14:

Teren zawarty w projekcie zagospodarowania terenu jest zamkniętym zakładem przemysłowym w całkowitej własności UG Herby i jej służb technologicznych, łącznie z zawartym w nim uzbrojeniem podziemnym. Wykonanie cytowanej opinii geodety powiatowego w sprawie koordynacji projektowanych linii kablowych nie ma uzasadnienia administracyjno-prawnego, gdyż żadna instytucja zewnętrzna nie ma uprawnień do dysponowania i zarządzania tym terenem i jego uzbrojeniem podziemnym i nadziemnym.

Pytanie 15.

Czy inwestor uzyskał dla przedmiotowego zamierzenia decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłosił zamiar przystąpienia do wykonywania robót budowlanych? Jeśli nie to po czyjej stronie leży obowiązek dokonania tych formalności?

Odpowiedź 15:

Inwestycja nie wymaga pozwolenia na budowę ani zgłoszenia robót budowlanych

Pytanie 16.

Czy Zamawiający dysponuje czterema egzemplarzami kompletnego projektu budowlanego dla przedmiotowego zamierzenia, odpowiadającego wymaganiom ustawy Prawo budowlane?

Odpowiedź 16:

Zamawiający dysponuje 4 egzemplarzami projektu budowlanego.

Pytanie 17.

Z pkt 6.5 części opisowej projektu zagospodarowania terenu wynika, że „Planowana inwestycja nie implikuje ani nie wchodzi w kolizje techniczne, administracyjne i prawne z instalacjami dostawców mediów i istniejącą technologią oczyszczalni, w żadnym aspekcie.” Zgodnie natomiast z treścią mapy do celów projektowych, na której sporządzono plan zagospodarowania terenu (rys. nr 01), lokalizacja siłowni oznaczonej nr 1 i 4 koliduje z przebiegiem kanalizacji, natomiast siłownia nr 8 z kablem oświetleniowym. Poza tym przebieg projektowanych linii kablowych DC również koliduje z istniejącym uzbrojeniem terenu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy częścią opisową a graficzną projektu wraz z podaniem informacji czyją własność stanowią sieci, z którymi koliduje projektowana inwestycja oraz warunkami rozwiązania (usunięcia lub zabezpieczenia kolizji).

Odpowiedź 17:

Stwierdzenie, że”*lokalizacja siłowni oznaczonej nr 1 i 4 koliduje z przebiegiem kanalizacji, natomiast siłownia nr 8 z kablem oświetleniowym. Poza tym przebieg projektowanych linii kablowych DC również koliduje z istniejącym uzbrojeniem terenu*”... jest nieprawdziwa. Fakt, że prosta, przestrzenna konstrukcja stalowa z panelami fotowoltaicznymi, nie związana na stałe z gruntem, przebiega nad pokazanym uzbrojeniem podziemnym (sic. są to tylko kable technologiczne 1 kV) nie oznacza kolizji i również nie oznacza, że taka konstrukcja nad tym uzbrojeniem może przebiegać, gdyż:

- a. Na planie zagospodarowania nie wskazano lokalizacji fundamentów z oczywistych powodów możliwości wykonania tego dopiero w projekcie konstrukcji wsporczych, po uwzględnieniu szczegółowych gabarytów i sposobów mocowania paneli PV do niej.
- b. Konstrukcję wsporczą należy tak zaprojektować, aby mocowanie stóp słupów, przed osadzeniem każdego wsporczonego prefabrykowanego fundamentu, na roboczo, można przesuwając w zakresie do 0,65 m, co oznacza jej przykręcanie śrubami do belki poziomej. Takie rozwiązanie całkowicie spełni wyeliminowanie jakichkolwiek kolizji z innym uzbrojeniem.
- c. W przypadku stwierdzonych zbliżeń do innego uzbrojenia, po wykonaniu przekopów kontrolnych, przy zbliżeniach powyżej 0,25m można nie przesuwając fundamentów konstrukcji a stosować ew. zabudowę, na fragmentach kabli istniejących - rur dwudzielnych albo na projektowanych kablach fotowoltaiki zakładać krótkie odcinki rur RHDPE. To jest możliwe do wykonania wyłącznie w trybie roboczym przy spełnieniu tutaj opisanych warunków konstrukcyjnych i wykonawczych.
- d. Nie istnieje żadna potrzeba przesuwania albo przebudowy istniejącego uzbrojenia!

- e. W projekcie zagospodarowania terenu podano:” Przed wkopywaniem fundamentów wsporczych dla konstrukcji stalowej zestawów paneli nr 5,6,7,8, 2,3,4 - wykonać ręcznie przekopy kontrolne w celu zlokalizowania naniesionego uzbrojenia podziemnego i dokonanie ew. korekt ustawienia konstrukcji (sic. co dotyczy tylko fundamentów). Minimalna odległość od ściany fundamentu prefabrykowanego - do kabla wynosi 0,8m (sic. co dotyczy tylko kabli bez rur osłonowych).
- f. Zlokalizowanie zestawów paneli jest wyznacznikiem całej dalszej instalacji, gdyż uwzględnia ono:
- Warunki położenia geograficznego dla uzyskania optymalnego uzysku energii,
 - Warunki eksploatacyjne oczyszczalni (drogowy transport technologiczny –warunki BHP),
 - Warunki nie blokowania terenu pod dalszą rozbudowę oczyszczalni.

Pytanie 18.

Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie wykonawcy na terenie oczyszczalni pomieszczeń socjalnego, sanitarnego, biurowego i magazynowego? Jeśli tak, to prosimy o podanie kosztów jakie wykonawca powinien przewidzieć na ten cel?

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie przewiduje udostępniania żadnych pomieszczeń na terenie oczyszczalni. Leży to w gestii Wykonawcy.

Pytanie 19.

Jakie przesłanki będą decydujące w kwestii zastosowania dodatkowej sygnalizacji akustycznej podawania napięcia z systemu fotowoltaiki do instalacji oczyszczalni, o którym mowa w pkt 7.4.7 części opisowej projektu?

Odpowiedź 19:

W obiekcie nie ma całodobowej obsługi, co przy wewnętrznej sygnalizacji optycznej wyłączenia systemu fotowoltaiki może nie być zauważane i wystarczające dla szybkiego reagowania i przywracania systemu do pracy.

Pytanie 20.

Czy osoba wskazana w par. 13 wzoru umowy będzie również upoważniona do podpisania protokołu odbioru końcowego? Czy można umieścić taką informację w par. 13 umowy?

Odpowiedź 20:

Osoba wskazana w par. 13 umowy jest odpowiedzialna za koordynowanie w zakresie wykonywania obowiązków umownych. Protokół odbioru końcowego będzie podpisywany przez komisję do tego wyznaczoną. Całość prac na budowie nadzorowana będzie przez inspektora nadzoru inwestorskiego który będzie wpisany w par. 7 pkt 6 umowy.

Pytanie 21.

W przedstawionym przez Zamawiającego projekcie budowlanym Zamawiający wymaga montowania konstrukcji na specjalnie przygotowanych fundamentach betonowych. Czy Zamawiający dopuszcza standardowe rozwiązanie polegające na konstrukcji palowej wbijanej na odpowiednią głębokość do gruntu? Takowe rozwiązanie byłoby akceptowane przez projektanta.

Odpowiedź 21:

Palowanie fundamentów należy wykluczyć.

Pytanie 22.

Firma International Company Sp. z o.o. jest przedsiębiorstwem o bogatym doświadczeniu i licznych sukcesach w realizacji zamówień publicznych jak i wykonawstwa inwestycji prywatnych. W związku z nabytym przez lata działalnością zapleczem intelektualnym jak i technicznym jako spółka jesteśmy w stanie ocenić możliwość realizacji oferty pod kątem dotrzymania terminów umownych przy zachowaniu należytej staranności, uczciwości oraz wymaganej przez Zamawiającego jakości wykonania zamówienia, które zagwarantuje niezakłóconą eksploatację jego przedmiotu. Mając na uwadze powyższe zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie rażąco krótkiego terminu na wykonanie zamówienia, jaki Zamawiający określił w treści SIWZ dotyczącego zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Zabudowa instalacji



fotowoltaicznej na oczyszczalni ścieków w Hebdach". Dlaczego Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność, że Zamawiający ma za mało czasu do zrealizowania zadania oraz, że za późno ogłosił przetarg. Co w przypadku niezależnym od Wykonawcy jak dostawa materiałów na budowę? Jeśli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy producent nie będzie w stanie dostarczyć materiału na czas a wykonanie zamówienia przedłuży się. Proszę o informację i zmianę terminu realizacji zadania.

Odpowiedź 22:

Zamawiający wyznaczył termin wykonania zadania wynoszący praktycznie dwa miesiące. Zabudowanie przedmiotowych paneli to okres około 1 miesiąca. Zamawiający ogłosił przetarg w momencie w którym uznał to za stosowne. Przystępowanie do przetargu nieograniczonego jest dobrowolne więc żaden z Wykonawców nie jest zmuszony do startowania w nim.

Pytanie 23.

Czy w związku z montażem paneli na gruncie Zamawiający wymaga zabezpieczenia w postaci ogrodzenia. Jeśli tak proszę podać długości i szerokość ogrodzenia oraz czy ma być to ogrodzenie panelowe czy może siatkowe.

Odpowiedź 23:

Panele montowane będą na terenie zamkniętym więc nie wymagają żadnego dodatkowego ogrodzenia.

Pytanie 24.

Instalacja fotowoltaiczna będzie montowana na gruncie w związku z tym czy należy wykonać fundament pod panele.

Odpowiedź 24:

Należy zastosować fundamenty prefabrykowane.

- a. Konstrukcję wsporczą należy tak zaprojektować, aby mocowanie stóp słupów, przed osadzeniem każdego wsporczego prefabrykowanego fundamentu, na roboczo, można przesuwac w zakresie do 0,65 m, co oznacza jej przykręcanie śrubami do belki poziomej. Takie rozwiązanie całkowicie spełni wyeliminowanie jakichkolwiek kolizji z innym uzbrojeniem.
- b. W przypadku stwierdzonych zbliżeń do innego uzbrojenia, po wykonaniu przekopów kontrolnych, przy zbliżeniach powyżej 0,25m można nie przesuwac fundamentów konstrukcji, a stosować ew. zabudowę, na fragmentach kabli istniejących - rur dwudzielnych albo na projektowanych kablach fotowoltaiki zakładać krótkie odcinki rur RHDPE. To jest możliwe do wykonania wyłącznie w trybie roboczym przy spełnieniu tutaj opisanych warunków konstrukcyjnych i wykonawczych.
- c. Nie istnieje żadna potrzeba przesuwania albo przebudowy istniejącego uzbrojenia!

Pytanie 25.

Proszę o podanie długości rur ochronnych zabezpieczających kable przy przejściu przez drogę transportu technologicznego.

Odpowiedź 25:

Na rys. 01 – projekt zagospodarowania terenu oraz w zestawieniach materiałów podstawowych podano:” Proj. 2*rura ochronna RHDPE fi 100 mm 2*5,5m pod jezdnią. Przekop otwarty”....

Pytanie 26.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby konstrukcja pod panele, była dobrana na podstawie obliczeń konstruktora? W związku z tym konstrukcja taka, nie posiada certyfikatów i świadectw, tylko projekty wykonawczy wraz z obliczeniami i schematami.

Odpowiedź 26:

W zakresie prac wykonawcy jest projekt konstrukcji wsporczych z posadowieniem na fundamentach prefabrykowanych z uwzględnieniem wszystkich wymagań dot. takiego projektu, a m. innymi odporności na działanie wiatru oraz śniego-łodu.



Pytanie 27.

Czy Wykonawca odpowiada za uzyskanie wszelkich uzgodnień z ZE i pokrywa wszelkie koszty związane z opłatami administracyjnymi?

Odpowiedź 27:

Tak, Wykonawca ma uzyskać wszystkie uzgodnienia z ZE jeśli są wymagane. Cena za wykonanie zadania jest ceną ryczałtową więc powinna zawierać wszystkie dodatkowe opłaty.

Pytanie 28.

Proszę o informacje czy Wykonawca ma doliczyć do oferty szafkę łączeniowo-serwisową S1-8 wykorzystując jednorazowo do wyceny projekt konstrukcji autorstwa Andrzeja Malinowskiego.

Odpowiedź 28:

Rezygnujemy, z powodów formalno-prawnych, z zastosowania zabezpieczeń DC typu S w szafkach S1-S8. Szafki S1-S8 zostają tym samym zamienione na szafki przyłączeniowe kabla ziemnego z okablowaniem paneli PV na konstrukcjach, które należy wykonać w sposób dotychczas stosowany tj. z bezpośrednim i najprostszym połączeniem szeregowym przewodem SOLARFLEX-X 2,5 mm². Zastosowanie zaprojektowanych pierwotnie szafek łączeniowo-serwisowych będzie możliwe dopiero po uzyskaniu, przez autora projektu, stosownych aprobat, poprzedzonych uprzednimi badaniami i testami, lecz nie dla tej inwestycji.

Pytanie 29.

Proszę o informacje czy Wykonawca ma zakupić i zamontować system PLC?, w projekcie budowlanym Zamawiający pisze, że ewentualny zakup i montaż tego systemu należy wykonać w porozumieniu z projektantem. Proszę o informację.

Odpowiedź 29:

Odpowiedź w pytaniu 4

Pytanie 30.

Czy w budynku istnieje instalacja odgromowa?, jeśli tak to czy jest możliwość podpięcia się do niej.

Pytanie 31.

Jeśli w budynku nie ma instalacji odgromowej to czy należy ją wykonać na całym budynku czy tylko na instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie 32.

Jakie wymagania wobec instalacji odgromowej ma Zamawiający.

Odpowiedź 30, 31, 32:

Patrz projekt. Zgodnie z projektem należy wykonać autonomiczny, rozległy uziom sztuczny, nie połączony z istniejącym uziomem roboczym i odgromowym budynku.

Pytanie 33.

Proszę o informację czy Zamawiający wymaga zamontowania zabezpieczenia przeciwko wpływowi energii do sieci.

Odpowiedź 33:

Nie przewiduje się wykonania żadnej tego typu instalacji, jako zbędnej i niepotrzebnie komplikującej system.

Pytanie 34.

Proszę o podanie parametrów klimatyzatora.

Odpowiedź 34:

W projekcie podano, że klimatyzator typu split z jednostką wewnętrzną i zewnętrzną ma posiadać łączną moc w przedziale 1,3-1,5 kW, $U_n=230$. Przykładowe parametry podano poniżej:



Moc chłodzenia/grzania [kW]:	3.50(0.98-4.1)/4.00(0.95-4.75)
Przepływ powietrza [m3/h]:	510
Pobór mocy [kW]:	1.42/1.39
Prąd znamionowy [A]:	6.60/6.80
EER/COP:	3.07(B)/3.45(B)
Napięcie [V/Hz]:	1/220-240/50
Wymiary jednostki wewnętrznej [mm]:	970x135x410
Wymiary jednostki zewnętrznej [mm]:	790x548x285
Waga jednostki wewnętrznej [kg]:	9.90 i 3.10
Waga jednostki zewnętrznej [kg]:	35.50
Zakres T na zewnątrz- chłodzenie [oC]:	-10 do 43
Zakres T na zewnątrz- grzanie [oC]:	-15 do 24
Czynnik chłodniczy:	R410A
Średnice rur ciecz/gaz [mm]:	6.35/9.52
Długość instalacji [m]:	20.00
Różnica poziomów [m]:	15.00

Jednocześnie Zamawiający informuje o drobnym błędzie graficznym w projekcie: Zaprojektowany blok: wyłącznik z przekaźnikiem różnicowo-prądowym, gdzie podano zakres regulowanego prądu Di:

- jest napisane 0,3-3A a
- ma być 0,03-3A z regulowanym czasem wyłączenia od 0-3 sek.

*Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.*

Zak

W O T
mgr inż. Roman Handuch