



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
WOOŚ.420.8.1.2024.KR.86

Rzeszów, dnia 31 marca 2025 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 marca 2024 r., znak: IRETS3.452.16.4.IS.2024.IIR-01620-I (uzupełnionego przy piśmie z dnia 04 kwietnia 2024 r., ten sam znak, Pana Piotra Grawicza reprezentującego PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Prace na linii kolejowej Nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów - Przeworsk”** oraz niżej wymienionej dokumentacji:

- 1) karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającej dane określone w art. 62 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) kopii mapy ewidencyjnej poświadczonej przez właściwy organ, obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz teren, na który będzie ono oddziaływać, w postaci elektronicznej,
- 3) mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 4) ujednoliconej Karty informacyjnej przedsięwzięcia przedłożonej w dniu 07 stycznia 2025 r.

orzekam

I. STWIERDZAM brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Prace na linii kolejowej Nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów - Przeworsk”**, o ile spełnione będą następujące warunki:

- 1) Place budowy i ich zaplecza oraz drogi techniczne zorganizowane będą w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócone do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
- 2) Zaplecza budowy, bazy sprzętowo - materiałowe, w tym miejsca przeznaczone do tankowania oraz bieżących napraw maszyn i urządzeń, tymczasowe miejsca gromadzenia odpadów oraz substancji chemicznych będą lokalizowane poza stwierdzonymi siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami gatunków chronionych wymienionymi w Tabeli nr 1

niniejszego warunku, poza terenami lasów oraz zadrzewionymi i zakrzewionymi, w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia.

Tabela nr 1 Obszary wykluczone z lokowania zapleczy budowy, baz materiałowych i paliw, placów postojowych maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsc magazynowania odpadów i mas ziemnych

Kilometr ok.	Strona	Uzasadnienie
119+100 – 124+800 LK68	L/P	Teren leśny, liczne stanowiska chronionych gatunków mchów, porostów, pojedyncze stanowiska chronionych roślin naczyniowych, płaty siedlisk przyrodniczych. Dopuszcza się lokalizowanie zapleczy budowy, baz materiałowych i paliw, placów postojowych maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsc magazynowania odpadów i mas ziemnych w obrębie przekształconego terenu kolejowego i w miejscach gdzie nie zinwentaryzowano cennych elementów środowiska przyrodniczego: km ok. 122+300 – 122+400, strona lewa, km 122+650 – 122+900, strona lewa
126+300 – 127+000 LK68	L	Stanowiska chronionych gatunków mchów i porostów, dotyczy wyłącznie terenów leśnych, na wschód od ul. Leśnej w Rudniku nad Sanem
127+600 – 127+900 LK68	L/P	siedlisko płazów
128+700 – 131+000 LK68	L/P	Płaty cennych siedlisk przyrodniczych, siedlisko płazów, stanowiska chronionych gatunków roślin, obszar Natura 2000, nie dotyczy istniejących terenów kolejowych
133+200 – 133+600 LK68	L/P	siedliska płazów
133+700 – 138+700 LK68	L/P	Tereny leśne, stanowiska chronionych mszaków i roślin naczyniowych, tereny leśne, płaty cennych siedlisk przyrodniczych. Nie dotyczy przekształconych terenów kolejowych oraz terenów przekształconych w sąsiedztwie stacji Łętownia w km ok. 134+200 – 135+000
138+700 – 141+100 LK68	P	Tereny leśne, stanowiska chronionych mszaków i roślin naczyniowych
146+000 – 147+800 LK68	L/P	Tereny leśne, stanowiska chronionych mszaków i roślin naczyniowych, płaty cennych siedlisk przyrodniczych, rezerwat przyrody, nie dotyczy terenów pomiędzy LK68 a DK77
153+900 – 154+300 LK68	L/P	Płat siedliska przyrodniczego, siedliska płazów
155+600 LK68	L/P	Ciek w którym odnotowano ryby, dotyczy bezpośredniego sąsiedztwa cieku
158+800 – 159+000 LK68	P	siedlisko płazów
159+400 – 159+800 LK68	P	siedlisko płazów
164+500 – 165+000 LK68	L/P	Płaty siedlisk przyrodniczych, nie dotyczy terenu ujętego w zakresie inwestycji
165+700 – 166+100 LK 68	L/P	Płaty siedlisk przyrodniczych, nie dotyczy przekształconych terenów kolejowych
166+300 – 166+500 LK68	P	Płat siedliska przyrodniczego
166+800 – 166+950 LK68	L	Płat siedliska przyrodniczego, nie dotyczy terenu ujętego w zakresie inwestycji
167+100 – 167+200 LK68	L	Płat siedliska przyrodniczego
167+500	L/P	Ciek w którym odnotowano ryby w obszarze chronionego krajobrazu, dotyczy bezpośredniego sąsiedztwa cieku
167+800 – 168+200 LK68	L/P	Płaty siedlisk przyrodniczych, nie dotyczy terenu ujętego w zakresie inwestycji
170+500 – 171+500 LK68	L/P	Płaty siedlisk przyrodniczych, stanowiska mszaków, nie dotyczy terenu ujętego w zakresie inwestycji
173+000 – 173+200 LK68	L/P	Płaty siedlisk przyrodniczych
173+700 – 173+800 LK68	P	Płat siedliska przyrodniczego
174+100 – 174+200 LK68	L	Płat siedliska przyrodniczego
175+500 LK 68	L	Siedlisko płazów, nie dotyczy terenu ujętego w zakresie inwestycji

3) Zaplecza budowy, bazy materiałowe i place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsca magazynowania odpadów będą lokalizowane na terenie kolejowym lub w obrębie terenów przekształconych antropogenicznie z uwzględnieniem zasady minimalnego zajęcia terenu, na terenie utwardzonym i wyposażonym w system ujmowania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych z możliwością ich oczyszczania lub retencjonowania, w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej. Po zakończeniu prac budowlanych teren ten zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia robót budowlanych.

4) Zaplecze budowy, bazy materiałowe i place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsca magazynowania odpadów, miejsca przeznaczone do tankowania oraz bieżących napraw maszyn i urządzeń wyznaczone zostaną:

- w odległości nie mniejszej niż 50 m od brzegów cieków naturalnych,
- w odległości min. 50 m od zbiorników wodnych,
- poza rowami melioracyjnymi,
- poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią – w odległości min. 50 m, na odcinku LK68 (poza wskazanymi kilometrażami), tj. km ok.: 112,100 – 112+110, 125+585 – 125+985, 142,240 – 142,290, 150,755 – 150,765, 155,440 – 155,600, 166,100 – 166,235, 166,800 – 168,00, na odcinku LK66 w km ok.: 65,221 – 65,229, 61,860 – 62,325,
- poza obszarami płytkiego występowania wód podziemnych – w odległości min. 50 m, na odcinku LK68 w km ok.: 107+950-110+600, 110+760-111+000, 11+750-12+700, 113+400-113+450, 124+060-124+200, 125+600-125+700, 127+950-130+260, 142+155-143+360, 151+800-168+000, na odcinku LK612 w km ok. 1+300-2+266 oraz na odcinku LK66 w km ok. 60+800-66+900,
- poza strefami ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych – w odległości min. 100 m, na odcinku LK68 w km ok.: 104,043 – 105,000, 125,945 – 127,715, 126,340 – 126,900, 140,170 – 140, 270, 145,840 – 150,600 oraz 162,210 – 162,600, w odległości 100 m od zakresu inwestycji po lewej stronie linii,
- w odległości co najmniej 200 m od ujęć wód podziemnych i ich stref ochrony bezpośredniej, z wyłączeniem ujęcia przeznaczonego do likwidacji.

5) W przypadku konieczności lokalizacji zaplecza budowy w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”, miejsca magazynowania materiałów zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, park maszyn, miejsca magazynowania odpadów w tym niebezpiecznych, zostaną utwardzone i uszczelnione np. za pomocą płyt betonowych bądź geomembrany. Ponadto ww. tereny należy wyposażać w system ujmowania i odprowadzania wód opadowych z możliwością ich oczyszczania lub retencjonowania.

6) Wytyczenie dróg dojazdowych do placu budowy będzie odbywało się w pierwszej kolejności w oparciu o istniejącą sieć dróg, a w przypadku konieczności budowy dróg tymczasowych należy je lokalizować wyłącznie w granicach terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

7) Sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem płaty siedlisk przyrodniczych, stanowiska chronionych roślin i tereny podmokłe niepodlegające zniszczeniu stwierdzone w granicach terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, należy na czas prowadzonych robót przygotowawczych i budowlanych, odgrodzić/oznakować dobrze widoczną, kolorową, ostrzegawczą podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym/fitosocjologicznym. Kilometraż, rodzaj i sposób wykonania grodzień ochronnych powinien zostać ustalony przez nadzór przyrodniczy.

8) Obiekty budowlane, w tym inżynierskie przeznaczone do modernizacji lub rozbioru, poddać kontroli chiropterologa nie później niż na dwa dni przed planowanymi pracami, w celu sprawdzenia, czy nie są one wykorzystywane przez nietoperze jako miejsca schronień letnich i/lub zimowych.

9) Zastosować źródła światła o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV o zalecanej temperaturze barwowej < 3000K (nisko- rzadziej wysokociśnieniowych lamp

sodowych). Dodatkowo, należy stosować oświetlenie kierowane w dół, aby ograniczyć rozpraszanie światła.

10) W przypadku konieczności zastosowania przezroczystych ekranów akustycznych (na obecnym etapie projektu planowane jest stosowanie wyłącznie ekranów akustycznych pochłaniających), należy wyposażyć je w następujące elementy, które zwiększą ich widoczność:

a) widoczne elementy konstrukcyjne,

b) szeroką i widoczną górną krawędź,

c) elementy zwiększające widoczność, takie jak: - pionowe pasy o jasnym kolorze o szerokości 2 cm, rozmieszczone w odstępach co 10 cm, - poziome pasy o jasnym kolorze o szerokości co najmniej 0,3 cm, rozmieszczone w odstępach co 3 cm, lub poziome pasy o szerokości co najmniej 0,5 cm (zalecany 1 cm) w odstępach co 5 cm.

11) Wycinka drzew i krzewów powinna wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia i powinna zostać przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezinwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, brak zachowania odpowiedniej motoryki drzewa), możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

12) Za usunięte w ramach analizowanej inwestycji drzewa i krzewy należy wykonać nasadzenia zastępcze. Nasadzenia należy wykonać w zamian za drzewa usuwane w związku z kolizją projektowanej infrastruktury z istniejącą zielenią. Drzewa należy nasadzić w stosunku 2:1 (za 2 usunięte drzewa 1 nasadzone drzewo), dopuszcza się nasadzenie 3 krzewów zamiast 1 drzewa oraz możliwość zamiany do 30 % drzew na krzewy. Do nasadzeń należy stosować gatunki rodzime, odporne na warunki atmosferyczne, zanieczyszczenia oraz o wymaganiach zgodnych z siedliskiem. Nie należy stosować do nasadzeń gatunków stanowiących atrakcyjną bazę pokarmową dla zwierząt. Materiał sadzeniowy powinien być dorosły, zahartowany i równomiernie rozkrzewiony oraz rozgałęziony i odpowiednio uformowany. Rośliny powinny zachować odpowiednie proporcje między bryłą korzeniową, pniem i koroną, materiał musi być zdrowy – bez śladów uszkodzeń, żerowania szkodników itp. System korzeniowy powinien być dobrze wykształcony, nieuszkodzony, z bryłą ziemi. Nie zaleca się sadzenia roślin z odkrytym systemem korzeniowym. Pielęgnacja nasadzeń w okresie gwarancyjnym, będzie prowadzona przez okres 3 lat od odbioru nasadzeń. W przypadku braku możliwości wykonania wymaganej ilości nasadzeń na obszarze powiatów, przez które przebiega analizowana inwestycja, dopuszcza się ich wykonanie na innych terenach województwa podkarpackiego. Lokalizację nasadzeń należy uzgodnić z właścicielem terenu, na którym będzie się planowało ich wykonanie.

13) Wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych, powinna zostać poprzedzona kontrolą nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów). Po przeprowadzeniu wycinki, ścięte pnie drzew dziuplastych w wieku powyżej 10 lat muszą zostać ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostać w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

14) Zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) wraz z roślinnością zielną, powinno zostać przeprowadzone poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do

31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac ziemnych w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem zdjęcia humusu.

15) Zdjętą wierzchnią urodzajną warstwę ziemi należy składować na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy), celem jej dalszego wykorzystania do urządzania terenów zieleni, zagospodarowania przejsć dla zwierząt, umacniania skarp, kształtowania powierzchni terenów itp.

16) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:

a) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa); osłony należy minimum trzykrotnie opasać drutem, co 0,4-0,6 m;

b) grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1-2 m;

c) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;

d) przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;

e) w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obręczkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze;

f) pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;

g) nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu;

h) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;

i) w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.

17) Prace w obrębie istniejących rowów i przepustów polegające na ich przebudowie należy wykonać poza okresem rozrodu płazów, tj. poza okresem 1 marca – 30 czerwca. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac we wskazanym okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem robót. W razie stwierdzenia występowania chronionych

gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

18) Wszelkie prace wykonywane w korytach cieków związane z remontem/przebudową/rozbudową/rozbiórką i budową obiektów inżynierskich bądź wykonaniem umocnień koryta i powodujące zmętnienie wód, należy przeprowadzić poza okresem tarła ryb, tj. 1 marca – 30 czerwca.

19) Dopuszcza się umacnianie koryt rzek wyłącznie w sytuacji uzasadnionej koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji obiektów inżynierskich. W pierwszej kolejności należy stosować materiały i technologie naturalne (narzut kamienny, faszyna, żwir, drewno), dopiero gdy warunki techniczne uniemożliwiają zastosowanie tego typu rozwiązań dopuszcza się umacnianie za pomocą pozostałych metod – przy czym zastosowanie gabionów powinno być całkowicie wykluczone; bez względu na zastosowane umocnienie należy zapewnić możliwość przemieszczania się zwierząt wzdłuż i w poprzek koryta cieku. Ewentualne uszkodzenia struktury koryt i brzegów należy niezwłocznie usunąć i przywrócić do stanu pierwotnego.

20) Miejsca możliwej wzmożonej aktywności płazów należy odgrodzić na czas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych tymczasowym płotkiem herpetologicznym (celem uniemożliwienia wchodzenia płazów na teren budowy). Tymczasowe ogrodzenia powinny być szczelne, wykonane z grubej folii polimerowej (gładkiej), geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek) i mieć wysokość min. 50 cm. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii czy geowłókniny, należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Zastosowany materiał musi być częściowo wkopany w ziemię (na głębokość min. 10 cm) i posiadać tzw. przewieszkę tj. odgięcie (min. 10 cm) materiału w górnej części na zewnątrz terenu prowadzonych prac budowlanych (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°. Płotki powinny posiadać „zawrotkę”, tj. zakończenie na kształt litery „U”, o wymiarach zalecanych 30-50 x 70-80 cm. Po zewnętrznej stronie ogrodzenia należy usunąć wyższą roślinność, w tym krzewy, w pasie szerokości ok. 1 m. Wzdłuż ogrodzenia ochronnego można wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią. Jako pułapki na wędrujące płazy i gady można też zastosować wiadra z tworzyw sztucznych (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia), z przepuszczalnym dnem (z otworami w dnie) oraz w ich wnętrzu umieścić gałązki, wystające ponad krawędź wiadra w celu umożliwienia opuszczenia pułapek innym zwierzętom (np. drobnym ssakom, owadom). Można zrezygnować ze stosowania dołków/wiader łownych na rzecz częstszych kontroli nadzoru przyrodniczego. Dwa razy dziennie - rano i wieczorem - nadzór przyrodniczy będzie przeprowadzał zbieranie gromadzących się wzdłuż ogrodzenia płazów, wybierając także te z dołków/wiader i przenosił je we właściwe siedliska, położone w bezpiecznej odległości od prac budowlanych. Kontrola nadzoru przyrodniczego powinna odbywać się regularnie w okresie aktywności płazów, a jej częstotliwość powinna być odpowiednio zwiększona w okresie ich intensywnych migracji. Zaleca się, aby zabezpieczenie zostało wykonane do 15 lutego, ewentualnie później (termin uzależniony od zalegania pokrywy śnieżnej, panującej temperatury i warunków atmosferycznych), czyli przed rozpoczęciem wędrówek płazów. Ogrodzenia muszą pozostać funkcjonalne do 31 października każdego roku, po tym okresie można je zdemontować lub pozostawić na okres zimowy. W przypadku pozostawienia ogrodzeń, przed rozpoczęciem migracji wiosennych (do 15 lutego, a w przypadku zalegania pokrywy śnieżnej, bezpośrednio po stopnieniu) należy dokonać kontroli szczelności ogrodzeń z usunięciem wszelkich uszkodzeń i nieszczelności. Lokalizacja tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych i termin ich wykonania zostaną wskazane przez nadzór przyrodniczy.

21) Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe), studzienki, dreny odwadniające i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta) należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). W przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich

odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Studzienki powinny wystawać ponad powierzchnię gruntu. Otwory górne studzienek muszą być szczelnie zamknięte, lub jeśli to nie jest możliwe, zabezpieczone siatką o oczkach mniejszych niż 0,5 x 0,5 cm. Identycznie powinny być zabezpieczone wszelkie wloty boczne. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta powinny być niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac.

22) Infrastruktura kablowa zostanie poprowadzona na obiektach inżynierskich lub w przypadku takiej możliwości pod dnem cieków i rowów melioracyjnych. Przekroczenie cieków i rowów melioracyjnych sieciami kablowymi prowadzonymi w gruncie powinno być realizowane w oparciu o metody bezwykopowe. Rurociągi w zakresie przekroczeń cieków będą prowadzone co najmniej na głębokości 1,5 m pod dnem cieku. W indywidualnych przypadkach technicznie uzasadnionych, gdy nie będzie możliwe zachowanie zagłębienia 1,5 m dopuszcza się zachowanie pod dnem cieku zagłębienia uzbrojenia min. 0,8 m.

23) Nie dopuścić do tworzenia się w zasięgu prowadzonych prac budowlanych zastoisk z wodą, celem uniknięcia ich zasiedlenia przez płazy.

24) Nie likwidować zbiorników wodnych w okresie zimowym ze względu na możliwość zimowania w nich niektórych gatunków płazów.

25) Nie likwidować istniejących i okresowych zbiorników i terenów podmokłych znajdujących się poza zakresem planowanej inwestycji.

26) Dostosować obiekty inżynierskie do pełnienia funkcji przejść dla małych zwierząt w km wskazanych w Tabeli nr 2 niniejszego warunku. Ponadto:

- powierzchnia obustronnych półek ziemnych powinna zostać wyrównana (wyprofilowana);
- szerokość półek będzie wynosić min. 0,5 m,
- półki będą w sposób łagodny i niezakłócony połączone z terenem otaczającym;
- wszelkie naziemne obiekty związane z siecią odwodnień i inną infrastrukturą kolejową/drogową powinny być położone w odległości co najmniej 50 m od krawędzi przejść; w obszarze przeznaczonym do przemieszczania się zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać ich ruch i ograniczać możliwość dojścia do przejścia - przede wszystkim ogrodzone zbiorniki oraz otwarte rowy o stromych skarpach (nachylenie > 1:1,5, zalecane 1:2 – 1:2,5 – o ile pozwala na to założona zajętość terenu); wszystkie rowy przecinające powierzchnię przejść powinny być skanalizowane (rurociąg) lub, w przypadku braku takiej możliwości, powinny mieć wypłaszczone skarpy (do nachylenia min. 1:2,5) z pokryciem gruntowym.

Tabela 2 Obiekty pełniące funkcję przejść dla zwierząt

Lp	Orientacyjny km Ik 68	Minimalne parametry obiektu	Wskazanie uwarunkowań i głównych gatunków korzystających z obiektu
1.	127+688	przekrój poprzeczny min. 1,5 x 1,5 m, długość min. 13 m., przepust suchy	Strefa migracji płazów, krajowy korytarz ekologiczny KPd-6B Puszcza Sandomierska - Dolina Sanu
2.	129+154	przekrój poprzeczny min. 1,0 x 1,0 m, długość min. 10 m, przepust suchy	Strefa migracji płazów, krajowy korytarz ekologiczny KPd-6B Puszcza Sandomierska - Dolina Sanu
3.	129+521	światło poziome 10 m, światło pionowe 2 m, dł. 64 m, przejście zintegrowane z ciekim, szerokość półki min. 2 m z każdej strony cieku	krajowy korytarz ekologiczny KPd-6B Puszcza Sandomierska - Dolina Sanu, lokalne szlaki przemieszczeń ssaków, bóbr europejski, wydra, strefa migracji płazów, obszar Natura 2000
4.	129+904	przekrój poprzeczny min. 1,0 x 1,0 m, długość min. 15 m., przepust suchy	Strefa migracji płazów, krajowy korytarz ekologiczny KPd-6B Puszcza Sandomierska - Dolina Sanu
5.	131+079	przekrój poprzeczny min. 1,0 x 1,0 m, długość min. 15 m., przepust suchy	Strefa migracji płazów, krajowy korytarz ekologiczny KPd-6B Puszcza Sandomierska - Dolina Sanu
6.	142+277	światło poziome: 50 m, światło pionowe: 5 m, długość: 50 m,	dolina cieku, obserwacje bobra europejskiego i wydry

Lp	Orientacyjny km Ik 68	Minimalne parametry obiektu	Wskazanie uwarunkowań i głównych gatunków korzystających z obiektu
		przejście zintegrowane z ciekim, szerokość półki min. 5 m z każdej strony cieku	
7.	154+241	przejście zintegrowane z ciekim, suche półki o szer. 1,5 m z każdej strony cieku, światło pionowe 1,2 m	migracje płazów i wydry (znacząca poprawa względem stanu istniejącego, obecnie funkcjonuje przepust z rury falistej o przekroju okrągłym
8.	154+320	przejście zintegrowane z ciekim, Światło poziome 1,5 m, suche półki o szer. min. 0,5 m, światło pionowe min. 1,2 m	Strefa migracji płazów
9.	158+905	przejście zintegrowane z ciekim, Światło pionowe 1,5 m, suche półki o szer. min. 0,5 m z każdej strony cieku	Strefa migracji płazów
10.	159+587	przejście zintegrowane z ciekim, Światło pionowe 1,5 m, suche półki o szer. min. 0,5 m z każdej strony cieku	Strefa migracji płazów
11.	160+910	przejście zintegrowane z ciekim, Światło pionowe 1,5 m, suche półki o szer. min. 0,5 m z każdej strony cieku	Strefa migracji płazów
12.	166+245	przejście zintegrowane z ciekim, światło poziome: 7 m, światło pionowe 2,45 m, długość: 11 m, suche półki po obu stronach cieku szerokości min. 1,5 m	krajowy korytarz ekologiczny KPd-6A Dolina dolnego Wisłoka, w rejonie obserwowane dziki i sarny, bóbr europejski
13.	167+534	przejście zintegrowane z ciekim, szerokość obiektu 3x67,40 / 4x44,98, światło pionowe 6,85 m, suche półki po obu stronach cieku szerokości min. 20 m	krajowy korytarz ekologiczny KPd-6A Dolina dolnego Wisłoka, obserwowany bóbr europejski, parametry obiektu pozwalają także na migrację dużych ssaki

27) Celem ułatwienia migracji płazów także po powierzchni torowiska w zidentyfikowanych strefach migracji płazów zachowane zostanie 5 cm wolnej przestrzeni pomiędzy dolną powierzchnią stopki szyny, a górną powierzchnią podsypki. Rozwiązanie to stosowane będzie w km ok. 127+525-127+850, 128+700 – 131+500, 153+900-154+350, 158+500-161+500.

28) Nie projektować systemu odprowadzania wód opadowych za pomocą korytek krakowskich lub głębokich rowów betonowych.

29) Rowy ziemne otwarte trawiaste lub umocnione płytkami elementami betonowymi lub kamieniem (np. płytkami ażurowymi wypełnionymi humusem, płytkami korytkami, płytami chodnikowymi, brukiem na zaprawie i itp.) projektować o kącie nachylenia skarp nie większym niż 1:1,5 (zalecane 1:2 – 1:2,5 – o ile pozwala na to założona zajętość terenu), dopuszcza się lokalnie (tylko z uwagi na ograniczenia wynikające z morfologii i zagospodarowania terenu) pochylenie nie większe niż 1:1.

30) Wszelkie elementy systemu odwodnienia kolejowego/drogowego, mogące stwarzać zagrożenie (pułapki) dla małych zwierząt, w szczególności dla płazów (np. studzienki ściekowe, studnie, niecki wpadowe/chłonne), powinny zostać zaprojektowane z uwzględnieniem potrzeby ich ochrony - należy zastosować rozwiązania konstrukcyjne uniemożliwiające przedostanie się płazów (i innych małych zwierząt) do elementów odwodnienia, mogących stanowić pułapki ekologiczne (np. poprzez stosowanie szczelnych przekryć, wygrodzeń herpetologicznych, krat na wlotach do zbiorników retencyjnych), i/lub rozwiązania umożliwiające im samodzielne wydostanie się z elementów odwodnienia (np. stosowanie pochylni, rur wyjściowych/ucieczkowych). Wykonanie ww. zabezpieczeń należy przeprowadzić przy udziale nadzoru przyrodniczego.

31) Prace budowlane na całym odcinku inwestycji kolejowej powinny być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór powinien obejmować kontrolę wdrażania wskazanych działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, czy też wskazania ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących na etapie budowy (niezbędnych do wdrożenia);

a) zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:

- szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
- nadzorowanie prac przygotowawczych, w szczególności wycinki drzew i krzewów, zdejmowania humusu wraz z roślinnością zielną, lokalizacji zaplecza budowy, wyznaczania dróg tymczasowych, wykonania ewentualnych prac odwodnieniowych, wyburzeń obiektów budowlanych, w których mogą występować nietoperze, ptaki i inne chronione gatunki zwierząt itd.,
- nadzorowanie wykonywania zabezpieczeń drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, a narażonych na uszkodzenia podczas prac budowlanych,
- nadzorowanie wykonywania grodzień zabezpieczających zinwentaryzowane stanowiska chronionych gatunków, płatów siedlisk przyrodniczych, terenów podmokłych itp.,
- nadzorowanie wykonywania tymczasowych grodzień herpetologicznych, kontrolowanie ich stanu technicznego; zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż nich płazów, wybieranie także tych z dołków / wiader (pułapek łownych), oraz przenoszenie ich w odpowiednie siedliska (prace związane ze zbieraniem i przenoszeniem płazów mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy, poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- kontrolowanie powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy, w którymkolwiek stadium rozwoju (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- nadzorowanie prac prowadzonych w obrębie koryt cieków i terenów podmokłych, miejscach występowania płazów,
- nadzorowanie likwidacji zbiorników wodnych, rozlewisk itp.,
- nadzorowanie wykonania zabezpieczenia elementów odwodnienia mogących stanowić pułapki dla małych zwierząt,
- sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i studzienek, pod kątem ewentualnego występowania w nich uwięzionych zwierząt (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
- nadzorowanie dostosowania obiektów inżynierskich pełniących funkcje przejść dla zwierząt oraz zagospodarowania ich otoczenia,
- nadzorowanie wykonania nasadzeń zieleni średniej i wysokiej;

b) czas trwania nadzoru przyrodniczego i jego skład osobowy należy dostosowywać do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, terminu i rodzaju prowadzonych prac budowlanych. W trakcie realizacji prac będzie zapewniony nadzór ornitologiczny, herpetologiczny, ichtiologiczny, chiropterologiczny, botaniczny, teriologiczny oraz entomologiczny. Nadzór ten ma trwać od momentu rozpoczęcia prac, w których niezbędne jest zapewnienie nadzoru, do ich zakończenia. Z każdego dnia kontroli należy wykonać notatkę zawierającą: datę, czas trwania wizyty, kilometraż, stwierdzone zagrożenia, wprowadzone działania oraz dokumentację fotograficzną.

32) Dopuszcza się ingerencję w koryta cieków naturalnych w następującym zakresie:

a) Jelnia – km 109,047 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) ciek, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta ciek oraz wykonanie niezbędnych umocnień na odcinku ok. 100 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),

- b) Barcówka – km 111,985 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 100 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),
 - c) Stróżanka – km 124,091 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 100 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),
 - d) Rudnia – km 125,585 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 110 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),
 - e) Ruda – km 129,521 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 100 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),
 - f) Kłysz – km 138,772 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 60 m (sumaryczna długość odcinków przed wylotem i za wylotem z przepustu),
 - g) Trzebośnica – km 142,277 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 60 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),
 - h) Malinianka – km 145,153 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 120 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),
 - i) Jagódka – km 150,775 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 90 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),
 - j) Błotnia – km 155,601 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 120 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem oraz pod obiektem),
 - k) Przyrwa – km 156,664 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 50 m (sumaryczna długość odcinków przed wylotem i za wylotem z przepustu),
 - l) Dopływ z Grodziska Nowego – km 161,864 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 40 m (sumaryczna długość odcinków przed wylotem i za wylotem z przepustu),
 - m) Leszczynka – km 166,245 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 90 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem),
 - n) Wisłok – km 167,534 LK68 i km 167,561 LK68, reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 90 m (sumaryczna długość odcinków przed i za mostem),
 - o) Potok Mirociński – km 174,974 LK68 (2,175 LK612), reprofilacja koryta (dna oraz skarp) cieku, w tym odmulenie i oczyszczenie koryta cieku oraz wykonanie niezbędnych umocnień, na odcinku ok. 90 m (sumaryczna długość odcinków przed wylotem i za wylotem z przepustu).
- 33) Do umacniania koryt cieków naturalnych w pierwszej kolejności zostaną zastosowane materiały naturalne typu: narzut kamienny, kieszka faszynowa, palisada itp., dopiero gdy warunki techniczne uniemożliwią zastosowanie tego typu rozwiązań, dopuszcza się umacnianie koryt z wykorzystaniem betonu i geosyntetyków np. narzut kamienny na betonie, bruk kamienny itp., lub w przypadku odtworzenia istniejących umocnień koryta gdzie zastosowano płyty ażurowe/żelbetowe lub inne tego typu zabezpieczenia – umocnienie zostanie wykonane w pierwszej kolejności z tego samego materiału.
- 34) Prace w korytach cieków będą prowadzone z zachowaniem co najmniej przepływu nienaruszalnego, a w przypadku wystąpienia zmętnienia wody - z uwzględnieniem przerw do czasu jego ustąpienia. Roboty w korytach cieków z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego prowadzone będą wyłącznie ze stanowisk brzegowych, bez wjazdu maszynami budowlanymi do koryta. W czasie prac w obrębie mostów obiekty te zostaną

zabezpieczone (np. siatkami chroniącymi) przed przedostawaniem się gruzu i innych elementów do rzek.

35) Transformatory olejowe będą wyposażone w misy olejowe. Gromadzące się w misie wody opadowe i roztopowe poprzez separator będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej, a następnie do rowów odwadniających torowisko. Na obszarze stref ochrony pośredniej ujęć wód nie będą stosowane transformatory mokre, a w przypadku takiej konieczności wody opadowe i roztopowe z mis, po oczyszczeniu w separatorze będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

36) Gleba/ziemia z wykopów wymagająca czasowego magazynowania będzie deponowana w odległości nie mniejszej niż 100 m od brzegów cieków naturalnych oraz rowów melioracyjnych.

37) Ścieki bytowe powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, opróżnianych przez uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków.

38) Podczas prac budowlanych woda będzie dowożona beczkowozami na cele budowlane i bytowe zatrudnionych pracowników.

39) Miejsca przeznaczone do tankowania oraz bieżących napraw maszyn i urządzeń będą wyznaczane na utwardzonym, szczelnym podłożu.

40) Plac budowy wyposażony zostanie w materiały sorpcyjne.

41) W sytuacji odwodnienia wykopów budowlanych, wody z odwodnienia przed wprowadzeniem do odbiorników będą oczyszczane ze względu na zawartość zawiesiny np. w odstojnikach.

42) Wody zużyte do hydraulicznych prób ciśnieniowych sieci wodociągowych będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego i dalej za pomocą wozów asenizacyjnych do punktu zlewczego kanalizacji zbiorczej, bądź bezpośrednio do oczyszczalni ścieków lub do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

43) Prace w korytach cieków będą prowadzone poza okresami wezbrań powodziowych, w okresach występowania niskich stanów wody.

44) Rozwiązania projektowe systemu odwodnienia będą uwzględniać zdolność przepustową odbiorników. W przypadku niewystarczającej przepustowości odbiorników zostaną dodatkowo zaprojektowane urządzenia mające na celu spowolnienie odpływu wód opadowych i roztopowych oraz ich retencjonowanie.

45) Dla prac wykonywanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zostanie opracowany plan ewakuacji ludzi i sprzętu na wypadek wystąpienia powodzi. Poziom wody w rzece Barcówka, Rudnia, Trzebošnica, Jagódka, Błotnia, Leszczynka, Wisłok i San będzie stale monitorowany, a Wykonawca będzie w tym celu pozostawał w stałej łączności z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Zarządem Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli.

46) W pobliżu terenów mieszkalnych prace będą prowadzone w porze dziennej, tj. w godzinach od 06:00 do 22:00. Ograniczenie to nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, nie pozwalającej na ich przerwanie.

47) Zaplecza budowy, bazy materiałowe oraz parkingi sprzętu i maszyn nie będą lokalizowane w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz organizowane w taki sposób, aby ograniczyć emisję hałasu w kierunku terenów zabudowy mieszkaniowej i innych terenów podlegających ochronie.

48) W przypadku montażu fundamentów palowych słupów trakcyjnych przy zabudowie mieszkaniowej podlegającej ochronie akustycznej i zlokalizowanej w bliskiej odległości od linii kolejowej, należy w miarę możliwości prace wykonywać w technologii osadzania pali przy wykorzystaniu techniki wiertniczej.

49) W celu ograniczenia emisji hałasu wykonane zostaną ekrany akustyczne zgodnie z poniższą tabelą:

Nr ekranu	Długość ok. [m]	Wysokość od główki szyny [m]	Przybliżona wysokość n.p.t. [m]	Rodzaj	Przybliżony kilometr		Strona LK68
					początku	końca	
W4 E1	73	3,5	4,0 – 4,5	pochłaniający	111+707	111+780	lewa

Nr ekranu	Długość ok. [m]	Wysokość od główki szyny [m]	Przybliżona wysokość n.p.t. [m]	Rodzaj	Przybliżony kilometraż		Strona LK68
					początku	końca	
W4_E2	258	3,0	2,7 – 3,2	pochłaniający	113+129	113+386	lewa
W4_E4	28	4,0	4,3 – 4,6	pochłaniający	114+705	114+733	prawa
W4_E5	34	2,5	2,9-4,5	pochłaniający	125+157	125+191	prawa
W4_E6	126	2,5	3,6-4,5	pochłaniający	125+221	125+346	prawa
W4_E7	32	2,0	3,5-3,7	pochłaniający	125+326	125+358	lewa

50) Ekrany typu pochłaniającego posiadały będą klasę pochłaniania A4 (jednolicebowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku ($DL\alpha \geq 12$ dB)) i klasę izolacyjności B3 (jednolicebowy wskaźnik izolacyjności akustycznej od dźwięków powietrznych ($DLR \geq 24$ dB)).

51) Absorbery przyszynowe, ograniczające emisję hałasu o min. 2 dB zostaną zastosowane w następujących lokalizacjach:

- od ok. km 113+375 do ok. km 113+690,
- tor nr 1 od km 115+084 do km 115+275 oraz tor nr 2 od km 115+037 do km 115+275,
- tor nr 1 i 2 od km 117+800 do km 117+900.

52) Dla 2 budynków mieszkalnych (Stalowa Wola, ul. ks. Jerzego Popiełuszki 22 oraz Tryńcza 315) znajdujących się na terenie kolejowym, dla których nie są spełnione normy hałasu wewnątrz pomieszczeń mieszkalnych, wymieniona zostanie stolarka okienna od strony linii kolejowej o minimalnej wartości wskaźnika oceny izolacyjności akustycznej właściwej $RA_{2,0} = 35$ dB.

53) Należy minimalizować wpływ przedsięwzięcia na środowisko podczas realizacji, poprzez rozwiązania techniczne i organizacyjne, do których należą: transport mas ziemnych oraz materiałów sypkich z zastosowaniem przykryć zabezpieczających przed pyleniem, zapewnienie odpowiedniej organizacji robót, tj. prowadzenie prac budowlanych etapami, korzystanie z istniejących utwardzonych dróg dojazdowych, zraszanie wodą terenu, eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu. W celu ograniczenia emisji nieorganizowanej związanej z transportem mas bitumicznych, w samochodach transportujących należy stosować opończe.

54) Odpady powstające podczas realizacji zadania będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą na bieżąco odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

II. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 27 marca 2024 r., znak: IRETS3.452.16.4.IS.2024.IIR-01620-I (uzupełniony przy piśmie z dnia 04 kwietnia 2024 r., ten sam znak), Pana Piotra Grawicza reprezentującego PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Prace na linii kolejowej Nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadow - Przeworsk”.

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m.in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz kopię mapy ewidencyjnej poświadczoną przez właściwy organ, obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz teren, na który będzie ono oddziaływać w postaci elektronicznej.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 507/2024.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane,

na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 29 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 31, pkt 71, pkt 62, pkt 60 oraz pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na podstawie art. 75 ust. 1, pkt 1, lit. t ww. ustawy jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji, gdyż jest to inwestycja w zakresie linii kolejowej.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 12 kwietnia 2024 r., znak: WOOS.420.8.1.2024.KR.4, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 4, art. 6a i art. 78 ust. 1 pkt 1e) ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismami z dnia 12 kwietnia 2024 r., znak: WOOS.420.8.1.2024.KR.5 i WOOS.420.8.1.2024.KR.6 zwrócił się odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Leżajsku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z prośbą o wydanie opinii dotyczących potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie pismem z dnia 26 kwietnia 2024 r., znak: R.RZŚ.4901.8.2024.MK wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Leżajsku pismem z dnia 26 kwietnia 2024 r., znak: PSNZ.9020.4.5.2024 przekazał ww. wniosek o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, uznając się za niewłaściwego w sprawie.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 10 maja 2024 r., znak: SNZ.9020.4.3.2024.RD, stwierdził brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: WOOS.420.8.1.2024.KR.23 wezwał Pana Piotra Grawicza – pełnomocnika PKP PLK S.A., który reprezentuje Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, zaznaczając jednocześnie w piśmie, iż Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie pismem z dnia 26 kwietnia 2024 r., znak: R.RZŚ.4901.8.2024.MK wezwał do uzupełnienia KIP, co należy uwzględnić w przygotowywanym uzupełnieniu KIP.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie obwieszczeniem z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: WOOS.420.8.1.2024.KR.24 powiadomił strony postępowania o wydaniu przez Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie ww. opinii sanitarnej o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także o wezwaniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

również do uzupełnienia KIP.

W dniu 25 września 2024 r. PKP PLK S.A. poinformowały o zmianie pełnomocnika w przedmiotowej sprawie, przedłożono do tut. Organu nowe pełnomocnictwo dla Pana Włodzimierza Żmuda – Zastępcy Dyrektora Regionu Południowego w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji.

Pełnomocnik Inwestora przedłożył niezbędne uzupełnienia ostatecznie w dniu 07 stycznia 2025 r., znak: IRRK3/6/3.2234.1.2.2024.IIR-01620-I.

Po otrzymaniu uzupełnienia KIP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismami z dnia 14 stycznia 2025 r., znak: WOOS.420.8.1.2024.KR.43 oraz znak: WOOS.420.8.1.2024.KR.44, ponownie zwrócił się odpowiednio do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z prośbą o wydanie ponownej opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie wydał opinię z dnia 15 stycznia 2025 r., znak: R.RZŚ.4901.8.2024.MK, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił istotne warunki korzystania ze środowiska, które zostały uszczegółowione i uwzględnione w treści niniejszej decyzji.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 27 stycznia 2025 r., znak: SNZ.9020.4.1.2025.RD, stwierdził brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie obwieszczeniem z dnia 12 lutego 2025 r., znak: WOOS.420.8.1.2024.KR.60 powiadomił strony postępowania o przedłożeniu przez pełnomocnika Inwestora przy piśmie z dnia 31 grudnia 2024 r., znak: IRRK3/6/3.2234.1.2.204.IIR-01620-I, ujednoliconej Karty informacyjnej przedsięwzięcia (zawierającej uzupełnienie na wezwanie RDOŚ w Rzeszowie i RZGW w Rzeszowie) wraz z załącznikami, sporządzonej dla zadania pod nazwą „Prace na linii kolejowej Nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów - Przeworsk”. W zaktualizowanej dokumentacji doszczegółowiono informacje dotyczące miejsca realizacji zadania, w związku z realizacją infrastruktury towarzyszącej obejmującej również gminy: Pysznica, Jarocin, Ulanów oraz Harasiuki.

Burmistrz Gminy i Miasta Nisko pismem z dnia 13 lutego 2025 r., znak: RG.7021.1.15.2025.ŁK zawnioskował o uwzględnienie w prowadzonym postępowaniu następujących uwag:

- na wszystkich przejazdach kolejowo - drogowych w Gminie Nisko, przy jezdni należy wykonać drogę dla pieszych lub drogę dla pieszych i rowerów w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- z uwagi na objęcie terenem robót pasów drogowych dróg publicznych nr 102568R ul. Moniuszki oraz drogi gminnej nr 102535R ul. Reymonta w Nisku oraz odcinków dróg wewnętrznych ul. Moniuszki w Nisku wzdłuż terenu kolejowego, należy zapewnić ciągłość dróg gminnych, a dla odcinka drogi wewnętrznej należy zapewnić dojazd do przyległych nieruchomości o szerokości wymaganej przepisami pożarowymi, tj. min. 5 m w świetle.

Powyższe uwagi przekazano do pełnomocnika Inwestora celem zajęcia stanowiska i udzielenia stosownych wyjaśnień, z których wynika, że:

- Wszystkie przejazdy kolejowo-drogowe wchodzące w zakres projektu zostaną dostosowane do obowiązujących przepisów, w tym do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. 2015 poz. 1744 z późn. zm.);
- Dla wszystkich dróg wchodzących w zakres projektu w tym dla ul. Moniuszki i ul. Reymonta w Nisku zostanie zapewniona ciągłość oraz dojazd do przyległych nieruchomości o szerokości wymaganej przepisami m.in. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518).

Ponadto przedstawione we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia rozwiązania, zostaną uszczegółowione na kolejnych etapach projektu. Szczegółowy zakres przebudowy zarówno przejazdów kolejowo-drogowych jak i dróg zostanie określony w uzgodnieniu z Zarządcami dróg przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów.

Dodatkowo pełnomocnik Inwestora przedłożył pismo w dniu 27 marca 2025 r., znak: IRRK3/6/3.2234.1.6.2024.IIR-01620-I, którym dokonał autokorekty zapisów KIP w zakresie parametrów obiektu inżynieryjnego (mostu) w km 166,245 zlokalizowanego na rzece Leszczynce. W dokumentacji, omyłkowo parametry niniejszego obiektu podano jako 7,20 x 8,40 x 11 m (szerokość w świetle x wysokość w świetle x długość) – tabela 3.3 oraz 7 x 8 x 11 m (jako minimalne wymagane parametry obiektu, który ma zostać dostosowany do migracji zwierząt) – tabela 8.2. Właściwy parametr to, wysokość w świetle 2,45 m, tak jak ma to miejsce w stanie istniejącym. Pozostałe parametry zostały podane prawidłowo.

Podczas analizy informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje prace na istniejącej linii kolejowej nr 68 Lublin – Przeworsk na odcinku Stalowa Wola – Przeworsk (LK68) od ok. km 104,043 do ok. km 177,120 oraz na odcinku linii kolejowej nr 612 (LK612) od ok. km 0+050 do ok. km 2+266 (kilometraż projektowany). Ww. odcinki linii kolejowych znajdują się na terenie województwa podkarpackiego, powiat stalowowolski, niżański, leżajski i przeworski.

Zakres prac (budowy, przebudowy i rozbudowy) na odcinku LK68 obejmuje m. in.:

- układ torowy na szlaku oraz w stacjach wraz z systemem odwodnienia,
- obiekty kubaturowe wraz z przyłączami i instalacjami,
- obiekty obsługi podróżnych, w tym perony pasażerskie wraz z dojściami,
- układy drogowe wraz z przejazdami kolejowo-drogowymi i przejściami w poziomie szyn,
- obiekty inżynieryjne, w tym mosty, przepusty, wiadukty, przejścia podziemne i kładki dla pieszych,
- sieć trakcyjną i jej sterowanie wraz z układem zasilającym,
- urządzenia i sieci sterowania ruchem kolejowym,
- urządzenia i sieci telekomunikacyjne (w tym ułożenie kabla światłowodowego wzdłuż LK66 na odcinku od ok. km 40,300 do km 67,555),
- sieci, instalacje oraz urządzenia elektroenergetyki wraz z układem zasilania, odbiory nietrakcyjne,
- przebudowę infrastruktury kolidującej – sieci i urządzenia gestorów obcych,
- rozbiórkę obiektów i infrastruktury kolidujących z przedsięwzięciem, w tym budynków,
- prace przygotowawcze związane m.in. z usunięciem drzew i krzewów.

Zadanie obejmuje również prace na odcinku linii kolejowej nr 612 (dalej LK612) w km od ok. 0+050 do km ok. 2+266, w tym: na odcinku od ok. km 0+050 do km 0+104 - regulacja toru linii kolejowej (podbicie toru zarówno w planie, jak i profilu) i na odcinku od km ok. 0+104 do km 2+266 - przebudowa linii kolejowej, która będzie polegała na zmianie trasowania osi toru.

W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonane zostaną prace pozwalające m.in. na uzyskanie prędkości maksymalnej dla pociągów pasażerskich i towarowych, zapewnienie dopuszczalnych nacisków na oś, dostosowanie peronów na stacjach i przystankach osobowych do aktualnie obowiązujących przepisów, dostosowanie pozostawianych obiektów inżynieryjnych do obciążania, zapewnienie długości użytecznej torów.

Wnioskowane prace przewidują przede wszystkim:

- uzyskanie prędkości maksymalnej dla pociągów pasażerskich – 160 km/h z lokalnymi ograniczeniami (w miejscach, gdzie osiągnięcie prędkości 160 km/h jest ekonomicznie lub technicznie nieuzasadnione) na odcinku od Stalowej Woli do Łętowni;
- uzyskanie prędkości maksymalnej dla pociągów pasażerskich – 120 km/h z lokalnymi ograniczeniami na odcinku od Łętowni do Przeworska (zgodnie z Id-12);

- uzyskanie prędkości maksymalnej dla pociągów towarowych - 120 km/h; na odcinku Stalowa Wola Rozwadow – Łętownia oraz prędkości maksymalnej dla pociągów towarowych 100 km/h na odcinku Łętownia – Przeworsk;
- budowę drugiego toru na linii nr 68 na odcinku jednotorowym od km 164,460 do km 176,321;
- zapewnienie dopuszczalnych nacisków na oś do 221 kN;
- dostosowanie peronów zgodnie z zasadą TSI - perony do obsługi pociągów regionalnych będą miały długość 150 m z możliwością ich rozbudowy do 200 m, perony przeznaczone do obsługi pociągów dalekobieżnych będą miały długość 400 m, peron na posterunku PO Stalowa Wola będzie miał długość 200 m z możliwością rozbudowy do 400 m;
- zapewnienie długości użytecznej torów 750 m;
- wymianę nawierzchni w torach głównych zasadniczych, szlakowych i dodatkowych na nową wraz z regulacją toru w planie i profilu oraz wymianą podsypki;
- wzmocnienie podtorza na odcinkach linii tego wymagających;
- przebudowę układów torowych na stacjach kolejowych;
- oczyszczenie/przebudowę/odbudowę istniejącego odwodnienia linii kolejowej w tym rowów odwadniających i drenaży oraz budowę nowych rowów i/lub drenaży w miejscach korekty geometrii torów oraz tam gdzie w stanie istniejącym odwodnienie nie występuje;
- zabezpieczenie terenu pod budowę „szprychy” CPK numer 6 w okolicach stacji Łętownia – ok. km 132,600 – 134,000 – pomiędzy torami nr 1 i 2 modernizowanej LK68;
- dostosowanie peronów na stacjach i przystankach osobowych do aktualnie obowiązujących przepisów;
- budowę przy docelowych przystankach kolejowych ciągów pieszych, wiat zadaszonych, oświetlenia;
- budowę nowego obiektu obsługi podróżnych – przystanek Przeworsk Gorliczyna;
- budowę nowych urządzeń teletechnicznych;
- rozbiórkę, budowę, rozbudowę, przebudowę, remont, likwidację obiektów inżynierskich;
- wymianę urządzeń srk na nowe komputerowe wraz z lokalnymi centrami sterowania;
- zabudowę ETCS na odcinku Stalowa Wola Rozwadow – Łętownia;
- modernizację oświetlenia peronów i rozjazdów na istniejących stacjach i przystankach osobowych, budowę oświetlenia na nowobudowanym przystanku osobowym;
- modernizację elektrycznego ogrzewania rozjazdów;
- budowę nowych przyłączy na przejazdach, w których uległa zmianie kategoria oraz w miejscach, gdzie znacznie wzrasta zapotrzebowanie na moc;
- kompletną wymianę i budowę sieci trakcyjnej wraz z zasilaniem i sterowaniem;
- ogólną estetyzację linii kolejowej oraz rozbiórkę elementów infrastruktury, zagrażających bezpieczeństwu ruchu kolejowego i pasażerów;
- budowę przejść pod torami dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz rozbiórkę istniejących kładek dla pieszych;
- budowę Systemu Monitoringu Wizyjnego SMW;
- budowę Centralnego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej CSDIP;
- budowę systemu transmisji danych dla potrzeb SMW i CSDIP;
- przebudowę linii kolejowej nr 612 na zasadzie usunięcia kolizji z nowym układem torowym realizowanym w ramach linii kolejowej nr 68;
- budowę/przebudowę/rozbudowę/likwidację dróg dojazdowych oraz dróg publicznych;
- budowę/przebudowę/likwidację przejazdów kolejowo-drogowych wraz z dojazdami do nich oraz likwidację tzw. dzikich przejść;
- budowę/przebudowę/rozbudowę/remont/likwidację obiektów kubaturowych służących prowadzeniu ruchu kolejowego;
- budowę miejsc postojowych w rejonie peronów;
- budowę kabla światłowodowego wzdłuż linii kolejowej nr 66 na odcinku Stalowa Wola Południe – Huta Krzeszowska w km 40,300 do km 67,555;

- przebudowę lub zabezpieczenie infrastruktury kolidującej z projektowanymi rozwiązaniami – sieci i urządzenia gestorów obcych (w tym sieci gazowe, wodociągowe, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, sieci ciepłownicze, sieci elektroenergetyczne);
- prace przygotowawcze związane m.in. z usunięciem drzew i krzewów.

Przedmiotowy teren w przeważającej części (km ok.: 104,043 - 105,460 LK68, 105,690 - 148,185 LK68, 149,485 - 151,560 LK68, 151,810 - 175,680 LK68, 1,300 - 2,266 LK612, 62,230 - 66,900 kabel światłowodowy wzdłuż LK66), znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów” (GZWP).

Zgodnie z zapisami Karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP), w granicach terenu, na którym planuje się realizować przedsięwzięcie, nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych. Odwołując się do map obszarów zagrożonych podtopieniami (Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy), w KIP podano, że teren realizacji przedsięwzięcia przebiega przez obszary zagrożone podtopieniami wodami podziemnymi. Obszary te związane są z dolinami rzek: San i Wiśłok, na odcinku LK nr 68 w km ok.: 107+950 - 110+600, 110+760 - 111+000, 11+750 - 12+700, 113+400 - 113+450, 124+060 - 124+200, 125+600 - 125+700, 127+950 - 130+260, 142+155 - 143+360, 151+800 - 168+000, oraz na odcinku 1+300 - 2+266 LK612. Również prace związane z zabudową kabla światłowodowego wzdłuż LK66 na odcinku ok. 5 km będą realizowane na obszarach zagrożonych podtopieniami (w km ok. 61,800 - 65,800 oraz w km ok. 66,200 - 66,900).

Na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w buforze 100 m od tego terenu, nie występują ujęcia wód powierzchniowych oraz ustanowione dla nich strefy ochrony. Na terenie przedsięwzięcia i w buforze 100 m od tego terenu znajdują się 22 ujęcia wód podziemnych (12 wzdłuż LK68, 1 w sąsiedztwie LK612 oraz 8 w sąsiedztwie LK66, wzdłuż której planowana jest zabudowa kabla światłowodowego).

Tylko jedno ze zidentyfikowanych ujęć znajduje się w granicach inwestycji i jednocześnie w kolizji z projektowanym układem torowym – jest to ujęcie w km ok. 109,040 LK68, dz. nr ewid. 1154/11 obręb 3 Stalowa Wola (wykonane dla PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. na potrzeby Nastawni Dysponującej Stalowa Wola Południe). Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością likwidacji przedmiotowej studni. Woda z utworów czwartorzędowych pobierana jest na potrzeby socjalno-bytowe i porządkowe. Studnia typu abisyjskiego zasilająca w wodę budynek nastawni wykonana została ok. 1970 r. i ma głębokość ok. 7 m p.p.t. Pomieszczenie mieszczące urządzenia do poboru wody usytuowane jest w budynku nastawni – pomieszczenie techniczne. W ramach przedsięwzięcia przewidywana jest rozbiórka budynku nastawni, w związku z czym nie ma potrzeby zapewnienia alternatywnego źródła zaopatrzenia w wodę dla obiektu. Realizacja przedsięwzięcia przewiduje budowę nowego budynku nastawni w innym miejscu.

Studnie, wraz z bezpośrednimi strefami ochronnymi położone są w większej odległości od terenu przedsięwzięcia, z wyjątkiem znajdującej się w km ok. 142,690 LK68 w bezpośrednim sąsiedztwie strefy ochrony bezpośredniej studni S-1a i S-1b w miejscowości Nowa Sarzyna. Strefa ta została wyznaczona dla ww. studni, a także dla studni S-2, S-3a, S-4, S-5a, S-6, S-7a, S-8, S-9 i S-10 Zakładu Gospodarki Komunalnej Nowa Sarzyna Spółka z o.o. decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Stalowej Woli z dnia 28 lutego 2019 r., znak: RZ.ZUZ.4.4100.66.2019.AT. Jak podają Autorzy przedłożonej dokumentacji, w ww. strefie ochrony bezpośredniej studni S-1a i S-1b będą prowadzone prace budowlane.

Żadna ze stref ochrony bezpośredniej ujęć wód podziemnych nie znajduje się na terenie, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie. Linia kolejowa LK68 koliduje ze strefami ochrony pośredniej ujęć wód:

- w km ok. 104,043 – 105,000; teren przedsięwzięcia koliduje z fragmentem strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej dla miasta Stalowa Wola – Krzyżowe drogi, ustanowionej rozporządzeniem nr 20/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej dla miasta Stalowa Wola - „Krzyżowe Drogi” (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2012 r. poz. 3334; z 2017 r. poz. 1219),

- w km 125,945 – 127,715; teren przedsięwzięcia koliduje ze strefą ochrony pośredniej I i II rzędu ujęcia wody podziemnej zlokalizowanego w miejscowości Rudnik nad Sanem, ustanowionej rozporządzeniem nr 1/2008 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 9 stycznia 2008 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej zlokalizowanego w miejscowości Rudnik nad Sanem przy ul. Chopina, Gmina Rudnik nad Sanem, powiat niżański (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2008 r. Nr 4, poz. 79; z 2016 r. poz. 1929 oraz z 2017 r. poz. 3594),
- w km ok. 145,840 – 148,060; teren przedsięwzięcia koliduje ze strefą ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej HORTINO, ustanowionej rozporządzeniem nr 14/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej HORTINO Zakładu Przetwórstwa Owocowo-Warzywnego Leżajsk Sp. z o.o. (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2015 r. poz. 2335; z 2017 r. poz. 625),
- w km ok. 148,060 – 148,790; teren przedsięwzięcia koliduje ze strefą ochrony pośredniej Terenu ochrony II rzędu ujęcia wody podziemnej Grupy Żywiec S.A., ustanowionej rozporządzeniem nr 13/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Grupy Żywiec S.A. zlokalizowanego w miejscowości Stare Miasto (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2015 r. poz. 2256; z 2017 r. poz. 473 i poz. 4474),
- w km ok. 148,790 – 149,890; teren przedsięwzięcia koliduje oraz w km ok. 149,340 – 150,160 graniczy ze strefą ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej Nad Stojadłem, ustanowionej rozporządzeniem nr 15/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Nad Stojadłem” (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2015 r. poz. 2336; z 2016 r. poz. 3685). Ponadto Linia kolejowa LK68 przylega do granicy strefy ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych,
- w km 140,170 – 140,270; granica terenu realizacji przedsięwzięcia przylega do granicy strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej Nowa Sarzyna, składającego się ze studni S-11a, S-12, S-13, ustanowionej rozporządzeniem Nr 16/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej składającego się ze studni S-11a, S-12, S-13 należącego do Zakładów Chemicznych „Organika-Sarzyna” S.A. zlokalizowanego w miejscowości Nowa Sarzyna, gmina Nowa Sarzyna, powiat leżajski, województwo podkarpackie (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2012 r. poz. 3191; z 2016 r. poz. 4201),
- w km ok. 149,890 – 150,585; w odległości ok. 5 m po stronie lewej znajduje się strefa ochrony pośredniej terenu ochrony II rzędu ujęcia wody podziemnej Grupy Żywiec S.A., ustanowionej rozporządzeniem nr 13/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Grupy Żywiec S.A. zlokalizowanego w miejscowości Stare Miasto (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2015 r. poz. 2256; z 2017 r. poz. 473 i poz. 4474),
- w km ok. 162,210 – 162,600; w odległości ok. 117 m po lewej stronie znajduje się teren ochrony pośredniej strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Dębno, ustanowionej rozporządzeniem nr 20/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 8 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej zlokalizowanego w miejscowości Dębno (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2016 r. poz. 2227).

Jak podają Autorzy dokumentacji, realizacja inwestycji nie będzie powodowała złamania żadnego z zakazów obowiązujących w ww. strefach ochrony. W szczególności na etapie budowy, na odcinku linii nr 68 przebiegającym przez tereny ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych nie będzie miało miejsca magazynowanie i stosowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Bazy materiałowo-techniczne, miejsca tankowania maszyn i sprzętu, stanowisko do bieżących napraw i kontroli będą wyznaczane poza granicami

stref ochrony pośredniej ujęć wody. Na obszarze stref ochrony pośredniej ujęć wody nie będzie miało miejsca magazynowanie odpadów.

Zaplecze budowy wyznaczone zostanie poza strefami ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych – w odległości min. 100 m, na odcinku LK68 w km ok.: 104,043 – 105,000, 125,945 – 127,715, 126,340 – 126,900, 140,170 – 140,270, 145,840 – 150,600 oraz 162,210 – 162,600, w odległości 100 m od zakresu inwestycji po lewej stronie linii, - w odległości co najmniej 200 m od ujęć wód podziemnych i ich stref ochrony bezpośredniej, z wyłączeniem ujęcia przeznaczonego do likwidacji.

W przypadku stref ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych, na przedmiotowym obszarze stosowane będą środki ochrony roślin, dopuszczone do stosowania na takich terenach, określone w rejestrze środków ochrony roślin.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się budowy torów do awaryjnego odstawiania wagonów przewożących towary niebezpieczne ani budowy zbiorników przeciwpożarowych.

Nie będą również łamane zakazy dotyczące lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zadanie obejmuje prace na istniejących liniach kolejowych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 ze zm.) (PGW) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW2000119, PLGW2000120, PLGW2000136 oraz PLGW2000153, będących monitorowanymi częściami wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażonymi ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Omawiane JCWPd zostały zaliczone do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Na podstawie art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań, zgodnie z art. 61 ustawy Prawo wodne.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się częściowo w obrębie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia: raz na 500 lat ($Q_{0,2\%}$), raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) i raz na 10 lat ($Q_{10\%}$). LK68 poprowadzona została przez obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi: $Q_{0,2\%}$, $Q_{1\%}$ i $Q_{10\%}$, w miejscach kolizji z rzeką: Barcówka, Rudnia, Trzebośnica, Jagódka, Błotnia, Leszczynka, Wisłok, oraz częściowo w obrębie granic zalewu wodami powodziowymi m.in. $Q_{10\%}$ od rzeki Rudna i Barcówka. Natomiast LK66 poprowadzona została przez obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi: $Q_{0,2\%}$, $Q_{1\%}$ i $Q_{10\%}$, w miejscu przeprowadzenia kabla światłowodowego przez wody rzeki San.

Wg zapisów KIP, planowana inwestycja będzie kolidowała z ciekami naturalnymi w ok. km: 109,047 tor 1, tor 2 (most) rzeka Jelnia, 111,985 tor 1, tor 2 (most) rzeka Barcówka, 124,091 tor 1, tor 2 (most) rzeka Stróżanka, 125,585 tor 1, tor 2 (most) rzeka Rudnia, 129,521 tor 1, tor 2 (most) rzeka Ruda, 138,772 (przepust) rzeka Kłysz, 142,277 tor 1, tor 2 (most) rzeka Trzebośnica, 145,153 tor 1, tor 2 (most) rzeka Malinianka, 150,775 tor 1, tor 2, tor 4, tor 6, tor 100 (most) rzeka Jagódka, 155,601 tor 1, tor 2 (most) rzeka Błotnia, 156,664 (przepust) rzeka Przyrwa, 161,864 (przepust) Dopływ z Grodziska Nowego, 166,245 (most) rzeka Leszczynka, 167,534, 167,561 (most) rzeka Wisłok, 174,974 2,175 LK612 (przepust) Potok Mirociński, 65,225 LK66 (most) rzeka Barcówka, 62,170 LK66 (most) rzeka San.

Zgodnie z PGW, przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji w obrębie zlewni następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- „Dopływ spod Rozwadowa” o kodzie PLRW20001022952, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), fluoranten (występowanie w wodzie), nikiel (występowanie w wodzie), poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo – mniej rygorystyczny cel środowiskowy w trybie art. 4 ust. 5 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm.) (Ramowej Dyrektywy Wodnej) dla wskaźnika IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie), fluoranten (występowanie w wodzie), nikiel (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) (uop), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. obszary Natura 2000: Puszcza Sandomierska (PLB180005) i Dolina Dolnego Sanu (PLH1800020);
- „San od Wisłoka do ujścia” o kodzie PLRW20001222999, typ RwN (wielka rzeka nizinna (potok nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego San w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego San w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo – odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, Kurylowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Lasy Janowskie (PLB060005), Dolina Dolnego Sanu (PLH1800020) i Uroczyska Lasów Janowskich (PLH060031) oraz 2 użytki ekologiczne bez nazwy. Omawiana JCWP stanowi obszar chroniony przeznaczony do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym;
- „Barcówka” o kodzie PLRW20001022929, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo – odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. obszary Natura 2000: Puszcza Sandomierska (PLB180005), Dolina Dolnego Sanu (PLH1800020) i Enklawy Puszczy Sandomierskiej (PLH180055), użytk ekologiczny „Uroczysko Bardo” oraz 3 użytki ekologiczne bez nazwy.

- „Stróżanka” o kodzie PLRW20001022912, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników: MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. obszary Natura 2000: Dolina Dolnego Sanu (PLH1800020) i Enklawy Puszczy Sandomierskiej (PLH180055), – „Rudnia” o kodzie PLRW200010227899, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Sokołowsko-Wilczowolski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Puszcza Sandomierska (PLB180005), Dolina Dolnego Sanu (PLH1800020) i Enklawy Puszczy Sandomierskiej (PLH180055) oraz 2 użytki ekologiczne bez nazwy;
- „Rudnia” o kodzie PLRW200010227899, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Sokołowsko-Wilczowolski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Puszcza Sandomierska (PLB180005), Dolina Dolnego Sanu (PLH1800020) i Enklawy Puszczy Sandomierskiej (PLH180055) oraz 2 użytki ekologiczne bez nazwy;
- „Kłysz” o kodzie PLRW2000102276, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników IO, MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj., obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu (PLH1800020);

- „Trzebośnica od Krzywego do ujścia” o kodzie PLRW200011227499, typ RzN (rzeka nizinna) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników IO, MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj., Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Dolina Dolnego Sanu (PLH180020) i Lasy Leżajskie (PLH180047);
- „Malinianka” o kodzie PLRW200010227369, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu oraz obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu (PLH180020);
- „Jagódka” o kodzie PLRW20001022732, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników IO, MIR. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu (PLH180020) i użytek ekologiczny bez nazwy;
- „Błotnia” o kodzie PLRW200010227189, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu (PLH180020) oraz użytek ekologiczny „Żakówka”;
- „Dopływ spod Chałupek Dębniańskich” o kodzie PLRW200010227149, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny;

zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników IO, MIR. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Zmysłowski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu (PLH180020);

- „Wisłok od Starego Wisłoka do ujścia” o kodzie PLRW20001122699, typ RzN (rzeka nizinna) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłok w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłok w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r., substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników MIR, benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Zmysłowski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu (PLH180020). Omawiana JCWP stanowi obszar chroniony przeznaczony do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym;
- „Leszczynka” o kodzie PLRW200009226929, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników azot ogólny, azot amonowy, fosforany, IO. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu i Zmysłowski Obszar Chronionego Krajobrazu. Omawiana JCWP stanowi obszar chroniony przeznaczony do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- „San od Wiaru do Wisłoka” o kodzie PLRW2000112259, typ RzN (rzeka nizinna) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego San w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego San w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone

dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Dolina Dolnego Sanu PLH180020 i Rzeką San (PLH180007) oraz użytki ekologiczne: „Starorzecze w Hurku”, „Szachownica w Krównikach”, „Sitowie”, „Bednarów”, „Oczko”. Omawiana JCWP stanowi obszar chroniony przeznaczony do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. JCWP została wyznaczona także jako obszar chroniony przeznaczony do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

- „Przykopa” o kodzie PLRW200010225749, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu i obszary Natura 2000: Dolina Dolnego Sanu (PLH180020) i Starodub w Pełkiniach (PLH180050);
- „Mleczka od Łopuszki do ujścia z Mleczką Wschodnią od Węgierki” o kodzie PLRW200011226899, typ RzN (rzeka nizinna) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- „Chodcza” o kodzie PLRW200010229169, PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: IO, EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie i obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu;
- „Gilówka” o kodzie PLRW 200010229489, PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu

środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, obszary Natura 2000: Lasy Janowskie PLB060005 i Bory Bagienne nad Bukową PLH180048;

- „Tanew od Łosinieckiego Potoku do ujścia” o kodzie PLRW 20001122899, typ RzN (rzeka nizinna) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Tanew od ujścia do ujścia Wirowej (dla łosiosia), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Tanew w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. rezerwat przyrody Nad Tanwią, Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej, Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, Krasnobrodzki Park Krajobrazowy, obszary Natura 2000: Puszcza Solaska PLB060008, Roztocze PLB060012, Dolina Dolnej Tanwi PLH060097, Dolina Dolnego Sanu PLH180020, Uroczyska Puszczy Solskiej PLH060034, pomnik przyrody bez nazwy i użytku ekologiczny Nad Tanwią. Ponadto JCWP została zaliczona do obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, tj. Tanew (na całej długości) dla troci wędrownej;
- „Dopływ spod Dyjaków” o kodzie PLRW20001022892, PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 r. (a wskaźniki biologiczne po 2027 r.) w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie i obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi PLH060097;
- „Kurzynka” o kodzie PLRW RW20001022889, typ PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych

do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach uoop, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. rezerwat przyrody Obary, Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, obszary Natura 2000: Puszcza Solcka PLB060008, Dolina Dolnej Tanwi PLH060097, Uroczyska Puszczy Solckiej PLH060034 i Bory Bagienne nad Bukową PLH180048.

Zlewnie ww. JCWP stanowią obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne. Na podstawie art. 57 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Wpływ inwestycji na stan chemiczny wód podziemnych na etapie budowy będzie związany z organizacją i funkcjonowaniem zaplecza budowy, użytkowaniem maszyn budowlanych, wykorzystywaniem oraz magazynowaniem substancji i odpadów, odwodnieniem wykopów budowlanych podczas rozbiórki i budowy obiektów inżynierskich, budowy przejść podziemnych czy zabudowy infrastruktury kablowej.

Do transportu sprzętu i materiałów budowlanych wykorzystywane będą istniejące drogi i linie kolejowe oraz tymczasowe drogi dojazdowe/technologiczne. W przypadku konieczności budowy dróg tymczasowych będą one lokalizowane wyłącznie w granicach terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Roboty wykonywane będą przy użyciu sprzętu ciężkiego, ale także ręcznie (ze względu na charakter prac), część maszyn będzie dostosowana do poruszania się po torach, również większość prac będzie wykonywana z torowiska. Transport maszyn i materiałów, podobnie jak wywóz odpadów odbywać się będą za pomocą transportu drogowego i kolejowego. Technologia robót przewiduje wykorzystanie gotowych prefabrykatów a przy wykonaniu elementów monolitycznych, na budowie (żelbet) będą wykorzystywane materiały przygotowane głównie poza zapleczem budowy, przywiezione jako gotowe do wbudowania (przycięte pod wymiar zbrojenie, beton z wytwórni), niewymagające obróbki na zapleczu, czy placu budowy. Masy ziemi z wykopów wymagające czasowego magazynowania będą deponowane w odległości nie mniejszej niż 100 m od brzegów cieków naturalnych oraz rowów melioracyjnych.

W sytuacjach awaryjnych takich jak np. wyciek paliwa, podjęte będą natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt zostanie przekazany podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania na składowisku odpadów niebezpiecznych.

Ścieki bytowe powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone w zbiornikach bezodpływowych, opróżnianych przez uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków. Podczas prac budowlanych woda będzie dostarczana za pomocą beczkowiec, na cele zarówno budowlane, jak i bytowe zatrudnionych pracowników.

Zaplecza budowy, bazy materiałowe i place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsca magazynowania odpadów będą lokalizowane na terenie kolejowym lub w obrębie terenów przekształconych antropogenicznie, z uwzględnieniem zasady minimalnego zajęcia terenu, na terenie utwardzonym i wyposażonym w system ujmowania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych z możliwością ich oczyszczania lub retencjonowania w sytuacjach awaryjnych. Po zakończeniu prac budowlanych zaplecza budowy, place

manewrowe i bazy materiałowe zostaną rozebrane, a teren uporządkowany i przywrócony do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia robót budowlanych.

Zaplecze budowy wyznaczone zostanie w odległości nie mniejszej niż 50 m od brzegów cieków naturalnych, poza rowami melioracyjnymi, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią – w odległości min. 50 m, na odcinku LK68 w km ok.: 112,100 - 112+110, 125+585 - 125+985, 142,240 - 142,290, 150,755 - 150,765, 155,440 - 155,600, 166,100 - 166,235, 166,800 - 168,00, na odcinku LK66 w km ok.: 65,221 - 65,229, 61,860 - 62,325, poza obszarami płytkiego występowania wód podziemnych - w odległości min. 50 m, na odcinku LK68 w km ok.: 107+950 - 110+600, 110+760 - 111+000, 11+750 - 12+700, 113+400 - 113+450, 124+060 - 124+200, 125+600 - 125+700, 127+950 - 130+260, 142+155 - 143+360, 151+800 - 168+000, na odcinku LK612 w km ok. 1+300 - 2+266 oraz na odcinku LK66 w km ok.: 60+800 - 66+900, poza strefami ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych – w odległości min. 100 m, na odcinku LK68 w km ok.: 104+043 – 105+000, 125+945 - 127+715, 126+340 - 126+900, 140+170 - 140+270, 145+840 - 150+600 oraz 162+210 - 162+600, w odległości 100 m od zakresu inwestycji po lewej stronie linii, w odległości co najmniej 200 m od ujęć wód podziemnych i ich stref ochrony bezpośredniej, z wyłączeniem ujęcia przeznaczonego do likwidacji. Zaplecza budowy, bazy sprzętowo-materiałowe, place składowe będą zlokalizowane w odległości min. 50 m od zbiorników wodnych.

W przypadku konieczności lokalizacji zaplecza budowy w granicach GZWP, miejsca magazynowania materiałów zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, park maszyn, miejsca magazynowania odpadów w tym niebezpiecznych, zostaną utwardzone i uszczelnione np. za pomocą płyt betonowych bądź geomembrany. Ponadto ww. tereny wyposażone będą w system ujmowania i odprowadzania wód opadowych z możliwością ich oczyszczania lub retencjonowania.

Wszelkie materiały sypkie, m.in. kruszywo, ziemia z wykopów, będą gromadzone w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do wód lub do systemów odwodnienia skutek odpływu wód opadowych lub roztopowych.

Miejsca przeznaczone do tankowania oraz bieżących napraw maszyn i urządzeń będą wyznaczane na utwardzonym, szczelnym podłożu. Plac budowy wyposażony zostanie w materiały sorpcyjne na wypadek wycieku substancji chemicznych bądź substancji ropopochodnych np. z maszyn budowlanych.

Realizacja niektórych prac budowlanych takich jak wykonanie fundamentowania obiektów inżynierskich (mostów wiaduktów), budowa przejść podziemnych czy zabudowa infrastruktury kablowej, będzie wymagała wykonania wykopów budowlanych. W przypadku wykonania wykopów poniżej zwierciadła wody gruntowej może zaistnieć potrzeba ich odwodnienia. W pierwszej kolejności, w celu zminimalizowania napływu wód do wykopu stosowane będą ścianki szczelne (osłony, ekrany). W przypadku gdy nie będzie możliwości zastosowania ścianek szczelnych lub pomimo ich zastosowania nastąpi napływ wód gruntowych lub napływ wód opadowych lub roztopowych do wykopu, wykopy mogą być odwadniane np. poprzez zastosowanie: igłofiltrów (odwodnienie wykopów igłofiltrami), drenażu rurkowego, pompy zanurzeniowej i powierzchniowej. Odbiornikami wód z odwadniania wykopów będą cieki lub rowy melioracyjne w sąsiedztwie wykopów. W celu minimalizacji oddziaływania prac odwodnieniowych, przed wprowadzeniem wód do odbiorników zastosowane zostaną osadniki, w których następować będzie sedymentacja zawiesiny. Wszystkie osadzone w obrębie osadnika cząstki stałe zostaną po zakończeniu rozplantowane. W przypadku większych ilości wód pochodzących z odwodniania wykopów, przed wprowadzeniem do odbiorników zostaną zastosowane tymczasowe, szczelne zbiorniki retencyjne, które będą spowalniać odpływ wód.

Przejścia pod torami projektuje się jako monolityczne żelbetowe, wykonywane na mokro w miejscu budowy. Wykopy pod przejścia zostaną zabezpieczone ściankami szczelnymi np. z grodzic stalowych.

Podczas prac budowlanych wykorzystywana będzie woda z przewoźnych beczkowsów z ilości od kilkunastu do kilkudziesięciu m³ na cały okres budowy. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale też na cele bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników.

Wody zużyte do hydraulicznych prób ciśnieniowych sieci wodociągowych będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego i dalej za pomocą wozów asenizacyjnych wywożone do punktu zlewczego kanalizacji zbiorczej, bądź bezpośrednio do oczyszczalni ścieków lub do sieci kanalizacji sanitarnej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z przekroczeniem cieków naturalnych: Jelnia (JCWP Barcówka), Barcówka (JCWP Barcówka), Stróżanka (JCWP Stróżanka), Rudnia (JCWP Rudnia), Ruda (JCWP Rudnia), Kłysz (JCWP Kłysz), Trzebośnica (JCWP Trzebośnica od Krzywego do ujścia), Malinianka (JCWP Malinianka), Jagódka (JCWP Jagódka), Błotnia (JCWP Błotnia), Przyrwa (JCWP Błotnia), Dopływ z Grodziska Nowego (JCWP Dopływ spod Chałupek Dębniańskich), Leszczynka (JCWP Leszczynka), Wiśłok (JCWP Wiśłok od Starego Wiśłoka do ujścia), Potok Mirociński (JCWP Mleczka od Łopuszki do ujścia z Mleczką Wschodnią od Węgierki), San (JCWP San od Wiśłoka do ujścia) oraz rowów melioracyjnych.

Prace w korytach cieków będą prowadzone z zachowaniem co najmniej przepływu nienaruszalnego, a w przypadku wystąpienia zmętnienia wody - z uwzględnieniem przerw do czasu jego ustąpienia. Roboty w korytach cieków z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego prowadzone będą wyłącznie ze stanowisk brzegowych, bez wjazdu maszynami budowlanymi do koryta. W czasie prac w obrębie mostów obiekty te zostaną zabezpieczone (np. siatkami chroniącymi) przed przedostawaniem się gruzu i innych elementów do rzek.

Na etapie rozbiórki istniejących obiektów inżynierskich oraz w trakcie ich budowy koryta cieków będą zabezpieczane przed przedostaniem się do nich fragmentów materiałów budowlanych poprzez zastosowanie siatek i mat zabezpieczających.

Prace w korytach cieków będą prowadzone poza okresami wezbrań powodziowych, w okresach występowania niskich stanów wody.

W związku z eksploatacją inwestycji będzie zachodzić konieczność budowy stacji transformatorowych. W przypadku zabudowy transformatorów olejowych (mokrych), wypełnionych mineralnym olejem izolacyjnym, w sytuacji awarii transformatora może dojść do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W celu wyeliminowania niniejszego ryzyka transformatory olejowe będą wyposażone w misy olejowe. Gromadzące się w misie wody opadowe i roztopowe poprzez separator będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej, a następnie do rowów odwadniających torowisko. Na obszarze stref ochrony pośredniej ujęć wód nie będą stosowane transformatory mokre, a w przypadku takiej konieczności, wody opadowe i roztopowe z mis, po oczyszczeniu w separatorze będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

Wpływ inwestycji na w stan chemiczny wód podziemnych na etapie eksploatacji wystąpiłby jedynie w przypadku zaistnienia awarii, wykorzystania środków zwalczania roślin niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, źle prowadzonej gospodarki wodno – ściekowej oraz nieprawidłowej eksploatacji elementów stanowiących część budowli kolejowej (eksploatacja i bieżące utrzymanie obiektów inżynierskich oraz nasypów).

Prace utrzymaniowe oraz konserwacyjne instalacji i urządzeń linii kolejowej prowadzone będą z wykorzystaniem sprawnego technicznie sprzętu. W przypadku ewentualnych awarii i wycieku paliw i/lub olejów zanieczyszczenie będzie natychmiast usuwane. Prowadzone będzie regularne wykaszanie traw, odmulanie i usuwanie odpadów z systemu odwadniającego linię kolejową. Stosowanie herbicydów będzie ograniczone.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, iż prace związane z: budową, przebudową sieci trakcyjnej, sieci elektroenergetycznej, sieci telekomunikacyjnej; budową oraz przebudową torów kolejowych; pracami towarzyszącymi – takimi jak: budowa zaplecza i dróg dojazdowych, przebudowa ewentualnych kolizji z infrastrukturą; budową oraz przebudową peronów, przy zastosowaniu określonych działań minimalizujących, pozostaną bez znaczenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP i JCWPd narażonych na oddziaływanie planowanej inwestycji.

W związku z powyższym skupiono się na analizie skutków prac związanych z przebudową/budową obiektów inżynierskich na ciekach istotnych w ramach danej JCWP. Z dokumentacji wynika, że w przypadku JCWP Dopływ spod Rozwadowa nie przewiduje się prac w ciekach istotnych w zlewni JCWP. Ustalono również, że zakres planowanych w tym

obszarze prac wpisuje się w zidentyfikowane presje determinujące stan wód JCWP Dopływ spod Rozwadowa - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, przy czym przy wdrożeniu ustalonych działań minimalizujących wszelkie związane z ww. czynnikiem ryzyka emisji zanieczyszczeń do wód zostaną wyeliminowane. Analogiczne wnioski skonstruowano w przypadku JCWP San od Wiśłoka do ujścia.

Realizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do JCWP Barcówka wiąże się z rozbiórką i budową nowego mostu w km ok. 109+047 tor 1 i 2 na rzece Jelnia oraz reprofilacją koryta (dna oraz skarp) ciek i wykonaniem niezbędnych umocnień na odcinku ok. 100 m; wykonaniem nowego zabezpieczenia antykorozyjnego przyczółków, spoinowaniem umocnienia skarp i dostosowaniem balustrad do obowiązujących wymogów prawnych, na moście w km ok. 111+985 tor 1 i 2 na rzece Barcówka, oraz reprofilacją koryta (dna oraz skarp) ciek i wykonaniem niezbędnych umocnień na odcinku ok. 100 m. W obszarze JCWP prowadzone będą prace związane z budową kabla światłowodowego wzdłuż linii kolejowej nr 66 na odcinku Stalowa Wola Południe – Huta Krzeszowska.

Ustalono, że przedmiotowe prace będą wiązały się z wystąpieniem oddziaływań na elementy biologiczne tj.: fitoplankton – zmętnienie wody w czasie prowadzenia prac; fitobentos - zniszczenie na odcinku prowadzonych prac; makrofity – zniszczenie na odcinku prowadzonych prac; makrobezkręgowce bentosowe – niszczenie siedlisk na odcinku prowadzonych prac, jak również płoszenie (owadów: ważek, jętek itp.); ichtiofauna – krótkotrwale pogorszenie stanu w miejscu wykonywania prac, jak również płoszenie.

W zakresie elementów hydromorfologicznych ustalono, że prace mogą powodować zmiany ilości i dynamiki przepływu poprzez lokalne i chwilowe zaburzenie w przepływie wód (w miejscu prowadzenia prac). Przy czym, w trakcie prowadzenia robót w korytach cieków naturalnych zapewniona zostanie ciągłość przepływu wód poprzez zachowanie, co najmniej przepływu nienaruszalnego, a w przypadku, gdy w naturalnych warunkach przepływ nienaruszalny nie będzie zachowany, zapewnione będzie przeprowadzenie całego przepływu. Realizacja obiektów na ciekach kolidujących z linią kolejową nie będzie powodowała przerwania ciągłości danego ciek. Nie stwierdza się konieczności realizacji dodatkowych obiektów lub wprowadzania dodatkowych rozwiązań technicznych ułatwiających przemieszczanie się organizmów wodnych.

Obiekty inżynierskie takie jak mosty i przepusty będą posiadały parametry techniczne umożliwiające swobodne przeprowadzanie wód powodziowych. Konstrukcja tych obiektów oraz ich posadowienie nie będą powodować zwiększenia zagrożenia powodziowego dla terenów sąsiadujących. Również konstrukcja nasypów kolejowych, w tym na odcinkach przebiegających przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią zostanie zaprojektowana w sposób zabezpieczający konstrukcje nasypu przed rozmywaniem wodami powodziowymi.

Rozwiązania projektowe systemu odwodnienia będą uwzględniać zdolność przepustową odbiorników. W przypadku niewystarczającej przepustowości odbiorników zostaną dodatkowo zaprojektowane urządzenia mające na celu spowolnienie odpływu wód roztopowych i opadowych oraz ich retencjonowanie.

Przedsięwzięcie wpłynie również w nieznacznym stopniu na warunki morfologiczne, poprzez odcinkowe zabezpieczenie podpór obiektu mostowego przed podmywaniem za pomocą ścianek szczelnych lub narzutu kamiennego oraz umocnieniem koryta ciek. Usunięcie z wody lub brzegu wszelkich naturalnych elementów typu pnie drzew, rumosz drzewny, wpłynie na zmniejszenie zróżnicowania struktury i podłoża koryta rzeki.

W ramach prac hydrotechnicznych i melioracyjnych planuje się: reprofilację koryt (dna oraz skarp) cieków oraz rowów melioracyjnych (przywrócenie spadku dna cieków/rowów, tak aby zapobiec stagnacji wody w rejonie korpusu projektowanych torów oraz przepustów i mostów kolejowych), wykonanie umocnień w zakresie niezbędnym, wynikającym z zaprojektowanych prac na linii kolejowej, w tym w zakresie prac przewidzianych na obiektach inżynierskich; odmulenie, oczyszczenie fragmentów rowów melioracyjnych oraz cieków w celu odtworzenia warunków swobodnego odpływu wód; przebudowę/likwidację fragmentów rowów melioracyjnych. W miejscach, gdzie będzie to możliwe istniejące umocnienia zostaną odtworzone lub zachowane. Do umacniania koryt cieków naturalnych i rowów melioracyjnych, w pierwszej kolejności będą stosowane materiały i technologie naturalne (narzut kamienny,

kiszka faszynowa, palisada itp.), dopiero gdy warunki techniczne uniemożliwią zastosowanie tego typu rozwiązań, dopuszcza się umacnianie koryt za pomocą np. narzutu kamiennego na betonie, bruku kamiennego itp., lub w przypadku odtworzenia istniejących umocnień koryta gdzie zastosowano płyty ażurowe/żelbetowe lub inne tego typu zabezpieczenia – umocnione zostanie wykonane w pierwszej kolejności z tego samego materiału. Prace hydrotechniczne ograniczone zostaną do minimum. Kształt koryta, w tym nachylenie skarp, będzie nawiązywać w jak największym stopniu do stanu istniejącego. Nie planuje się przekładania koryt cieków naturalnych. Nie planuje się budowy obiektów inżynierskich w nowych lokalizacjach, przedsięwzięcie nie wiąże się z powstaniem nowych kolizji z ciekami.

Roboty w korytach cieków z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego prowadzone będą wyłącznie ze stanowisk brzegowych, bez wjazdu maszynami budowlanymi do koryta. W czasie prac w obrębie mostów obiekty te zostaną zabezpieczone (np. siatkami chroniącymi) przed przedostawaniem się gruzu i innych elementów do rzek. W trakcie prowadzenia robót zapewniona zostanie ciągłość przepływu wód tak, aby utrzymać niezbędne do bytowania ryb i innych organizmów wodnych warunki środowiska (tj. odpowiednią głębokość i prędkość wody) - w tym celu m.in. prace ograniczone zostaną do niezbędnego minimum wraz z zapewnieniem swobodnego przepływu wód, z wyłączeniem okresów wynikających z potrzeb technologicznych prowadzonych robót - w tych okresach konieczne jest zachowanie co najmniej przepływu nienaruszalnego w cieku, a w przypadku gdy w naturalnych warunkach przepływ nienaruszalny nie jest zachowany, należy przeprowadzić przepływ w całości. Prace uwalniające zawiesiny do wody zostaną ograniczone do niezbędnego minimum lub prowadzone będą z przerwami i kontrolą stężenia zawiesin.

Infrastruktura kablowa w ramach inwestycji zostanie poprowadzona na obiektach inżynierskich lub w przypadku takiej możliwości pod dnem cieków i rowów melioracyjnych, z wykorzystaniem metody bezwykopowej. Kabel światłowodowy wzdłuż LK66 zaplanowano wybudować na terenie kolejowym (w ramach tych prac nie planuje się ingerencji w cieki wodne, a przekroczenia zaplanowano wykonać przewiertami sterowanymi lub przyciskami pod dnem cieku, w tym pod rzeką San). Głębokość przejścia rurami przepustowymi pod ciekami wodnymi będzie wynosić min. 1,5 m od dna cieku; kąt skrzyżowania od 60° do 90°. Nie planuje się ingerencji w koryta cieków lub rowów melioracyjnych w związku z realizacją kabla światłowodowego wzdłuż linii nr 66. Roboty związane z wykonaniem przejść będą prowadzone w okresie występowania przepływów niskich wód w ciekach.

W zakresie elementów fizykochemicznych wskazano, że przedsięwzięcie może skutkować przede wszystkim wzrostem wskaźników zanieczyszczeń w zakresie stężenia zawiesiny ogólnej podczas wykonywania prac (na niezbędnym do przeprowadzenia prac odcinku cieku) oraz ze względu na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni torowiska i podtorza (pośrednio) do cieków.

Zaplanowano odwodnienie torów poprzez wykonanie rowów otwartych ziemnych lub umocnionych – typ umocnienia zostanie dostosowany do warunków lokalnych oraz spadku podłużnego rowu. Umocnienia mogą być realizowane m.in. za pomocą płytkich korytek betonowych lub płyt ażurowych wypełnionych humusem i obsianych mieszką traw. Odcinkowo odwodnienie będzie realizowane za pomocą drenażu, drenokolektorów i kolektorów. Odbiornikami wód z odwodnienia będą cieki naturalne i rowy melioracyjne, studnie chłonne, zbiorniki retencyjne itp., lub też istniejąca kanalizacja deszczowa. W miejscach, gdzie będzie to możliwe projektowane kanały deszczowe zostaną podłączone do istniejącej kanalizacji deszczowej. W przypadku, gdy wody opadowe i roztopowe z odwodnienia układu torowego kierowane będą do cieków lub rowów melioracyjnych, w ciągu systemu odwodnienia przewidziano urządzenia retencyjne w postaci np. zbiorników retencyjnych. Wielkość urządzeń retencyjnych będzie wynikać z różnicy ilości wód odpływających z terenu inwestycji po jej zrealizowaniu do ilości wód odpływających z terenu inwestycji w stanie istniejącym (opóźniany będzie odpływ wód w ilości równej różnicy).

Na stacjach kolejowych zaplanowano wykonanie odwodnienia powierzchniowego (rowy), oraz wgłębnego w postaci drenażu rurowego lub/i bezrurowego (drenaż francuski). Na ciągach drenarskich przewidziano studzienki rewizyjne/odpływowe. Dla wszystkich peronów zostało zaprojektowane odwodnienie liniowe w postaci korytek odwodnieniowych, lokowanych

w najniższym punkcie w przekroju poprzecznym peronu, skąd wody opadowe i roztopowe poprzez skrzynki odpływowe odprowadzane będą do kanałów deszczowych. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych wiat peronowych także będą odprowadzane do kanalizacji. Wody z kanałów deszczowych trafiać będą do kanalizacji odwadniającej torowisko. Wody opadowe i roztopowe z przejść pod torami będą zebrane za pośrednictwem odwodnienia liniowego lokowanego w najniższym punkcie w rejonie przejścia, gdzie zostanie umiejscowiony zbiornik pompowni. Następnie wody będą odprowadzane ciśnieniowo do projektowanej kanalizacji deszczowej w rejonie peronu kolejowego. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z zadaszeń na dojeżdżach do przejść podziemnych odbywać się będzie poprzez rynny, rury spustowe i kanały deszczowe. Także dla projektowanych obiektów mostowych, które wymagają odwodnienia zapewniono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do odbiorników, którymi będą cieki naturalne, kanalizacja deszczowa lub ziemia.

Odwodnienie projektowanych dróg poprzecznych i równoległych odbywać się będzie poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych powierzchni jezdni, a następnie spływ wody do rowu drogowego, rowu torowego, istniejącego cieku, rowu melioracyjnego lub poprzez ścieki przykrawężnikowe, lub prefabrykowane ścieki betonowe, poprzez wpusty lub odcinkowo poprzez odwodnienie liniowe do kanalizacji deszczowej. Lokalnie, w miejscach gdzie pochylenie rowu będzie przekraczało 4% zaprojektowano umocnienie dna i skarp rowu płytami ażurowymi wypełnionymi humusem i obsianymi mieszką traw. Pochylenia skarp rowów wyniosą 1:1,5 lub w celu ograniczenia ingerencji w teren przyległy 1:1. Wody opadowe i roztopowe z zadaszenia projektowanych budynków odprowadzane będą przy pomocy rynien, skąd rurami spustowymi skierowane zostaną do kanalizacji deszczowej lub rowów przytorowych.

Odwodnienie przejazdów, w zależności od ukształtowania terenu, realizowane będzie powierzchniowo, a także poprzez zastosowanie odwodnienia wgłębnego – drenażu opaskowego. Na dojazdach do przejazdów o nawierzchni twardej o spadku w kierunku toru kolejowego wykonane zostanie poprzeczne odwodnienie liniowe, również w sytuacji, gdy drogi na dojazdach do przejazdów posiadają duży spadek podłużny w stronę linii kolejowej.

Nie przewiduje się urządzeń oczyszczających wody opadowo-roztopowe z przedmiotowego terenu. Odwołując się do opracowania pn. *„Analiza składu jakościowego wód opadowych i roztopowych pochodzących z obszaru kolejowego (aktualizacja)”* PKP PLK S.A., Warszawa 2022 r., Autorzy karty podali, że w badaniach jakości wód opadowych i roztopowych przeprowadzonych na 59 liniach kolejowych w Polsce, w latach 2011-2020, w przypadku 1336 prób (co stanowi 91,8 % wszystkich przebadanych prób) uzyskano wyniki na poziomie niższym niż 0,2 mg/l węglowodorów ropopochodnych (tj. znacznie poniżej wymaganego stężenia 15 mg/l). W przypadku 1177 próbek (81% wszystkich przebadanych prób) stężenie było poniżej granicy oznaczalności metod jakimi dany parametr był badany. Notowane stężenia wahały się od 0,05 mg/l do 8,23 mg/l. W odniesieniu do zawiesiny ogólnej w 1391 przebadanych próbkach (tj. ponad 95 % wszystkich prób) stwierdzono stężenie zawiesiny ogólnej na poziomie poniżej lub równym 100 mg/l. Notowane stężenia wahały się od 2 mg/l do 2106 mg/l. Mediana wynosiła 15 mg/l, zaś dominanta 12 mg/l. Stężenia zawiesiny ogólnej na poziomie powyżej 100 mg/l notowane były jedynie w miejscu przypuszczalnie niesprawnego systemu odwodnienia i oddziaływania terenów sąsiednich (do przekroczeń dopuszczalnych wartości zawiesiny dochodziło najczęściej w wodach opadowych i roztopowych pobranych z rowów na odcinkach szlakowych linii kolejowych, które najczęściej przez dłuższy czas nie były konserwowane).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia system odprowadzania wód opadowych (w tym m.in. drenaże, studzienki i inne urządzenia kanalizacyjne, osadniki, zbiorniki retencyjne, inne urządzenia spowalniające odpływ wód oraz retencjonujące wodę, a także rowy odwadniające podtorze), będą utrzymywane w dobrym stanie technicznym i w sprawności eksploatacyjnej. Rowy kolejowe wykonane jako rowy trawiaste będą regularnie odmulanе, koszone.

W zakresie gospodarki ściekowej obiekty, dla których zaplanowano w projekcie zaplecze sanitarne będą podłączone do sieci kanalizacji w sytuacji jeżeli będzie taka możliwość, w przeciwnym przypadku planuje się wykonanie zbiorników szczelnych bezodpływowych, które będą podlegały opróżnieniu przez jednostki. Zgodnie z projektowanymi

rozwiązaniami, ścieki bytowe z projektowanych nastawni odprowadzane będą do istniejących w tym rejonie urządzeń kanalizacyjnych.

Po projektowanej linii kolejowej będzie prowadzony nowy tabor elektryczny wyposażony w toalety z układem zamkniętym.

Biorąc pod uwagę skalę oraz czas prowadzenia poszczególnych prac, pogorszenie stanu elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych sklasyfikowano jako lokalne (ograniczone jedynie do miejsca prowadzenia prac) i krótkotrwałe oraz odwracalne (po zakończeniu projektu nie powstaną żadne bariery, a przepływ pozostanie w stanie niezmiennym jak przed inwestycją, roślinność i struktura cieku powrócą do stanu z przed realizacji inwestycji). Ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika, by okresowy wzrost ilości zawiesiny w wodach spowodowany pracami budowlanymi miał negatywny wpływ na stan elementów chemicznych w skali przedmiotowej JCWP. Materiały zgromadzone w sprawie, nie dają też podstaw do stwierdzenia możliwości wystąpienia pogorszenia oceny stanu elementów biologicznych w skali JCWP. W dokumentacji brak jest dowodów wskazujących by prowadzone prace konserwacyjne oraz umocnienie koryta na odcinku ok. 100 m mogło skutkować zmianą stanu elementów chydromorfologicznych w skali JCWP.

Planowane zadanie nie koliduje z działaniami podstawowymi i uzupełniającymi dedykowanymi w zlewni JCWP.

Ustalono również, że zakres planowanych w tym obszarze prac wpisuje się w zidentyfikowane presje determinujące stan wód JCWP Barcówka - obiekty mostowe - rzeki pozostałe, rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, przy czym przy wdrożeniu ustalonych działań minimalizujących wszelkie związane z ww. czynnikami ryzyka emisji zanieczyszczeń do wód zostaną wyeliminowane.

Analogiczne wnioski skonstruowano w przypadku pozostałych JCWP narażonych na oddziaływanie planowanej inwestycji.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, wykonanie części prac, tj. w km ok. 128+700 – 131+500 LK68 (w obrębie mostu na rzece Rudnia i przepustach na rowach) wymaga wkroczenia na teren obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 (linia kolejowa przecina ten obszar na odcinku o długości ok. 300 m). Dla tego obszaru zgodnie z obowiązującym PGW obowiązuje cel środowiskowy obejmujący utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony zależnych od wód siedlisk przyrodniczych o kodach: 6410, *7110, 7140, 91D0, 91F0 oraz gatunków: kumak nizinny *Bombina bombina*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous* oraz modraszek telejus *Phengaris teleius*. Jak wynika z karty, na odcinku sąsiadującym z przebiegiem inwestycji, w szczególności w obszarze inwestycji, nie zinwentaryzowano płatów siedliska: 6410, *7110, 7140, *91D0, 91F0 oraz siedlisk ww. gatunków chronionych. Stąd realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla przedmiotowego obszaru.

Niezależnie od powyższego biorąc pod uwagę, że inwestycja dotyczy istniejącej linii kolejowej, ewentualne oddziaływania na ww. gatunki nie będą różniły się w sposób istotny od obecnie występujących.

Odcinek LK66 poprowadzony został przez obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu na odcinku od km ok. 61+860 do km ok. 63+380 (wzdłuż której realizowany będzie kabel światłowodowy). Celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – od wód zależnych siedlisk przyrodniczych: 3130, 3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, 91F0 i gatunków: boleń *Aspius aspius*, różanka *Rhodeus amarus*, kielb białopłetwy *Romanogobio alpinus*, ww. kumak nizinny, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* oraz ww. modraszek nausitous i modraszek telejus.

Biorąc pod uwagę, iż kabel światłowodowy wzdłuż LK66 zaplanowano wybudować w istniejącym terenie kolejowym, bez ingerencji w koryta cieków, należy uznać, że prace te nie będą miały znaczenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla analizowanego obszaru. Ponadto w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się zasypywania zbiorników wodnych, zastoisk wodnych, czy rozlewisk.

Na przedmiotowym odcinku linia 68 (przewidywany obszar, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie), poprowadzona została przez Zmysłowski Obszar Chronionego Krajobrazu na odcinku ok. 2,2 km (164+400 - 166+230 i 167+260 - 167+740) oraz Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu na odcinku ok. 2,4 km (166+220 - 167+250 i 167+710 - 169+110). Dla przedmiotowych obszarów, zgodnie z PGW celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych, a także zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, iż przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa odpowiednio w art. 101c ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.), na terenie przedsięwzięcia na dzień określenia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji, nie zidentyfikowano historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz nie są prowadzone postępowania w sprawie dokonania wpisu o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi lub ustalenia planu remediacji. W rejestrze bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, o którym mowa w art. 26a z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187) na terenie przedsięwzięcia na dzień określenia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji, nie zidentyfikowano informacji o zgłoszonych bezpośrednich zagrożeniach szkodą w środowisku oraz szkodach w środowisku.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz bufor 100 metrów wyznaczony od granic tych terenów położone są na obszarze występowania złóż oraz terenów i obszarów górniczych. Są to czwartorzędowe złoża piasków i żwirów Wólka Małkowa i Gniewczyzna Łańcucka oraz złoża gazu ziemnego: Sarzyna, Żołynia – Leżajsk, Chałupki Dębniańskie i Przeworsk. Złoża szczególnie licznie występują na terenie gmin Leżajsk oraz Tryńcza.

W buforze 100 m wyznaczonym od granic terenu obejmującego realizację kabla światłowodowego wzdłuż linii kolejowej nr 66 na odcinku Stalowa Wola Południe – Huta Krzeszowska znajduje się złożo Nisko I.

Technologia prac budowlanych będzie uwzględniała sprawne wykonywanie robót, z wykorzystaniem wydajnych maszyn budowlanych i torowych (np. ładowarek, koparek, dźwigów, wagonów do transportu i wbudowywania podsypki, pociągów do wymiany torów). Do transportu sprzętu i materiałów budowlanych wykorzystywane będą istniejące drogi i linie kolejowe oraz tymczasowe drogi dojazdowe/technologiczne wyznaczone w sposób omijający miejsca o wysokich wartościach przyrodniczych. Roboty wykonywane będą przy użyciu sprzętu ciężkiego, ale także ręcznie (ze względu na charakter prac), część maszyn będzie dostosowana do poruszania się po torach, również większość prac będzie wykonywana z torowiska – w ten sposób zminimalizuje się wpływ na środowisko.

Transport maszyn i materiałów, podobnie jak wywóz gruzu i innych odpadów – odbywać się będą za pomocą transportu drogowego i kolejowego.

Technologia robót przewiduje wykorzystanie gotowych prefabrykatów, a przy wykonaniu elementów monolitycznych na budowie (żelbet) będą wykorzystywane materiały przygotowane głównie poza zapleczem budowy, przywiezione jako gotowe do wbudowania (przycięte pod wymiar zbrojenie, beton z wytwórni), niewymagające obróbki na zapleczu czy placu budowy. Dokładne informacje zostaną uszczegółowione na etapie projektu budowlanego.

Do realizacji przedsięwzięcia wymagane będzie zużycie surowców mineralnych (np. tłuczeń, piasek), materiałów (gotowe elementy konstrukcyjne, materiały budowlane), paliw (olej napędowy) oraz energii (wytwarzanej w agregatach prądotwórczych na budowie i/lub z podłączenia do istniejących linii energetycznych – wykorzystywanej zarówno do pracy maszyn budowlanych jak i do oświetlenia budowy).

Maszyzny budowlane pracujące przy realizacji przedsięwzięcia, jak i wykorzystywane przy budowie pojazdy napędzane będą olejem napędowym. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem.

W fazie eksploatacji wykorzystanie wody, surowców, materiałów, paliw i energii związane głównie z bieżącym utrzymaniem i konserwacją obiektu oraz linii kolejowej. Przewiduje się wykorzystanie materiałów tj. tłuczeń, podkłady, szyny w zależności od zapotrzebowania. Wykorzystane w ramach tych prac surowce i energia będą zależne od rodzaju koniecznych do wykonania prac. W okresie zimowym, eksploatacja infrastruktury towarzyszącej (np. perony) może być związana z koniecznością cyklicznego wykorzystywania środków do zwalczania śliskości zimowej w postaci materiału pochodzenia naturalnego (np. piasek, grys).

Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Odpady powstające podczas realizacji zadania będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania. Na etapie eksploatacji powstające odpady, tak jak dotychczas, związane będą z utrzymaniem linii kolejowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą na bieżąco odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Wpływ na powietrze na etapie budowy związany będzie z pyleniem powstającym podczas pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne, emisją spalin pochodzących z silników pracujących maszyn i środków transportu. Ww. uciążliwości nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Na tym etapie nastąpi okresowe zwiększenie emisji spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych oraz pylenie z terenów objętych pracami demontażowymi i budowlanymi. Oddziaływania te wystąpią na etapie realizacji przedsięwzięcia, dlatego nie będą powodowały długotrwałych uciążliwości. W celu ograniczenia emisji nieorganizowanej przewiduje się, że podczas transportu mas ziemnych oraz materiałów sypkich będą stosowane przykrycia zabezpieczające przed pyleniem, eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu, zapewnienie odpowiedniej organizacji robót, tj. prowadzenie prac budowlanych etapami, korzystanie z istniejących utwardzonych dróg dojazdowych, zraszanie wodą terenu budowy.

Przedmiotowe odcinki linii kolejowej są zelektryfikowane, w związku z tym nie stanowią one źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Sporadycznie emisje mogą występować w sytuacjach, w których pojazdy napędzane olejem napędowym, jak pociągi utrzymaniowe, naprawcze. Będzie to związane z niewielkimi emisjami typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych powstających w wyniku spalania paliw: dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), dwutlenku siarki (SO₂) pyłu zawieszonego (PM₁₀ i PM_{2,5}) oraz węglowodorów alifatycznych i aromatycznych w tym benzenu. Należy podkreślić, że będą to sytuacje sporadyczne i niemające wpływu na jakość powietrza w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP stan jakości powietrza w rejonie przedsięwzięcia jest dobry, w związku z czym należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na stan jakości powietrza i nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych w tym zakresie norm – zwłaszcza poza granicami terenu kolejowego.

Wykonawca Karty informacyjnej przedsięwzięcia dokonał kwalifikacji akustycznej w oparciu o obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz w trybie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), dalej: POŚ.

Zgodnie z art. 115 POŚ, wystąpiono z wnioskami do urzędów miast i gmin (jednostek administracyjnych, przez które przebiegają przedmiotowe odcinki linii kolejowych) o udostępnienie informacji dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi i aktualnymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku obowiązującego tego typu aktów prawa miejscowego, wskazanie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów. Kopie odpowiedzi z jednostek administracyjnych dołączono do opracowania jako załącznik tekstowy.

Tereny zakwalifikowane jako chronione pod względem akustycznym na podstawie zapisów aktualnych MPZP oraz na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania oznaczono na mapach prezentujących oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia.

Na mapach zaznaczono również obszary terenów kolejowych, które nie należą do rodzajów terenów podlegających ochronie przed hałasem (wymienionych w art. 113 POŚ), jednakże zlokalizowane są na nich budynki chronione akustycznie. W myśl zapisu art. 114 POŚ budynki takie podlegają indywidualnej ochronie i należy dla nich stosować rozwiązania techniczne zapewniające właściwe warunki akustyczne w budynkach. Wykaz budynków chronionych akustycznie, które zlokalizowane są na terenach kolejowych lub bezpośrednio przyległe do nich przedstawia poniższa tabela:

Lp budynku	Adres/działka ewid.	Kilometraż LK nr 68 (około)	Strona LK nr 68
35	Stalowa Wola, ul. ks. Jerzego Popiełuszki 22 działka nr 1154/11 obr. 3-Centrum gm. Stalowa Wola (miasto)	105+687	prawa
2	działka nr 3264/1 obr. Nisko gm. Nisko	111+681	prawa
85	Nisko, ul. Bartosza Głowackiego 30a działka nr 3784/36 obr. Nisko gm. Nisko	113+684	prawa
830	Rudnik nad Sanem, ul. Jana Pawła II 30 działka nr 2095/1 obr. Rudnik nad Sanem, gm. Rudnik nad Sanem	125+640	lewa
875	Rudnik nad Sanem, Grunwaldzka 30A działka nr 2095/1 obr. Rudnik nad Sanem, gm. Rudnik nad Sanem	126+065	lewa
452	WIERZAWICE 570 działka nr 2596 obr. Wierzawice, gm. Leżajsk	158+285	prawa
5	Tryńcza 315 działka nr 1610/2 obr. Tryńcza, gm. Tryńcza	166+587	prawa
28	Gorliczyna 319 działka nr 3226/7 obr. Gorliczyna, gm. Przeworsk	173+451	prawa

Oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. Uciążliwość wynikająca z pracy ciężkiego sprzętu budowlanego będzie charakteryzowała się dużą zmiennością, a okresy zwiększonego oddziaływania akustycznego będą krótkotrwałe. Lokalizacje źródeł emisji hałasu będą zmieniały się wraz z postępem prac. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej prowadzonych prac budowlanych stosowane będą następujące rozwiązania:

- prace budowlane i montażowe planowane będą tak, aby na terenach zabudowy mieszkaniowej ich uciążliwość występowała przez jak najkrótszy okres;
- na terenach mieszkalnych prace będą prowadzone w porze dziennej tj. w godzinach od 06:00 do 22:00;
- w przypadku montażu fundamentów palowych słupów trakcyjnych przy zabudowie mieszkaniowej podlegającej ochronie akustycznej i zlokalizowanej w bliskiej odległości od linii kolejowej należy w miarę możliwości prace wykonywać w technologii osadzania pali przy wykorzystaniu techniki wiertniczej;
- wykorzystanie maszyn budowlanych w dobrym stanie technicznym;
- zaplecza budowy, baz materiałowych oraz parkingów sprzętu i maszyn nie należy lokalizować w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz organizować w taki sposób, aby ograniczyć emisję hałasu w kierunku terenów zabudowy mieszkaniowej i innych terenów podlegających ochronie.

Zgodnie z zapisami KIP, nie przedstawiano kwalifikacji akustycznej dla linii nr 66 wzdłuż której planowania jest zabudowa kabla światłowodowego. Dla tego elementu inwestycji nie prowadzono analiz akustycznych ze względu na to, że jego eksploatacja nie będzie wiązała się z oddziaływaniami w zakresie hałasu.

W ramach zadania nie projektuje się prac na linii kolejowej nr 66. Przedmiotem zadania jest linia kolejowa nr 68, natomiast linia kolejowa nr 612 jest przebudowywana jedynie na zasadzie usunięcia kolizji z nowym układem torowym realizowanym w ramach linii kolejowej nr 68. Prognozy ruchu przewidują, że po linii kolejowej nr 612 nie będzie się odbywał żaden regularny ruch pociągów, gdyż zostanie przejęty przez inne linie kolejowe, w tym m.in. nową linię nr 58 planowaną do budowy w ramach CPK.

W celu określenia oddziaływania rozpatrywanej linii kolejowej LK 68 na klimat akustyczny sąsiadujących terenów, przeprowadzono obliczenia akustyczne z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania SoundPLAN v. 8.2, wspomagającego obliczenia uciążliwości inwestycji komunikacyjnych i przemysłowych na środowisko naturalne. Obliczenia akustyczne przeprowadzono przy wykorzystaniu metodyki CNOSSOS-EU. Metodyka CNOSSOS-EU jest obecnie zalecaną, referencyjną metodą oceny hałasu w środowisku, w tym hałasu kolejowego w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Weryfikacja modelu obliczeniowego przeprowadzona została w oparciu o pomiary hałasu przeprowadzone w kwietniu 2018 r. przez Laboratorium Analiz Fizykochemicznych Labotest Marek Kozicki. Do weryfikacji modelu obliczeniowego wykorzystano wartości równoważnego poziomu dźwięku A uzyskane w warunkach rzeczywistych, w których wykonywano pomiary.

Obliczenia dla wariantu bezinwestycyjnego opierają się na modelu akustycznym który został skalibrowany na podstawie wyników pomiarów hałasu. Do obliczeń akustycznych w wariancie bezinwestycyjnym przyjęto średniodobowe natężenie ruchu pociągów wyznaczone dla roku 2024, zaokrąglając liczbę przejazdów dla pory dnia i nocy do pełnych wartości w górę.

Obliczenia przeprowadzone w oparciu o przyjęte założenia, posłużyły do wygenerowania map zasięgu stref oddziaływania hałasu dla terenów otaczających odcinek linii kolejowej nr 68 przewidywany do modernizacji, analizowany w ramach przedmiotowego zadania.

Podstawą stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu były wartości równoważnego poziomu dźwięku obliczone na elewacjach poszczególnych budynków. Podejście takie wynika z metodyki wykonywania pomiarów poziomu hałasu (Dz. U. z 2011 r., nr 140 poz. 824 ze zmianą Dz. U. 2011, nr 288 poz. 1697), która wskazuje, iż punkty pomiarowe na terenach zabudowanych lokalizuje się w świetle kondygnacji eksponowanej na hałas - wysokość zmienna w zależności od ilości kondygnacji zabudowy (tylko gdy brak takowej możliwości, na wysokości 4 m n.p.t.). Obliczenia poziomu dźwięku wykonane bezpośrednio na fasadach budynków eliminują wpływ odbić fal akustycznych od elewacji budynków, co również jest zgodne z metodyką wykonywania pomiarów - w przypadku wykonywania bezpośrednich pomiarów hałasu w świetle okien zamkniętych lub uchylonych w odległości do 2 m od elewacji, uzyskaną wartość równoważnego poziomu dźwięku pomniejsza się o 3 dB. W przypadku obliczeń poziomu dźwięku bezpośrednio na fasadach nie zachodzi już konieczność odejmowania poprawki uwzględniającej odbicia.

W przypadku niepodjęcia prac, przekroczenia występują odcinkowo dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Analiza dla wariantu inwestycyjnego „W4” została przeprowadzona dla pierwszego roku po planowanym oddaniu inwestycji do eksploatacji, tj. dla roku 2029. Obliczenia dla wariantu inwestycyjnego „W4” przeprowadzono wykorzystując model akustyczny, który został skalibrowany na podstawie wyników pomiarów hałasu. W modelu wprowadzone zostały zgodnie z przyjętą metodyką CNOSSOS korekty, jakie wynikają z planowanego wariantu inwestycyjnego i projektowanych rozwiązań:

- zaktualizowano projektowany przebieg osi torów kolejowych, w tym budowę drugiego toru na odcinku jednotorowym od km 164,460 do km 176,321;
- uwzględniono projektowaną wysokość główki szyny;
- uwzględniono prognozowane natężenie ruchu kolejowego na rok 2029;
- uwzględniono maksymalne zakładane prędkości ruchu pociągów dla wariantu inwestycyjnego;
- uwzględniono na całym odcinku podkłady monoblokowe na miękkiej przekładce podszynowej;

- uwzględniono chropowatość szyn dla nowej nawierzchni (dobrze utrzymana i bardzo gładka);
- uwzględniono poprawki wynikające z łączenia szyn (rozjazdy);
- uwzględniono projektowane smarownice torowe na łukach;
- uwzględniono poprawki korekcyjne na mostach.

Do obliczeń akustycznych w wariantcie inwestycyjnym „W4” przyjęto średniodobowe natężenie ruchu pociągów prognozowane na rok 2029, zaokrąglając liczbę przejazdów dla pory dnia i nocy do pełnych wartości w górę. Natężenie ruchu jakie uwzględniono w obliczeniach dla wariantu inwestycyjnego „W4” przedstawia poniższa tabela. Pasażerskie składy wagonowe uwzględniono jako skład 1 lokomotywa i 6 wagonów pasażerskich. Pociągi towarowe dla pierwszego odcinka 1 lokomotywa + 31 wagonów, dla pozostałych 1 lokomotywa + 29 wagonów.

Oznaczenie fragmentu odcinka			Pociągi dalekobieżne (pasażerskie składy wagonowe)		Pociągi międzyregionalne i międzyaglomeracyjne (pasażerskie zintegrowane)		Pociągi regionalne (samobieżne wagony pasażerskie nowego typu)		Pociągi towarowe		Inne (techniczne, lok. luzem)		RAZEM	
nazwa	km początku	km końca	pora dnia 06:00÷ 22:00	pora nocy 22:00÷ 06:00	pora dnia 06:00÷ 22:00	pora nocy 22:00÷ 06:00	pora dnia 06:00÷ 22:00	pora nocy 22:00÷ 06:00	pora dnia 06:00÷ 22:00	pora nocy 22:00÷ 06:00	pora dnia 06:00÷ 22:00	pora nocy 22:00÷ 06:00	pora dnia 06:00÷ 22:00	pora nocy 22:00÷ 06:00
STAŁOWA WOLA ROZWADÓW - STAŁOWA WOLA PŁD.	104+043	108+638	6	1	28	5	11	2	17	5	4	1	66	14
STAŁOWA WOLA PŁD. - PRZEWORSK IZ LUBLIN	108+638	120+000	6	1	28	5	11	2	9	3	2	1	56	12
STAŁOWA WOLA PŁD. - PRZEWORSK IZ RZESZÓW odcinek 1	120+000	134+467	6	1	28	5	11	2	8	2	3	1	56	11
STAŁOWA WOLA PŁD. - PRZEWORSK IZ RZESZÓW odcinek 2	134+467	177+120	0	0	0	0	4	1	8	2	3	1	15	4

Inwestycja zakłada modernizację rozpatrywanego odcinka linii kolejowej nr 68 do parametrów pozwalających osiągać maksymalne prędkości pociągów pasażerskich do 160 km/h z lokalnymi ograniczeniami na odcinku Stałowa Wola – Łętownia oraz 120 km/h z lokalnymi ograniczeniami na odcinku Łętownia - Przeworsk oraz maksymalnych prędkości dla pociągów towarowych do 120 lub 100 km/h w zależności od odcinka.

Obliczenia akustyczne przeprowadzono przy założeniach maksymalnych prędkości ruchu pociągów:

- pociągi dalekobieżne (pasażerskie składy wagonowe) – do 160 km/h,
- pociągi międzyregionalne i międzyaglomeracyjne (pasażerskie zintegrowane) – do 160 km/h,
- pociągi regionalne (samobieżne wagony pasażerskie nowego typu) – do 120 km/h,

- pociągi towarowe – do 80 km/h,
- inne (techniczne, lok. luzem) – do 80 km/h.

Na odcinkach, dla których zakładana maksymalna prędkość toru jest niższa, model akustyczny uwzględnia ograniczenie prędkości ruchu poszczególnych klas pociągów do wartości maksymalnych prędkości projektowych. Model akustyczny uwzględniał również zredukowane prędkości na stacjach oraz przystankach kolejowych dla zatrzymujących się pociągów, dla których uwzględniono prędkość przejazdową przez stację/przystanek 20 km/h. Uwzględniając również przyśpieszenie oraz opóźnienie hamowania pociągów, na dojazdach oraz odjazdach z peronów wprowadzono prędkości pośrednie.

Obliczenia przeprowadzone w oparciu o przyjęte założenia, posłużyły do wygenerowania map zasięgu stref oddziaływania hałasu dla terenów otaczających odcinek linii kolejowej nr 68 przewidywany do modernizacji, analizowany w ramach przedmiotowego opracowania.

Wyniki obliczeń w punktach receptorowych, dla których stwierdzono wartości równoważnego poziomu dźwięku wyższe niż określone jako dopuszczalne dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wg wariantu inwestycyjnego „W4” przedstawia tabela poniżej. Tabela zawiera również budynki zlokalizowane na terenie kolejowym, dla których wyznaczone wartości poziomu dźwięku przekraczają poziomy dopuszczalne określone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Budynki te, pomimo iż zlokalizowane są na terenach niepodlegających ochronie przed hałasem, podlegają indywidualnej ochronie.

Powiat	Lp budynku	Kilometraż LK68	Strona LK68	Poziom dopuszczalny [dB]		Równoważny poziom dźwięku LAeq T [dB]		Przekroczenia		Uwagi
				pora dnia 06:00+2 2:00	pora nocy 22:00+0 6:00	pora dnia 06:00+2 2:00	pora nocy 22:00+0 6:00	pora dnia 06:00+2 2:00	pora nocy 22:00+0 6:00	
stalowowolski	35	105+686	prawa	-	-	64,6	61,3	-	-	budynek na terenie kolejowym
stalowowolski	306	108+368	lewa	-	-	59,4	56,2	-	-	budynek na terenie niepodlegającym ochronie
stalowowolski	309	108+395	lewa	-	-	60,1	56,9	-	-	budynek na terenie niepodlegającym ochronie
niżański	2	111+677	prawa	-	-	61,8	58,3	-	-	budynek na terenie kolejowym
niżański	388	111+718	lewa	61	56	62,7	59,1	1,7	3,1	-
niżański	393	111+767	lewa	61	56	62,6	59,1	1,6	3,1	-
niżański	429	113+150	lewa	61	56	61,9	58,3	0,9	2,3	-
niżański	431	113+168	lewa	61	56	59,9	56,3	-	0,3	-
niżański	455	113+312	lewa	61	56	60,0	56,4	-	0,4	-
niżański	459	113+332	lewa	61	56	61,1	57,5	0,1	1,5	-
niżański	461	113+346	lewa	61	56	62,0	58,4	1,0	2,4	-
niżański	463	113+363	lewa	61	56	61,8	58,1	0,8	2,1	-
niżański	58	113+438	prawa	61	56	61,1	57,5	0,1	1,5	-
niżański	61	113+455	prawa	61	56	61,3	57,7	0,3	1,7	-
niżański	62	113+473	prawa	61	56	61,5	57,9	0,5	1,9	-
niżański	64	113+501	prawa	61	56	60,6	57,0	-	1,0	-
niżański	68	113+550	prawa	61	56	60,7	57,3	-	1,3	-
niżański	70	113+562	prawa	61	56	62,0	58,4	1,0	2,4	-
niżański	72	113+574	prawa	61	56	60,2	56,6	-	0,6	-
niżański	73	113+580	prawa	61	56	60,3	56,8	-	0,8	-
niżański	78	113+619	prawa	61	56	59,9	56,6	-	0,6	-
niżański	128	114+717	prawa	61	56	61,2	57,8	0,2	1,8	-
niżański	635	115+147	lewa	61	56	59,9	56,3	-	0,3	-
niżański	672	117+850	lewa	61	56	59,8	56,3	-	0,3	-
niżański	279	125+175	prawa	61	56	61,7	57,6	0,7	1,6	-
niżański	298	125+276	prawa	61	56	60,8	56,7	-	0,7	-
niżański	802	125+340	lewa	65	56	62,4	58,3	-	2,3	-
niżański	356	134+342	prawa	-	-	60,4	56,5	-	-	-
leżajski	188	150+615	prawa	-	-	59,3	56,5	-	-	budynek na terenie niepodlegającym ochronie
leżajski	452	158+262	prawa	-	-	61,5	58,6	-	-	budynek na terenie kolejowym
przeworski	5	166+563	prawa	-	-	61,7	58,8	-	-	budynek na terenie niepodlegającym ochronie, bezpośrednio przyległy do terenu kolejowego
przeworski	28	173+423	prawa	-	-	59,6	56,7	-	-	budynek na terenie kolejowym

Jak wynika z dokumentacji, większa liczba stwierdzonych przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w wariantcie inwestycyjnym, w odniesieniu do wariantu bezinwestycyjnego, wynika z większego prognozowanego ruchu kolejowego po oddaniu inwestycji do użytkowania na trzech pierwszych odcinkach (od km 104,043 do km 134,467), jak również większych maksymalnych prędkości ruchu pociągów, co będzie możliwe do osiągnięcia w wyniku modernizacji linii kolejowej.

Każdy ze stwierdzonych przypadków przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu został indywidualnie przeanalizowany pod kątem możliwości zastosowania rozwiązań/zabezpieczeń akustycznych. W propozycjach zabezpieczeń przedstawiono skuteczne, racjonalne i możliwe do zastosowania rozwiązania ograniczające propagację hałasu na tereny podlegające ochronie do poziomów poniżej wartości dopuszczalnych.

Zestawienie lokalizacji, które zostały uwzględnione w propozycji działań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania modernizowanej linii kolejowej na klimat akustyczny otaczających terenów przedstawia tabela poniżej. W zestawieniu uwzględniono również budynki znajdujące się na terenach niepodlegających ochronie, jednakże chronione akustycznie ze względu na ich funkcję, dla których wyniki prognozowanego oddziaływania akustycznego są wyższe niż dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy mieszkaniowej.

Powiat	Lp budynku	Kilometraż LK68 - około	Strona LK68	Działania ograniczające oddziaływania na klimat akustyczny
stalowowolski	35	105+686	prawa	budynek na terenie kolejowym – indywidualna ochrona
stalowowolski	306	108+368	lewa	budynki na terenie niepodlegającym ochronie (wg MPZP UCHWAŁA Nr XI/148/07 – teren ZI-2 - Tereny zieleni izolacyjnej z dopuszczeniem usług) – indywidualna ochrona
stalowowolski	309	108+395	lewa	
niżański	2	111+677	prawa	budynek na terenie kolejowym – indywidualna ochrona
niżański	388	111+718	lewa	Ekran W4_E1
niżański	393	111+767	lewa	
niżański	429	113+150	lewa	
niżański	431	113+168	lewa	Ekran W4_E2
niżański	455	113+312	lewa	
niżański	459	113+332	lewa	
niżański	461	113+346	lewa	
niżański	463	113+363	lewa	
niżański	58	113+438	prawa	Zastosowanie tłumików - absorberów przyszynowych (tor nr 1 i 2 od km ok. 113+375 do km ok. 113+690)
niżański	61	113+455	prawa	
niżański	62	113+473	prawa	
niżański	64	113+501	prawa	
niżański	70	113+562	prawa	
niżański	72	113+574	prawa	
niżański	73	113+580	prawa	
niżański	78	113+619	prawa	
niżański	128	114+717	prawa	Ekran W4_E4
niżański	635	115+147	lewa	zastosowanie tłumików - absorberów przyszynowych (tor nr 1 od km ok. 115+084 do km ok. 115+275 oraz tor nr 2 od km ok. 115+037 do km ok. 115+275)
niżański	672	117+850	lewa	zastosowanie tłumików - absorberów przyszynowych (tor nr 1 i 2 od km ok. 117+800 do km ok. 117+900)
niżański	279	125+175	prawa	Ekran W4_E5
niżański	298	125+276	prawa	Ekran W4_E6
niżański	802	125+340	lewa	Ekran W4_E7

Powiat	Lp budynku	Kilometraż LK68 - około	Strona LK68	Działania ograniczające oddziaływania na klimat akustyczny
niżański	356	134+342	prawa	budynek na terenie niepodlegającym ochronie (brak MPZP) – indywidualna ochrona
leżajski	188	150+615	prawa	budynek na terenie niepodlegającym ochronie (wg MPZP UCHWAŁA Nr IX/80/99 – teren U - Teren usług komercyjnych) – indywidualna ochrona
leżajski	452	158+262	prawa	budynek na terenie kolejowym – indywidualna ochrona
przeworski	5	166+563	prawa	budynek bezpośrednio przyległy do terenu kolejowego – indywidualna ochrona
przeworski	28	173+423	prawa	budynek na terenie kolejowym – indywidualna ochrona

W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego planowanego do rozbudowy fragmentu linii kolejowej nr 68 wg wariantu W4 wykonane zostaną miejscowo typowe ekrany akustyczne jak również niskie przyszynowe ekrany akustyczne zgodnie z warunkiem nr 49 niniejszej decyzji. Wynikające z dokumentacji materiały wykonania wypełnienia ekranów akustycznych:

- ekrany typu pochłaniającego - wypełnienie z płyt betonowych (np. trocinobeton, zrębkobeton) lub ekran typu „zielona ściana” klasa pochłaniania A4, klasa izolacyjności B3.

Poza ekranami akustycznymi, na przedmiotowych odcinkach linii kolejowej nr 68 wskazano konieczność zastosowania absorberów przyszynowych, ograniczających emisję hałasu o min. 2 dB.

Przedłożone zasięgi stref uciążliwości hałasowej dla przedmiotowego odcinka linii kolejowej nr 68, dla wariantu W4 po zastosowaniu proponowanych zabezpieczeń oraz wyniki w punktach receptorowych świadczą o dotrzymaniu dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym.

Budynki znajdujące się na terenie kolejowym i bezpośrednio przyległe do terenu kolejowego, jak również zlokalizowane na terenach niepodlegających ochronie w bliskiej odległości od torów, przeanalizowane zostały pod kątem indywidualnej ochrony przed hałasem. W tym celu wykonano obliczenia miarodajnego poziomu dźwięku zgodnie z normą PN-B-02151-3:2015-10 w odległości 2 m od fasady budynku, do określenia równoważnego poziomu dźwięku przenikającego do pomieszczeń.

W obliczeniach przyjęto średni wskaźnik oceny przybliżonej izolacyjności akustycznej właściwej przegrody zewnętrznej $R'A, 2 = 30$ dB oraz założono równomierny rozkład poziomu hałasu w czasie odniesienia. Przyjęty wskaźnik izolacyjności akustycznej jest najmniejszym wymagany w stosunku do przegród zewnętrznych budynków mieszkalnych. Jako poziom dopuszczalny przyjęto wartości dla pomieszczeń mieszkalnych w budynkach mieszkalnych.

Wyniki obliczeń równoważnego poziomu dźwięku wewnątrz pomieszczeń wykazały, że przy założeniu minimalnej wymaganej izolacyjności akustycznej właściwej przegrody zewnętrznej ($R'A, 2 = 30$ dB), poziom hałasu wewnątrz pomieszczeń mieszkalnych będzie przekraczał dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do pomieszczenia od wszystkich źródeł hałasu łącznie w przypadku 2 budynków (Stalowa Wola, ul. ks. Jerzego Popiełuszki 22 oraz Tryńcza 315). W budynkach tych jako działania ochronne proponuje się zastosowanie stolarki okiennej na elewacji od strony linii kolejowej o minimalnej wartości wskaźnika oceny izolacyjności akustycznej właściwej $R_{A,2,0} = 35$ dB.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach:

- Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały nr VI/117/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Podka. z 2015 r. poz. 1186 ze zm.). Linia przekracza obszar na dwóch odcinkach, tj. w km ok. 164+400 - 166+230 oraz ok. 167+260 - 167+740, o łącznej długości ok. 2200 m,
- Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Podka. z 2013 r. poz. 3589 ze zm.). Linia przekracza obszar na dwóch odcinkach, tj. w km ok. 166+220 - 167+250 oraz ok. 167+710 - 169+110, o łącznej długości ok. 2400 m,

- Obszaru Natura 2000, tj. specjalnego obszaru ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 - enklawa przylega i koliduje z linią na długości ok. 2700 m, tj. km ok. 128+700 - 131+500.

Inwestycja znajduje się również w graniach korytarzy ekologicznych wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej, tj.

- Lasy Janowskie GKPdC-1B w km ok. 40+598 - 53+900 (odcinek realizacji kabla światłowodowego),

- Puszcza Sandomierska GKPd-7 w km ok. 109+530 - 111+450,

- Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu KPd-6B w km ok. 118+360 - 124+600 oraz ok. 127+120 - 140+260 oraz ok. 143+540 - 149+430,

- Dolina Dolnego Wisłoka KPd-6A w km ok. 165+030 - 172+830.

Najbliżej położony rezerwat przyrody – Las Klasztorny zlokalizowany jest w odległości ok. 15 m od zakresu inwestycji na odcinku ok. 1,1 km, od km ok. 146+350 - 147+435 LK68.

W ramach przedmiotowej inwestycji konieczne jest przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów. Część planowanej wycinki wynika z konieczności spełnienia wytycznych dotyczących odległości przewodów od gałęzi drzew, przebudowy układów torowych oraz kolizji terenów zielonych (zadrzewionych, zakrzaczonych) z projektowanymi rozwiązaniami. Ponadto, na gruntach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej drzewa i krzewy mogą być usytuowane w sąsiedztwie linii kolejowej biegnącej po nasypie albo w przekopie albo otoczonej rowami bocznymi – w odległości nie mniejszej niż 6 m od dolnej krawędzi nasypu albo górnej krawędzi przekopu albo od zewnętrznej krawędzi rowów bocznych. Oszacowano, że realizacja inwestycji wymagać będzie usuwania drzew i krzewów na obszarze ok. 21,7 ha, w tym 11,4 ha na obszarach leśnych (w obrębie wydziałów leśnych w zarządzie PGL Lasy Państwowe i lasów prywatnych, zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach). Konieczne będzie również przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów na obszarze Sieniawskiego i Zmysłowskiego OCHK. Szacunkowa ilość zieleni do usunięcia na tych obszarach to ok. 0,9 ha. Na terenach poza lasami występują głównie takie gatunki drzew jak: klon jesionolistny *Acer negundo*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, olsza czarna *Acer platanoides*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, grab pospolity *Carpinus betulus*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, orzech włoski *Juglans regia*, modrzew europejski *Larix decidua*, jabłoń domowa *Malus domestica*, jabłoń dzika *Malus sylvestris*, świerk pospolity *Picea abies*, świerk kłujący *Picea pungens*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, topola biała *Populus alba*, topola czarna *Populus nigra*, topola osika *Populus tremula*, wiśnia ptasia *Prunus avium*, śliwa wiśniowa *Prunus domestica*, czerecha zwyczajna *Prunus padus*, czerecha amerykańska *Prunus serotina*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, grusza pospolita *Pyrus communis*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba iwa *Salix caprea*, żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, wiąz pospolity *Ulmus minor*. Wycinka będzie dotyczyła następujących gatunków krzewów: bez czarny *Sambucus nigra*, klon jesionolistny (podrost) *Acer negundo*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, orzech włoski (porost) *Juglans regia*, czerecha amerykańska *Prunus serotina*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, czerecha zwyczajna *Prunus padus*, róża dzika *Rosa canina*, dąb szypułkowy (podrost) *Quercus robur*, dereń biały *Cornus alba*, dereń rozłogowy *Cornus sericea*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, klon jesionolistny (odrosty) *Acer negundo*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, robinia akacjowa (odrosty) *Robinia pseudoacacia*, jesion wyniosły (podrost) *Fraxinus excelsior*, sumak octowiec *Rhus typhina*, śliwa wiśniowa *Prunus cerasifera*, topola osika (podrost) *Populus tremula*, trzmielina pospolita *Euonymus europaeus*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*. Wśród zbiorowisk leśnych dominują lasy gospodarcze – mieszane głównie budowane przez takie gatunki jak: sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L. i brzoza brodawkowata *Betula pendula* Roth o wieku blisko 100 lat (także nieco powyżej), gdzie wiek rębny ustalony jest na 100 lat.

W ramach realizacji analizowanego przedsięwzięcia zaplanowano remont, przebudowę, rozbudowę, rozbórkę istniejących obiektów inżynieryjnych i budowę w tej samej lokalizacji nowych obiektów oraz budowę nowych obiektów inżynieryjnych i inżynierskich w nowej lokalizacji. W dokumentacji wskazano 96 takich obiektów. Część istniejących obiektów inżynieryjnych zostanie przystosowana do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt. W tabeli nr 2 przedstawiono lokalizacje niniejszych obiektów wraz z parametrami oraz wskazano przeznaczenia w kontekście poszczególnych grup zwierząt. Realizacja inwestycji na przedmiotowym odcinku linii kolejowej nie wymaga budowy obiektów dedykowanych wyłącznie funkcji przejść dla zwierząt. Jak wskazano w dokumentacji, dla wszystkich obiektów o funkcji ekologicznej zachowano parametry nie mniejsze niż w stanie istniejącym, a w wielu przypadkach przebudowa obiektów wiązać będzie się z poprawą jego parametrów – zwiększeniem ich. Do pełnienia funkcji ekologicznej nie dostosowano obiektu w km ok. 130+182, znajdującego się w strefie migracji płazów - z uwagi na poziom wody w cieku i niweletę linii kolejowej nie jest możliwe skuteczne kształtowanie funkcjonalnych półek dla płazów. Migracja płazów w tym rejonie odbywać się będzie obiektami sąsiednimi (w km ok. 129+904 i km ok. 131+079) oraz po powierzchni terenu kolejowego dzięki zapewnieniu ok. 5 cm szczeliny pomiędzy dolną powierzchnią stopki szyny, a górną powierzchnią podsypki. Celem ułatwienia migracji płazów także po powierzchni torowiska w zidentyfikowanych strefach migracji płazów zachowane zostanie 5 cm wolnej przestrzeni pomiędzy dolną powierzchnią stopki szyny, a górną powierzchnią podsypki - rozwiązanie to stosowane będzie w km ok. 127+525 - 127+850, ok. 128+700 – 131+500, ok. 153+900 - 154+350, ok. 158+500 - 161+500.

Na potrzeby KIP wykonano inwentaryzację przyrodniczą. Badania terenowe zostały wykonane w okresie od grudnia 2017 r. do grudnia 2018 r. Prace wykonywano w pełnym okresie wegetacji roślin, okresach rozrodu, dyspersji i sezonowych migracji oraz zimowania zwierząt. Badania wykonano w buforze 250 m od przebiegu linii nr 68 i 612. Ze względu na niewielki zakres prac inwentaryzacja nie obejmowała LK66 wzdłuż której realizowany będzie kabel światłowodowy.

W przypadku szaty roślinnej, badania prowadzono w następujących terminach: 10.04.2018 r., 11.04.2018 r., 12.04.2018 r., 13.04.2018 r., 30.05.2018 r., 31.05.2018 r., 1.06.2018 r., 2.06.2018 r., 4.06.2018 r., 5.06.2018 r., 27.07.2018 r., 28.07.2018 r., 20.08.2018 r., 23.08.2018 r., 24.08.2018 r., 28.08.2018 r., 1.10.2018 r., 2.10.2018 r., 3.10.2018 r., 4.10.2018 r., 5.10.2018 r., 6.10.2018 r. Stwierdzono tu występowanie pięciu typów siedlisk przyrodniczych. W dolinach rzecznych oraz na żyznych użytkach rolnych występują łąki świeże użytkowane ekstensywnie ze związku *Arrhenatherion* (siedlisko 6510). Przeważnie są to zbiorowiska zubożałe, charakteryzujące się niewielkim bogactwem gatunkowym. Na obszarach piaszczystych miejscowo, zwłaszcza na obszarach porolnych rozwinęły się ubogie murawy napiaskowe (zbiorowiska z klasy *Koelerio glaucae-Corynepheretea canescentis* stanowiące siedlisko przyrodnicze 6120). Cennymi pod względem szaty roślinnej obszarami są kompleksy leśne. Na siedlisku lasu świeżego oraz lasu mieszanego świeżego występują grądy subkontynentalne *Tilio-Carpinetum*. Znaczną większość obszarów leśnych w otoczeniu linii nr 68 stanowią drzewostany sosnowe użytkowane gospodarczo z klasy *Vaccinio-Piceetea*. Fragmenty leśne gdzieśkolwiek porozcinane są niewielkimi ciekami wodnymi i rowami melioracyjnymi, w których sąsiedztwie rozwijają się śródleśne łągi, przeważnie formy przejściowe niżowego łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*. Wszystkie stwierdzone płaty siedlisk przyrodniczych zlokalizowano w buforze badań. Na terenie badań zidentyfikowano 23 gatunki roślin i grzybów objętych ochroną ścisłą i częściową, na podstawie: Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie grzybów objętych ochroną. Wśród nich oznaczono: cztery gatunki roślin naczyniowych objętych ochroną częściową: wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, dwa gatunki roślin naczyniowych objęte ochroną ścisłą: lilia złotogłów *Lilium martagon* oraz goździk kosmaty *Dianthus armeria*, sześć gatunków mszaków objętych ochroną częściową: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, płonnik

pospolity *Polytrichum commune*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, gajnik Isniący *Hylocomium splendens*, torfowiec nastroszony *Sphagnum squarrosum*, trzy gatunki grzybów zlichenizowanych, objętych ochroną ścisłą: biedronecznik *Jeckera Punctelia jeckeri*, biedronecznik zmienny *Punctelia subrudecta* oraz szarzynka skórzasta *Parmelina tiliacea*, osiem gatunków porostów (grzybów zlichenizowanych) objętych ochroną częściową, a wśród nich: chrobotek leśny *Cladonia arbuscula*, chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, pawężnica psia *Peltigera canina*, płucnica islandzka *Cetraria islandica*, przylepnik złotawy *Melanelixia subaurifera*, pustułka rurkowata *Hypogymnia tubulosa* oraz żółtlica chropowata *Flavoparmelia caperata*. Ponadto stwierdzono dwa gatunki grzybów (w tym jeden zlichenizowany) wpisane na Czerwoną listę roślin i grzybów Polski, a nie objęte ochroną gatunkową na podstawie ww. rozporządzenia, tj: świecznik rozgałęziony *Artomyces pyxidatus* oraz mąkla tarniowa *Evernia prunastri*.

Badania terenowe w zakresie fauny bezkręgowców przeprowadzono w dniach: 5-6.05, 1-2.06, 23-24.06, 6.07, 21-22.07 (kontrola nocna), 8-9.08 2018 r. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej, obszar badań jest stosunkowo ubogi pod kątem występowania bezkręgowców. Dominują gatunki liczne i szeroko rozprzestrzenione, takie jak przedstawiciele rodzaju *Bombus* (trzmiele), mrówka rudnica *Formica rufa* i ślimak winniczek *Helix pomatia*. Do cenniejszych gatunków stwierdzonych nielicznie w obszarze planowanej inwestycji zaliczyć można czerwoczyka nieparka (*Lycaena dispar*), pasyn lucylla (*Neptis rivularis*) i przedstawiciela chrząszczy z rodzaju *Carabus* biegacza gładkiego (*Carabus glabratus*) – gatunki wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Ochroną gatunkową objęte są również: ślimak winniczek, mrówka rudnica.

Badania ichtiofauny przeprowadzono w 16 stanowiskach, zlokalizowanych na 16 ciekach. Należały do nich: Jelnia, Barcówka, Stróżanka, Rudnia, Ruda, bezimienny dopływ Kanału Niedźwiedzie, Kłysz, Trzebośnica, Maliniana, Jagódka, Błotnia, Przyrwa, Leszczynka, Wiśłok, Miociński, oraz bezimienny dopływ rzeki Mleczy, w terminach: 16.08., 17.08. i 18.08.2018 r. Zastosowano metodę jednokrotnego elektropołowu, ponadto wykorzystano dane o zarybieniach udostępnione przez Zarządy Okręgu PZW w Przemyślu, Rzeszowie oraz Tarnobrzegu i informacje pochodzące z wywiadu z przedstawicielami PZW oraz z wędkarzami spotkanymi podczas wizji terenowej na poszczególnych stanowiskach. W wyniku przeprowadzonych elektropołowów, w 8 spośród 16 badanych cieków, odłowiono i zidentyfikowano 17 gatunków ryb i minogów. Należały do nich: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, kleń *Leuciscus cephalus*, ukleja *Alburnus alburnus*, kielb krótkowąsy *Gobio gobio*, płoć *Rutilus rutilus*, jelec *Leuciscus idus*, krąp *Blicca bjoerkna*, piekielnica *Alburnoides bipunctatus*, różanka *Rhodeus sericeus*, szczupak *Esox lucius*, okoń *Perca fluviatilis*, śliz *Barbatula barbatula* i piskorz *Misgurnus fossilis*, brzana *Barbus barbus*, boleń *Aspius aspius*, certa *Vimba vimba* oraz świnka *Chondrostoma naus*. Minóg strumieniowy, piekielnica, różanka, śliz, piskorz są gatunkami objętymi częściową ochroną gatunkową na podstawie ww. rozporządzenia.

Badania herpetofauny prowadzono w terminach: 30.03.2018, 04.04.2018, 05.04.2018, 10.04.2018, 25.04.2018 (dzienna i nocna kontrola), 27.05.2018, 30.05.2018 (dzienna i nocna kontrola), 16.06.2018, 26.06.2018, 05.09.2018, 09.09.2018, 26.09.2018, 06.10.2018, 07.10.2018, 12.10.2018, 13.10.2018. W poszukiwaniu płazów kontrolowano wszystkie siedliska ze stagnującą wodą - zbiorniki, mokradła, rozlewiska na łąkach, kanały i ciek przycinające linię kolejową oraz rowy odwodnieniowe leżące u podstawy nasypu. Płazy były reprezentowane przez 9 gatunków z czego 4 objęte są ochroną ścisłą: grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka zwyczajna *Tritus vulgaris*, żaba moczarowa *Rana arvalis*. Pozostałe gatunki płazów stanowiły: żaba zielona *Rana esculenta complex*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba trawna *Rana Temporaria*, żaba *Rana sp.* Zaobserwowano 3 gatunki gadów: jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* objęte ochroną ścisłą oraz zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* objęty ochroną częściową. Podczas inwentaryzacji zidentyfikowano 4 cenne stanowiska płazów:

- Rudnik n/Sanem w km ok. 127+570–127+850 - jedyne stanowisko rozrodu grzebiuszki ziemnej oraz najliczniej występującym w buforze badań kumakiem nizinym;
- „Gościniec Froncowy” w km ok. 128+975-130+475 - najliczniejsze stanowisko rozrodu żaby moczarowej, zlokalizowane na zabagnionej łące (turzycowisko oraz fragment otwartego lustra wody). Liczebność gatunku - na podstawie liczenia pakietów skrzeku oszacowano na 100-150 os. Stanowisko znajduje się w obszarze Natura 2000 „Enklawy Puszczy Sandomierskiej”, jednak połączone z rowami odwodnieniowymi i ciekim płynącym przepustem pod linią i zasilającym podmokły teren stanowi jeden wodny organizm;
- Leżajsk - Lipy i Dębno w km ok. 153+900-154+360 oraz 158+660-159+960 - dwa stanowiska licznego występowania żaby trawnej oraz ropuchy szarej. Podczas prowadzenia obserwacji zanotowano śmiertelność płazów na torach. Większość znalezionych martwych osobników znajdowała się w obrębie 4 najważniejszych płazich ostoi na badanej linii kolejowej i dotyczyła przede wszystkim ropuchy szarej. Wykazana śmiertelność nie jest duża (podczas badań terenowych znaleziono 4 osobniki).

Celem ułatwienia migracji płazów, także po powierzchni torowiska w zidentyfikowanych strefach migracji płazów, zachowane zostanie 5 cm wolnej przestrzeni pomiędzy dolną powierzchnią stopki szyny, a górną powierzchnią podsypki. Rozwiązanie to stosowane będzie w km ok. 127+525 - 127+850, ok. 128+700 – 131+500, ok. 153+900 - 154+350, ok. 158+500 - 161+500. Z uwagi na fakt, że w stanie istniejącym migracja płazów zachodzi także po powierzchni torowiska (poza obiektami inżynierskimi) i taki rodzaj przemieszczania się płazów będzie miał miejsce również po realizacji inwestycji nie będą stosowane płotki naprowadzające płazy na przepusty. Z uwagi na niewielką wielkość obiektów i ich niedużą długość nie planuje się rozmieszczania w światłach obiektów karp korzeniowych czy głazów.

Ornitoфаuna była badana w następujących terminach: 25.01.2017, 01.02.2018, 17.02.2018, 23.03.2018, 30.03.2018, 04.04.2018, 05.04.2018, 10.04.2018, 25.04.2018, 27.05.2018, 30.05.2018, 16.06.2018, 26.06.2018, 05.09.2018, 09.09.2018, 26.09.2018, 06.10.2018, 07.10.2018, 12.10.2018, 13.10.2018, 09.11.2018, 18.11.2018 r. Badania terenowe pozwoliły na wykrycie 86 gatunków ptaków. Otoczenie linii kolejowej wraz z buforem jest dla nich miejscem gdzie odbywają lęgi, żerują i odpoczywają. W związku z przeważającym charakterem siedlisk przez jakie przebiega linia kolejowa (lasy sosnowe, tereny rolne oraz wsie i miasta) większość stanowiły pospolite gatunki leśne i agrocenoz. Inwentaryzacja wykazała występowanie 18 gatunków ptaków w tym 6 jest objętych ochroną ścisłą i wpisanych do załącznik I Dyrektywy Ptasiej: bocian biały *Ciconia ciconia*, derkacz *Crex crex*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, gąsiorek *Lanius callurio*, lerka *Lullula arborea*, żuraw *Grus grus*. Trzy gatunki są objęte ochroną ścisłą i wpisane do załącznika II Dyrektywy Ptasiej: czajka *Vanellus vanellus*, kszczyk *Gallinago gallinago*, siniak *Columba oenas*. Najcenniejszym miejscem pod względem stwierdzonych gatunków oraz odznaczającym się największą bioróżnorodnością jest stanowisko „Gościniec Froncowy” – mozaika łąk o różnym stopniu uwilgotnienia, kanałów, szuwarów turzycowych i trzcinowych, zadrzewień wierzbowych oraz podmokłych olsów.

Wykonano badania chiropterofauny w następujących dniach: 25.01.2017 (poszukiwanie i kontrola kryjówek zimowych), 01.02.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek zimowych), 17.02.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek zimowych), 28.04.2018 (wieczorny i nocny detektoring), 16.06.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek letnich), 28.06.2018 (wieczorny i nocny detektoring), 29.06.2018 (wieczorny i nocny detektoring), 26.07.2018 (wieczorny i nocny detektoring), 01.08.2018 (wieczorny i nocny detektoring), 20.08.2018 (wieczorny i nocny detektoring), 21.08.2018 (wieczorny i nocny detektoring), 05.09.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek), 09.09.2018 (wieczorny i nocny detektoring), 26.09.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek, wieczorny i nocny detektoring), 06.10.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek), 07.10.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek), 12.10.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek, wieczorny i nocny detektoring), 13.10.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek, wieczorny i nocny detektoring), 09.11.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek), 18.11.2018 (poszukiwanie i kontrola kryjówek), 12.01.2019 (poszukiwanie i kontrola kryjówek). W obszarze inwentaryzacji zidentyfikowano 8 gatunków nietoperzy: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki

Pipistrellus pipistrellus, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, mopek *Barbastella barbastellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, nocek *Natterera Myotis Nattereri*. Wszystkie zaobserwowane gatunki nietoperzy są objęte ochroną ścisłą. Mimo kontroli strychów w budynkach, mostów oraz przepustów nie stwierdzono kolonii rozrodczych nietoperzy na badanym odcinku linii. Kontrola 96 obiektów pozwoliła potwierdzić korzystanie przez nietoperze z przepustów kolejowych jako dziennych kryjówek (7 obiektów: przepusty w km ok. 137+595, ok. 136+898; ok. 131+905, ok. 133+278, ok. 117+155, ok. 112+397, 9+935 oraz budynek w km ok. 146+210 w odległości 89 m od linii, lewa strona linii). Z miejsc takich korzystały gacki brunatne *Plecotus auritus* oraz nocki *Natterera Myotis Nattereri*. Nie stwierdzono przypadków zimowania nietoperzy w budynkach i obiektach inżynierskich. Wśród pozostałych ssaków stwierdzono 10 gatunków, z których 8 to gatunki łowne, a 2 to gatunki objęte ochroną częściową: bóbr europejski *Castor fiber*, wydra europejska *Lutra lutra*. Pozostałe terminy badań terenowych teriofauny (nie dotyczy nietoperzy) przeprowadzono w dniach: 25.01.2017, 01.02.2018, 17.02.2018, 23.03.2018, 30.03.2018, 04.04.2018, 05.04.2018, 10.04.2018, 25.04.2018, 27.05.2018, 30.05.2018, 16.06.2018, 26.06.2018, 05.09.2018, 09.09.2018, 26.09.2018, 06.10.2018, 07.10.2018, 12.10.2018, 13.10.2018, 09.11.2018, 18.11.2018.

Na terenie OChK przez które przebiega inwestycja zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody. W myśl art. 24 ust. 2, pkt 3 ustawy o ochronie przyrody ww. zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego, a taki charakter ma przedmiotowe zadanie. Inwestycja nie wpływa także na cele, dla których ustanowiono wskazane obszary chronionego krajobrazu. Istnienie linii kolejowej w chwili obecnej nie stanowi zagrożenia dla tych obszarów, a jej rozbudowa także nie będzie oddziaływać na funkcjonowanie tego obszaru.

Mając na uwadze powyższe, po dokonaniu analizy treści przedłożonej zaktualizowanej KIP uznano, iż z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz rodzaj, zasięg i istotność generowanych oddziaływań zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i jej eksploatacji, a także przy uwzględnieniu przedstawionych wyżej warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, nie będzie ono w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Z uwagi na powyższe przedmiotowe przedsięwzięcie, nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa).

W obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej stwierdzono 14 typów siedlisk przyrodniczych oraz 15 gatunków chronionych na mocy Dyrektywy Siedliskowej. Największym walorem obszaru są ekosystemy czynnego poligonu wojskowego koło Nowej Dęby. Specyficzny sposób użytkowania spowodował wykształcenie się rozległych i zróżnicowanych pod względem fitocenotycznym suchych wrzosowisk. W kompleksie z nimi występują murawy napiaskowe reprezentujące dwa typy siedlisk w ujęciu ww. Dyrektywy Siedliskowej. Wartość poligonu podnosi centralnie położone duże torfowisko „Cietrzewiec”, na którym wykształcone są zbiorowiska z klas *Oxycocco-Sphagnetum* i *Scheuchzerio-Caricetum*. W grupie siedlisk nieleśnych istotne znaczenie mają ponadto ekosystemy łąkowe, reprezentowane przez łąki świeże oraz wilgotne łąki trzęślicowe z kompletem rzadkich gatunków charakterystycznych. W kompleksach stawów hodowlanych, na dnach opróżnionych zbiorników, późnym latem i jesienią nierzadko rozwijają się objęte ochroną atlantyckie zbiorowiska terofitów z klasy *Isoëto- -Nanajuncetum*. W obrębie siedlisk leśnych najszerzej rozpowszechnione są grąd subkontynentalny *Tilio- -Carpinetum* oraz łąg dębowo-wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum*, zajmujące łącznie nieco ponad 3% powierzchni obszaru. Mniejszy areal mają bory bagienne, łągi olszowe i kwaśne buczyny. Obszar jest miejscem występowania rzadkich gatunków roślin związanych z różnymi typami siedlisk. Na długiej liście florystycznej znajdują się m.in. wawrzynek główkowy *Daphne cneorum*, mącznica lekarska *Arctostaphylos*

uva-ursi, sasanka łąkowa *Pulsatilla pratensis*, długosz królewski *Osmunda regalis*, fiołek bagienny *Viola uliginosa*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, pływacz drobny *Utricularia minor*, cibora żółta *Cyperus flavescent*, nadwodnik okółkowy *Elatine alsinastrium* oraz ponikło jajowate *Eleocharis ovata*. Stwierdzono tu również dwa gatunki roślin z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Są to izolowane stanowiska ponikła kraińskiego *Eleocharis carniolica* (okolice miejscowości Babule, leśna droga gruntowa) i sasanki otwartej *Pulsatilla patens* (poligon w Nowej Dębie, zbocze wydmy zarastającej sosną). Faunę również cechuje duże nagromadzenie rzadkich gatunków, w tym zagrożonych wyginięciem. Na wrzosowiskach i w murawach napiaskowych spotkać można wiele cennych ciepłolubnych gatunków bezkręgowców, wśród których na szczególną uwagę zasługują: modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, pająki – strojniś nadobny *Philaeus chrysops* i poskocz krasny *Eresus cinnaberinus*, motyle – skalniki: statilinus *Hipparchia statilinus* i alcyona *Hipparchia hermine* oraz ulegający silnym fluktuacjom liczebności szlaczkoń szafrańiec *Colias myrmidone*. W miejscach wilgotnych, głównie na łąkach trzęślicowych, występują „naturowe” gatunki motyli, takie jak modraszki: telejus *Phengaris teleius* i nausitous *Ph. nausithous* oraz czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*. Na starych drzewach w drewnie i w dziuplach żeruje rzadki, chroniony gatunek chrząszcza z Załącznika II DS – pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W grupie kręgowców istotnym elementem podlegającym ochronie w obszarze jest lokalna populacja wilka, składająca się z 6–8 osobników zgrupowanych w 2–3 watahy. Obszar zasiedlają także populacje traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, gniewosza plamistego *Coronella austriaca*, różanki *Rhodeus sericeus*, wydry *Lutra lutra*, bobra *Castor fiber* i kilku gatunków nietoperzy. Celem ochrony w obszarze jest zachowanie najbogatszych fragmentów Puszczy Sandomierskiej, wykazujących duże nagromadzenie siedlisk i gatunków z Załączników I i II Dyrektywy Siedliskowej. Największe znaczenie ma ochrona następujących siedlisk: suche wrzosowiska, wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, ekstensywnie użytkowane łąki świeże i zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, torfowiska wysokie i przejściowe oraz brzegi i osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z klasy *Isoëto-Nanojuncetea*. Z gatunków zwierząt najistotniejsze jest utrzymanie bytujących tu populacji pachnicy dębowej, szlaczkonii szafrańca, kumaka nizinnego i wilka. Obszar Natura 2000 posiada ustanowiony plan zadań ochronnych na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055. Analizując możliwy wpływ inwestycji na ww. obszar należy stwierdzić, że w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej w km ok. 128+700 - 131+500 znajdują się płaty siedliska 91F0 łągowe lasy dębowo – wiązowo - jesionowe oraz siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – zgodnie z załącznikami graficznymi przedsięwzięcie nie ingeruje w ww. płaty siedlisk przyrodniczych. W czasie kontroli terenowych ten kilometr, tj. ok. 128+975 - 130+475 określono jako najliczniejsze stanowisko rozrodu żaby moczarowej, zlokalizowane na zabagnionej łące (turzycowisko oraz fragment otwartego lustra wody).

Zgodnie z zapisami KIP, analizy pod kątem występowania obiektów zabytkowych dokonano na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz w buforze 100 metrów wyznaczonym od granicy tego terenu.

Na przedmiotowym obszarze zlokalizowane są obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków. W kolizji z terenem realizacji przedsięwzięcia znalazły się:

- układ urbanistyczny – architektoniczny – krajobrazowy miasta Rudnik nad Sanem LK 68 tor 1 i 2 km ok. 124+830 – 126+460,
- budynek dworca kolejowego Grodzisko Dolne wraz z otoczeniem LK 68 tor 2 (tory stacyjne) km ok. 164+200/lewa/10 m.

Na przedmiotowym obszarze zlokalizowane są także obiekty zabytkowe ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

W kolizji z terenem realizacji przedsięwzięcia znalazły się:

- układ urbanistyczny miasta Stalowa Wola LK 68 km ok. 105+100 – 106+680,

- dworzec kolejowy Rudnik nad Sanem LK 68 tor nr 2 km ok. 126+200/lewa.

Na przedmiotowym obszarze nie występują stanowiska archeologiczne eksponowane w terenie, które wpisane są do rejestru zabytków. Według Archeologicznego Zdjęcia Polski obszar jest natomiast bogaty w stanowiska nieekspozowane w terenie, rozpoznane w trakcie badań powierzchniowych. Są to obszary zastrzegane do obserwacji i badań archeologicznych. Obszary te objęte są strefą „W” ochrony archeologicznej.

Osie projektowanych linii kolejowych kolidują z następującymi stanowiskami archeologicznymi: LK68 ze stanowiskiem archeologicznym nr AZP 97-79/30 w km ok. 143+200, AZP 99-80/18 w km ok. 154+400 oraz LK612 ze stanowiskiem archeologicznym nr AZP 102-81/56 w km ok. 0+200. Oprócz wyżej wymienionych bezpośrednich kolizji z osiami linii kolejowych, 4 stanowiska archeologiczne stwierdzono na terenie na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, są to:

- nr 94-79/4 wpisane do rejestru zabytków pod nr 268/A – w km ok. 121+700,
- nr 94-78/28 - w km ok. 123+900 LK68,
- nr 101-81/54 - w km ok. 168+000 LK68,
- 102-81/55 – w km ok. 612 0+300 LK612.

Natomiast strefą ochrony konserwatorskiej objęto obszary szczególnie cenne w skali regionu ze względu na nagromadzenie historycznych wartości kulturowych i artystycznych oraz mające zasadnicze znaczenie dla struktury przestrzennej otoczenia.

Na przedmiotowym terenie występują dwie strefy ochrony konserwatorskiej:

- od ok. km 113,760 do ok. km 114,640, lewa strona LK68, odległość od osi toru ok. 40 m oraz poza granicą terenu na której będzie realizowane przedsięwzięcie,
- od ok. km 124,800 do ok. km 126,450, kolizja z LK68 – teren ścisłej strefy konserwatorskiej układu urbanistyczno-architektoniczno-krajobrazowego miasta Rudnik nad Sanem.

Na etapie realizacji zadania zapewniony zostanie stały nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi. W przypadku odkrycia zagrożenia zniszczeniem lub uszkodzeniem obiektów archeologicznych o wartości historycznej lub naukowej zostaną przeprowadzone ratownicze badania w uzgodnieniu z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Na etapie prac budowlanych/likwidacji należy liczyć się z wystąpieniem krótkotrwałych uciążliwości związanych z emisją gazów cieplarnianych, takich jak CO₂. Będzie ona związana z procesem spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie budowy, głównie ciężkiego sprzętu budowlanego (spycharki, ładowarki, transport ciężarowy itp.). Emisja tych zanieczyszczeń będzie koncentrować się w obrębie prowadzonych prac przy linii kolejowej. Z uwagi na chwilowe i przemijające oddziaływania (ustaną wraz z zakończeniem prac), stosunkowo krótkotrwały okres trwania budowy, oddziaływania na klimat, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej należy uznać za pomijalne. W przypadku przedmiotowej linii kolejowej bezpośrednim źródłem emisji CO₂, tak jak obecnie, będą silniki spalinowe lokomotyw, które będą służyć do prowadzenia ruchu pasażerskiego i towarowego.

W ramach projektu na całym odcinku zostanie wymieniona nawierzchnia kolejowa. Dodatkowo zostaną zmodernizowane stacje i perony kolejowe. Ze względu na zwiększenie prędkości oraz modernizację punktów obsługi podróżnych wzrośnie dostępność transportu kolejowego, co może odciążyć transport drogowy. Przekierowanie transportu pasażerów i towarów z ruchu drogowego na kolejowy pozwoli obniżyć emisję gazów cieplarnianych. Projekt zakłada również modernizację stacji i peronów kolejowych, które dzięki temu będą wyposażone w nowe, energooszczędne technologie. Linia kolejowa nr 68 na analizowanym odcinku, jest już linią zelektryfikowaną dzięki czemu w przyszłości może mieć wpływ na klimat, gdyż wraz ze wzrostem udziału energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych w krajowym miksie energetycznym, udział sektora kolejowego w transporcie będzie coraz bardziej efektywny.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja przyczyni się w efekcie do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, a co za tym idzie nie wpłynie negatywnie na pogłębianie zmian klimatu.

Morfologia terenu, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie jest mało urozmaicona,

inwestycja przebiega głównie po terenach płaskich. W krajobrazie terenu dominują obszary leśne oraz użytki rolne.

Zmiany w krajobrazie będą miały miejsce głównie na etapie budowy i będzie to związane z prowadzeniem robót budowlanych, funkcjonowaniem zaplecza budowy i baz sprzętu. Oddziaływanie to jednak ustąpi po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie. Poprawa stanu technicznego wpłynie na poprawę estetyki obiektów inżynierskich i kubaturowych oraz peronów i tym samym lokalnie na poprawę krajobrazu pod względem wizualnym.

Oddziaływania związane z przedmiotową inwestycją mogą w pewnym stopniu kumulować się oddziaływaniami pochodzącymi z innych szlaków transportu – głównie kolejowego i drogowego. Skumulowane oddziaływanie transportu kolejowego i drogowego odnosi się do sumarycznego oddziaływania dwóch głównych źródeł emisji tj. hałasu i emisji substancji do powietrza pochodzących z obiektów znajdujących się w rejonie przedsięwzięcia. Do źródeł takich należą przede wszystkim drogi krzyżujące się z linią kolejową i te biegnące wzdłuż niej, w tym również przejazdy.

Na etapie realizacji może dochodzić do kumulacji oddziaływań obiektów liniowych i punktowych zlokalizowanych w sąsiedztwie linii kolejowej z planowanym przedsięwzięciem w zakresie emisji hałasu, emisji substancji do powietrza oraz utrudnionej migracji zwierząt na odcinkach w miejscach przekroczeń obiektów przez linię kolejową. Na etapie realizacji nie zidentyfikowano możliwości występowania istotnych oddziaływań skumulowanych w odniesieniu do innych komponentów środowiska. Negatywny wpływ na klimat akustyczny terenu objętego planowanym przedsięwzięciem na etapie budowy będzie wynikał głównie z pracy środków transportu, maszyn budowlanych i ciężkiego sprzętu. Hałas o charakterze okresowym będzie emitowany także podczas transportu samochodami materiałów budowlanych. Uciążliwości z nim związane ustaną wraz z zakończeniem tych prac. Ponadto dobra organizacja pracy znacznie ograniczy kumulację negatywnych oddziaływań.

Oddziaływania skumulowane kształtowane będą głównie przez ruch samochodowy. Analizie poddano drogi krajowe i wojewódzkie o znacznym natężeniu ruchu, tj. drogi, dla których prowadzony był generalny pomiar ruchu. Z przeprowadzonej analizy wynika, że w miejscach, gdzie te dwa źródła hałasu się przecinają lub biegną w bliskiej odległości od siebie, znacznie większe oddziaływanie wykazują źródła hałasu drogowego i to one kształtują klimat akustyczny na tych terenach.

Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań mogących w istotny sposób negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze. Należy mieć na uwadze, że oddziaływanie barierowe istniejącej sieci drogowej w rejonie przedsięwzięcia może w pewnym stopniu kumulować się z podobnym oddziaływaniem linii kolejowej. Na odcinku o podwyższonej śmiertelności płazów 154+000-154+400 LK68 może dochodzić do kumulacji efektu barierowego z gęstą siecią dróg lokalnych zaś na odcinku 158+500 - 161+000 z drogą krajową 77, co ma znaczenie szczególnie w okresie dyspersji płazów. Natężenie ruchu jednak tak na liniach kolejowych, jak i drogach lokalnych jest niewielkie. Istotniejsze znaczenie może mieć ruch na drodze krajowej nr 77. W lokalizacji stwierdzonych migracji płazów większość istniejących obiektów inżynierskich zostanie dostosowana do pełnienia funkcji ekologicznej dzięki czemu efekt barierowy będzie minimalizowany. W związku z tym nie należy spodziewać się by kumulacja oddziaływań w zakresie ograniczania migracji (a także śmiertelności zwierząt związanej z wypadkami komunikacyjnymi) stanowiła istotne oddziaływanie.

Skala zagrożenia w przypadku poważnej awarii w transporcie związanej z uwolnieniem do środowiska znacznych ilości substancji niebezpiecznych zależy jest od szeregu czynników, do których zaliczyć można m.in: ilość uwolnionej do środowiska substancji chemicznej, długość czasu pozostawania substancji w środowisku, stan fizyczny substancji/materiału, toksyczność substancji/materiału. Zdarzeniom takim przeciwdziałają w znacznym stopniu zastosowane w transporcie kolejowym zabezpieczenia techniczne, organizacyjne oraz stosowne przepisy normujące zasady zachowania bezpieczeństwa w transporcie, w tym w transporcie towarów niebezpiecznych, takie jak:

- a) wymagania dotyczące budowy opakowań (w tym cystern) służących do przewozu towarów niebezpiecznych określone w normach oraz w Regulaminie dla międzynarodowego przewozu kolejami towarów niebezpiecznych (RID),
- b) dopuszczanie do ruchu jedynie sprawnych wagonów i pojazdów trakcyjnych,
- c) sprawny, skomputeryzowany system sterowania ruchem kolejowym,
- d) plany powiadamiania w trybie alarmowym o zaistniałych wypadkach i zdarzeniach kolejowych wraz z instrukcją alarmowania dla dyżurnych ruchu,
- e) instrukcje pisemne wg RID dla załóg pojazdów trakcyjnych,
- f) plany zapewnienia bezpieczeństwa towarów niebezpiecznych wysokiego ryzyka,
- g) system szkoleń okresowych dla pracowników związanych z przewozem towarów niebezpiecznych,
- h) utrzymywanie własnych służb awaryjnych (pociągów ratownictwa technicznego oraz drużyn awaryjnych w Zakładach Linii Kolejowych),
- i) stosowanie przez Wykonawców robót sprawnych pojazdów, maszyn i urządzeń.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia możliwe są następujące potencjalne zdarzenia związane z transportem i stosowaniem substancji niebezpiecznych: niewielkie wycieki paliwa podczas tankowania maszyn i urządzeń na terenie budowy, niewielkie wycieki płynów eksploatacyjnych podczas pracy pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych, wycieki paliwa z uszkodzonych zbiorników paliwa pojazdów samochodowych i kolejowych oraz maszyn i urządzeń budowlanych.

Biorąc pod uwagę, iż planowane prace na linii kolejowej nr 68 przyczynią się do poprawy infrastruktury technicznej oraz uwzględniając coraz ostrzejsze wymogi w zakresie bezpieczeństwa, szacuje się, że prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnych jest niskie.

Wobec powyższego, mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa poprzez obwieszczenie z dnia 18 lutego 2025 r., znak: WOOS.420.8.1.2024.KR.62. W związku z ww. obwieszczeniem, w tut. Urzędzie żadna ze stron postępowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Przychylając się do wniosku pełnomocnika Inwestora z dnia 25 marca 2025 r., znak: IRRK3/6/3.2234.1.5.2024.IIR-01620-I decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Przedsięwzięcie przyczyni się m.in. do zwiększenia dostępności transportu kolejowego oraz poprawy przepustowości linii. Ponadto inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu kolejowego, podróży, przewożonych ładunków oraz ruchu drogowego na przejazdach kolejowo-drogowych. Celem inwestycji jest również racjonalizacja kosztów eksploatacji i utrzymania zarządzanej infrastruktury, ograniczenie jej dewastacji oraz zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu kolejowego na środowisko. Przedmiotowa inwestycja przyczyni się do stymulacji zrównoważonego rozwoju w transporcie poprzez poprawę stanu infrastruktury transportowej przy jednoczesnej minimalizacji obciążeń dla środowiska naturalnego oraz lokalnej społeczności. Przeprowadzenie prac na linii kolejowej nr 68, jest istotne również w celu zwiększenia dostępności poszczególnych regionów Polski i podniesienia spójności transportu kolejowego w Europie. Inwestycja ma istotne znaczenie dla rozwoju gospodarczego, a także dla spójności społeczno-gospodarczej i terytorialnej kraju.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi sprawne osiągnięcie celów szczegółowych w tym m.in.: dostosowania infrastruktury technicznej linii do prognozowanych wielkości przewozów pasażerskich i towarowych, a także osiągnięcia parametrów technicznych wymaganych regulacjami: Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności, przepisami Unii Europejskiej, przepisami krajowymi, stosownymi normami oraz przepisami wewnętrznymi PKP PLK S.A., przyczyniając się tym samym do osiągnięcia zamierzonych rezultatów przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Przesłanki te w pełni uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, którym w przypadku PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jest utrzymanie infrastruktury we właściwym stanie technicznym i zapobieganie powstaniu zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji:

- 1) Charakterystyka przedsięwzięcia

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Włodzimierz Żmuda – Pełnomocnik PKP PLK S.A.
2. Strony postępowania za pośrednictwem strony internetowej i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów
3. Prezydent Miasta Stalowa Wola, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. Wójt Gminy Pysznica, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
5. Burmistrz Gminy i Miasta Nisko, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

6. Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
7. Wójt Gminy Jeżowe, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
8. Wójt Gminy Jarocin, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
9. Burmistrz Gminy i Miasta Ulanów, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
10. Wójt Gminy Harasiuki, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
11. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Sarzyna, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
12. Burmistrz Miasta Leżajska, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
13. Wójt Gminy Leżajsk, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
14. Wójt Gminy Grodzisko Dolne, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
15. Wójt Gminy Tryńcza, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
16. Burmistrz Miasta Przeworska, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
17. Wójt Gminy Przeworsk, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
3. WOOŚ; aa