

RRG.IV.6220.11.2024

P O S T A N O W I E N I E

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak WOOŚ.4220.12.17.2024.BL.6 z dnia 17 grudnia 2024r, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku znak PSNZ.9020.4.15.2024 z dnia 20 listopada 2024r., oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli znak RZ.ZZŚ.4.4901.179.2024.AT z dnia 15 listopada 2024r.

P o s t a n a w i a m

I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na budowie „**Elektrowni słonecznej w miejscowości Łazory**” zlokalizowanej na działkach o nr ew. 693/1, część 693/2, część 694/7, 694/8, 694/9, 694/10, 695/6, 696/3, 696/4, 696/5, 696/6, 697/3, 697/4, 697/5, część 699 obręb Łazory gm. Harasiuki w powiecie niżańskim, woj. Podkarpackie.

II. ustalam zakres raportu;

Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia winien odpowiadać wymogom art. 66 ust. 1 ustawy z wyłączeniem pkt 10 i 10a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym powinien zawierać:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w obecnym czasie oraz w czasie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem), w tym m.in.: przedstawienie parametrów ogniw fotowoltaicznych (i ich układów), powierzchni zajmowanej przez przedsięwzięcie, drogi dojazdowe i zaplecza budowy, rodzaj zastosowanych transformatorów (olejowe, czy żywiczne), określenie konieczności budowy/przebudowy dróg, wykonanie oświetlenia terenu zamierzenia (np. oświetlenie z czujnikiem ruchu), określenie potrzeby i sposobu grodzenia terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym, przedstawienie sposobu połączenia farmy fotowoltaicznej z istniejącą siecią elektroenergetyczną, lokalizację stacji transformatorowych, magazynów energii, przebieg ciągów komunikacyjnych itp. Powyższe informacje należy przedstawić również graficznie. Ponadto, wskazać skalę ewentualnej wycinki drzew i krzewów (opisowo i graficznie)
2. Przedstawienie opisu wszystkich elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, przy czym należy zwrócić szczególną uwagę na:
 - gatunki roślin, zwierząt, grzybów i siedliska przyrodnicze objęte ochroną prawną,
 - gatunki ich siedliska i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Tanwi PLH060097.Opisu elementów przyrodniczych środowiska dokonać w oparciu o aktualne dane przyrodnicze, a w przypadku ich braku o wyniki badań oraz inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić w sposób oraz terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrodniczych, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, migracji itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane (ilościowe i jakościowe) przedstawić w formie tekstowej i graficznej, zwaloryzować pod względem przyrodniczym badany teren. Przedstawić metodykę prowadzenia prac

terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czasu trwania, warunków pogodowych panujących podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalające na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników.

3. Identyfikację i ocenę (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowisk, w tym przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
4. Zdefiniowanie opisowo i graficznie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia (bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótko-, średnio- długoterminowego, stałego i chwilowego) na środowisko przyrodnicze. Należy przedstawić kryteria (w tym przyrodnicze) przyjęte do wyznaczania stref wraz z pełnym uzasadnieniem zasięgu przyjętych stref.
5. Zdefiniowanie i poddanie analizie wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych do realizacji (nie tylko o podobnym charakterze) mogących oddziaływać w sposób skumulowany z przedmiotowym przedsięwzięciem. Określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono.

Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych uwarunkowań i przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Przedstawić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując analizy oddziaływania skumulowanego oraz wskazać elementy przyrodnicze narażone na oddziaływania skumulowane.

Ponadto, przedstawić możliwości kumulacji z oddziaływaniami generowanymi przez te przedsięwzięcia oraz ocenę istotności tych oddziaływań na poszczególne zidentyfikowane elementy przyrody, należy przy tym zwrócić szczególną uwagę na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

6. Określenie wielkości i istotności generowanych oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ich zasięg, mając na uwadze lokalizację ogrodzonego terenu przedsięwzięcia (ok. 10 ha) w dolinie rzecznej pełniącej funkcję istotnego

korytarza ekologicznego, możliwą fragmentację siedlisk gatunków, zabór miejsc do żerowania, odpoczynku, rozrodu, gniazdowania, ograniczenie możliwości migracji wzdłuż doliny rzecznej itp.

7. Przedstawienie działań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym przyrodnicze oraz ocenę ich efektywności, z wykorzystaniem literatury tematu.
8. Opis i waloryzację krajobrazu, w którym przedsięwzięcie ma być zlokalizowane oraz ocenę wpływu przedsięwzięcia na ten krajobraz.
9. Opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru – uwzględnić przy tym konieczność zachowania przez dolinę rzeczna funkcji korytarza migracji.
10. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.
11. Po identyfikacji elementów przyrody, identyfikację potencjalnych oddziaływań (skumulowanych, bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i czasowych) planowanego zamierzenia oraz wskazanych wariantów przedsięwzięcia na występujące na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem oraz w jego otoczeniu (w zasięgu możliwego oddziaływania) elementy przyrody, w tym na gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze chronione w ramach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Tanwi PLH060097. Ponadto należy dokonać szczegółowej analizy wpływu (możliwych oddziaływań i zagrożeń) planowanego przedsięwzięcia (zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania) na integralność tego obszaru oraz spójność sieci obszarów Natura 2000.
12. Analizę przedmiotowego przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2024r., Inwestor DORENERGIA, Łazory 7, 37-413 Harasiuki zwrócił się wnioskiem do Wójta Gminy Harasiuki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie „Elektrowni słonecznej w miejscowości Łazory” zlokalizowanej na działkach o nr ew. 693/1, część 693/2, część 694/7, 694/8, 694/9, 694/10, 695/6, 696/3, 696/4, 696/5, 696/6, 697/3, 697/4, 697/5, część 699 obręb Łazory gm. Harasiuki w powiecie niżańskim, woj. Podkarpackie. Jak wynika z załączonych do wniosku dokumentów projektowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.),

W dniu 8 listopada 2024 r. Wójt Gminy Harasiuki pismem znak: RRG.IV.6220.11.2024, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku o opinię, co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W dniu 15 listopada 2024r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli wydał opinię znak: RZ.ZZŚ.4.4901.179.2024.MZ w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie „Elektrowni słonecznej w miejscowości Łazory”,

W dniu 20 listopada 2024r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku wydał opinię znak: PSNZ.9020.4.15.2024 w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie „Elektrowni słonecznej w miejscowości Łazory”,

W dniu 17 grudnia 2024r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie znak: WOOS.4220.12.17.2024.BL.6, w którym wyraził opinię o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia

polegającego na budowie „Elektrowni słonecznej w miejscowości Łazory”, oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Organ wydając postanowienie uwzględnił informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

Przedmiotowe zamierzenie obejmuje swym zakresem budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 10 MW. W ramach przedsięwzięcia zamontowane zostaną panele fotowoltaiczne, na konstrukcji wsporczej, wbijanej w grunt. Ponadto, wykonane zostaną, m.in.: inwertery, kontenerowe stacje transformatorowe, magazyny energii, podziemne linie kablowe, droga technologiczna, ogrodzenie, oświetlenie oraz pozostała infrastruktura niezbędna do funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji, na działkach nr ewid.: 693/1, część 693/2, część 694/7, 694/8, 694/9, 694/10, 695/6, 696/3, 696/4, 696/5, 696/6, 697/3, 697/4, 697/5, 699 część, w miejscowości Łazory gmina Harasiuki. Farma zajmie łącznie powierzchnię ok. 10,2 ha.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest ponadto w granicach Głównego Korytarza Południowego - Centralnego (GKPDc-1B „Lasy Janowskie”), wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, zaktualizowany w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Tereny znajdujące się w granicach ww. korytarza pełnią istotną rolę dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Korytarz ten obejmuje swym zasięgiem dolinę rzeki Tanew (w tym miejsce realizacji przedsięwzięcia), która spełnia założenia koncepcji EECONET (European Ecological Network) o spójności środowiska (Gacka–Grzesikiewicz 1995). Korytarz ten to jednej z najistotniejszych korytarzy migracji wyznaczony w ramach sieci ECONET-PL.

W przedłożonej KIP i jej załącznikach zawarto opis flory i fauny występującej na terenie objętym przedmiotowym przedsięwzięciem i w jego otoczeniu. W tym celu posłużono się m.in. danymi z Atlasu Płazów i Gadów na terenie kwadratu G7X4, wg którego

stwierdzono możliwość występowania następujących gatunków płazów i gadów: grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha szara *Bufo bufo*, ropucha zielona *Bufotes viridis*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, żaba trawna *Rana temporaria*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, padalec *Anguis* sp., żmija zygzakowata *Vipera berus*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*. Zgodnie z Atlasem Ssaków Polski, na terenie kwadratu 18 Ng w rejonie planowanego zadania stwierdza się następujące gatunki ssaków: kret *Talpa europaea*, zając szarak *Lepus europaeus*, bóbr europejski *Castor fiber*, piżmak *Ondatra zibethicus*, wilk *Canis lupus*, lis pospolity *Vulpes vulpes*, tchórz zwyczajny *Mustela putorius*, jenot *Nyctereutes procyonoides*, wydra *Lutra lutra*, borsuk *Meles meles*, dzik *Sus scrofa*, jelen szlachetny *Cervus elaphus*, sarna *Capreolus capreolus*, łoś *Alces alces*. W przedłożonej KIP, przytoczono także dane uzyskane z GIOŚ ze stanowiska monitoringowego Łada od Osy do ujścia z Czarną Ładą od Braszczki ICH 22,58722 50,48167, gdzie stwierdzono następujące gatunki ichtiofauny: *Gobio gobio*, *Carassius gibelio*, *Leuciscus cephalus*, *Esox lucius*, *Perca fluviatilis*, *Barbatula barbatula*, *Cottus gobio*, *Gasterosteus aculeatus*, *Salmo trutta fario*, *Rutilus rutilus* oraz *Ameiurus nebulosus*. Na stanowisku Wólka Tanewska 22,26621 50,49436 stwierdzono następujące gatunki ichtiofauny: *Alburnoides bipunctatus*, *Alburnus alburnus*, *Barbus barbus*, *Chondrostoma nasus*, *Cobitis taenia*, *Esox lucius*, *Gobio gobio*, *Leuciscus cephalus*, *Leuciscus leuciscus*, *Rhodeus amarus* oraz *Rutilus rutilus*.

W załączniku do KIP, przedstawiono także wyniki przeprowadzonych (w terminach: 18.08.2022 r., 15.10.2022 r., 30.11.2022 r., 27.02.2023 r., 31.03.2023 r., 14.05.2023 r., 23.06.2023 r., 12.07.2023 r.), badań terenowych. Inwentaryzacja obejmowała obszar o łącznej powierzchni ok 60 ha.

W granicach prowadzonej inwentaryzacji stwierdzono przedstawicieli 6 gatunków bezkręgowców objętych ochroną tj. ślimaka winniczka *Helix pomatia*, modliszki zwyczajnej *Mantis religiosa*, trzmiela kamiennika *Bombus lapidarius*, trzmiela wschodniego *Bombus semenoviellus*, trzmiela ziemnego *Bombus terrestris* oraz mrowiska mrówki *Formica* sp. Nie stwierdzono natomiast gatunków bezkręgowców chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Tanwi.

W przypadku gadów, stwierdzono obecność przedstawicieli 2 gatunków: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* oraz zaskrońca *Natrix natrix* podlegających ochronie częściowej. Jaszczurki obserwowano w miejscach nasłonecznionych i suchych, natomiast zaskrońca w pobliżu rzeki, w gęstej roślinności.

W trakcie inwentaryzacji ornitofauny, zidentyfikowano łącznie 39 gatunków ptaków, z czego u przedstawicieli 4 gatunków stwierdzono gniazdowanie pewne. 7 gatunków ptaków to gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE, z dnia 30 listopada 2009 r., w sprawie ochrony dzikiego ptactwa – tzw. Dyrektywy Ptasiej: gąsiorek *Lanius collurio*, dla którego gniazdowanie określono jako pewne, lerkę *Lullula arborea*, którą zaobserwowano jednorazowo podczas lotu godowego w siedlisku lęgowym, dzięcioła czarnego *Dryocopus martius* śpiewającego w siedlisku lęgowym (gniazdowanie możliwe).

Przedstawione powyżej dane inwentaryzacyjne, wskazują na dużą wartość przyrodniczą terenu przeznaczonego do zainwestowania. Stanowi on bowiem dogodne siedlisko (żerowisko, miejsce rozrodu/lęgu, miejsce odpoczynku) wielu gatunków zwierząt, w tym ptaków. Stanowi także część istotnego korytarza ekologicznego dla zwierząt przemieszczających się wzdłuż rzeki Tanew. Należy w tym miejscu podkreślić, iż doliny rzeczne są kluczowym elementem krajobrazu, podporządkowującym go i nadającym pewną ciągłość, zachowującym jednocześnie cechy różnorodności. Stanowią obszary o dużej wartości kulturowej. Na przestrzeni lat ekosystemy dolin rzecznych podlegają silnym przekształceniom m.in. poprzez ich zabudowę. Zabudowa doliny i przecinanie komunikacji wzdłuż cieków niekorzystnie wpływa na ekosystem doliny i rzek.

W związku z powyższym, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, celem ustalenia czy przedmiotowa inwestycja może negatywnie wpływać na ochronę przyrody ww. form ochrony przyrody oraz gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

W przypadku przedmiotowej inwestycji ma zastosowanie przesłanka, o której mowa w art 64 ust. 1b ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę powyższe kryteria i uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, – a zwłaszcza zasięg i kumulowanie się oddziaływań, wielkość terenu objętego planowaną inwestycją, charakter zagospodarowania terenów sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem, uwzględniając także opinię wydaną przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli z dnia 15 listopada 2024r., znak RZ.ZZŚ.4.4901.179.2024.AT, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku (z dnia 20 listopada 2024r., znak: PSNZ.9020.4.15.2024, oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (z dnia 17 grudnia 2024r., znak WOOS.4220.12.17.2024.BL.6), po szczegółowej analizie przedłożonej informacji o planowanym przedsięwzięciu, Wójt Gminy Harasiuki postanowił nałożyć obowiązek

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko pozwoli dokonać szczegółowej analizy i oceny:

- oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi,
- możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójta Gminy Harasiuki w terminie 7 dni od daty jego doręczenia - (art. 65 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 141 § 1 i 2 Kpa.).

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminów załatwienia sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień, spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Z up. Wójta
Aleksander Jabłoński
Kierownik Referatu
Rozwoju Gospodarczego

Otrzymują:

1. Inwestor – DORENERGIA, Łazory 7, 37-413 Harasiuki
2. Strony postępowania według wykazu pozostającego w aktach sprawy
 - strona BIP, Urzędu Gminy w Harasiukach
 - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Harasiukach
 - tablica ogłoszeń w miejscu realizacji inwestycji

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Rudnicka 13, 37-400 Nisko
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli
ul. Jagiellońska 17, 37-450 Stalowa Wola