



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

UCHWAŁA NR XVI/228 /2020

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
z 11 grudnia 2020 roku

URZĄD GMINY w Harasiukach	
WPŁYNEŁO DNIA:	
17-12-2020	
Nr 2353	Zat.
Podpis	

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Harasiuki na rok 2021

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Jerzy Kos - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Harasiuki na 2021 r.

postanawia:

przedstawiony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami dotyczącymi:

- 1) postanowień § 3 i § 4 projektu uchwały budżetowej,
- 2) limitów zobowiązań, ustalonych w § 15 ust. 1 projektu uchwały budżetowej,
- 3) niespójności pomiędzy zapisami zawartymi w §§ 3, 4 i 15 ust. 1 projektu uchwały budżetowej a danymi ujętymi w uzasadnieniu do projektu,
- 4) upoważnienia zawartego w § 16 pkt 1 projektu uchwały budżetowej,
- 5) określenia wysokości przychodów z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w § 7 pkt 4. projektu uchwały budżetowej,
- 6) niezgodności wydatków za planowanych w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 z opisanymi w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej, w zakresie przedstawionym w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Harasiuki zarządzeniem nr 145/2020 z 13 listopada 2020 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej gminy Harasiuki na 2021 r. postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z objaśnieniami Radzie Gminy Harasiuki i Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 17 listopada 2020 r.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w formie dokumentu elektronicznego wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 15 listopada 2020 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Gminy Harasiuki, zawartym w uchwale nr XLVII/237/10 z 30 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, szczegółowości projektu budżetu oraz materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 40.955.301,31 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 30.003.642 zł i dochody majątkowe w wysokości 10.951.659,31 zł.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 44.265.143,31 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 29.261.634,30 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 15.003.509,01 zł.

Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, jest w projekcie uchwały budżetowej spełniony.

Deficyt budżetu gminy ustalono w kwocie 3.309.842 zł. Jako źródło jego sfinansowania wskazano w § 3 pkt 1 przychody z tytułu kredytów i pożyczek. W § 3 pkt 2 ustalono przychody w wysokości 4.661.842 zł (bez wskazania ich źródeł), w tym na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 3.309.842 zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie 1.352.000 zł.

Powyższe zapisy pozostają w sprzeczności z postanowieniami § 4 projektu. W pkt. 1. ustalono tam ponownie łączną kwotę przychodów w wysokości 4.661.842 zł, które określono w tabeli.

Z tabeli zamieszczonej w § 4 wynika, że planuje się przychody z tytułu:

- niewykorzystanych środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, w kwocie 2.109.842 zł (o których nie wspomniano w § 3 projektu),
- z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 2.552.000 zł, które opisano dodatkowo jako „kredyt w PKO BP w Warszawie” w kwocie 1.352.000 zł oraz „planowany do zaciągnięcia kredyt” w kwocie 1.200.000 zł.

Skoro, zgodnie z postanowieniami § 3 pkt 1, deficyt w kwocie 3.309.842 zł ma być finansowany przychodami z kredytów i pożyczek, to przychody z tego tytułu ujęte w § 4 nie wystarczają na to, wynoszą bowiem jedynie 2.552.000 zł, przy czym niezrozumiałe jest, dlaczego ujęto w nich kredyt w konkretnym banku w kwocie 1.352.000 zł.

Omówione wyżej zapisy w projekcie uchwały sprzeczne są z opisem przychodów zawartym w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej (s. 25), gdzie stwierdzono, że deficyt będzie pokryty przychodami „z kredytów i pożyczek w kwocie 2.552.000 zł”, przy czym z uzasadnienia wynika, że chodzi o wcześniej zaciągnięte zobowiązania w kwocie 1.352.000 zł, co jest niezrozumiałe, sprzeczne z zapisami projektu i nieprawidłowe, bo-

wiem nie wskazano, o jakie wcześniej zaciągnięte zobowiązanie, które miałyby być źródłem finansowania planowanego deficytu, chodzi.

W sprzeczności z postanowieniami projektu zapisano w uzasadnieniu, że deficyt będzie finansowany także „przychodami na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 757.842 zł”, co jest niespójne z postanowieniami projektu, a nadto nie określono, o jakie przychody chodzi.

Ponadto w uzasadnieniu zapisano, że „zaplanowano do zaciągnięcia kredyt na pokrycie deficytu w kwocie 1 200 000 zł”, co jest sprzeczne z pozostałymi zapisami uzasadnienia i z projektem uchwały, a nadto sugeruje, że kredyt w kwocie 1.352.000 zł „w banku PKO BP w Warszawie” przewidziany na pokrycie deficytu został już zaciągnięty, przy braku temu podstaw prawnych.

Powyższe zapisy projektu, jako niezrozumiałe i niespójne, nie pozwalają na jednoznaczną ocenę, co stanowi źródło sfinansowania planowanego deficytu oraz w jakiej wysokości przychody z tytułu kredytów i pożyczek planuje się zaciągnąć w roku 2021.

Przychody w § 905 zaplanowano w wysokości 1.546.502, po czym doprecyzowano, że chodzi o przychody z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, określając je na inną kwotę – 1.456.502 zł (tabela w § 4 pkt 4).

Zaplanowano rozchody w kwocie 1.352.000 zł.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t.: Dz. U. z 2020 r. poz. 23, z późn. zm.), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2021 rok.

Wydatki przeznaczono na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw.

Jak wynika z projektu, z budżetu gminy Harasiuki zaplanowano wydatki na drogi wojewódzkie. W uzasadnieniu projektu napisano, że nastąpiło to „na podstawie porozumień”, jednakże nie wskazano ani daty zawarcia porozumienia, ani jego stron, ani też zakresu. Porozumienie nie zostało także załączone do projektu. W tej sytuacji ocena dopuszczalności omawianego wydatku w kwocie 40.000 zł nie jest możliwa.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Prawidłowo ustalono wysokość rezerwy ogólnej i rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

W projekcie określono szczególne zasady wykonywania budżetu, wynikające z odrębnych ustaw, zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

Wydatki funduszu sołeckiego wyodrębniono w § 8 projektu. Należy doprecyzować, czego dotyczy zakup wyposażenia zaplanowany z funduszu sołeckiego sołectwa Banachy.

Ujęto w projekcie kwoty dotacji podmiotowych dla instytucji kultury oraz przedmiotowe dla samorządowego zakładu budżetowego, jako dopłaty do wody i ścieków. W odniesieniu do dopłat do wody i ścieków należy zaznaczyć, że z uzasadnienia do projektu

uchwały budżetowej nie wynika, na jaki okres zatwierdzono taryfy i czy dopłaty dotyczą okresu, na jaki zatwierdzono te taryfy. Nie odniesiono się także do odrębnej uchwały w sprawie ustalenia dopłat. Te informacje są niezbędne dla oceny poprawności zaplanowanej dotacji.

Nieprawidłowo, w oderwaniu od wielkości wyszczególnionych we wcześniejszych postanowieniach, ujęto w § 15 ust. 1 projektu limity zobowiązań.

Limity odnoszą się do kredytów i pożyczek i opiewają na kwotę 8.661.842 zł, przy czym na sfinansowanie planowanego deficytu ustalono limit w kwocie 3.309.842 zł, mimo że z postanowień § 4 (omówionych wyżej) nie wynika taka kwota przychodów z tego tytułu na sfinansowanie planowanego deficytu.

Kwoty limitów zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek nie tylko pozostają w sprzeczności ze wskazanymi wcześniej wielkościami, ale także oderwane są od planowanych przychodów z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.

W § 15 ust. 2 ustalono maksymalną wysokość pożyczek krótkoterminowych, udzielanych w roku budżetowym 2020, do czego brak podstaw.

W § 16 pkt 1 zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do „zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości poszczególnych limitów określonych w § 15 uchwały”. Takie upoważnienie jest nieprawidłowe, gdyż odsyła także do postanowień określających limity zobowiązań długoterminowych, do zaciągania których wyłącznie właściwa jest rada gminy.

Przedstawiony projekt może stanowić podstawę prac nad podjęciem uchwały budżetowej jedynie pod warunkiem dostosowania go do wymogów stawianych przez przepisy prawa.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Miroslaw Paczocha