

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Harasiuki, dnia 04.08.2020 r.

Znak postępowania: **RRG.III. 271.5.2020**

**- do wszystkich Wykonawców -**

**dotyczy:** przetargu nieograniczonego pn. „**Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki**”.

- A. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) – dalej „ustawa Pzp”,  
**Zamawiający:** Gmina Harasiuki, Harasiuki, ul. Długa 11, 37-413 Harasiuki  
**przekazuje treść kolejnych zapytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

**Zestaw pytań z dnia 15.07.2020 r.**

1. Grubość szyby w kolektorze słonecznym - parametr ograniczający uczciwą konkurencję. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej grubości szyby w kolektorze słonecznym 4 mm, czym ograniczył uczciwą konkurencję, poprzez niedopuszczenie do zastosowania kolektorów słonecznych z szybą cieńszą niż 4 mm, jednak posiadających taką samą lub wyższą wytrzymałość mechaniczną.  
Zwracamy uwagę, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego podczas projektowania nowego urządzenia, według jego własnych preferencji. Nie wynika ona z żadnych norm czy też jakichkolwiek innych uwarunkowań poza indywidualnymi preferencjami wytwórcy. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie potwierdzoną certyfikatem jakości, na przykład certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza wcale lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od szeregu innych uwarunkowań technicznych, takich jak: wielkość kolektora, technologia zamontowania szyby w obudowie, jakość szkła. Dodatkowo wraz ze zwiększaniem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej. Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, nie jasne jest dlaczego Zamawiający wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiający nie dopuszcza do zastosowania równoważnych kolektorów słonecznych, posiadających stosowaną przez zdecydowaną większość producentów szybę o grubości 3,2 mm, których odporności na gradobicie została jednocześnie potwierdzona badaniem wg normy PN-EN 12975-1.

Zazwyczaj w dotychczas przeprowadzanych podobnych postępowaniach, zamawiający w odpowiedziach na wnioski wykonawców o usunięcie wymogu grubości szyby 4 mm udzielali wymijających, nie merytorycznych odpowiedzi, sprowadzających się do ogólniku, że: „jeżeli grubsze to mocniejsze”. Odpowiedzi te miały jawić się jako oparte o fachową wiedzę i naukowe fakty, tak aby szczególne osoby niezaznajomione z techniką kolektorów słonecznych, nabierały przekonania co do zasadności wprowadzenia tego ograniczenia. Tymczasem zamawiający celowo przemycali wszystkie niekorzystne aspekty stosowania w kolektorach szyb o większej grubości niż standardowe.

Zamawiając uzależniając trwałość kolektora wyłącznie od grubości szyby, akurat z graniczną wartością 4 mm, pominął całkowicie inne kluczowe aspekty, takie jak: struktura fizyko-chemiczna szkła, technologia zamocowania szyby w ramie kolektora, obciążenia termiczne, naprężenia statyczne, obciążenia dynamiczne, obciążenia akustyczne, jakie i wiele innych, które w najróżniejszy sposób mogą warunkować to, czy dana szyba uszkodzi się podczas najbliższej burzy gradowej, czy może dopiero za 15 lat lub też wcale. Gdyby istniała taka prosta zależność, producenci kolektorów słonecznych którzy udzielają standardowej gwarancji na kolektory rzędu 5 lat, a w naszym przypadku nawet 11lat, nawet nie rozważaliby stosowania szyb cieńszych niż 4 mm. Tymczasem, będąc obecnie najstarszym polskim producentem kolektorów słonecznych w Polsce z łączną sprzedażą blisko 1,2 mln m<sup>2</sup> powierzchni kolektorów, od niespełna 30 lat stosujemy w swoich produktach szybę o grubości 3,2 mm i nie odnotowujemy z tego powodu żadnych strat gwarancyjnych.

Faktem jest, że w panelach fotowoltaicznych, podobnie jak w kolektorach słonecznych, szyba stanowi osłonę narażoną bezpośrednio na warunki atmosferyczne, między innymi na opady gradu. Jak wskazują badania przeprowadzone przez laboratorium TUV Rheinland w 2015 roku, w których badano wpływ grubości szyby na uszkodzenia paneli fotowoltaicznych, przy uderzeniu kuli gradowej o średnicy 35 mm o szybę panelu fotowoltaicznego, pomimo braku uszkodzenia szyby, może dochodzić do pęknięć i niszczenia pojedynczych ogniw mających z nią bezpośredni kontakt. Te same badania wskazują, że dopiero zwiększenie grubości szyby zastosowanej w panelu fotowoltaicznym do 6,2 mm pozwala to zjawisko wyeliminować. Jednakże w ofercie wszystkich liczących się na świecie producentów modułów fotowoltaicznych nie znajdziemy paneli fotowoltaicznych o grubości szyby większej niż 3,2 mm, z rosnącą tendencją oferowania modułów z szybą 2,5 mm!

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Wynika to z faktu, że zwiększenie grubości szyby w panelu fotowoltaicznym wpłynęłoby przede wszystkim na obniżenie ilości produkowanej energii elektrycznej przy równoczesnym zwiększeniu wagi i energochłonności na etapie wytworzenia. Analogiczna zależność występuje w przypadku kolektorów słonecznych, dlatego o grubości większej niż 4 mm są coraz rzadziej stosowane i przez coraz mniejszą grupę producentów.

Z kolei inne badania, z których wnioski opublikowane są w książce pt.: „Need for and evaluation of hail/ protection devices for solar collector.” wskazują, że zastosowanie szyby o grubości większej niż 3,2 mm jest wręcz nieuzasadnione, ponieważ nie ma ryzyka uszkodzenia szyby kolektora słonecznego posiadającego przeszklenie o ww. grubości na skutek występującego gradobicia.

Czy Zamawiający naprawdę jest przekonany, że jakakolwiek szyba o grubości 4 mm w kolektorach słonecznych, nawet ta niezweryfikowana pod kątem odporności na gradobicie według normy PN-EN 12975-1, będzie bardziej wytrzymała niż stosowana powszechnie atestowana szyba 3,2 mm? W zamówieniach publicznych dla samorządów nie określa się grubość blach ani szyb w zamawianych samochodach, a przecież znaczna część ich powierzchni jest zdecydowanie bardziej narażona na uszkodzenia podczas gradobicia niż powierzchnia kolektorów słonecznych. W przeciwieństwie do tych drugich, niszczenie karoserii samochodów przez opady gradu potwierdzone jest wieloma znanymi przykładami.

Wnosimy o wykreślenie wymogu minimalnej grubości szyby - 4 mm, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie uczciwej konkurencji.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Wg obecnie obowiązującej normy PN-EN ISO9806 lub równoważnej minimalna średnica kul gradowych jaką musi wytrzymać szyba kolektorów podczas testów wynosi 15mm. Rozpatrując to obciążenie od strony praktycznej wytrzymałości kolektora jest to wartość stosunkowo niewielka - tym samym nie dająca dużego marginesu bezpieczeństwa względem opadów atmosferycznych gradu które występują obecnie. Należy dodatkowo zwrócić uwagę na powierzchnię kolektora. W sytuacji, gdy rozpatrujemy kolektor o powierzchni ok 2,45 -2,7m<sup>2</sup> - jego powierzchnia jest o około 30% większa od kolektora o powierzchni około 2,0-2,1m<sup>2</sup>. Tym samym zmienne obciążenia dynamiczne wiatrem, obciążenia gradem i obciążenia śniegiem oddziałuje na 30% większą powierzchnię. Strzałka ugięcia się szyby kolektora o powierzchni 2,45-2,7m<sup>2</sup> z szybą 4,0mm będzie przy dużych obciążeniach mniejsza niż w przypadku szyby 3,2mm - tym samym obciążenie wszystkich elementów kolektora będzie mniejsze co wpływa na wydłużenie żywotności takiego kolektora (profil kolektora, szczeliwo). Reasumując zastosowanie szyby kolektora 4,0 zamiast 3,0 mm lub 3,2 mm daje gwarancję

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

producentowi a tym samym inwestorowi dużego współczynnika bezpieczeństwa względem normy - a tym samym mniejsze ryzyko uszkodzenia podczas gradobicia w perspektywie kilkudziesięcioletniej eksploatacji kolektorów, oraz mniejsze zużycie poszczególnych elementów kolektora. Tym samym wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

2. Grubość izolacji w kolektorze słonecznym - parametr ograniczający uczciwą konkurencję

Kolejnym nieuzasadnionym obiektywną potrzebą Zamawiającego i ograniczającym uczciwą konkurencję wymaganiem, jest grubość izolacji w kolektorze słonecznym, którą w przypadku tego postępowania Zamawiający wykorzystuje dodatkowo jako kryterium punktacji do oferty.

Rodzaj i grubość izolacji jest parametrem wewnętrznej budowy kolektora i podobnie jak szyba solarna, wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Sama grubość izolacji nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności, ani też trwałości, gdyż na to istotny wpływ ma cała konstrukcja kolektora i pozostałe zaprojektowane materiały. Jeżeli w niniejszym postępowaniu określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji przez Zamawiającego wykracza poza jego obiektywne potrzeby i stanowi tym samym czyn ograniczenia uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z prawem.

Zazwyczaj w dotychczas przeprowadzanych podobnych postępowaniach, zamawiający w odpowiedziach na wnioski wykonawców o usunięcie wymogu grubości izolacji w kolektorze udzielali wymijających, nie merytorycznych odpowiedzi usilnie broniąc logiki, że jeżeli zestawimy ze sobą dwa urządzenia produkujące dokładnie tyle samo energii cieplnej, przy czym jedno będzie miało izolację o grubości 50 mm, a drugie 40 mm, to i tak urządzenie z cieńszą izolacją będzie dostarczało mniej energii. A może ta energia jest gorsza? Można przypuszczać, że Zamawiający doskonale zdaje sobie sprawę, że 1kWh energii cieplnej z jednego urządzenia, to dokładnie tyle samo energii co 1kWh energii cieplnej z drugiego urządzenia, jednak z niewyjaśnionych powodów musi bronić wprowadzonego wymogu, który ogranicza uczciwą konkurencję. To jaki uzysk posiada dane urządzenie jest określone w sposób bezsporny, między

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

innymi w załączniku do certyfikatu „Solar Keymark” i nie ma potrzeby dalszego dookreślenia pojedynczych wymaganych cech urządzenia. Tym bardziej nie dziwi fakt, że Zamawiający przyjął skokową punktację za zwiększenie grubości izolacji, tj. odpowiednio progi 30, 40 i 50 milimetrów, pomijając wartości pośrednie, jak na przykład 45 mm, które mogą występować. Dlatego można mieć wręcz pewność, że wprowadzanie dodatkowego wymagania grubości izolacji oraz opartej na nim punktacji, jest tylko i wyłącznie zabiegiem w kierunku „przepchnięcia” przez Zamawiającego z góry założonego produktu.

Wnosimy o wykreślne wykreślenie grubości izolacji w kolektorze słonecznym z opisu przedmiotu zamówienia, jak również z kryteriów oceny ofert, jako wymogu ograniczającego uczciwą konkurencję.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z załącznikiem Nr 1.2 do SIWZ „Dokumentacja techniczna instalacji kolektorów słonecznych...” Pkt. 6 „Kolektory słoneczne”

3. Układ orurowania absorbera - parametr ograniczający uczciwą konkurencję.
- Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że żąda aby kolektor słoneczny posiadał układy hydrauliczny meander, nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika tylko i wyłącznie z przyjętej technologii danego producenta. Co więcej, różnice wynikające z odmiennych typów układów hydraulicznych nie mają żadnego odzwierciedlenia w wynikach badań kolektorów słonecznych według normy PN-EN 1297S-1, w szczególności nie wykazuje się żadnego związku ich wydajności, sprawności, współczynników strat z zastosowanego określonego układu hydraulicznego. Z użytkowego punktu widzenia, ważnym jest zapewnienie odpowiedniej ochrony roztworu glikolu przed stanami występującymi w czasie, kiedy instalacja nie pracuje. Taką cechą posiadają równocześnie kolektory z układem hydraulicznym jakim jest pojedyncza harfa oraz meander, ale tylko tak i, który posiada dodatkowo dwie rurki zbiorcze. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektory z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia prawidłowa praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Co więcej taki układ cechuje się najniższymi oporami przepływu, co pozwala na pracę pompy obiegowej z mniejszą wydajnością i dodatkowo oszczędza energię elektryczną zużywaną do



Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

jej napędu. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją instalacji, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych dostawców, niż z góry założonego przez Zamawiającego. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzeczenie KIO (Sygn. Akt. KIO 698/14), w którym Izba uznała za zasadny następujący zarzut naruszenia ustawy w zakresie ustalenia przez zamawiającego wymagania dotyczącego wewnętrznego układu hydraulicznego: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis [wymóg jednego konkretnego układu hydraulicznego -przyp. autora] w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne”.

Wnosimy, aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający dopuścił jako równoważne kolektor z układem harfy pojedynczej.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy **Kolektor słoneczny**. Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne. Prawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO zapadłe w analogicznym stanie faktycznym. KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 1456/15 podkreśliła, że „*Oferowany przez odwołującego kolektor (harfa pojedyncza – przy autora) nie stanowi rozwiązań równoważnych w stosunku do kolektora opisanego w s.i.w.z. Zamawiający uzyskał dofinansowanie na dostawę i montaż kolektorów o budowie podwójnej harfy lub budowie meandrycznej, ponieważ takie kolektory zapewniają osiągnięcie założonego efektu projektu. Kolektor oferowany przez odwołującego nie spełnia wymagań w zakresie konstrukcji oraz innych parametrów określonych w dokumentacji przetargowej. Potwierdza powyższe opinia techniczna opracowana przez mgr inż. (...), którą zamawiający załączył do odpowiedzi na odwołanie i wniósł o dopuszczenie w*

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

*charakterze dowodu na okoliczność , że kolektory o budowie pojedynczej harfy nie są równoważne kolektorom o budowie meandrycznej lub podwójnej harfy”. „Wymagania te zostały sprecyzowano jasno w tabeli. Tym samym odwołujący winien wykazać , że oferowany przez niego kolektor spełnia założony przez zamawiającego efekt cieplny i ekologiczny oraz spełnia minimalne parametry techniczne zawarte w tabeli opisu przedmiotu zamówienia w zakresie kolektora. Określając równoważność zamawiający określił wymóg spełnienia minimalnych parametrów technicznych w odniesieniu do: powierzchni czynnej absorbera, sprawności optycznej, współczynnika utraty ciepła, apertury, temperatury stagnacji i innych. W przypadku wymagań dotyczących konstrukcji kolektora zamawiający określił precyzyjnie: meander, podwójna harfa stawiając te typy konstrukcji jako z jednej strony dopuszczone w zamówieniu, a z drugiej jako równoważne...”*

#### 4. Konsekwencja ograniczenia parametrów kolektora słonecznego

Na skutek wprowadzonego ograniczenia nieistotnych parametrów kolektora, jedynym produktem, który może być realnie zastosowany jest kolektor słoneczny ES2V/2,52S (numer certyfikatu Solar Keymark 011-7S2939 F) produkowany przez Energetykę Solarną ENSOL Sp. z o.o. Poniższa tabela prezentuje konkurencję, która obecnie występuje w przedmiotowym postępowaniu:

| L.p. | Producent                           | Nazwa urządzenia | Nr certyfikatu Solar Keymark |
|------|-------------------------------------|------------------|------------------------------|
| 1    | Energetyka Solarna ENSOL Sp. z o.o. | ES2V/2.52S AL-CU | 011-7S2939 F                 |
| 2    | SOLTOP Schuppisser AG               | COBRA AK 2.8H    | 011-7S2297 F                 |

Zamawiający dokonany opisem przedmiotu zamówienia, spośród kilkudziesięciu kolektorów realnie dostępnych po polskim rynku, jako konkurencyjne rozwiązanie dopuszcza jedynie niedostępne w oficjalnej dystrybucji, a tym samym nieposiadające podmiotu udzielającego gwarancji na polskim rynku, kolektory słoneczne szwajcarskiego producenta SOLTOP Schuppisser AG, które są przede wszystkim relatywnie drogimi produktami. Nie ma w tym zestawieniu produktów żadnego innego polskiego producenta. W takim otoczeniu konkurencyjnym wynik postępowania jest łatwy do przewidzenia .

Warto wspomnieć , iż podobne opisy techniczne przedmiotów zamówienia miały miejsce już wielokrotnie w przeszłości. Rozstrzygnięcie ich wyglądało dokładnie tak samo i wiązało się ze złożeniem jednej ważnej oferty, która obejmowała produkty, których dystrybutorem jest spółka OEM Energy Sp. z o.o., dostarczająca produkty spółki ENSOL na potrzeby realizacji projektów. Poniżej prezentujemy listę postępowań, w których opis techniczny w zakresie wymagań dotyczących kolektora słonecznego był również ukierunkowany na zastosowanie konkretnego produktu, jakim był kolektor słoneczny produkowany przez spółkę ENSOL, a dystrybuowany przez spółkę OEM Energy.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

| Gmina                | Znak postępowania        | Autor dokumentacji projektowej | Wybrany wykonawca w drodze przetargu | Zastosowany kolektor słoneczny |
|----------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Czermin              | IN.271.5.2018            |                                | FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k.    | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |
| Dorohusk             | I.Z.P.271.5.1.2019       |                                | ECO-TEAM Sp. z o.o. Sp.k.            | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |
| Garbów               | ZP.2710.III.RPO-KOL.2018 |                                | FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k.    | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |
| Grodzisko Dolne      | RI.271.5.2018            |                                | ECO-TEAM Sp. z o.o. Sp.k.            | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |
| Nowa Sarzyna         | ZP.271.27.2018           |                                | FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k.    | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |
| Obrazów              | ZP.271.3.2019            |                                | FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k.    | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |
| Tuszów Narodowy      | DKP.271.04.2019          |                                | FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k.    | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |
| Wielopole Skrzyńskie | RRz.271.28.2018          |                                | FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k.    | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |
| Zagórz               | IKF.271.15.2018          |                                | FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp.k.    | ENSOL ES2V/2,65S AL-CU         |

Jak można zauważyć, wszystkie z wymienionych powyżej przykładowych postępowań kończyły się zastosowaniem konkretnego kolektora. Co więcej, w każdym ze wskazanych postępowań złożona została jedna ważna oferta podlegająca ocenie, dodatkowo której kwota była nieznacznie poniżej lub nieznacznie powyżej budżetu Zamawiającego .

ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa Ili Czysta energia, działanie 3.1 Rozwój OZE - projekty parasolowe, nabór nr RPPK.03.01.00-IZ.00-18-001/16 (Numer wniosku SL2014: RPPK .03.01.00- 18-0018/17), i jest związane z wydatkowaniem środków publicznych, których wykorzystanie powinno być podporządkowane w najwyższym stopniu uzyskaniu maksymalnego efektu ekologicznego w stosunku do poniesionych kosztów inwestycji.

Dodatkowo, co jest istotniejsze w przypadku tego zadania, Zamawiający powinien mieć świadomość, że reprezentuje mieszkańców i decyduje jaką kwotę będą musieli zapłacić jako udział własny w prowadzonej inwestycji. Brak odpowiedniej staranności ze strony Zamawiającego o właściwy przebieg postępowania przetargowego, może skutkować wydatkowaniem znacząco większych kwot przez samych mieszkańców . Należy mieć szczególną świadomość, iż każde ograniczenie konkurencji, szczególnie w sposób zupełnie nieuzasadniony, jest czynnikiem



Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

mającym bezpośredni wpływ na możliwość regulacji ceny, a co za tym idzie doprowadzenie do sytuacji, w której wydatkowanie środków będzie prowadzone w sposób nieoptymalny. Właściwie stworzone warunki do konkurencyjności to nie tylko możliwość uzyskania najkorzystniejszej ceny, ale również do uzyskania jak najlepszych warunków dla beneficjentów projektu.

Niedopuszczalnym jest, aby Zamawiający z tak wielką determinacją wchodził w zagadnienia konstrukcyjne samego kolektora słonecznego i wskazywał co jest lepszym rozwiązaniem, pomijając wymogi wynikające z norm i wyników przeprowadzonych badań. Tym bardziej kiedy nie ma to żadnego obiektywnego uzasadnienia.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o ponowną analizę oraz odpowiednią modyfikację zapisów specyfikacji, zgodnie z wnioskami zawartymi w niniejszym piśmie, najlepiej przy udziale niezależnego eksperta, niezwiązanego z podmiotem, który przygotowywał zapisy SIWZ i który prawdopodobnie będzie autorem odpowiedzi i na ewentualne wnioski wykonawców.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z załącznikiem Nr 1.2 do SIWZ „Dokumentacja techniczna instalacji kolektorów słonecznych...” Pkt. 6 „Kolektory słoneczne”.

Zamawiający zaprzecza jakoby jego działanie prowadziły do ograniczenia konkurencji i jednocześnie wyjaśnia, że to iż konkretny producent lub wykonawca nie jest w stanie złożyć oferty lub nie posiada produktów spełniających SIWZ nie jest ograniczeniem konkurencyjności. Wymóg SIWZ wynika z możliwości technicznych stwierdzonych przez zamawiającego przed przystąpieniem do postępowania przetargowego. Tym samym wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

#### **Pierwszy zestaw pytań z dnia 20.07.2020 r.**

##### **Pytanie 1**

Prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie miejsca wpięcia instalacji fotowoltaicznej w rozdzielni głównej jest po stronie użytkownika.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

## **Pytanie 2**

Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje wykonania instalacji monitorującej pracę instalacji fotowoltaicznej.

### **ODPOWIEDŹ:**

Falownik fotowoltaiczny powinien mieć wbudowane urządzenie, które po podłączeniu do Internetu będzie umożliwiało przesyłanie danych odnośnie produkcji i innych parametrów pracy instalacji fotowoltaicznej na internetowy portal producenta falownika.

## **Pytanie 3**

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne wzmocnienie konstrukcji dachu, na którym planuje się montaż modułów PV jest po stronie użytkownika.

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

## **Pytanie 4**

W celu poprawnej wyceny kosztów poszczególnych instalacji prosimy o podanie informacji, ile instalacji fotowoltaicznych będzie montowanych na gruncie ile na dachach. Informacja ta jest konieczna, ponieważ różnice w cenie poszczególnych rozwiązań konstrukcyjnych są znaczące.

### **ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z Pkt 16.6 SIWZ.

## **Pytanie 5**

Prosimy o informację co jest po stronie użytkownika do przygotowania ew. wykonania w związku z instalacjami fotowoltaicznymi.

### **ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 i nr 3

Ponadto, jeżeli zajdzie konieczność dostosować istniejące warunki przyłączeniowe do wymagań instalacji fotowoltaicznej (zmiana mocy przyłączeniowej, zmiana przyłącza jednofazowego na trójfazowy), zdobyć pozytywną opinię kominiarską przed rozpoczęciem montażu w przypadku prowadzenia przewodów fotowoltaicznych kanałem wentylacyjnym

## **Pytanie 6**

Prosimy o informację czy na adresach przeznaczonych do montażu instalacji fotowoltaicznych jest konserwator bądź znajdują się obrębnie ochrony konserwatorskiej.

### **ODPOWIEDŹ:**

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Nie ma takich adresów.

#### **Pytanie 7**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymagani stosowania optymalizatorów mocy.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, jednak zaznacza, że falowniki muszą posiadać możliwość współpracy z optymalizatorami mocy.

#### **Pytanie 8**

Prosimy o potwierdzenie, że wyłącznik nadmiarowo-prądowy spełni nam również funkcję rozłącznika izolacyjnego o którym mowa na stronie 4, w związku z czym Zamawiający nie będzie wymagał jego dodatkowego zabudowania w rozdzielnicy.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

### **Drugi zestaw pytań z dnia 20.07.2020 r.**

1. Pierwszą i najistotniejszą kwestią wymagającą rozwinięcia jest fakt, że Zamawiający w sposób błędny prowadził postępowanie łącząc w jednym zamówieniu instalację kolektorów słonecznych i instalację fotowoltaiczną. Tego typu łączenie jest nieuzasadnione nie tylko z prawnego punktu widzenia, co zostanie rozwinięte poniżej, ale przede wszystkim ze względów technicznych. Otóż fotowoltaika jest częścią wiedzy technicznej z zakresu elektryki, zaś wykonanie instalacji kolektorów słonecznych to dziedzina sanitarna. Błędne jest łączenie w jednym postępowaniu różnych, w gruncie rzeczy niepołączalnych dziedzin. Nie można z technicznego punktu widzenia wykonywać prac zarówno z zakresu fotowoltaiki jak i instalacji kolektorów słonecznych będąc specjalistą w zakresie jednej z dziedzin. Te dwie płaszczyzny wymagają odmiennego zaplecza, wiedzy i obsady personalnej. Konsekwencją nieprawidłowego połączenia przez Zamawiającego w jednym postępowaniu instalacji fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych jest występujące w sprawie zasadnicze ograniczenie konkurencji. W niniejszej sprawie doszło do sytuacji, że połączenie w istocie niepołączalnych ze sobą dziedzin umożliwia wybranie oferty nielicznym, a nawet jednemu zgłaszającemu się podmiotowi. Gmina Harasiuki, redagując treść SIWZ naruszyła podstawową zasadę prowadzenia zamówień publicznych, wyrażoną w art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, która stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiający dokonał daleko posuniętego ograniczenia kręgu podmiotów, mających realną możliwość wykonania przedmiotu przetargu. Większość działających na rynku przedsiębiorstw, które potencjalnie mogą być zainteresowane wykonaniem zadania nie zajmuje się wyżej wskazanymi, rozbieżnymi względem siebie dziedzinami. Jak słusznie stwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 25 marca 2016 r., sygn. akt: KIO/KD 19/16, „Rozpatrując możliwość ograniczenia uczciwej konkurencji przez dokonanie tendencyjnego opisu przedmiotu zamówienia, nie sposób abstrahować od warunków rynku właściwego dla danych dostaw, usług czy robót budowlanych.” Jak zatem wskazano wyżej, opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Gminę Harasiuki sprowadza do minimum krąg potencjalnych wykonawców.

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 15 lutego 2019 r., sygn. akt: KIO/KO 11/19, „Swoboda zamawiającego w określaniu cech produktów, które chce zakupić, jest ograniczona koniecznością zachowania w postępowaniu uczciwej konkurencji. Z jednej strony oczywistym jest, że określenie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia należy do zamawiającego, który jest gospodarzem postępowania i przyszłym nabywcą określonych towarów czy usług, a konieczności zachowania uczciwej konkurencji nie można utożsamiać z nakazem umożliwienia złożenia oferty przez jak najszerszy krąg wykonawców, w oderwaniu od potrzeb Zamawiającego. Dalej KIO stwierdziła, iż „Z drugiej jednak strony niedopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia ofert, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego.”

Działanie Zamawiającego narusza zasadę konkurencyjności wśród wykonawców przede wszystkim w zakresie dokonania opisu przedmiotu postępowania. „Opis przedmiotu zamówienia winien zapewniać wykonawcom zainteresowanym ubieganiem się o dane zamówienia publicznej jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówienia na konkurencję.” (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 czerwca 2018, sygn. akt: KIO 1022/18).

Jak zasygnalizowano powyżej, zaistniały sposób określenia przedmiotu zamówienia doprowadza do tego, że w istocie większość wykonawców nie jest w stanie sprostać określonym warunkom. Jak podkreśla się w doktrynie, „Uprawnienie zamawiającego do kształtowania przedmiotu zamówienia zgodnie z jego potrzebami nie oznacza prawa do zupełnie dowolnego określenia wymagań, które mogą prowadzić do obciążenia wykonawcy w stopniu wykraczającym ponad uzasadnione potrzeby zamawiającego. Zamawiający powinien działać w granicach określonych art. 3531 oraz art. 5 k.c., co oznacza, że postanowienia nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku zobowiązaniowego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego.” (tak: P.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Sawicka, T. Siedlecki, „Przeniesienie praw majątkowych do dokumentacji technicznej” ). Otóż działanie Zamawiającego prowadzi w gruncie rzeczy do wyeliminowania większości wykonawców, funkcjonujących na rynku. „Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ogranicza ją krąg w wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.” (tak: A. Smerd, „Opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane”).

Dodatkowo należy wskazać, że w wielu analogicznych postępowaniach przetargowych, zamawiający dokonywali opisu przedmiotu zamówienia nie łącząc zagadnień fotowoltaiki z instalacją kolektorów słonecznych. Dzięki temu w postępowaniach występowało wielu wykonawców, najczęściej około 5-6. Skutkowało to uczciwą konkurencją profesjonalistów, działających w danych branżach na rynku. Powodowało też niższe ceny wykonania przedmiotu zamówienia. Tego typu postępowania były prowadzone m. in. przez gminy Lesko, Łaziska, Miączyn, Myszyniec, Poniatowa, Rejowiec Fabryczny, czy Tomaszów Lubelski. Wszystkie te postępowania są przejrzyste i publicznie dostępne na odpowiednich źródłach Biuletynu Informacji Publicznej.

Dla kontrastu, niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia w takich gminach jak Czermin (2 oferentów), Przeworsk (2 oferentów), Wielopole Skrzyńskie (1oferent), Wiśniowa (2 oferentów) czy Zaklików (1 oferent) skutkowało w praktyce tym, że tylko jeden wykonawca był w stanie wypełnić narzucone wymagania. Taki stan rzeczy z przyczyn wskazanych powyżej nakazuje wyciągnąć wnioski, że postępowania te a konkretnie przedmiot zamówienia został określony w sposób wadliwy. Nieprawidłowości te mogą zostać wyeliminowane w niniejszej sprawie poprzez odpowiednie czynności Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający nie wykazał w żadnej mierze celowości połączenia dwóch parametrów, warunkujących przedmiot zamówienia. Nie wskazał dlaczego dąży do zlecenia prac związanych zarówno z instalacją kolektorów słonecznych tylko wraz z instalacją fotowoltaiki. Tymczasem, jak podnosi się słusznie w doktrynie, „Stawiając wymagania techniczne zamawiający może eliminować wykonawców w sposób stosunkowo trudny do wychwycenia przez osoby spoza danego rynku. Stąd zasada zapewnienia uczciwej konkurencji, która w tym przypadku powinna być interpretowana w taki sposób, że wymogi zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia powinny mieć merytoryczne, obiektywne uzasadnienie - zamawiający powinien umieć wykazać, dlaczego taki a nie inny parametr jest mu potrzebny” (tak: G. Bednarczyk, 11 Kilka uwag na temat opisu przedmiotu zamówienia w świetle najnowszego orzecznictwa” ).

Na koniec należy zauważyć, że Zamawiający wadliwie sporządził Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, bowiem jej zapisy objęte niniejszym sporem



Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

same w sobie wprowadza ją już możliwość naruszenia zasady obiektywizmu przy wyborze wykonawcy. Jak stwierdza Józef Edmund Nowicki w: *Magazyn Zamówień Publicznych*, 2016: 11Z literalnej wykładni art. 29 ust. 2 p.z.p. oraz art. 42 ust. 1 akapitu pierwszego dyrektywy 2014/24/UE wynika, że użyte w tych przepisach zwroty „mógłby utrudniać uczciwą konkurencję” „zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję” oznaczają, że dla stwierdzenia naruszenia tych przepisów wystarczy zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji i równego dostępu wykonawcom do zamówienia poprzez zastosowanie określonych zapisów. Zaistnienie co najmniej jednej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji w opisie przedmiotu zamówienia jest wystarczające do uznania, że art. 29 ust. 2 oraz art. 7 ust. 1 p.z.p. zostały naruszone”. Sama zatem konstrukcja SIWZ, niezależnie od dalszych konsekwencji jest już wadliwa, co rzutuje na cały przebieg postępowania.

Biorąc wszystko powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasadnym jest rozdzielenie do osobnych części zamówienia montażu i dostawy urządzeń fotowoltaicznych oraz montażu i dostawy kolektorów słonecznych. Umożliwi to poszanowanie zasady uczciwej konkurencji, obowiązującej w postępowaniach z zakresu zamówień publicznych. Przyczyni się jednocześnie do znacznego obniżenia ceny, gdyż w przetargu będzie mogła wziąć udział większa liczba oferentów. Ma to istotne znaczenie z punktu widzenia dysponowania środkami publicznymi

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie połączenia w jednym zamówieniu instalacji kolektorów słonecznych i instalacji fotowoltaicznych.

2. Wnosimy o zmianę zapisu parametru „minimalna grubość szyby solarnej 4,0mm” na szyba solarna o minimalnej grubości która musi być odporna na gradobicie wg PN-EN 12975-1 powyższy wymóg ogranicza tylko uczciwą konkurencję a niema nic wspólnego z wytrzymałością kolektora, co za tym idzie nie przekłada się na realne korzyści.

Zamawiającego, a wręcz przeciwnie sztucznie zawyża koszty inwestycji. Grubość szyby, jej mocowanie jest dobierana do powierzchni kolektora przez producenta na etapie jego projektowania.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Wg obecnie obowiązującej normy PN-EN ISO9806 lub równoważnej minimalna średnica kul gradowych jaką musi wytrzymać szyba kolektorów podczas testów wynosi 15mm. Rozpatrując to obciążenie od strony praktycznej wytrzymałości kolektora jest to wartość stosunkowo niewielka - tym samym nie dająca dużego

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

marginesu bezpieczeństwa względem opadów atmosferycznych gradu które występują obecnie. Należy dodatkowo zwrócić uwagę na powierzchnię kolektora. W sytuacji gdy rozpatrujemy kolektor o powierzchni ok 2,45 -2,7m<sup>2</sup> - jego powierzchnia jest o około 30% większa od kolektora o powierzchni około 2,0-2,1m<sup>2</sup>. Tym samym zmienne obciążenia dynamiczne wiatrem, obciążenia gradem i obciążenia śniegiem oddziałuje na 30% większą powierzchnię. Strzałka ugięcia się szyby kolektora o powierzchni 2,45-2,7m<sup>2</sup> z szybą 4,0mm będzie przy dużych obciążeniach mniejsza niż w przypadku szyby 3,2mm - tym samym obciążenie wszystkich elementów kolektora będzie mniejsze co wpływa na wydłużenie żywotności takiego kolektora (profil kolektora, szczeliwo). Reasumując zastosowanie szyby kolekta 4,0 zamiast 3,0 mm lub 3,2 mm daje gwarancję producentowi a tym samym inwestorowi dużego współczynnika bezpieczeństwa względem normy - a tym samym mniejsze ryzyko uszkodzenia podczas gradobicia w perspektywie kilkudziesięcioletniej eksploatacji kolektorów, oraz mniejsze zużycie poszczególnych elementów kolektora. Tym samym wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

3. Wnosimy o rezygnację z parametru **11 grubość izolacji kolektora słonecznego min. 30 mm**" powyższy wymóg ogranicza uczciwą konkurencję, nie przekłada się na realne korzyści Zamawiającego a tylko sztucznie podnosi koszty inwestycji

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z załącznikiem Nr 1.2 do SIWZ „Dokumentacja techniczna instalacji kolektorów słonecznych...” Pkt. 6 „Kolektory słoneczne”

**Pytanie z dnia 21.07.2020 r.**

Dlaczego Zamawiający ogranicza możliwość stosowania modułów posiadających 120 ogniw (pół-ogniwa) ? Według obecnych trendów i postępu technologii moduły zbudowane ze 120 pół-ogniw charakteryzują się wyższą wydajnością i lepszymi uzyskami, co wpłynie na poprawę efektu ekologicznego oraz zwiększenie produktywności. Dlatego też zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie modułów posiadających 120 pół-ogniw."

Uzasadnienie:

Moduły 120 pół-ogniowe posiadają znacznie lepsze parametry prądowo-napięciowe, dlatego wykraczają poza za kresy wskazane w zamówieniu.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

W związku z tym, aby nie doprowadzić do ograniczenia konkurencyjności wśród wymaganych modułów, zwracamy się z prośbą o zmianę parametrów prądowo-napięciowych, które nie będą wykluczać możliwości stosowania modułów 120 pół-ogniwowych.

Wnosimy o nw. rozszerzenie parametrów:

Napięcie przy  $V_{max}$  32,50 V - 35,00V

W zakresie Prąd przy  $I_{max}$  9,40 - 11,00 A W zakresie

Napięcie jałowe  $V_{oc}$  39,50- 41,50 V W zakresie

Prąd zwarciaowy ISC 9,90 - 11,60 A W zakresie

### **Odpowiedź:**

*Zamawiający nie dopuszcza technologii „Half-cells”, ponieważ jest to technologia nowa, która jeszcze nie została sprawdzona. Wg wiedzy Zamawiającego jak do tej pory żaden producent ogniw nie wytwarza ogniw o wielkości połowy standardowego ogniwa, następuje to na zasadzie cięcia laserowo ogniwa na pół. Wiąże się to z ryzykiem uszkodzenia ogniw. Ponadto ryzyko błędów lutowania jest dwukrotnie większe niż w przypadku standardowych rozwiązań.*

### **Pierwszy zestaw pytań z dnia 24.07.2020 r.**

1. Czy w zakresie przetargu znajdują się budynki będące pod ochroną lub stojące w strefie konserwatora zabytków? Jeśli tak, to ile jest takich budynków?

#### **ODPOWIEDŹ:**

W ramach projektu, nie ma takich budynków.

2. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności wykonania instalacji odgromowej koszt wykonania leży po stronie Beneficjenta.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Dla instalacji fotowoltaicznych, w przypadku istniejącej instalacji odgromowej na budynku, w obowiązkach Wykonawcy jest przyłączenie się do niej, w przypadku braku instalacji odgromowej, nie ma konieczności jej wykonania.

3. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności prowadzenia przewodów w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Beneficjenta.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, że w razie konieczności prowadzenia przewodów fotowoltaicznych w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Beneficjenta.

4. Prosimy o określenie, ile instalacji będzie do wykonania na gruncie.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z Pkt 16.6 SIWZ.

5. Po czyjej stronie leży przygotowanie podłoża, wykopy pod montaż instalacji fotowoltaicznych posadowionych na gruncie?

**ODPOWIEDŹ:**

Roboty związane z przygotowaniem podłoża oraz wykonaniem wykopów pozwalających Wykonawcy doprowadzić kabel zasilający falownik do miejsca wpięcia instalacji PV leżą po stronie Beneficjenta.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wykonania dokumentacji wykonawczej i powykonawczej dla poszczególnych lokalizacji.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

7. Prosimy o rezygnację z wymogu dla inwerterów dotyczących sterowania pracą jednego urządzenia. Wymóg ten jest dedykowany dla możliwości, aby Użytkownik wykorzystał go do sterowania np. grzałką elektryczną. Niniejsze zamówienie nie obejmuje dostawy innych urządzeń poza instalacją fotowoltaiczną, np. grzałki U ej montażu i konfiguracji z inwerterem). Podłączenie jakichkolwiek urządzeń do inwertera wiązałoby się z ingerencją w działanie instalacji fotowoltaicznej, co byłoby ingerencją w instalację wybudowaną przez Wykonawcę, na którą została udzielona gwarancja. Powyższa sytuacja uniemożliwia Wykonawcy dotrzymania warunków gwarancyjnych. Z badania rynku inwerterów fotowoltaicznych, sterowanie innym urządzeniem jest stosowane tylko przez jednego producenta, więc zapis ten ogranicza również uczciwą konkurencję w doborze falownika.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający rezygnuje z konieczności posiadania przez falownik możliwości sterowania pracą jednego urządzenia.

8. Czy Zamawiający wymaga zastosowania optymalizatorów mocy?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wymaga zastosowania optymalizatorów mocy, jednak zaznacza, że falowniki muszą posiadać możliwość współpracy z optymalizatorami mocy.

9. Prosimy o potwierdzenie, że schemat instalacji fotowoltaicznej załączony do dokumentacji stanowi element poglądowy i może ulec modyfikacji, jeśli będą istniały odpowiednie przesłanki ku zmianom.

**ODPOWIEDŹ:**

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiający potwierdza.

10. Prosimy o potwierdzenie, że schemat instalacji fotowoltaicznej załączony do dokumentacji stanowi element poglądowy i może ulec modyfikacji, jeśli będą istniały odpowiednie przesłanki ku zmianom.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga, aby instalacja fotowoltaiczna została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej.

### **Drugi zestaw pytań z dnia 24.07.2020 r.**

1. Prosimy o potwierdzenie, że obiekty, dla których będą montowane instalacje, nie są zabytkami, ani nie leżą pod ochroną konserwatorską.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

2. Prosimy o potwierdzenie, że ostateczny zakres harmonogramu prac do umowy zostanie stworzony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 Projektu umowy

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zezwoli na sukcesywne wykonywanie inwentaryzacji obiektów na potrzeby montażu instalacji.

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca ma obowiązek dokonania inwentaryzacji budynku zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ „Projekt umowy” §4 „Obowiązki wykonawcy”

4. Czy Zamawiający w celu wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu dopuści na wypełnienie jedz części alfa.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

5. Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja określona w kryterium oceny ofert jest gwarancją udzielaną przez Wykonawcę.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

6. Czy wobec wielkości zadania i objętego Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i wprowadzenia przez Zamawiającego wysokich warunków



Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, określonych w SIWZ Zamawiający wprowadzi fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinionego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający przewidział w SIWZ fakultatywną przesłankę wykluczenia, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp. Ponadto, Zamawiający informuje, iż ocena podstaw wykluczenia odbywa się na etapie oceny i badania ofert. Zamawiający nie dokonuje przed terminem składania ofert oceny konkretnego stanu faktycznego z punktu widzenia spełniania podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Obowiązkiem wykonawcy jest przekazanie w JEDZ informacji zgodnie ze stanem faktycznym.

7. Czy Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodów określonych w art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17p.z.p. prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca znalazł się w jednej z poniższych sytuacji:
  - a) był winny poważnego wprowadzenia w błąd przy dostarczaniu informacji wymaganych do weryfikacji braku podstaw wykluczenia lub do weryfikacji spełnienia kryteriów kwalifikacji;
  - b) zataił te informacje;
  - c) nie był w stanie niezwłocznie przedstawić dokumentów potwierdzających wymaganych przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający; oraz
  - d) przedsięwziął kroki, aby w bezprawny sposób wpłynąć na proces podejmowania decyzji przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający, pozyskać informacje poufne, które mogą dać mu nienależną przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub wskutek zaniedbania przedstawić wprowadzające w błąd informacje, które mogą

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

mieć istotny wpływ na decyzje w sprawie wykluczenia, kwalifikacji lub udzielenia zamówienia?”?

**ODPOWIEDŹ:**

Ocena podstaw wykluczenia odbywa się na etapie oceny i badania ofert. Zamawiający nie dokonuje przed terminem składania ofert oceny konkretnego stanu faktycznego z punktu widzenia spełniania podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu. Obowiązkiem wykonawcy jest przekazanie w JEDZ informacji zgodnie ze stanem faktycznym.

8. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemowego rurociągu solarnego z rurą przewodową ze stali nierdzewnej DN16 w izolacji PES o grubości min. 13 mm oraz parametrem  $\lambda$  0,035 W/(mK) w temp 0°C oraz wytrzymałości temperaturowej 150stC, zabezpieczonej w specjalnym płaczu ochronnym chroniącym przed UV oraz zgrzewanej na każdym końcu termo kurczem zabezpieczającym przed dostawaniem się wilgoci.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z załącznikiem Nr 1.2 do SIWZ „Dokumentacja techniczna instalacji kolektorów słonecznych...” Pkt. 9 „Przewody instalacji solarnej”.

9. Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków mieszkańca w zakresie montażu instalacji kolektorów słonecznych jest doprowadzenie rur ciepłej wody użytkowej, centralnego ogrzewania i zimnej wody do miejsca montażu instalacji oraz zainstalowanie podwójnego gniazda elektrycznego zabezpieczone zgodnie z przepisami oraz z poprawnie wykonanym uziemieniem.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

10. Prosimy o doprecyzowanie czy zgodnie ze schematem podpięcie węzownicy wraz z pozostałymi elementami jak pompa, armatura, rury, jest dodatkową opcją, czyli nie prace te nie są objęte przedmiotem zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:**

Podpięcie górnej węzownicy, wraz z grupą pompową i niezbędną armaturą jest w obowiązku wykonawcy.

11. Prosimy o potwierdzenie czy modemy LAN do transmisji danych są objęte przedmiotem zamówienia oraz jeżeli są to czy Właściciel ma sobie je podłączyć do swojej sieci zgodnie z przekazaną instrukcją we własnym zakresie.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

**ODPOWIEDŹ:**

Modemy LAN dla instalacji kolektorów słonecznych nie są objęte przedmiotem zamówienia, sterownik solarny musi mieć możliwość podpięcia modułu LAN/WLAN do istniejącej sieci internetowej w budynku. W przypadku instalacji fotowoltaicznych, wszystkie inwertery muszą być wyposażone w wbudowany modem WLAN lub jako osobne urządzenie. W przypadku istniejącego stałego łącza w budynku, inwerter musi być skomunikowany z siecią domową.

12. Prosimy o potwierdzenie, że montaż i dostawa grzałki dla instalacji solarnych nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

13. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga reduktora ciśnienia w każdej instalacji.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

14. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli sterownik solarny ma wbudowaną pamięć nie ma obowiązku montowania dodatkowej kasty pamięci SD lub micro SD.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza.

15. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku montażu instalacji na gruncie to po stronie Beneficjenta leży przygotowanie podłoża, wykopy i obciążenia dla konstrukcji zgodnie z zaleceniami Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:**

Przygotowanie podłoża, wykopy leżą po stronie beneficjenta, fundamenty pod konstrukcję kolektorów słonecznych lub bloczki obciążeniowe leżą w obowiązku Wykonawcy.

16. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie Beneficjenta.

**ODPOWIEDŹ:**

W przypadku możliwości prowadzenia przewodów solarnych przez kanał wentylacyjny (większy niż zakładają przepisy, drugi kanał w pomieszczeniu) opinia kominiarska leży po stronie mieszkańca.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

17. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje otrzymanie potwierdzenia wpływu zgłoszeń do Operatora Systemu Dystrybucji (OSD) jako dokument, który potwierdza wypełnienie zapisów umowy w tym zakresie, ponieważ zakłady energetyczne nie mają możliwości potwierdzenia Wykonawcy kompletności wszystkich zgłoszeń (zgłoszenia są weryfikowane indywidualnie i informacje w sprawie kompletności otrzymują konkretni Mieszkańcy).

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zmienia zapisy § 12 ust 7 pkt 7), które otrzymują następujące brzmienie:

*dokumentację zgłoszeniową do Operatora Systemu Dystrybucji (OSD) wraz z potwierdzeniem przekazania jej do zakładu energetycznego z zastrzeżeniem, że jeżeli OSD wskaże w późniejszym terminie braki w dokumentacji zgłoszeniowej Wykonawca ma obowiązek je usunąć w ramach gwarancji pod rygorem zapłaty kar umownych przewidzianych dla niewykonania lub niewłaściwego wykonania obowiązków gwarancyjnych.*

**Pierwszy zestaw pytań z dnia 28.07.2020 r.**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie modułu, o następujących parametrach:

- Liczba ogniw – 60
- Typ ogniw – 5 bus bar
- Moc – 310Wp
- Kolor – Full black
- Wsp. sprawność modułu min. – 19,05%
- Napięcie przy  $V_{max}$  – 32,9V
- Prąd przy  $I_{max}$  – 9,43A
- Napięcie jałowe  $V_{oc}$  – 39,43V
- Prąd zwarcia  $I_{sc}$  – 9,89A
- Wsp. temp. dla  $P_{max}$  – -0,38%/K
- Wsp. tem. dla  $I_{sc}$  - +4,1mA/K
- Wsp. temp. dla  $V_{oc}$  - -114mV/K
- Max. napięcie systemu – 1000V
- Wsp. wypełnienia % - 79,56 %
- Temp. robocza - -40 °C do +85°C
- Maks. obciążenie mechaniczne- 5400Pa
- Grubość ramy – 40 mm
- Liniowa gwarancja mocy: 25 lat
- Spadek mocy po 1 roku - 2,5%
- moc modułu po 10 latach – >90%

Projekt pn.: „Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

- Moc modułu po 25 latach - >80,7%
- Zgodność z normą IEC 61215 i IEC 61730 – tak– Waga modułu - 18,6kg
- Gwarancja na moduł fotowoltaiczny – 15 lat

### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje minimalne wymagania modułu fotowoltaicznego:

| <i>Parametry modułów</i>                              | <i>Oczekiwany Parametr</i>               | <i>Tolerancja</i>                          |
|---|--|--|
| Liczba ogniw  | 60 ogniw                                 | Równy                                      |
| Typ ogniw   | 4 bus barowe                             | Nie mniej niż                              |
| Moc P min (Wp)  | 300 Wp                                   | Nie mniejszy niż                           |
| Kolor modułu fotowoltaicznego                         | FULL BLACK                               | Obligatoryjnie                             |
| Współczynnik sprawności modułu min                    | 19 %                                     | Nie mniejszy niż                           |
| Napięcie przy $V_{max}$                               | 32,5 V – 33,00V                          | W zakresie                                 |
| Prąd przy $I_{max}$                                   | 9,40 – 9,60 A                            | W zakresie                                 |
| Napięcie jałowe $V_{oc}$                              | 39,40 – 40,30 V                          | W zakresie                                 |
| Prąd zwarciovowy $I_{sc}$                             | 9,80 – 10,10 A                           | W zakresie                                 |
| Współczynnik temperatury dla $P_{max}$                | -0,40 %/ °K                              | Nie większy niż                            |
| Współczynnik temperatury dla $I_{sc}$                 | +5,0 mA/ °K                              | Nie gorszy niż tj. od 0 do -<br>+5,0mA/ °K |
| Współczynnik temperatury dla $V_{oc}$                 | -116 mV/ °K                              | Nie gorszy niż tj. od 0 do -<br>120mV/ °K  |
| Maks. napięcie systemu (V)                            | 1 000 $V_{DC}$                           | Równy                                      |
| Współczynnik wypełnienia (%)                          | 76,6 %                                   | Nie mniejsza niż                           |
| Temperatura robocza                                   | -40 °C do +85 °C                         | Nie mniejsza niż                           |
| Maksymalne obciążenie mechaniczne                     | 5400 Pa                                  | Nie mniejsze niż                           |
| Grubość ramy min                                      | 30 mm                                    | Nie mniejsza niż                           |
| Liniowa gwarancja mocy:                               | 25 lat                                   | Nie mniejsza niż                           |
| spadek mocy w 1 roku                                  | 3%                                       | Nie więcej niż                             |
| moc modułu po 10 latach                               | 90,00 %                                  | Nie mniej niż                              |
| moc modułu po 25 latach                               | 80,00%                                   | Nie mniej niż                              |
| Zgodność z normą IEC 61215 i IEC 61730 lub równoważną | PN-EN 61215 , PN-EN 61730 lub równoważna | obligatoryjnie                             |
| Waga modułu   | 19 kg                                    | Nie więcej niż                             |
| Gwarancja na moduł fotowoltaiczny                     | 10 lat                                   | Nie mniej niż                              |



Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

### **Drugi zestaw pytań z dnia 28.07.2020 r.**

1. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) wykonawca wnosi o wyjaśnienie w poniższym zakresie: Zgodnie z Rozdziałem 7, pkt. 7.2 SIWZ Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia z postępowania Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 i 8 ustawy Pzp". Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisu na następujący: „Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia wskazane w art. 24 ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy Pzp". Podkreślenia wymaga, że przesłanki określone w art. 24 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy Pzp mają charakter niedookreślony, a w razie zaistnienia takiej konieczności wykonawcy będą stosowali procedurę self-cleaningu określoną w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp. Z uwagi na to, że analiza oświadczenia o self-cleaningu jest bardzo ocenna, istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie czasochłonna i spowoduje przedłużenie czynności badania i oceny ofert. Ponadto wynik tej analizy (tj. wykluczenie wykonawcy z postępowania albo zaniechanie wykluczenia wykonawcy z postępowania) może być przedmiotem postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz skargi do Sądu Okręgowego, co również spowoduje znaczące wydłużenie czasu trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nawet o 6-8 miesięcy). Wobec powyższego, dokonanie zmiany zgodnie z propozycją wykonawcy jest zasadne i konieczne. W przypadku nieuwzględnienia ww. wniosku, wnoszę o informację w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał zaistnienie ww. przesłanek wykluczenia, tj.: jakie sytuacje faktyczne zostaną uznane przez Zamawiającego jako poważne naruszenie obowiązków zawodowych o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp? Które z tych przypadków uzna za poważne, a jakie które takimi nie są? Następnie jakie środki dowodowe zamawiający uzna za zasadne, za pomocą, których będzie wykazywał ww. naruszenie obowiązków zawodowych przez wykonawcę? Analogicznie jakie przykładowe stany faktyczne zostaną objęte dyspozycją art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Pzp? W szczególności jak zamawiający oceni sytuację, w której nie zasądono odszkodowania na wyżej wymienionej podstawie prawnej, w tym samo rozwiązanie umowy jest wadliwe i nie powoduje powstania szkody po stronie Zamawiającego. Następnie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny wyjaśnień wykonawcy, o których mowa w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp? Jakie przykładowe środki dowodowe Zamawiający uzna za wystarczające do wykazania rzetelności wykonawcy? Wnosimy o udzielenie jednoznacznych wyjaśnień, w przeciwnym wypadku wnosimy o usunięcie ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia, jako przesłanek, które są niedookreślone z punktu widzenia przepisów prawa, za czym przemawia fakt, iż Zamawiający nie określa sposobu interpretacji tego przepisu, co pozostawia

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

zbyt duże pole nieuzasadnionej uznaniowości arbitralności przy podejmowaniu przez Zamawiającego decyzji w postępowaniu.

**ODPOWIEDŹ:**

*Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w zakresie przesłanek wykluczenia.*

2. Zwracamy uwagę Zamawiającego na sposób zapisu kryterium punktacji w przypadku kolektorów słonecznych. Kryteria wskazane przez Zamawiającego nie prowadzą do wyboru najkorzystniejszych rozwiązań rynkowych pod względem efektywności i wytrzymałości instalacji. System oceny ofert w zakresie kryteriów poza cenowych został przygotowany w sposób nieuzasadniony, zapewniając możliwość osiągnięcia największej ilości punktów kolektorowi, który posiada grubość izolacji min. 50 mm. Takie kryterium punktowe skutkuje brakiem możliwości uzyskania maksymalnej ilości punktów dla większości kolektorów na rynku. Warto zauważyć, że kolektory słoneczne z izolacją o wskazanej grubości stanowią niewielki odsetek kolektorów dostępnych na rynku. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności jak i trwałości, gdyż istotny na to wpływ ma cała konstrukcja kolektora i zaprojektowane materiały. Tym samym jeżeli określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji przez Zamawiającego wykracza poza jego obiektywne potrzeby i stanowi tym samym czyn ograniczenia uczciwej konkurencji. Z uwagi na powyższe, wnioskujemy o zniesienie wskazanego zapisu: Punkty za kryterium „Grubość izolacji kolektora słonecznego”.

**ODPOWIEDŹ:**

*Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące punktacji ofert bez zmian.*

3. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualny zakup i montaż grzałki elektrycznej leży po stronie Właściciela Budynku.

**ODPOWIEDŹ:**

*Zamawiający potwierdza.*

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

4. Prosimy o potwierdzenie, że zakup montaż reduktora ciśnienia leży po stronie Beneficjenta.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie potwierdza, zakup i montaż reduktora ciśnienia wraz z manometrem jest obowiązkiem Wykonawcy.

5. Prosimy o potwierdzenie, że montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie Beneficjenta.

**ODPOWIEDŹ:**

Dostawa i montaż zaworu antyskażeniowego nie jest przedmiotem zamówienia.

6. Prosimy o potwierdzenie, że zakup materiałów i podłączenie górnej wężownicy z wymaganym osprzętem leży w gestii Właściciela Budynku.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie potwierdza, podłączenie górnej wężownicy do drugiego źródła ciepła wraz z zestawem pompowym oraz niezbędną armaturą jest w obowiązku Wykonawcy.

7. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie ewentualnej opinii kominiarskiej przy prowadzeniu rurociągów solarnych przewodem kominowym leży po stronie Użytkownika.

**ODPOWIEDŹ:**

W przypadku możliwości prowadzenia przewodów kanałem wentylacyjnym, niezbędna opinia kominiarska jest po stronie mieszkańca.

8. Zamawiający zawarł wymóg, iż dopuszczalna temperatura zasobnika c.w.u. po stronie solarnej (wężownica solarna) ma wynosić minimum 150°C. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż temperatura czynnika roboczego w obiegu glikolowym przy zbiorniku solarnym nigdy nie osiągnie 150°C. Ograniczenie tej temperatury jest realizowane poprzez sterownik solarny. W związku z powyższym nie jest konieczne, aby zasobnik charakteryzował się wytrzymałością temperaturową po stronie solarnej 150°C. Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o dopuszczalnej temperaturze pracy wężownicy solarnej min. 110°C.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z załącznikiem Nr 1.2 do SIWZ „Dokumentacja techniczna instalacji kolektorów słonecznych...” Pkt. „Pojemnościowy podgrzewacz ciepłej wody”

Projekt pn.: „Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

9. Czy Zamawiający potwierdza, że zakup modemów internetowych nie jest objęta zakresem zamówienia lub jego koszt zakupu jest po stronie Użytkownika budynku dla instalacji solarnych?

**ODPOWIEDŹ:**

Modemy LAN dla instalacji kolektorów słonecznych nie są objęte przedmiotem zamówienia, sterownik solarny musi mieć możliwość podpięcia modułu LAN/WLAN do istniejącej sieci internetowej w budynku. W przypadku instalacji fotowoltaicznych, wszystkie inwertery muszą być wyposażone w wbudowany modem WLAN lub jako osobne urządzenie. W przypadku istniejącego stałego łącza w budynku, inwerter musi być skomunikowany z siecią domową.

10. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie termostatycznych zaworów antyoparzeniowych o zakresie temp. 30-70°C z króćcami przyłączeniowymi minimum %" ikvs 2,3 m<sup>3</sup>/h.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z załącznikiem Nr 1.2 do SIWZ „Dokumentacja techniczna instalacji kolektorów słonecznych...” Pkt. „Pojemnościowy podgrzewacz ciepłej wody”

**Pytanie z dnia 31.07.2020 r.**

Czy Zamawiający dopuści montaż kolektorów w poziomie?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuszcza montaż kolektorów poziomych pod warunkiem, że instalacja będzie spełniania wymagania Zamawiającego ujęte w SIWZ i opisie przedmiotu zamówienia oraz umowie. Jeżeli ze względów technicznych niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca nie będzie mógł zamontować kolektorów poziomych na konkretnej lokalizacji będzie zobowiązany do montażu kolektora pionowego o parametrach równoważnych po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego.

**Minimalne parametry kolektorów dla zestawu 2/200:**

|  |  |
|--|--|
| Minimalna moc wyjściowa powierzchni kolektorów przy nasłonecznieniu 1000W/m <sup>2</sup> i różnicy temperatur T <sub>m</sub> -T <sub>a</sub> =30°K<br>(wg normy PN EN 12975-2: 2007 lub równoważnej) | 3 260 W                                  |
| Minimalna sprawność optyczna odniesiona do powierzchni apertury, potwierdzona Solar Keymark lub równoważny, wydany przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp.         | 83,0 %                                   |
| Maksymalny współczynnik utraty ciepła a1   | 4,12 W/(m <sup>2</sup> K)                |
| Maksymalny współczynnik zależności temperatury utraty ciepła a2  | 0,016 W/(m <sup>2</sup> K <sup>2</sup> ) |

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
| Układ hydrauliczny kolektora                 | Meandrowy                        |
| Połączenie między kolektorami                | Łączniki kompensujące naprężenia |
| Układ hydrauliczny kolektora słonecznego     | Miedziany                        |
| Połączenie absorbera z układem hydraulicznym | Spawanie laserowe                |
| Rodzaj absorbera                             | Miedziany lub aluminiowy         |
| Rodzaj materiału obudowy                     | Rama aluminiowa                  |
| Minimalna grubość szyby solarnej             | 4,0 mm                           |
| Sposób montażu                               | Pionowy                          |
| Grubość izolacji kolektora słonecznego       | Min. 30 mm                       |

#### **Minimalne parametry kolektorów dla zestawu 3/300:**

|  |  |
|--|--|
| Minimalna moc wyjściowa powierzchni kolektorów przy nasłonecznieniu 1000W/m <sup>2</sup> i różnicy temperatur T <sub>m</sub> -T <sub>a</sub> =30°K<br>(wg normy PN EN 12975-2: 2007 lub równoważnej) | 4 890 W                                  |
| Minimalna sprawność optyczna odniesiona do powierzchni apertury, potwierdzona Solar Keymark lub równoważny, wydany przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp.         | 83,0 %                                   |
| Maksymalny współczynnik utraty ciepła a1   | 4,12 W/(m <sup>2</sup> K)                |
| Maksymalny współczynnik zależności temperatury utraty ciepła a2  | 0,016 W/(m <sup>2</sup> K <sup>2</sup> ) |
| Układ hydrauliczny kolektora   | Meandrowy                                |
| Połączenie między kolektorami  | Łączniki kompensujące naprężenia         |
| Układ hydrauliczny kolektora słonecznego   | Miedziany                                |
| Połączenie absorbera z układem hydraulicznym   | Spawanie laserowe                        |
| Rodzaj absorbera   | Miedziany lub aluminiowy                 |
| Rodzaj materiału obudowy   | Rama aluminiowa                          |
| Minimalna grubość szyby solarnej   | 4,0 mm                                   |
| Sposób montażu   | Pionowy                                  |
| Grubość izolacji kolektora słonecznego   | Min. 30 mm                               |

#### **Minimalne parametry kolektorów dla zestawu 4/400:**



Projekt pn.: „Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

|  |  |
|--|--|
| Minimalna moc wyjściowa powierzchni kolektorów przy nasłonecznieniu 1000W/m <sup>2</sup> i różnicy temperatur T <sub>m</sub> -T <sub>a</sub> =30°K<br>(wg normy PN EN 12975-2: 2007 lub równoważnej) | 6 520 W                                  |
| Minimalna sprawność optyczna odniesiona do powierzchni apertury, potwierdzona Solar Keymark lub równoważny, wydany przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp.         | 83,0 %                                   |
| Maksymalny współczynnik utraty ciepła a1   | 4,12 W/(m <sup>2</sup> K)                |
| Maksymalny współczynnik zależności temperatury utraty ciepła a2  | 0,016 W/(m <sup>2</sup> K <sup>2</sup> ) |
| Układ hydrauliczny kolektora   | Meandrowy                                |
| Połączenie między kolektorami  | Łączniki kompensujące naprężenia         |
| Układ hydrauliczny kolektora słonecznego   | Miedziany                                |
| Połączenie absorbera z układem hydraulicznym   | Spawanie laserowe                        |
| Rodzaj absorbera   | Miedziany lub aluminiowy                 |
| Rodzaj materiału obudowy   | Rama aluminiowa                          |
| Minimalna grubość szyby solarnej   | 4,0 mm                                   |
| Sposób montażu   | Pionowy                                  |
| Grubość izolacji kolektora słonecznego   | Min. 30 mm                               |

**Zamawiający jednocześnie dodaje w paragrafie 16 umowy nowy ust. 3a o następującej treści:**

- 3a. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany urządzenia ujętego w ofercie Wykonawcy na urządzenie równoważne, jeżeli łącznie wystąpią następujące okoliczności:
- urządzenie ujęte w ofercie nie będzie mogło być zamontowane w danej lokalizacji ze względów technicznych lub związanych z bezpieczeństwem użytkowników;
  - brak możliwości montażu urządzenia w danej lokalizacji ze względów wskazanych w lit a) wykaże pisemnie wykonawca i potwierdzi pisemnie inspektor nadzoru;
  - Wykonawca zamontuje urządzenie równoważne [przez co strony rozumieją urządzenie spełniające wymogi opisane w SIWZ i załącznikach z wyjątkiem tego parametru, który uniemożliwia montaż urządzenia wskazanego ze względów wskazanych w lit a)].

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

### **Zestaw pytań z dnia 03.08.2020 r.**

1. Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 30mA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga użycia RCD o charakterystyce zgodnej z wymaganiami producenta falowników. Część falowników posiada wbudowane zabezpieczenia RCD (często nawet podwójne) i ich producenci nie wymagają stosowania dodatkowego zabezpieczenia RCD – przy takim oświadczeniu ze strony producenta, nie ma konieczności stosowania dodatkowego wyłącznika RCD.

2. Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 100mA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1

3. Czy zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 30mA ze znamionową zdolnością zwarciovą 10kA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1

4. Czy Zamawiający dopuści użycie RCD z charakterystyką typu A 100mA ze znamionową zdolnością zwarciovą 10kA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1

5. Zwracamy się z prośbą o podanie typu, charakterystyki oraz zdolności zwarciowej wyłącznika różnicowo prądowego

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 1

6. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C ze zdolnością zwarciovą 6kA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, ponieważ jest to zabezpieczenie niezgodne z obecnymi normami.

7. Zwracamy się z prośbą o podanie minimalnych parametrów ochronników przepięć AC.

**ODPOWIEDŹ:**

Ochronnik przepięć AC powinien charakteryzować się parametrami co najmniej tak dobrymi jak:

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

- Wytrzymałość udarowa na biegu  $I_{imp}= 12,5kA (10/350 \mu s)$
- największy prąd wyładowczy na biegun  $I_{max}=50kA (8/20 \mu s)$
- znamionowy prąd wyładowczy na biegun  $I_n = 20kA (8/20 \mu s)$
- czas zadziałania  $<25ns$

8. Zwracamy się z prośbą o podanie minimalnych parametrów ochronników przepięć DC, podanie prądu wyładowczego oraz prądu udarowego.

**ODPOWIEDŹ:**

Dla ograniczników typu 1+2 Prąd udarowy na biegun  $12,5kA (10/350 \mu s)$ , max. prąd wyładowczy –  $40kA$

Dla ograniczników przepięć typ 2 – prąd udarowy  $5kA (10/350 \mu s)$  (1 biegun)  
Prąd wyładowczy (1 biegu  $8/20 \mu s$ ) –  $15kA$

9. Prosimy o podanie znamionowej zdolności zwarciowej ochronników DC

**ODPOWIEDŹ:**

$1000A$

10. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC bez użycia rozłączników z wkładkami gPV?

**ODPOWIEDŹ:**

Jeśli nie będzie konieczności stosowania bezpieczników gPV to Zamawiający nie będzie wymagał stosowania tych zabezpieczeń.

11. Czy Zamawiający dopuści użycie rur karbowanych do prowadzenia przewodów DC?

**ODPOWIEDŹ:**

Rury do prowadzenia przewodów DC muszą być odporne na działanie UV i muszą być przeznaczone do instalacji na materiałach o podwyższonym ryzyku pożarowym.

12. Czy Zamawiający wymaga użycie sztywnych rurek do prowadzenia przewodów DC?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuści zastosowanie rurek do prowadzenia przewodów o ile będą spełniać stosowne normy. Muszą być odporne na działanie UV i muszą być przeznaczone do instalacji na materiałach o podwyższonym ryzyku pożarowym.

13. Czy Zamawiający wymaga użycie sztywnych kolanek do rurek do prowadzenia przewodów DC?

**ODPOWIEDŹ:**

TAK

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

14. Prosimy o podanie minimalnej grubości ramy modułów PV.

**ODPOWIEDŹ:**

Moduł powinien mieć ramę o grubości min. 30 mm.

15. Czy Zamawiający dopuści użycie przewodów DC 4mm<sup>2</sup> ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuści użycie przewodu 4mm<sup>2</sup>.

16. Czy Zamawiający dopuści montaż falowników jednofazowych w instalacjach z inwerterem 3kW, zgodnie z wytycznymi Operatora Sieci Dystrybucyjnej?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga falowników 3 fazowych dla instalacji o mocy powyżej 3kWp.

17. Czy Zamawiający dopuści montaż falowników jednofazowych w instalacjach z inwerterem 4kW, zgodnie z wytycznymi Operatora Sieci Dystrybucyjnej?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga falowników 3 fazowych dla instalacji o mocy powyżej 3kWp.

18. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie ochronników przepięć AC typ II ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie ogranicznika przepięć typu AC, tylko w sytuacji kiedy Beneficjent posiada już ogranicznik przepięć I+II wbudowany w rozdzielnicę główną i spełnia aktualne normy.

19. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o udzielenie informacji dotyczącej pokryć dachowych dla wszystkich instalacji fotowoltaicznych, których montaż zamawiający przewiduje na dachach budynków jednorodzinnych, gospodarczych, oraz użyteczności publicznej. Informacja ta jest konieczna dla wyceny konstrukcji montażowej która jest jednym z elementów kompletnej instalacji fotowoltaicznej.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat pokryć dachowych na obiektach w poszczególnych lokalizacjach.

20. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C ze zdolnością zwarciovą 6kA?

**ODPOWIEDŹ:**

Dopuszczalny prąd zwarciový jest zbyt niski dla ochronników przepięć AC typu B+C. Należy zastosować zgodne z normą.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

21. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C I<sub>max</sub>- 50kA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

22. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 I<sub>imp</sub> 6kA ?

**ODPOWIEDŹ:**

Należy zastosować ochronniki z prądem udarowym 12,5kA na biegun (10/350 μs) .

23. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 I<sub>imp</sub> 10 kA ?

**ODPOWIEDŹ:**

Należy zastosować ochronniki z prądem udarowym 12,5kA na biegun (10/350 μs) .

24. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z prądem wyładowczym na jeden biegun 8/20 I<sub>imp</sub> 15 kA ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania, minimalnie parametr ten musi wynosić 20kA na biegu (8/20 μs)

25. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z prądem udarowym na jeden biegun 10/350 I<sub>imp</sub> 6kA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 21

26. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z prądem wyładowczym na jeden biegun 8/20 I<sub>max</sub> 50 kA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie

27. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć DC B+C z znamionowym prądem wyładowczym 10/350 / 1 bieg mniejszym niż 12,5kA

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

28. Czy Zamawiający dopuści użycie ochronników przepięć AC B+C z parametrem największego prądu wyładowczego lub prądu udarowego 50kA?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie



Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

29. Czy Zamawiający przewiduje roboty dodatkowe dotyczące poprawienia wadliwej instalacji mieszkańców?

**ODPOWIEDŹ:**

Przystosowanie istniejącej instalacji elektrycznej w budynku pod montaż instalacji fotowoltaicznej należy do obowiązku mieszkańca i stanowi koszt niekwalifikowalny.

30. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy oświadczenia producenta inwerterów że w urządzeniu nie będą występowały uszkodzenia na prądy stałe?

**ODPOWIEDŹ:**

Falowniki fotowoltaiczne współpracują z modułami fotowoltaicznymi, które generują prąd stały. Zamawiający nie wyobraża sobie aby producent falowników fotowoltaicznych mógł zabraniać używania ich falowników do konwersji prądu stałego.

31. Czy, jeśli, dokumentacja przetargowa nie określa szczegółowych parametrów ochronników AC, ochronników DC, wyłączników różnicowo prądowych, Zamawiający będzie polegał na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w dokumentacji technicznej oraz pytaniach i odpowiedziach określił wszystkie możliwe wymagania.

32. Czy potwierdza Zamawiający ,że dostęp do Internetu dotyczący komunikacji i wizualizacji zapewnia mieszkańiec/ użytkownik ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający potwierdza, iż właściciel budynku będzie użyczał dostępu do Internetu.

33. Czy Zamawiający dopuszcza moduły monokrystaliczne spełniające wymogi projektu i SIWZ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów monokrystalicznych

34. Czy Zamawiający dopuszcza moduły fotowoltaiczne o obciążalności mechanicznej na śnieg do 5400 Pa oraz na wiatr do 2400 Pa zgodnie z obowiązującymi normami?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

35. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności wykonania instalacji odgromowej koszt wykonania leży po stronie Beneficjenta.

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonanie instalacji odgromowej nie jest przedmiotem tego zamówienia. Jeśli wyniknie konieczność zamontowania instalacji odgromowej należy zgłosić taką sytuację do Beneficjenta, Inspektora nadzoru oraz Gminy

36. Co w przypadku, gdy istniejąca już instalacja odgromowa będzie kolidować z montażem modułów fotowoltaicznych? Po czyjej wówczas stronie leży ewentualna przebudowa instalacji odgromowej?

**ODPOWIEDŹ:**

Po stronie Wykonawcy

37. Prosimy o podanie liczby budynków posiadających instalację odgromową oraz wskazanie, gdzie wymagana jest jej przebudowa.

**ODPOWIEDŹ:**

Przebudowa instalacji odgromowej co do zasady nie jest wymagana ale taka sytuacja może wystąpić

38. Czy zamawiający dopuszcza moduły o wymiarach 1640x992mm+- oraz grubości ramki 35+- 5 mm?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie określa minimalnych i maksymalnych rozmiarów długości i szerokości modułów, jednakże wymaga aby rama modułu miała co najmniej 30 mm grubości.

39. Czy Zamawiający wymaga zapewnienia systemu monitoringu zgodnie z opisem w każdej lokalizacji czy wyłącznie tam, gdzie istnieje łącze internetowe? W przypadku, gdy Beneficjent nie posiada łącza internetowego po czyjej stronie leży zapewnienie dostępu do sieci?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga aby podłączenie do monitoringu online zostało wykonane w budynkach, które posiadają łącze internetowe.

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

40. Czy w przypadku gdy falownik posiada wbudowaną możliwość monitorowania i gromadzenia informacji dotyczących pracy instalacji wymaganą przez zamawiającego konieczne jest zastosowanie dodatkowego modułu LAN opartego o technologię TIK?

**ODPOWIEDŹ:**

Modem LAN/WLAN powinien być wbudowany w falownik, lub jako osobne urządzenie,

41. Kto będzie ponosił koszty bezzasadnego wezwania serwisu Wykonawcy w trakcie trwania okresu gwarancji? W szczególności w przypadku wystąpienia awarii z winy użytkownika (nie przestrzegania warunków eksploatacji instalacji) lub w sytuacji zadziałania siły wyższej np. uderzenia pioruna, przepięcia instalacji, wyładowań elektrycznych.

**ODPOWIEDŹ:**

Zasady odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy oraz wyłączenia tej odpowiedzialności są jednoznacznie opisane w karcie gwarancyjnej stanowiącej załącznik do wzoru umowy.

42. Czy Zamawiający potwierdza użycie optymalizatorów mocy dla instalacji fotowoltaicznych?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wskazywał konieczności użycia optymalizatorów mocy. Jednocześnie dopuszcza taką technologię.

43. W świetle obowiązujących przepisów (Przepis art. 29 ust. 2 pkt 16) ustawy Prawo Budowlane w treści : 16) montażu pomp ciepła, wolnostojących kolektorów słonecznych, urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW oraz mikroinstalacji biogazu rolniczego w rozumieniu art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm. 16 ) z zastrzeżeniem, że do urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 6,5 kW oraz mikroinstalacji biogazu rolniczego, stosuje się obowiązek uzgodnienia pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej projektu budowlanego, o którym mowa w art. 6b ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1372 i 1518), oraz zawiadomienia organów Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 56 ust. 1a tej ustawy", obowiązuje od dnia 29 sierpnia 2019 r. :

a) Czy Dokumentacja przed realizacją tj. na schemacie ma być uzgodniona z Rzecznikiem P-poż - proszę o potwierdzenie, że koszt pokrywa Użytkownik instalacji?

Projekt pn.: „*Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

b) czy Zamawiający potwierdza, że zmienia się funkcja dachu w świetle opinii rzeczoznawcy i nakazuje wykonanie instalacji odgromowej dla takiej instalacji powyżej 6,5 kW - proszę o potwierdzenie, że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

c) czy Zamawiający potwierdza, że w opinii Rzeczoznawcy p-poż dla instalacji powyżej 6,5 kW nakazuje wykonanie jednego z trzech poniżej wymienionych zabezpieczeń p.poż. :

1- wykonanie instalacji p-poż z wyłącznikiem WPW [ROP] odcinający Napięcie po stronie DC- prądu stałego - proszę o potwierdzenie ,że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

2- wykonanie instalacji p-poż z wyłącznikiem WPW [ROP] odcinający Napięcie po stronie AC- prądu zmiennego - proszę o potwierdzenie ,że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

3- wykonanie instalacji p-poż z zastosowaniem optymalizatorów mocy, które w chwili zagrożenia obniżają napięcie na każdym module do napięcia bezpiecznego 1V/moduł po stronie DC- prądu stałego - proszę o potwierdzenie ,że koszt pokrywa Użytkownik instalacji ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje że w ramach przedmiotowego postępowania nie występują instalacje powyżej 6,5 kW. Wszelkie niezbędne uzgodnienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, również p.poż są po stronie Wykonawcy.

44. W świetle obowiązujących przepisów kto wysyła zawiadomienie do Państwowej Straży Pożarnej - proszę o potwierdzenie ,że zawiadamia Zamawiający.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że wszystkie instalacje w ramach realizowanego projektu są poniżej 6,5 kWp, w przypadku zmiany przepisów na dzień realizacji inwestycji, niezbędne uzgodnienia są po stronie Wykonawcy.

45. Kto pokrywa koszt połączenia między falownikiem a rozdzielnią główną w sytuacji gdy falownik zostanie umieszczony w budynku gospodarczym, a rozdzielnia główna jest w budynku mieszkalnym - trzeba wykopać i ułożyć przewód ziemny w rurze arot wraz z przewodem uziemiającym (bednarka) pomiędzy budynkami na głębokość 50cm ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że ewentualny koszt wykonania przekopu jest po stronie właściciela budynku, pozostałe elementy, materiały niezbędne do prawidłowego wykonania instalacji są po stronie Wykonawcy.

Projekt pn.: „Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

46. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga, aby moduły posiadały certyfiakt miejsca produkcji na terenie Unii Europejskiej ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wymaga.

B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

C. W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 17 (Drugi zestaw pytań z dnia 24.07.2020 r.), Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **dokонуje stosownej modyfikacji Projektu umowy**, tym samym:

w § 12 ust. 7 pkt 7 Projektu umowy **przed zmianą jest:**

*kompletną dokumentację zgłoszeniową do Operatora Systemu Dystrybucji (OSD) wraz z potwierdzeniem ich kompletności i zdania do zakładu energetycznego.*

w § 12 ust. 7 pkt 7 Projektu umowy **po zmianie jest:**

*dokumentację zgłoszeniową do Operatora Systemu Dystrybucji (OSD) wraz z potwierdzeniem przekazania jej do zakładu energetycznego z zastrzeżeniem, że jeżeli OSD wskaże w późniejszym terminie braki w dokumentacji zgłoszeniowej Wykonawca ma obowiązek je usunąć w ramach gwarancji pod rygorem zapłaty kar umownych przewidzianych dla niewykonania lub niewłaściwego wykonania obowiązków gwarancyjnych.*

D. W związku z udzielonymi odpowiedziami i dokonanymi modyfikacjami Zamawiający **przedłuża termin składania i otwarcia ofert**, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 SIWZ, a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SIWZ **przed zmianą jest:**

Termin składania ofert upływa w dniu 14.08.2020 r. o godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SIWZ **po zmianie jest:**

Termin składania ofert upływa w dniu 20.08.2020 r. o godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SIWZ **przed zmianą jest:**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.08.2020 r. o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego:

Urząd Gminy Harasiuki  
Harasiuki, ul. Długa 11, 37-413 Harasiuki



Projekt pn.: „Rozwój mikroinstalacji OZE na potrzeby gospodarstw domowych w gminie Harasiuki”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

### **Pokój nr 12.**

**w rozdziale 14 pkt. 14.3 SIWZ po zmianie jest:**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.08.2020 r. o godz. 11:00** w siedzibie Zamawiającego:

**Urząd Gminy Harasiuki**

**Harasiuki, ul. Długa 11, 37-413 Harasiuki**

**Pokój nr 12.**

- E. Powyższa zmiana treści SIWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 130-318764 opublikowanego w witrynie TED: <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:318764-2020:TEXT:PL:HTML> oraz zmiany postępowania o identyfikatorze: 0b4ae969-f745-43f5-8d78-4eee3c95ea05.asc opublikowanego na <https://miniportal.uzp.gov.pl>**

*Sprostowanie zmian zostało przekazane w dniu 04.08.2020 r. do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.*

*Termin składania i otwarcia ofert został również zmieniony na miniPortalu.*

- F. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.**

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)