

**UCHWAŁA NR XII/71/2019
RADY GMINY HARASIUKI**

z dnia 14 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania
Konfliktem Interesów.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U.z 2019 r. poz. 506, 1309 i 1696/ oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach /Dz.U. z 2018 r. poz. 870/ - **Rada Gminy Harasiuki uchwala**, co następuje:

§ 1.

Nie uwzględnia wniosków zawartych w petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego w sprawie wprowadzenia w Urzędzie Gminy Harasiuki Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza Wójtowi Gminy Harasiuki.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 4 września 2019 roku do Urzędu Gminy w Harasiukach wpłynęła petycja w interesie publicznym radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego, skierowana do Rady Gminy, w sprawie:

- 1) wprowadzenia w życie w Urzędzie Gminy Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Urzędzie Gminy stronie BIP;
- 2) wyznaczenia w Urzędzie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W dniu 3 października 2019r. odbyło się posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Harasiuki, na którym Komisja wypracowała Stanowisko w sprawie powyższej petycji.

Opracowane przez CBA wskazówki i wytyczne nie stanowią podstawy prawnej do podjęcia przez Radę Gminy Harasiuki uchwały w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Przepisy prawa nie dają radzie gminy upoważnienia do ustanawiania i stosowania środków dyscyplinujących w stosunku do radnych, ponieważ mandat radnego ma charakter wolny oraz wójta.

Ponadto należy podkreślić, że ustawodawca mając na celu ochronę zaufania wyborców i sprawowania mandatu w sposób godny, rzetelny i uczciwy, mając na uwadze dobro samorządu i jej mieszkańców, wprowadził do obiegu prawnego szereg mechanizmów zapobiegających korupcji, takich jak np.

1. Art. 24a ustawy o samorządzie gminnym /Dz. u. z 2019r., poz. 506, 1309 i 1696/:
 - ust. 1. Z radnym **nie może być** nawiązywany stosunek pracy w urzędzie gminy, w której radny uzyskał mandat.
 - ust. 2. Radny **nie może pełnić** funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy.

2. Art. 24b:

- ust. 1. Osoba wybrana na radnego **nie może wykonywać pracy** w ramach stosunku pracy w urzędzie gminy, w której uzyskała mandat, oraz wykonywać funkcji kierownika lub jego zastępcy w jednostce organizacyjnej tej gminy. Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu osoba ta obowiązana jest złożyć wniosek o urlop bezpłatny w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez właściwy organ wyborczy.
 - ust. 5. Niezłożenie przez radnego wniosku, o którym mowa w ust. 1, jest równoznaczne ze zrzeczeniem się mandatu.
3. Art. 24d. Wójt **nie może powierzyć** radnemu gminy, w której radny uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej.
4. Art. 24e.:
- ust. 1. Radni **nie mogą** podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu zgodnie z art. 23a ust. 1.
 - ust. 2. Radni **nie mogą** powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami.
5. Art. 24f ust. 1. ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że radni **nie mogą** prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.
6. Podobnie radni i ich małżonkowie oraz wójtowie i małżonkowie wójtów **nie mogą** być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby. Wybór lub powołanie tych osób na te funkcje są z mocy prawa nieważne.
7. Art. 24h ustawy o samorządzie gminnym który mówi, że radny i wójt w związku z pełnioną przez siebie funkcją **składa oświadczenie majątkowe** wraz kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni (i jego ewentualną korektą) obejmujące majątek odrębny, a także majątek stanowiący małżeńską wspólność majątkową. W przypadku wystąpienia podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę, podmiot dokonujący analizy oświadczenia w przypadku radnych Gminy – Przewodniczący Rady Gminy, a w przypadku Przewodniczącego Rady i Wójta – Wojewoda, występuje do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę jej oświadczenia. Stąd też każde podejrzenie o korupcję, podlega niezwłocznej weryfikacji i kontroli. Ponadto radny oraz pozostałe osoby pełniące funkcje publiczne są **zobowiązane do**

pierwszego oświadczenia majątkowego dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności z wykorzystaniem mienia gminy, w którym uzyskał mandant, jeżeli taką działalność prowadził przed dniem wyboru.

8. Efektem tej skomplikowanej procedury jest informacja przekazywana radzie przez jej przewodniczącego, corocznie - do dnia 30 października. Ma ona zawierać zbiorcze dane o: - osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego, lub złożyły je po terminie, - nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia, - działaniach podjętych w związku z tymi nieprawidłowościami.
9. Gwarancją poddania tej procedury pod osąd opinii publicznej jest również przepis, według którego informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są jawne, z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania składającego oraz o miejscu położenia nieruchomości. Dane te mają być obligatoryjnie udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP). Na mocy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1429) samorząd ma obowiązek stworzyć na swoich stronach internetowych własny Biuletyn Informacji Publicznej.
10. Szereg ograniczeń na radnych oraz osoby pełniące funkcje publiczne nałożyła ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1393 oraz z 2019 r., poz. 371 i 492). Oprócz szeregu wprowadzonych zakazów m.in. zakazu łączenia funkcji w okresie zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji, pojawiają się także sankcje za naruszenie zakazów przewidzianych tą ustawą. Wprowadzenie takich zapisów miało na celu nie tylko zawężenie zakresu wykonywanych czynności przez osobę ubiegającą lub sprawującą funkcje publiczne, ale także wyeliminowanie działań skorumpowanych i stronnich podczas sprawowania funkcji. Zgłoszenie do Rejestru Korzyści przez wójta.
11. Radni nie mogą posiadać pakietu większego niż 10% udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem gminnych osób prawnych lub podmiotów gospodarczych, w których uczestniczą takie osoby.
12. Ponieważ radny jest funkcjonariuszem publicznym, dotyczą go przepisy odnoszące się do tej grupy, a zawarte w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r., poz. 1600 z późn. zm.)

Z uwagi na powyższe Rada Gminy Harasiuki nie może uwzględnić petycji, gdyż zawarte w niej wskazówki i wytyczne w zakresie sposobu postępowania zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa są niewątpliwie narzędziem pomocnym w zakresie samokształcenia i zwiększenia wiedzy antykorupcyjnej, nie są jednak aktem prawa powszechnie obowiązującego, który obligowałby organy władzy publicznej do wprowadzenia zalecanych uregulowań.