

PROTOKÓŁ Nr II/I24
z posiedzenia Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 14 maja 2024 roku.

Obrady sesji odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim.

Obrady trwały od 9⁰³ do 11⁴¹

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 14 radnych wg załączonej listy obecności nr 1. W sesji nie uczestniczył Radny Marek Niebylski.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności nr 2

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Podjęcie uchwał
4. Zakończenie sesji

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Skrzypek otworzył II Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski. Powitał radnych oraz Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl. – Pana Daniela Koko wraz z kierownictwem Urzędu GiM .

Poinformował, iż niniejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza GiM Gryfów Śl.

Powyższy wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych co stanowi quorum, toteż obrady są prawomocne – Rada może obradować i podejmować uchwały.

Poinformował również, iż obrady są transmitowane online w internecie.

Ad. 2

Do proponowanego porządku obrad **radna Urszula Maga** zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad przed punktem podjęcie uchwał zgłoszenie kandydatów na funkcję przewodniczącego komisji rewizyjnej oraz krótka autoprezentacja kandydatów i podjęcie uchwały o wyborze przewodniczącego Komisji Rewizyjnej a następnie krótka przerwa i podjęcie kolejnych uchwał .

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Skrzypek poinformował, iż niniejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza GiM w związku z tym wnioskodawca musi wyrazić zgodę na wprowadzenie zmiany do proponowanego porządku obrad.

Pan Daniel Koko – Burmistrz GiM wspomniał, iż nie rozumie intencji zmiany porządku obrad. Wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dokonuje cała Rada . Natomiast po podjęciu uchwały w sprawie składów komisji, przewodniczący poszczególnych komisji będą wybierani przez członków komisji więc po co mają być na sesji przedstawiane kandydatury, skoro nie wiadomo jakie będą to kandydatury, bo zostaną one wyłonione dopiero ze swojego składu w komisjach. W związku z tym nie widzi potrzeby, aby zmieniać zaproponowany porządek obrad.

Radny Arkadiusz Cichoń - zwrócił się o przytoczenie przepisu prawnego zgodnie z którym radni nie głosują wniosku formalnego o zmianę porządku obrad, tylko decyduje o tym Burmistrz .

Pan Tomasz Sasin – radca prawny – po krótkiej przerwie poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, przy czym w przypadku zwołania sesji na wniosek burmistrza lub $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Do proponowanego porządku obrad nie wniesiono więcej uwag oraz propozycji zmian w związku z tym przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 3

Na ogólną liczbę radnych 15 w głosowaniu nad uchwałami Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski udział wzięło 14 radnych .

Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwałę Nr II/3/24** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej .

Radny Szymon Dołasiński zgłosił kandydaturę **radnej Joanny Grzegorek**.
Kandydatka wyraziła zgodę.

Radna Urszula Maga zgłosiła kandydaturę **radnego Arkadiusza Cichonia**.
Kandydat wyraził zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.
Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął listę kandydatów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Joanny Grzegorek .

W wyniku głosowania kandydatura radnej na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej została przyjęta 10 głosami za przy 4 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

W związku z powyższym kandydatury radnego Arkadiusza Cichonia nie poddano już pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

2. **Uchwałę Nr II/4/24** w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo radnego Arkadiusza Cichonia z prośbą o wykreślenie jego kandydatury z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji . Wspomniane pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radna Urszula Maga przedstawiła uchwałę nr 1/2024 Klubu Radnych „Zjednoczeni dla dobra Gminy Gryfów Śląski” z dnia 14 maja 2024r. informując, że w związku z brakiem możliwości realizacji założeń programowych oraz uniemożliwieniem kierowania przez jednego z członków klubu Komisją Rewizyjną, podjęto decyzję o rozwiązaniu Klubu .

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie proponowane składy osobowe poszczególnych komisji ;

- 1) skład osobowy Komisji Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego został przyjęty 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- 2) Skład osobowy Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska został przyjęty 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- 3) Skład osobowy Komisji Sfery Budżetowej został przyjęty 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- 4) Skład osobowy Komisji Rewizyjnej został przyjęty 10 głosami za przy 4 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- 5) Skład osobowy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przyjęty 10 głosami za przy 4 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr II/4/24** w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski w wyniku którego uchwała została podjęta 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Radny Mariusz Kozak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zgłosił **wniosek formalny** o ogłoszenie przerwy, aby umożliwić powołanym komisjom dokonanie wyboru przewodniczących poszczególnych komisji.

Radny Arkadiusz Cichoń – zwrócił uwagę, że we wniosku formalnym radnej Urszuli Magi również było ogłoszenie przerwy i jeśli ma się przestrzegać tego, co powiedział wcześniej radca prawny, nie powinno być zmiany w porządku obrad.

Pan Tomasz Sasin – radca prawny – wspomniał, iż jest to wniosek formalny, dlatego ponownie jest pytanie do Pana Burmistrza, czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad, jako wnioskodawca zwołania sesji ?

Pan Daniel Koko – Burmistrz GiM – poinformował, że zgłoszony wniosek formalny jest zasadny, dlatego też wyraża zgodę na zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach sesji Rady Miejskiej w celu odbycia spotkań komisji i wyboru przewodniczących poszczególnych komisji.

W wyniku głosowania powyższy wniosek formalny został przyjęty 12 głosami za przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach sesji do czasu ukonstytuowania się komisji.

Po przerwie przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad i głosowania nad pozostałymi projektami uchwał :

3. **Uchwałę Nr II/5/24** w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej do podpisywania delegacji służbowych Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

4. **Uchwałę Nr II/6/24** w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zaproponowana kwota jest to średnia kwota wśród burmistrzów w ościennych gminach, nie jest ona ani najniższa, ani najwyższa, jest jeszcze możliwość zwiększenia burmistrzowi wynagrodzenia. Proponowana kwota jest o 1250 zł wyższa niż poprzednie wynagrodzenie burmistrza, które zostało ustalone 3 lata temu. Projekt uchwały uwzględnia również inflację w minionych latach.

Radna Urszula Maga - poinformowała, że chciałaby mieć możliwość nagrodzenia Pana Burmistrza po przepracowaniu określonego czasu, po tym jak otrzyma absolutorium, chciałaby mieć takie pole do manewru. Wobec powyższego nie wyraża zgody na taką stawkę.

Radny Arkadiusz Cichoń – wspomniał, iż jego zdaniem nie jest to odpowiedni czas i termin do tego, aby ta stawka ulegała zmianie w porównaniu do poprzedniego Burmistrza. Uważa, że po pewnym czasie pracy Pana Burmistrza, Rada powinna mieć możliwość jego wynagrodzić ewentualnym zwiększeniem wynagrodzenia. Dodał że nie jest to tylko kwestia 1250 zł jak wspomniał Pan Przewodniczący Rady, ale prawie 4000 zł brutto więcej w porównaniu do poprzednika. Uważa, że należy powrócić do tej sprawy, nawet do najwyższej stawki dla Pana Burmistrza ponieważ jest to funkcja bardzo ważna i odpowiedzialna, ale chociaż po półrocznej pracy, czy też po udzieleniu absolutorium. Na dzień dzisiejszy uważa, że uchwała w tym kształcie nie powinna być podejmowana.

Radny Mariusz Kozak – zwrócił uwagę, że absolutorium jakie będzie udzielane za miesiąc, będzie dotyczyło tak de facto poprzedniego Burmistrza, tak więc sugerowanie się absolutorium będzie trochę mylne po miesiącu pracy obecnego Burmistrza.

Radny Arkadiusz Cichoń – podzielił zdanie radnego Mariusza Kozaka, że absolutorium będzie udzielona tak naprawdę poprzedniemu Burmistrzowi, ale z drugiej strony Rada w każdym momencie może powrócić do tego projektu uchwały i zmienić te stawki widząc zaangażowanie w pracy Pana Burmistrza. W tym momencie uważa że jest to za szybko, aby podnosić wynagrodzenie w porównaniu do poprzednika. Spytał, czy pracownik, który podejmuje pracę od razu otrzymuje najwyższe wynagrodzenie? Dodał, iż jest za tym, aby Burmistrz zarabiał jak najwięcej, ale jest też za tym, aby można było ocenić pracę po okresie np. półrocznym czy rocznym i wówczas zwiększyć tę stawkę nawet do maksymalnej. Uważa, że termin podjęcia tej uchwały w chwili obecnej jest niestosowny.

Radna Urszula Maga – nawiązując do wypowiedzi radnego Mariusza Kozaka nadmieniła, że jest on doświadczonym radnym i wie że po miesiącu nikogo się nie ocenia. Absolutorium dotyczy konkretnej pracy, osiągnięć i po pewnym okresie czasu.

Radny Szymon Dołasiński – wspomniał, że stawka zaproponowana w uchwale nie jest maksymalna i wychodzi ze średniej Burmistrzów w okolicznych gminach. W porównaniu do pensji poprzedniego Burmistrza ustalonej 3,5 roku temu, wzrost wynagrodzenia ze wszystkimi dodatkami wynosi 23.5% , gdzie od tamtego czasu wzrost średniej krajowej wynosi 48,5 % , a najniższej krajowej 42% . Trudno jest podejmować pracę za wynagrodzenie ustalone 3 lata temu. Na pewno Burmistrz wiedział na co się decyduje, jednak każdy aplikując do nowej pracy zdaje sobie sprawę, że kwota , którą ktoś miał na danym stanowisku 3 lata temu , obecnie będzie nieco inna.

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag i pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 12 głosami za przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. **Uchwałę Nr II/7/24** w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu wspomagany

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

6. **Uchwałę Nr II/8/24** w sprawie zmiany budżetu na 2024 rok

Radny Arkadiusz Cichoń – poprosił o wyjaśnienie, dlaczego tylko z wolnych środków zostanie podjęty remont placu zabaw przy ul. Akacyjowej z czego to wynika ? Czy gmina będzie się starała o pozyskanie środków z zewnątrz na to zadanie?

Pan Daniel Koko – Burmistrz GiM - poinformował, że zapewne każdy wie w jakim stanie był plac zabaw, a w jakim stanie jest on obecnie i w zasadzie nie powinien on w ogóle funkcjonować, ponieważ wszystkie znajdujące się na nim urządzenia, przyrządy są zdewastowane i zużyte przez upływ czasu, nie nadają się do użytku i na dobrą sprawę obiekt ten powinien być wyłączony z użytkowania. Dlatego też należy podjąć działania, aby ten plac zabaw zmodernizować w taki sposób, aby mogły z niego korzystać nie tylko najmłodsze dzieci, ale również rodziny z którymi przychodzą. Tego typu obiektów w brew pozorom nie ma zbyt dużo na terenie miasta, a te które są również są oblegane. Ponadto dodał, że zostaną podjęte starania jeśli tylko będzie taka możliwość, aby pozyskać dofinansowanie na ten cel, a zabezpieczenie tej kwoty nie jest przeszkodą, aby skorzystać z ewentualnego dofinansowania. Jeśli nie będzie możliwości dofinansowania, wówczas zadanie to zostanie zrealizowane w sposób dobry, bezpieczny i na miarę możliwości gminy tym finansowaniem, które radni uchwalą.

Radny Arkadiusz Cichoń – zwrócił się z pytaniem do Skarbnika, czy byłaby możliwość, aby najpierw wystąpić z zapytaniem ofertowym lub ogłosić przetarg na tę inwestycję i kosztorys a dopiero później wprowadzić środki do budżetu ? Czy koniecznie trzeba zaczynać najpierw od tej strony? Bo takim sposobem gmina daje sygnał wykonawcom o możliwości pozyskania określonych środków na daną inwestycję.

Pan Marek Kurec – Skarbnik GiM – poinformował, że nie można podpisać umowy na realizację zadania, jeśli nie będzie zabezpieczonych na ten cel środków w budżecie.

Pan Daniel Koko – Burmistrz GiM – dodał, że w projekcie uchwały jest propozycja zabezpieczenia kwoty 300.000 zł, natomiast dokładna kwota jaka zostanie przeznaczona do przetargu będzie uzależniona od projektu w zależności od tego co będzie planowane, aby tam wykonać. Być może wyjdzie mniejsza kwota. Nie trzeba będzie od razu sugerować wykonawcy, jaką kwotą gmina dysponuje na realizację tego zadania. Natomiast nie można ogłosić przetargu nie mając zabezpieczonych środków w budżecie gminy. Jeśli wykonawca określi wyższą kwotę niż zostało to założone, wówczas będzie rozważane czy zwiększyć tę kwotę, czy unieważnić postępowanie przetargowe.

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag i pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął II obrady sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Robert Skrzypek