

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Pyt. 1

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje następującym potencjałem technicznym:

koparka o poj. łyżki min. 0,2 m³

Samochód samowyładowczy 10 Mg

Zagęszczarka wibracyjna o masie roboczej min. 200 kg

Czy podstawą dysponowania ww. potencjałem technicznym może być umowa cywilnoprawna lub outsourcing.

Odp. 1

Zgodnie z art. 118 ust. 1 nowego PZP „Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.”

Pyt.2

W związku z ogłoszonym przez Państwo przetargiem i opisem przedmiotu

zamówienia dotyczącym parametrów nawierzchni polipropylenowej zwracamy się do

Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie dot. zamieszczenia opisu paramertów nawierzchni konkretnego producenta :

Wymiary modułów: 270x270x18 mm (+/- 10%)

2. Temp. mięknięcia wg Vicata °C: 53,8 +/-2

3. Twardość, jednostki D w skali Shore’a: 54 +/- 2

4. Odporność na poślizg, stopnie PTV:

- nawierzchnia sucha: 104 +/- 10

- nawierzchnia mokra: 46 +/- 5

5. Odporność na uderzenie: brak uszkodzeń

6. Odporność na zmienne cykle hydrotermiczne:

- ocena makroskopowa: bez śladów i zmian wyglądu zewnętrznego:

- zmiana masy, %: ≤ 0,5

- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %: ≤ 20

- spadek wydłużenia przy zerwaniu, %: ≤ 20

7. Amortyzacja, % w temperaturze:

- + 22° C: ≥ 11

- + 38° C: ≥ 27

Nawierzchnia powinna posiadać:

- Aprobata lub Rekomendację techniczną ITB lub raport z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzających parametry nawierzchni,
- Atest PZH,
- Raport klasyfikacyjny w zakresie reakcji na ogień „E” – nawierzchnia samo gasnąca,
- Badanie na zawartość pierwiastków śladowych.

Zamieszczenie konkretnego, jednoznacznego opisu płytki modułowej w zakresie jej rozmiaru, kształtu nawierzchni, jest bezzasadnym ograniczeniem, wprost prowadzącym do złamania zapisów Ustawy PZP. Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach prawnych i wyrokach KIO wskazywano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy. Przypominamy również, iż na podstawie ww. przepisu do postawienia uczciwej konkurencji poprzez sformułowanie niezgodnego z przepisami Ustawy opisu przedmiotu zamówienia, niekoniecznie zaś realne uniemożliwienie takiej konkurencji.

Fakt naruszenia przez zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy wymaga tylko uprawdopodobnienia (wyrok KIO z dnia 13 kwietnia 2010 r., KIO/UZP 440/10).

Orzecznictwo wielokrotnie uściślało pojęcie równoważności, oraz wyraźnie i jednoznacznie wykazywało, iż sprzęt/produkt/materiał proponowany w ofercie równoważnej nie musi cechować się dokładnie takimi samymi parametrami jak te, które podane były w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niektóre przykłady poniżej:

sygn. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry”.

sygn. akt KIO/UZP 967/09 „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych oraz czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia”. sygn. akt KIO/UZP 585/09 „Każdy materiał, produkt cechuje się wieloma parametrami i właściwościami przypisanymi wyłącznie temu konkretnemu produktowi.

Wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy i parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych parametrach, a zatem podważałby sens dopuszczenia składania ofert równoważnych i czynił to postanowienie niewykonalnym”.

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Dopuszczenie innych modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność posiadające aprobatę techniczną właściwych przepisów i informacji o ich istnieniu zgodnie z rozporządzeniem MSWiA z 1998r.

2. Usunięcie z opisu nawierzchni wszelkich zapisów, które mogą utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców i dopuszczenie wszystkich modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty poświadczające ich wysoką jakość i funkcjonalność

Odp.2

Odpowiedź w załączniku pn. „Wyjaśnienie nawierzchnia”

Pyt.3

Prosimy o udostępnienie projektu opisowego instalacji monitoringu:

1. Rozmieszczenie trasy kablowej wewnątrz budynku.
2. Umieszczenie rejestratora;
3. Długość światłowodu;

Prosimy o doprecyzowanie:

Czy projekt przewiduje zastosowanie podczerwieni do kamer oraz na jakiej wysokości mają być kamery?

Odp.3

- Rejestrator umiejscowiony będzie na parterze w pomieszczeniu sekretariatu w miejscu oznaczonym na załączniku graficznym.
- Długość światłowodu: około 350m
- Trasa kablowa w pomieszczeniu ma przebiegać w korycie kablowym przy podłodze pomieszczenia sekretariatu, długość trasy światłowodu w pomieszczeniu: około 8m

Projekt przewiduje zastosowanie podczerwieni do kamer. Kamery montowane będą na masztach o wysokości 4m.

Projekt opisowy instalacji monitoringu w załączniku pn. „Szkic monitoring”

