

UCHWAŁA NR XXVI/156/20
Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 22 grudnia 2020r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Gminy Gryfów Śląski w postępowaniu administracyjnym, a także po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski uznaje skargę za **niezasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr XXVI/156/20
Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 22 grudnia 2020 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2020r. (drogą e-mail) wpłynęła skarga mieszkanki sołectwa Rzęsiny na bezczynność Gminy Gryfów Śląski w postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z § 131 pkt 1 Statutu Gminy Gryfów Śląski w dniu 3 grudnia 2020r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał niniejszą skargę do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21.12.2020r. przeanalizowała treść skargi jak również zapoznała się z dokumentacją w niniejszej sprawie (opinią Kancelarii Radcy Prawnego oraz wysłuchała Skarżącą na posiedzeniu Komisji).

Skarżąca w skardze wniesionej w dniu 25.11.2020 do Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski, która została następnie przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji podnosi, że gmina jest bezczynna w postępowaniu administracyjnym i że nie informuje jej o przedłużeniu czasu trwania tego postępowania oraz wskazuje na brak odpowiedzi na niektóre zapytania. Według opinii prawnej, którą dysponuje komisja toczącej się sprawy nie można uznać za postępowanie administracyjne.

Faktem jest również, że gmina podjęła działania w związku z otrzymywanymi od skarżącej pismami, tj. np. spotkanie zorganizowane przez Burmistrza w dniu 16.09.2020, zlecenie prac geodecie przez gminę na jej koszt. Wobec tego nie można uznać, że gmina jest w tej sprawie zupełnie bezczynna.

Jednak z dokumentacji zgromadzonej w sprawie wynika, że Skarżąca do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi na zapytania w następujących kwestiach:

1. We wniosku z dnia 11.08.2020 roku, skarżąca zwraca się o udostępnienie aktu ustanowienia służebności drogi nr 750. Z dokumentacji przedstawionej komisji nie wynika fakt przekazania tego dokumentu jak również nie wskazano przyczyn, dla których dokument ten nie został udostępniony.
2. W wiadomości z dnia 22 września Skarżąca prosi o informację w kwestii notatki służbowej Straży Miejskiej w związku z interwencją przeprowadzoną w Rzęsinach przy posesji 87, gdyż ta zdaniem Skarżącej ma duże znaczenie dla jej sprawy. Z dokumentacji przedstawionej komisji nie wynika fakt przekazania tego dokumentu, jak również nie wskazano przyczyn, dla których dokument ten nie został udostępniony.

Rada Miejska wnosi o niezwłoczne udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania.

Jednocześnie Komisja poinformowała, że na spotkaniu w dniu 21.12.2020 uzyskała nowe ważne informacje, które nie dotyczą jednak bezpośrednio treści skargi. Wobec tego Komisja zobowiązała się do podjęcia wszelkich możliwych działań w celu zaspokojenia potrzeb skarżącej zmierzających do jak najszybszego porozumienia w sprawie przebiegu granicy jej działki, który jest obecnie sporny i uniemożliwia budowę ogrodzenia.

Rada Miejska uznaje podjęcie tych działań za zasadne z uwagi na dobro dziecka. Ogrodzenie w sposób jaki oczekuje skarżąca znacznie poprawiłoby bezpieczeństwo dziecka, a także komfort życia rodziców nie niszcząc występującej na omawianym terenie roślinności.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z przepisem art. 239 § 1 k.p.a. organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.