

Protokół nr XIX/20
z posiedzenia Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 28 kwietnia 2020 roku.

Obrady sesji zostały przeprowadzone zdalnie.

Obrady trwały od 11⁰⁵ do 14⁴⁵

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 15 radnych wg załączonej listy obecności wygenerowanej z systemu e-sesja.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Podjęcie uchwał
4. Sprawy różne
5. Zamknięcie sesji

PRZEBIEG POSIEDZENIA :

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mateusz Królak otworzył XIX Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski. Powitał zdalnie obecnych radnych oraz Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl. – Pana Olgierda Poniżnika.

Poinformował, iż niniejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza GiM Gryfów Śl. Wspomniany wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie na podstawie elektronicznej listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych co stanowi quorum, toteż obrady są prawomocne – Rada może obradować i podejmować uchwały.

Poinformował również, iż obrady będą transmitowane online w internecie.

Ad. 2

Do proponowanego porządku obrad nie wniesiono propozycji zmian w związku z tym przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 3

Na ogólną liczbę radnych 15 w głosowaniu nad uchwałami Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski udział wzięło 15 radnych .

Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski podjęła następujące uchwały:

Uchwałę nr XIX/109/20 w sprawie „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfów Śląski w 2020 roku”

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwałę nr XIX/110/20 w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwałę nr XIX/111/20 w sprawie przyznania dotacji dla podmiotu uprawnionego do otrzymania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Radny Arkadiusz Cichoń

Wspomniał, iż nie jest znany końcowy kosztorys remontu wspomnianego zabytku, w związku z tym spytał czy to dofinansowanie jest wystarczające, czy w późniejszym okresie ksiądz dziekan nie będzie się starał o dofinansowanie większej kwoty ze strony gminy ? Ponadto spytał, czy ze strony dziekanatu też są jakieś środki przewidziane na ten cel lub z wniosku , który być może złożył ksiądz dziekan np. do Ministerstwa Ochrony Zabytków ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, że tak jak co roku, również w poprzedniej kadencji Rada Gminy przeznacza na remont zabytków kwotę 15.000 zł – w jednym roku środki te przeznaczane są dla Parafii w Rzęsinach, a w następnym roku dla Parafii w Gryfowie Śl. W br. kolej przypada na Parafię w Gryfowie Śl. Ksiądz proboszcz zaproponował, aby przeznaczyć środki na prace zabezpieczające kaplicę grobową na cmentarzu parafialnym. Ma świadomość, że ta kwota nie wystarczy, a kosztorys jeszcze nie jest znany, ponieważ firma El-Stan tego kosztorysu jeszcze nie przedstawiła. Pozostałe środki będą pochodzić z funduszy, które ma zgromadzone parafia.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał, czy zlecenie prac remontowych odbyło się w formie przetargu ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, że parafia nie musi ogłaszać przetargu. Ponadto dodał, iż inwestorem jest parafia, natomiast gmina tylko dofinansowuje zadanie. Są to prace remontowo – konserwatorskie i podlegają uzgodnieniu jedynie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Radna Urszula Maga

Przypomniała, że co roku przyznawane są dotacje do remontu zabytków i nigdy nie zdarzyło się, aby parafia ta czy inna powtórnie zwróciła się o pomoc do gminy w tej samej sprawie. Nie ma więc obawy, aby ksiądz występował o dalsze dotacje do Urzędu GiM , zresztą jest to tylko pomoc i przeznaczone są na to określone środki. Jest to ratowanie przepięknego zabytku, cały cmentarz parafialny jest zabytkowy, więc uważa, że warto w to zainwestować.

Radny Arkadiusz Cichoń

Wspomniał, iż chyba został źle zrozumiany. Jego obawy dotyczą tego, czy rekonstrukcja tego zabytku zostanie wykonana. Jest to zabytek wysokiej klasy, który wymaga remontu. Jego pytania zmierzają w tym kierunku, czy dziekanatowi wystarczy środków na przeprowadzenie remontu tego zabytku.

Radna Urszula Maga

Wspomniała, że skoro ksiądz dziekan podjął się tego zadania, to na pewno jest zabezpieczenie w finansach.

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag oraz pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwałę nr XIX/112/20 w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy i Miasta Gryfów Śląski

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwałę nr XIX/113/20 w sprawie ustalenia planu sieci ośmioletnich Szkół Podstawowych prowadzonych przez gminę Gryfów Śląski oraz inny organ i określenia granic ich obwodów od 1 września 2020r.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał, czy wiadomo, jaka ilość uczniów z obwodu w Uboczu od nr 260 do nr 305 będzie w Szkole Podstawowej nr 1, a jaka ilość uczniów z obwodu w Uboczu od nr 1 do nr 259 będzie w Szkole Podstawowej nr 2 i dlaczego bez nr 59 do nr 67 ?

Spytał również czy ustawa nakazuje obligatoryjnie dokonania podziału i jakby narzucenia rodzicom możliwości wyboru placówki ? Czy to jest konieczne, że w uchwale musi być zapisane konkretnie, który obwód gdzie musi być przydzielony ? Czy nie możemy dać dobrowolności rodzicom, aby wybrali sobie placówkę oświatową do której skierują swoje dziecko ?

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM Gryfów Śl.

Nawiązując do kwestii ustalenia obwodów poinformował, iż numery od 59 – do 67 znajdują się na kolonii w Uboczu i z tego miejsca najbliższej jest do Szkoły Podstawowej w Rząsinach, stąd też taki tradycyjny podział funkcjonujący już od wielu, wielu lat.

Natomiast przy jeszcze wcześniejszym ustalaniu sieci szkół, gdzie brano już pod uwagę ewentualną likwidację Szkoły Podstawowej w Uboczu próbowano tak ustalić podział miasta terytorialnie i ulicami, aby mniej więcej zapewnić jednorodną liczbę uczniów z danego obszaru, aby obie szkoły mogły funkcjonować. Nie może być sytuacji, gdzie są dwie szkoły a jeden obwód, każda szkoła musi mieć swój obwód, a zatem trzeba było podzielić miasto ulicami, obszarami i przydzielić do danej szkoły. Gdyby była jedna szkoła na terenie Gryfowa, nie byłoby problemu. Z uwagi na to, że są dwie szkoły, każda z nich musi mieć swój obwód. Sieć szkół i przypisane do nich obwody ustala Rada Gminy . Jakaś zmiana w tym zakresie wymagałaby odrębnego spotkania i ustalenia procedur jak to powinno funkcjonować.

Radny Arkadiusz Cichoń

Wspomniał, iż jego pytania w tym zakresie wynikają z pytań rodziców, dlaczego oni muszą być z góry przydzieleni do danej placówki. Część z rodziców może ma inny wybór i chciałaby posłać swoje dzieci do innej placówki. Stąd pytanie czy jest to ustawowy

obowiązek, czy też jest to podział, aby zapewnić obu placówkom funkcjonowanie i odpowiednią ilość uczniów w szkole ?

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż ustawa nie określa żadnych kryteriów, jest to decyzja Rady. W ustawie nie ma zapisu np. o ilości dzieci, o wielkości obszaru, powierzchni itd. Rada ustala plan sieci szkół przypisując do danej szkoły określony obszar miasta. Jest to gestia Rady, nie ma w tym zakresie jakiegos zapisu wynikającego z prawa oświatowego.

Radna Urszula Maga

Nawiązując do proponowanego podziału na obwody spytała, czy zostało to tak zrobione, aby mniej więcej liczba uczniów była w obu szkołach porównywalna ? Czy nie można szkoły w Uboczu przypisać np. do jednej szkoły ze względu na chociażby dowóz dzieci, czy nie będzie z tym żadnego problemu ? Czy rodzice ewentualnie mogliby wybrać sobie szkołę z uwagi na skomplikowaną sytuację, która była w szkole w Uboczu ?

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż projekt uchwały nie zawiera nowego podziału. Uwzględnia on jedynie likwidację Szkoły Podstawowej w Uboczu, natomiast ilość ulic, nazwy ulic itd. są takie same jak we wcześniejszych uchwałach, które Rada wcześniej podjęła. Nic się tu nie zmienia. Ponadto przypomniał, że w uchwale o likwidacji Szkoły Podstawowej w Uboczu wskazano, że uczniowie tej szkoły będą się uczyć w Szkole Podstawowej nr 2 i zapewniony będzie dowóz, bezpieczne warunki, odpowiednia ilość klas lekcyjnych itd. Tak więc uczniowie z Ubocza „zasilą” Szkołę Podstawową nr 2, aby zwiększyć ilość uczniów w tej szkole. Natomiast Szkoła Podstawowa nr 1 ma obecnie ponad 400 uczniów. Taka była decyzja Rady Miejskiej podejmując uchwałę o likwidacji szkoły w Uboczu.

Radna Urszula Maga

Spytała ile uczniów ma obecnie Szkoła Podstawowa nr 2 bez uczniów z Ubocza ?

Radny Wojciech Pawluk

Wyraził zdanie, że nie można narzucać komuś, kto gdzie ma się uczyć. Faktycznie były kiedyś zaszłości. Niektórzy rodzice nie będą chcieli dawać dzieci do danej szkoły. Ponadto dlaczego dzieci z Ubocza tego górnego nie mogą chodzić do szkoły w Rzęsinach, bo z tego co wie rodzice wyrażają taką chęć, nie tylko z kolonii z Ubocza. Dlatego też uważa, że nie powinno się narzucać rodzicom do jakiej szkoły ma dziecko chodzić.

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż została ustalona sieć szkół, natomiast rodzic może zdecydować do której szkoły odda dziecko. Jeśli np. chce oddać do Rzęsin i jest tam miejsce, to dyrektor szkoły ma obowiązek to dziecko przyjąć.

Radny Mariusz Kozak

Wspomniał, iż sugeruje się, aby rodzic miał dobrowolność wyboru szkoły, po likwidacji szkoły w Uboczu. Takie same pytania są jednak również ze strony rodziców z terenu miasta. Wiadomo do której szkoły dana ulica została przypisana, ale nie każdy rodzic chciałby oddać dziecko do wyznaczonej szkoły. Rozumie, że taką decyzję będą podejmowały panie dyrektorki szkół o ile będą miejsca. Spytał, czy wiadomo już ile uczniów będzie w klasach pierwszych w szkołach podstawowych nr 1 i nr 2 ?

Pani Jadwiga Hawryluk – Dyrektor Szkoły podstawowej nr 1 w Gryfowie Śl.

Poinformowała, że na dzień dzisiejszy do Szkoły Podstawowej nr 1 zapisanych jest 28 dzieci, wszystkie dzieci są z obwodu tej szkoły. Planowane jest utworzenie dwóch oddziałów klas pierwszych, tak więc na chwilę obecną będą jeszcze miejsca.

Pani Anna Płaskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Gryfowie Śl.

Poinformowała, iż na obecną chwilę z obwodu Szkoły Podstawowej nr 2 zapisanych jest 28 dzieci, czyli będą dwie klasy pierwsze. Sprawa dyskusyjna jest jeszcze odnośnie dwójki dzieci w sprawie których podania zostały złożone elektronicznie w dodatkowym terminie rekrutacyjnym i decyzja w tej sprawie zostanie podjęta 29 kwietnia br. w porozumieniu z panią Dyrektorem Hawryluk.

Radny Marek Niebylski

Spytał dlaczego obszar Ubocza podzielono na dwie szkoły? Dodał, że gdyby dano możliwość rodzicom decydowania o wyborze szkoły, można by było zaniechać dzielenia Ubocza na dwie szkoły.

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż pracuje w Gryfowie od 13 lat i jak przyszedł tu do pracy, to taki podział już był. Należałoby wrócić do dokumentów od kiedy taki podział funkcjonuje. W sumie podział został dokonany na 3 szkoły, ponieważ Ubocze – kolonia jest w obwodzie Szkoły Podstawowej w Rzęsinach, główna część Ubocza należała do Szkoły Podstawowej w Uboczach i górna część Ubocza do Szkoły Podstawowej w Gryfowie. Trudno mu powiedzieć jaka była przyczyna takiego podziału. Jest to bardzo zamierzchła przeszłość.

Radny Arkadiusz Cichoń

Podzielił zdanie radnego Wojciecha Pawluka. Wspomnił, iż w dobie demokracji, narzucanie czegoś komukolwiek nie do końca jest słuszne. Wie, że czynione są starania, aby w obu placówkach zapewnić pracę i aby te oddziały były. Wspomnił również, że ustawa nie nakazuje. W pewien sposób zmyka się ramy i możliwości wyboru rodzicom.

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag oraz pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 9 głosami za przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwałę nr XIX/114/20 w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwałę nr XIX/115/20 w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag oraz pytań.

W wyniku głosowania powyższą uchwałę podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Ad. 4

W sprawach różnych głos zabrali:

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował o sposobie funkcjonowania gminy w czasie trwania epidemii Covid – 19. Wspomnił o godzinach pracy Urzędu GiM w Gryfowie Śl. oraz sposobie obsługi interesantów. Poinformował także o działaniach jakie zostały podjęte przez Burmistrza i Urząd GiM w związku z epidemią. Rozdano mieszkańcom maseczki ochronne wielorazowego użytku w ilości 5.000 szt. Zaopatrzono również w maseczki ochotnicze straże pożarne, strażników miejskich oraz pracowników Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej a także Spółkę „Izery” oraz pracowników Urzędu GiM w Gryfowie Śl. Otrzymano z „Orlenu” 20 baniek płynu do dezynfekcji, które przekazano do każdej z podległych jednostek, dwa pojemniki płynu przekazano również dla zakładu opiekuńczo – leczniczego w Gryfowie Śl. Otrzymano również wsparcie ze strony Urzędu Wojewódzkiego, który za pośrednictwem M-GOPS przekazał 10 l płynu dezynfekującego oraz 3 paczki rękawiczek. Ze środków zarządzania kryzysowego udzielono pomocy dla Urzędu GiM w Lwówku Śl. w kwocie 2.000 zł na zakup materiału do szycia maseczek i kombinezonów dla potrzeb Powiatowego Centrum Zdrowia. Udzielono również wsparcia dla Komisariatu Policji w Gryfowie Śl. w kwocie 3.000 zł na dodatkowe działania związane z coronawirusem. Wydatkowano kwotę 1.500 zł na pięciokrotną dezynfekcję miejsc publicznych na terenie miasta. Prowadzone są także działania dla osób prowadzących działalność gospodarczą. Zaproponowano zwolnienie z czynszów dzierżawnych na okres 3 miesięcy dla firm, które nie mogą prowadzić działalności gospodarczej m.in. zakłady fryzjerskie, zakłady kosmetyczne itp. Niepokojący jest wpływ z podatku PIT i CIT oraz opłat za odpady komunalne. Co do realizacji inwestycji poinformował, iż zostały zrealizowane dwa zadania inwestycyjne – dwie drogi o technologii asfaltowej w Uboczu, które zostały już przekazane do użytkowania. Wykonano również plac przy podwórku na Placu Kościelnym w technologii kostki brukowej, zamontowano barierki ochronne u zbiegu ul. Kolejowej i ul. Uczniowskiej, udrożniono dopływ wody do stawu w parku miejskim przy ul. Kolejowej. Zlecono wykonanie dokumentacji związanej z parkiem miejskim przy ul. Partyzantów, monitoringiem miejskim, oraz budową toru rowerowego tzw. pumtracka. Niezbędne jest jeszcze wykonanie rowu odwadniającego od strony żłobka oraz pozimowej naprawy dróg gminnych i malowania pasów. Pozostałe zadania inwestycyjne i remontowe są na razie wstrzymane, będzie podejmowana wspólna decyzja po dokonaniu oceny stanu finansowego gminy na przełomie maja i czerwca br. Wspomnił również, iż chciałby zabezpieczyć środki finansowe przede wszystkim na te zadania, na które gmina pozyska środki zewnętrzne – 150.000 zł z programu Senior+, w najbliższym czasie zostanie podjęta decyzja co do drugiego programu związanego z seniorami – „Gryfów Śl. pozytywnie nastawiony na osoby niepełnosprawne”. Planuje się, aby dawny klub „Chemik” przy ul. Kolejowej w całości był zagospodarowany na rzecz seniorów. Pozyskano również środki w kwocie 59.500 zł na zakup 19 laptopów, wpłynęło 13 ofert, aktualnie wybierana jest najkorzystniejsza oferta. Zostanie również złożony wniosek do Ministerstwa Sportu w ramach programu „Sportowej Polski”, który przewiduje budowę trzech boisk funkcyjnych – do piłki ręcznej, koszykówki i siatkówki przy Szkole Podstawowej nr 1 w Gryfowie Śl. Gmina zabiega o 50% dotacji, wartość kosztorysowa zadania jest dość duża i wynosi 2.800.000 zł. Gmina otrzymała również środki z programu „Maluch” w wysokości 64.800 zł, natomiast nie otrzymano dotacji z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, gdyż zaproponowano gminie tylko 50% dofinansowania. W porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim zaproponowano, że w przyszłym roku gmina Gryfów Śl. będzie miała pierwszeństwo w kwestii pozyskania środków w ramach wspomnianego funduszu na realizację remontu drogi w Uboczu.

Pan Marek Kurec – Skarbnik GiM Gryfów Śl. poinformował o sytuacji finansowej gminy. Wspomnił m.in. iż w związku z epidemią coronawirusa, gmina ponosi dodatkowe wydatki, które wcześniej nie były przewidywane w planie finansowym. Wydatki te finansowane są z rezerwy finansowej. Jednocześnie zaobserwowano spadek dochodów własnych z tytułu podatku PIT, CIT, czynszów dzierżawnych oraz podatku od nieruchomości w związku tym na bieżąco dokonywana jest analiza zaplanowanych w 2020 r. wydatków. Część zadań została wstrzymana, ograniczona lub przesunięta do realizacji w latach następnych. Na dzień dzisiejszy zostało złożonych 16 wniosków (w tym 13 wniosków dot. Urzędu GiM i 3 wniosku dotyczą ZB GKiM) o umorzenie lub odroczenie rat podatków oraz opłat z tytułu czynszu dzierżawnego. Wysokość pomocy wynikająca ze złożonych wniosków do Urzędu GiM opiewa na kwotę 478.796 zł . Obecnie są one na etapie rozpatrywania i składania niezbędnej dokumentacji. Dodał, że jeśli zrezygnuje się z część planowanych dochodów, należy również zrezygnować z części planowanych wydatków. Skalę strat dla budżetu gminy spowodowaną epidemią będzie można poznać w II kwartale br. tym bardziej, że przesunięto również terminy sprawozdań i bilansów.

Radny Mariusz Kozak

Spytał, czy złożone wnioski o umorzenie lub odroczenie rat podatków dotyczą tylko zakładów, które w ogóle nie funkcjonują, czy też wnioski te złożyły także przedsiębiorstwa, które funkcjonują ?

Pan Marek Kurec – Skarbnik GiM Gryfów Śl. poinformował, że jak już wspomniiał wnioski te są obecnie przedmiotem analizy. Na 13 wniosków złożonych do Urzędu GiM tylko 1 wniosek dotyczy odroczenia, reszta dotyczy umorzenia, stąd też niezbędne jest uzyskanie szczegółowych informacji.

Radna Urszula Maga podziękowała dla Kościoła Zielonoświątkowego za wsparcie szpitala w fartuchy jednorazowe, w maski ochronne i termometry. Dodała, iż wsparcie to wystarczy na dłuższy okres czas.

Radny Arkadiusz Cichoń spytał, jaka była planowana kwota na zarządzanie kryzysowe w 2020r. , a jaka została już wydatkowana na dzień dzisiejszy w związku z walką z pandemią coronawirusa ?

Ponadto spytał, czy sytuacja finansowa gminy jest już tak ciężka, że musimy rezygnować z niektórych inwestycji ? Pan Skarbnik wspomniiał, że nie zostały jeszcze oszacowane dochody z tytułu podatków, tak więc co się stało, że raptownie w ciągu miesiąca są aż takie straty w gminie, że należy rezygnować z wielu planowanych inwestycji ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Wspomniiał, że nikt nie powiedział, że sytuacja jest tragiczna tylko, że podchodzi się z ostrożnością i rozumą , ponieważ oprócz podań , które wpłynęły zmniejszony jest również podatek PIT i CIT, który gmina otrzymuje z budżetu państwa a jest to największa pozycja w budżecie. Trudno obecnie powiedzieć jaka będzie sytuacja za miesiąc czy dwa, jak długo potrwa epidemia, wtedy zostanie podjęta decyzja, które zadania będą realizowane. Podchodzi się w tym zakresie z dużą ostrożnością, aby nie popaść w kłopoty natury finansowej. Oczywiście jest świadomość, że pewnych zadań nie będzie się wykonywać np. organizacja „Kwisonaliów”, planuje się również zrezygnować z inicjatywy lokalnej. Będzie konsultował z Radą Miejską, które zadania są najważniejsze do realizacji, a które mogą jeszcze poczekać.

Radny Arkadiusz Cichoń spytał dlaczego planuje się zrezygnować z inicjatywy lokalnej ? Dodał, iż w ramach inicjatywy lokalnej realizowanych jest szereg zadań publicznych przez mieszkańców, którzy nie tylko zgłaszają pomysły ale również biorą udział w ich realizacji.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, że większość zadań w ramach inicjatywy lokalnej na przestrzeni ostatnich 2 lat, to były dofinansowania do różnych imprez i uroczystości, których nie będzie, dlatego też uważa, że będzie to najmniejsze zło jeśli zostanie zawieszone i nic się w tym zakresie nie stanie. Nie wiadomo, kiedy koronawirus się zakończy i być może do końca roku nie będzie warunków, aby powrócić do tych imprez i uroczystości, które w ramach inicjatywy zostały zgłoszone. Stąd pomyślał, aby w br. inicjatywa lokalna nie była realizowana. Dodał, iż wstrzymano po części również fundusz sołecki. W dwóch sołectwa (Wolbromów i Młyńsko) został on zrealizowany, natomiast w pozostałych jest prośba, aby jeszcze poczekać.

Radny Arkadiusz Cichoń

Wspomniał, iż rozumie że w dobie pandemii jakiejkolwiek imprezy kulturalno – oświatowe nie mają racji bytu. Jednak uważa, że należałoby się pochylić nad realizacją zadań w ramach inicjatywy lokalnej związanych z inwestycjami mającymi na celu poprawę np. infrastruktury w gminie. Zwrócił się z prośbą, aby jednak jeszcze to zweryfikować i dofinansować te zadania, które mają na celu poprawę bazy, czy infrastruktury.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Przypomniał, iż realizacja inicjatywy lokalnej odbywała się na zasadzie ogłoszenia konkursu do końca kwietnia danego roku. W br. taki konkurs nie został ogłoszony, dlatego nie ma zgłoszonych żadnych wniosków.

Radny Wojciech Pawluk

Spytał co z podłożem w hali sportowej w Rząsinach ? Czy realizacja tego zadania będzie kontynuowana, czy to również będzie wstrzymane ?

Radny Mariusz Dragan

Nawiązując do inicjatywy lokalnej wspomniał, iż nie do końca wszystkie zadania dotyczą imprez masowych. Należy wziąć pod uwagę również to, że niektóre rzeczy odbywają się w drugim półroczu, dlatego jest ogromna prośba, aby jednak część środków planowanych na inicjatywę lokalną została utrzymana, ponieważ np. Stowarzyszenie „Mocni” planują we wrześniu wyjazd osób niepełnosprawnych na basen, być może uda się to już zrealizować. Ponadto w listopadzie organizowany był niepodległościowy Gross Gryfitów, jest to jeszcze odległy termin i być może uda się go zrealizować. Dlatego też zwrócił się z prośbą, aby jeszcze przemyśleć całkowitą rezygnację z inicjatywy lokalnej, ogłosić konkurs, by można było zgłosić wnioski i pozostawić część środków finansowych na te zadania, które planowane są do realizacji w drugim półroczu.

Radny Grzegorz Piejko

Poparł radnego Arkadiusza Cichonia w zakresie inicjatywy lokalnej. Dodał, że komisja będzie rozpatrywała wnioski i jeśli stwierdzi, że dany projekt można zrealizować, to podejmie taką decyzję. Zwrócił się do Burmistrza GiM o utrzymanie w br. inicjatywy lokalnej.

Radny Kamil Kowalonek

Wsparł swoich przedmówców w zakresie inicjatywy lokalnej. Wspomniał, aby zachować chociaż część planowanych na ten cel środków np. na wyjazd na basen dla osób niepełnosprawnych czy inne zadania planowane w II półroczu tym bardziej, że nie są to takie wielkie środki a w budżecie będzie jakiś tzw. „bufor” np. oszczędności z utrzymania dróg, z organizacji „Kwisonaliów” które się nie odbędą, czy z funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Uboczu, gdzie sztandarowym argumentem przy jej likwidacji były właśnie oszczędności. Poprosił o utrzymanie inicjatywy lokalnej.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Wspomniął, że jak zwykle jest to kwestia wyboru, jest to kwestia do rozważenia i wcale nie mówi, że inicjatywy lokalnej absolutnie nie będzie. Zaproponował, aby wytrzymać się jeszcze z napięciem w tej sprawie ponieważ decyzje w tej sprawie będą dopiero podejmowane.

Pan Marek Kurec – Skarbnik GiM Gryfów Śl.

Poinformował, jakiej wysokości środki zostały wydatkowane z zarządzania kryzysowego. Poinformował, iż wysokość rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe została zaplanowana na kwotę 122.000 zł, dwoma zarządzeniami Burmistrza wprowadzono do budżetu kwotę 42.000 zł a wydatkowano do tej pory kwotę 38.000 zł.

Radny Arkadiusz Cichoń

Nawiązując do sytuacji panującej pandemii i konieczności przebywania niektórych mieszkańców gminy w kwarantannie spytał, czy do celów odbycia kwarantanny szczególnie przez osoby, gdzie są rodziny wielodzietne, nie można wykorzystać za odpłatnością mieszkania chronionego, które obecnie stoi puste ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Przypomniął, że kwarantanna wiąże się później również z dalszym użytkowaniem tego mieszkania. Mieszkanie jest w pełni wyposażone, jak je później zdezynfekować ? Dodał, iż mieszkanie to zostało utworzone ze środków Urzędu Wojewódzkiego i nawet nie wiadomo, czy byłaby taka możliwość, aby tym mieszkaniem dysponować do innych celów. Ponadto obecnie w kwarantannie na terenie gminy przebywa ponad 70 osób, nie ma więc możliwości, aby zapewnić im wszystkim odrębne pomieszczenia na czas kwarantanny.

Pani Krystyna Pietruszewska – Kierownik M-GOPS w Gryfowie Śl.

Przypomniała dla kogo i w jakim celu ma służyć mieszkanie chronione. Dodała, iż mieszkanie zostało utworzone z większości środków pochodzących z dotacji i są sztywne określone reguły, kto może w nim mieszkać i jakie ponosi odpłatności. Wspomniała również, iż są placówki, gdzie umieszcza się osoby na kwarantannie i które zostały do tego celu utworzone. Nie widzi potrzeby, aby we wspomnianym mieszkaniu umieszczać osoby z infekcją tym bardziej, że nigdy nie wiadomo kiedy pojawi się osoba, która będzie lokatorem mieszkania chronionego, które ma jasno sprecyzowane cele.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Dodał, iż każdy z powiatów został zobligowany przez Wojewodę do tego, aby na ich terenie były miejsca do odbywania kwarantanny. Z tego co wiadomo Powiat Lwówecki wyposażył do tego celu ośrodek w Łupkach.

Radny Kamil Kowalonek

Zaproponował, aby taką informację jak najbardziej rozpowszechnić, również na stronie internetowej Urzędu GiM, bo chyba mało kto o tym wie, skoro takie pytania wśród mieszkańców się pojawiają.

Radny Marek Niebylski

- Nawiązując do coraz bardziej malejących zasobów wody związanych z występującą suszą wspomniął, iż koło budynku Spółki Wodnej w Uboczu znajduje się staw, który zasilają trzy źródła. Zaproponował, aby dokonać wyczyszczenia tego stawu i dostosować do potrzeb gospodarczych dla mieszkańców gminy. Dodał, iż wstępnie dowiadywał się jakie byłyby koszty czyszczenia takiego zbiornika wody. Szacuje się, że wyniosły by one ok. 17 – 20 tys. zł a z zabezpieczeniem brzegów płytami betonowymi ok. 25.000 zł.

- Zwrócił się z prośbą do Burmistrza GiM o napisanie pisma do Spółki Wodnej w Uboczu informującego o przyczynach braku realizacji remontu drogi do zbiorników wodnych w Uboczu.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poprosił o możliwość udzielenia odpowiedzi na zadane w dniu wczorajszym przez radnych pytania, aby uniknąć ich ponownego zadawania w dniu dzisiejszym.

Radnemu Mateuszowi Królakowi

- W kwestii umorzenia podatku od nieruchomości dla firmy „Tauron” Dystrybucja poinformował, iż miesięcznie „Tauron” płaci dla gminy 27.528 zł, w skali roku kwota ta wynosi 330.340 zł. Natomiast w okresie I kwartału br. Urząd GiM wraz ze wszystkimi jednostkami podległymi zapłacił dla firmy „Tauron” kwotę 298.000 zł.
- Odnośnie spalonych nieruchomości poinformował, iż ZB GKIM w Gryfowie Śl. wypowiedział umowy dzierżawne na koniec kwietnia br. a sami zainteresowani czynią starania, aby jak najszybciej dokonać rozbiórki
- Co do budynku hotelu w Gryfowie Śl. poinformował, iż zmienił się jego właściciel. Zostało wystosowane pismo o uporządkowanie wspomnianej posesji.

Radnemu Kamilowi Kowalonkowi

- Znak D-33 przy ul. Partyzantów, o który radny prosił został już zamontowany.
- W zakresie wysokości wpływów do budżetu gminy z tytułu opłaty za odbiór nieczystości komunalnych poinformowano, że na podstawie złożonych do tej pory deklaracji i biorąc dane z końca 2019 r. brakuje ok. 210 deklaracji od mieszkańców w tym ok. 60 deklaracji z terenu sołectw i ok. 150 deklaracji z terenu miasta. Kwota miesięczna z zadeklarowanych deklaracji wynosi ok. 150.000 zł, brakująca kwota wynikająca z niezłożonych deklaracji to ok. 10.000 zł. Natomiast wpływy oscylują w granicach 120.000 – 140.000 zł w zależności od miesiąca. Biorąc pod uwagę wprowadzoną podwyżkę opłat, wzrost wpływów z tytułu tych opłat wynosi ok. 20.000 zł miesięcznie.

Radnemu Robertowi Skrzypkowi

Odnośnie boksu śmietnikowego przy ul. Wojska Polskiego musi zostać tam wymieniona część sieci sanitarnej, ponieważ obecna jest stara, kamionkowa i wymagała częstego udrażniania. Prace ziemne zostaną zakończone w najbliższych dniach.

Radnemu Mariuszowi Kozakowi

W kwestii dawnej firmy Hörner z inicjatywy Urzędu GiM radca prawny podjął szereg starań. Na dzień dzisiejszy komornik przy Sądzie Rejonowym przystąpi do opisu i oszacowania nieruchomości w dniu 4 maja br. o godz. 13.00. kolejnym krokiem będzie licytacja komornicza. Gmina zgłosiła komornikowi swoje roszczenia w zakresie zaległości jakie ta firma posiada wobec gminy.

Radny Mariusz Kozak zwrócił uwagę na kwestię zobowiązań finansowych firmy Hörner wobec gminy, gdy tym czasem budynki przynależne do wspomnianego obiektu są wynajmowane przez osobę prowadzącą działalność gospodarczą.

Burmistrz GiM – poinformował, iż kwestia ta zostanie wyjaśniona z radcą prawnym.

Radnemu Markowi Niebylskiemu

Odnosnie wyczyszczenia zbiornika wodnego koło Spółki Wodnej w Uboczu, Z-ca Burmistrza GiM poinformował, że po dokonaniu oględzin w terenie potwierdza się fakt, że jest tam stały dopływ wody. Jeśli chodzi o wysokość kosztów przywrócenia tego zbiornika wodnego do stanu, który umożliwiałby późniejsze korzystanie ze zgromadzonej w nim wody, odbędzie się spotkanie ze specjalistą w tym zakresie i dopiero wtedy będzie można powiedzieć, co można tam zrobić i jakie będą tego koszty. Po oszacowaniu kosztów decyzja będzie należała do Burmistrza GiM oraz Rady w zakresie wyasygnowania potrzebnych środków do zrealizowania tego zadania.

Pani Anna Zawisza - Paliwoda - Dyrektor Żłobka Miejskiego w Gryfowie Śl.

Odpowiadając na szereg pytań zadanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej – Pana Mateusza Królaka w zakresie funkcjonowania Żłobka w Gryfowie Śl. w okresie pandemii poinformowała, iż żłobki nie podlegają pod Ministerstwo Edukacji Narodowej, lecz pod Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Żłobki nie otrzymały żadnych wytycznych co do kwestii prowadzenia zdalnych zajęć. Dzieci, które uczęszczają do żłobka w wieku 1 – 3 lat są zbyt małe, aby móc mówić o jakiegokolwiek zdalnej nauce, czy prowadzeniu zajęć. Czas epidemii, który został ogłoszony jest momentem, aby rodzice poświęcili czas swoim dzieciom na opiekę. Jeśli chodzi o kontakt z rodzicami, została podana informacja o drogach i możliwościach kontaktu, podano do wiadomości godziny w jakich pracownicy przebywają w placówce, numery telefonów, droga maliowa, prywatny numer dyrektora placówki. Do dnia dzisiejszego zarówno do dyrektora placówki jak i do opiekunek czy pozostałych pracowników żłobka nie wpłynęły żadne informacje, że ten kontakt, który został udostępniony był za mały. Kadra stara się odpowiadać na wszystkie maile, telefony, wydawane są rodzicom na bieżąco potrzebne im zaświadczenia, sprawy nie są odkładane. Rodzice kontaktują się z kadrą żłobka praktycznie codziennie. Ci rodzice, którzy chcą mieć kontakt, ten kontakt znajdują. Udostępnione zostały również prywatne numery opiekunek poszczególnych dzieci. W zakresie wynagrodzeń poinformowała, iż wychowawcy mają wypłacane wynagrodzenia w 100% zgodnie z kodeksem pracy (art. 81). Pracownicy zgodnie z umową mają ustaloną stawkę miesięczną (płaca zasadnicza oraz wysługa lat). Praca z dziećmi wykonywana jest poprzez udostępnianie informacji na facebooku z propozycjami zabaw, prac plastycznych. Cały personel pełni dyżury skupiając się na sprzątaniu obiektu, na dezynfekcji, na przygotowywaniu się do powrotu dzieci do żłobka, na zabezpieczeniu produktów żywnościowych, które zostały wcześniej zakupione i są przechowywane w magazynie placówki. Odnosnie opłat, rodzice zostali zwolnieni z opłat za pobyt dzieci w żłobku. Od dnia 16 marca br. do czasu odwołania stanu epidemii i przywrócenia działalności żłobka opłata za pobyt dziecka w żłobku i wyżywienie nie jest naliczana. Rodzice często podnosili temat, że skoro usługa nie jest wykonywana, to nie ma opłaty za żłobek. W tej chwili stwierdzenie to można odwrócić w drugą stronę – skoro nie ma tych opłat, to dlaczego rodzice wymagają od kadry żłobka prowadzenia zajęć, czy zajmowania się dziećmi zdalnie przez urządzenia multimedialne ?

Radna Urszula Maga

Wspomniała, że całkowite zwolnienie z opłat za żłobek jest chyba ewenementem, ponieważ w innych placówkach rodzice zwolnieni są z opłaty w wysokości 20% , ponieważ mamy, które obecnie nie pracują otrzymują zasiłek z „tarczy antykryzysowej” dlatego że są z dziećmi w domu. Nie ma czegoś takiego, że są zwolnieni całkowicie z opłat, ponieważ żłobek ma powrócić i funkcjonować. Dlatego opłata powinna być chociaż jakaś symboliczna za to, że dziecko ma miejsce w żłobku. Natomiast co do prowadzenia zdalnych zajęć, dzieci w wieku żłobkowym są jeszcze zbyt małe, aby można było im zdalnie zadawać jakieś zadania, nie jest to jeszcze ten wiek i poziom.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał jakie są koszty utrzymania żłobka od momentu ogłoszenia pandemii i ograniczonego funkcjonowania placówki ? Należałoby się zastanowić, czy całkowite zwolnienie z opłat patrząc z punktu ekonomicznego gminy było trafione ? Gmina mimo wszystko ponosi jakieś koszty. Jaki to może mieć wpływ na dalsze funkcjonowanie żłobka, skoro tych wpływów nie ma a całość finansowana jest z budżetu gminy ?

Radna Urszula Maga

Dodała, że cały czas funkcjonuje również program „500+”, więc to nie jest tak, że rodziny pozostały bez środków. Zasugerowała, aby jednak w jakimś procencie opłaty pozostały.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż kwestia ta zostanie jeszcze rozważona wspólnie ze Skarbnikiem Gminy tym bardziej, że nie sądzi aby na dzień dzisiejszy podjęto decyzję o powrocie dzieci do żłobka np. z dniem 1 maja br.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał, czy były takie sytuacje, że rodzice zgłaszali problem po zamknięciu żłobka, że muszą wrócić do pracy a nie mają co zrobić z dzieckiem i jakie są ewentualne rozwiązania w takich sytuacjach ?

Pani Anna Zawisza - Paliwoda - Dyrektor Żłobka Miejskiego w Gryfowie Śl.

Poinformowała, że ograniczenie działalności żłobka jest spowodowane wytycznymi ogólnymi, tak więc jeśli nawet rodzic skontaktowałby się z dyrektorem placówki i przedstawił taką właśnie sytuację, że nie ma co zrobić z dzieckiem to i tak tego dziecka nie można przyjąć do żłobka. Wiadomo już, że do 24 maja br. żłobki są zamknięte. Obecna sytuacja, dla placówki również jest trudna i męcząca trwając w oczekiwaniu jaka będzie kolejna decyzja Rządu tym bardziej, że informacje przekazywane są bardzo krótko przed zakończeniem poprzedniego obostrzenia. Chciano by wrócić już do normalności i aby dzieci mogły korzystać ze żłobka. Pracownicy są w pracy, trwają przygotowania aby placówka mogła przyjąć dzieci, jest ciągły kontakt z rodzicami którzy ciągle dzwonią, mailują pytając co dalej. Ciężko cokolwiek w obecnej chwili powiedzieć, ponieważ na dzień dzisiejszy sami nie mają takiej wiedzy.

Radna Urszula Maga

Wspomniała, że tego chyba nikt nie wie, ponieważ jest to sytuacja chorobowa i nie wiadomo co przyniesie jutro czy najbliższe miesiące. Każdy marzy o powrocie do normalności, ale chyba to tak szybko nie nastąpi, tak więc należy uzbroić się w cierpliwość.

Pani Małgorzata Krakowska – Dyrektor Przedszkola Publicznego Miasta i Gminy w Gryfowie Śl.

Nawiązując do szeregu pytań zadanych na piśmie przez Przewodniczącą Rady Miejskiej – Pana Mateusza Królaka w zakresie funkcjonowania Przedszkola Publicznego w Gryfowie Śl. poinformowała, iż przedszkole nie jest placówką opiekuńczą lecz placówką pierwszej kategorii w systemie oświaty i rozliczani są z takich samych form pracy jak nauczyciele w szkołach, różnica polega tylko na tym, że w przedszkolu nie ma oceniania. Przedszkole nie było przygotowywane do zdalnej pracy. Zawieszenie zajęć dydaktycznych i wychowawczych w przedszkolu nie oznacza, że dzieci przestają kontynuować proces wychowania i kształcenia. W tym trudnym czasie obowiązkiem placówki jest wspierać rozwój dzieci i realizować zadania zapisane w podstawie programowej wychowania przedszkolnego. Zadania te zobowiązują nauczycieli wychowania przedszkolnego do kontaktu z rodzicami, dlatego też wykorzystano do tego celu głównie stronę internetową przedszkola, kontakt telefoniczny oraz

poprzez profile społecznościowe a także kontakt mailowy. Udostępniane są rodzicom konkretne propozycje opracowane na potrzeby grupy adekwatne do realizowanego programu. Propozycje wykonania prac plastycznych, zajęć ruchowych, inscenizacyjnych itp. Linki do różnych propozycji zabaw czy zajęć nauczycielki indywidualnie umieszczają na stronach facebook. Materiały udostępniane są w rozsądnej ilości i w odpowiednich odstępach czasowych zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Edukacji Narodowej. Wspieranie aktywności dzieci nie jest zadawanie zadań i ćwiczeń do obowiązkowego wykonywania w domu. Dzieci w domu powinny się uczyć poprzez zabawę swoimi zabawkami, konstruować, układać, sprzątać, czuć się bezpiecznie w swojej aktywności. To co jest umieszczane na stronie przedszkola nie jest obowiązkowe. Dyrektor przedszkola zobowiązał wszystkich nauczycieli do prowadzenia zajęć edukacyjnych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość. Poinformowano rodziców na stronach internetowych o dokumentowaniu pracy dzieci i zbieraniu różnych materiałów. Obecnie nauczyciele w grupach podają treści programowe, które dzieci mogą realizować w domu, zamieszczane są również różne linki z różnych stron, które mogą urozmaicić zajęcia, zabawy dzieci w domach. Dodała, że samo przygotowanie takich propozycji dla rodziców zajmuje wiele godzin. Do tej pory było w sumie 273 kontaktów z rodzicami. Odpowiadając na kolejne pytanie dotyczące wynagrodzenia poinformowała, że wychowawcy w przedszkolu mają płacone normalne wynagrodzenie, nie były wypłacone zajęcia ponadwymiarowe w ramach których były prowadzone zajęcia logopedyczne oraz zajęcia korekcyjno – kompensacyjne. Jeśli chodzi o opłaty za przedszkole poinformowała, iż zgodnie z ustawą o finansowaniu oświaty zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej rodzice wnoszą 1 zł za każdą rozpoczętą godzinę zajęć za faktyczny pobyt dziecka w przedszkolu. Czyli od 16 marca br. nie ma tych opłat, jak również nie ma opłat w miesiącu kwietniu br.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Nawiązując do pytań zadanych przez radnego Mariusza Dragana w zakresie firmy „Eko – World” w Wieży poinformował, że Urząd GiM bezpośrednio nie nadzoruje niniejszej firmy, uprawnienia w tym zakresie ma Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Odpowiedzi na niniejsze pytania zostaną udzielone w ustawowym terminie.

Radny Mariusz Dragan

Wspomniął, iż chciałby uzyskać jakiekolwiek informacje o skażeniu gleby, wody, powietrza po ostatnim pożarze w firmie „Eko – World” w Wieży. Czy mogą być prowadzone uprawy na gruntach sąsiadujących ze wspomnianą firmą? Kto prowadzi nad tym nadzór?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż pożarem została objęta część magazynowa oraz hala wstępnego demontażu sprzętu. Spłonęła hałda odpadów inne niż niebezpieczne, był to głównie sprzęt elektryczny i elektroniczny. Ze względu na nieprzepuszczalne podłoże miejsca magazynowania odpadów nie powinno dojść do skażenia gruntu czy wód gruntowych. Nie doszło również do wypływu wód przeciwpożarowych poza obiekt - takie jest stwierdzenie WIOŚ. Co do zanieczyszczenia powietrza nie było robionych w tym zakresie badań, nie ma też w tym rejonie stacjonarnej stacji monitoringu jakości powietrza. Obecnie trwają prace porządkowe na terenie firmy, odpady nie stanowią zagrożenia dla środowiska i mieszkańców Wieży, gdyż zostały zagazowane i znajdują się na wybetonowanym i ogrodzonym terenie firmy, z którego zostaną usunięte.

Radny Mariusz Kozak

Wspomniął, iż trwają obecnie czynności wyjaśniające co do przyczyny powstania pożaru w firmie „Eko – World” w Wieży. Spytał czy zostanie to podane do wiadomości publicznej?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Odpowiedział, że z tym pytaniem zwróci się do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lwówku Śl.

Radny Mariusz Dragan

Poinformował, iż był w tym miejscu dzień później po pożarze i wykonał kilka zdjęć z drona. Zadziwia go ocena, że jest tam betonowe podłoże, ponieważ w rzeczywistości są to betonowe płyty, które mają szczeliny między sobą. Dlatego też ponawia pytanie czy będą tam prowadzone jakieś kontrole stanu gleby ? Czy ktoś kiedykolwiek kontrolował, co jest pod tymi płytami, gdyż są głosy, że właściciel firmy zajmuje się jakąś dziwną działalnością i zakopuje rzeczy pod tymi płytami. Dodał, iż zgłosił się do niego mieszkaniec, który pracował tam kiedyś kilka tygodni, jednak zrezygnował z tej pracy ponieważ nie był w żaden sposób zabezpieczony a jak mówił musiał tłuc kineskopy, które później były zasypywane i chowane pod te płyty. Dlatego też prosi, aby jednak odpowiednia instytucja dokonała pomiaru skażenia gleby i aby jednak podjąć jakieś działania w kierunku rzetelnej oceny, czy jednak coś się nie przedostało do gleby i do wód gruntowych.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Odparł, że słowa mieszkańca nie są poparte konkretnymi dowodami. Jeśli takowe są, to pracownik ten powinien zgłosić to do prokuratury, albo do innych organów ścigania. Jako Burmistrz nie ma takich informacji o istniejących nieprawidłowościach, aby zgłaszać to do Prokuratury. Musiałby mieć na to konkretne dowody.

Radny Ryszard Sawczak

- Wyraził podziękowanie dla Burmistrza GiM za spowodowanie założenia barier ochronnych przez zarządcę drogi krajowej nr 30 przy sklepie „Dino” w Gryfowie Śl. oraz przedłużenie chodnika na ul. Oldzańskiej w kierunku ul. Jeleniogórskiej.
- Spytał jak długo jest ważna dokumentacja na wykonanie remontu ul. Oldzańskiej i czy realizacja tej inwestycji w 2020r. jest zagrożona ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

- Poinformował, iż bariery drogowe przy sklepie „Dino” poprawiły bezpieczeństwo jednak nie do końca, ponieważ młodzież w dalszym ciągu przechodzi przez jezdnię w tym miejscu i przeskakuje przez bariery.
- Jeśli chodzi o remont ul. Oldzańskiej poinformował, że raczej nadziei na środki z zarządzania kryzysowego nie ma, wszystko w budżecie państwa w tym zakresie jest wstrzymane, są tylko środki z funduszu przebudowy dróg lokalnych. Natomiast wykonana dokumentacja ważna jest przez 4 lata.

Radny Kamil Kowalonek

Nawiązując do złożonych przez przedsiębiorców wniosków o umorzenie podatku, spytał na jaką kwotę jest największy z nich oraz na podstawie jakich kryteriów i kto będzie decydował o ich umorzeniu ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, iż wnioski będą rozpatrywane zgodnie z ordynacją podatkową, zostały wystosowane dodatkowe pisma o przedłożenie dodatkowych informacji. Wnioski wstępnie rozpatrywane są przez Skarbnika Gminy a następnie ostateczne decyzje podejmowane są przez Burmistrza GiM przy współudziale Skarbnika Gminy. Na razie takich istotnych decyzji nie było, poza podjęciem decyzji w sprawach umorzenia związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej jednoosobowych w obiektach wydzierżawianych od Urzędu GiM lub od ZB GKiM – w sumie 9 wniosków.

Radny Grzegorz Piejko

Nawiązując do wniosku firmy „Tauron” o umorzenie podatku od nieruchomości spytał, czy firma „Tauron” wstąpiła do gminy z inicjatywą obniżenia kosztów dla mieszkańców naszej gminy w związku z przebywaniem rodzin w domach z powodu koronawirusa i zużywaniem większej ilości energii ? Może wystąpić do „Tauronu” z taką propozycją, aby obniżyli stawkę dla naszych mieszkańców o 20 – 30 % ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Odpowiedział, że takiej propozycji ze strony „Tauronu” Dystrybucja nie było. Zwróciła się natomiast spółka „Tauron” Oświetlenie, jest to nowa spółka, która zwróciła się o podwyżkę opłat za eksploatację ze względu na zwiększające się koszty. Ze strony gminy nie przyjęto wzrostu tej stawki, ponieważ była ona nie do przyjęcia, zaproponowano jej obniżenie. Nie jest jeszcze znane stanowisko „Tauronu” w tej sprawie.

Radny Arkadiusz Cichoń

- Nawiązując do opłat za wywóz śmieci wspomniał, iż wpływy z tego tytułu wg. zadeklarowanych deklaracji wynoszą 150.000 zł miesięcznie. Wcześniej było wspomniane, że są duże zaległości w tych opłatach. W związku z tym spytał jakie są zaległości i od momentu pandemii ile tych wpływów jest mniej do gminy ? Ponadto wspomniał, iż częstotliwość wywozu śmieci na terenie miasta z gospodarstw jednorodzinnych i wspólnot mieszkaniowych została zmniejszona. Wiąże się to z zagrożeniem, bo poprzednio śmieci wywożono 4 razy w miesiącu , obecnie są one wywożone 2 razy w miesiącu, a śmieci jest coraz więcej tym bardziej , że jest to okres wiosenno – letni. Czy przewidywane jest zwiększenie częstotliwości wywozu nieczystości ?
- Wspomniał, iż sesje Rady Miejskiej są nagrywane i transmitowane. W protokołach z sesji nadzwyczajnych nie znalazł wypowiedzi poszczególnych radnych oraz pracowników Urzędu GiM , czy to jest związane z tym, że sesje są nagrywane i nie musi to być umieszczane w protokole?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W kwestii zapisów w protokole poinformował, iż jest to kwestia regulaminu Rady. Jest to raczej pytanie do radcy prawnego i przewodniczącego Rady. Natomiast odnośnie gospodarki odpadami jest to temat, który wymaga zgłębienia. Nie potrafi w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie precyzyjnie. Widmo jednak ,że w miesiącu marcu br. według deklaracji powinno wpłynąć 148.000 zł, a wpłynęło 119.00 zł. Temat wymaga głębszej analizy. Jeśli jest taka wola zostaną w tej sprawie przygotowane stosowne materiały i omówione np. na Komisji Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego, której Pan radny Cichoń jest członkiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mateusz Królak

Nawiązując do kwestii protokolowania wypowiedzi radnych poinformował, że sesje są nagrywane, dlatego prosi radnego o kontakt i wskazanie, które kwestie nie zostały zaprotokołowane. Sprawa zostanie wyjaśniona. Ponadto dodał, iż protokół nie jest dokładnym stenopisem danej sesji. Zawiera skrót najważniejszych kwestii podjętych na danym posiedzeniu. Ponadto na szkoleniu w którym również brał udział, także sugerowano, że ze względu na to, że sesje są nagrywane to tym bardziej sam protokół powinien zawierać tylko główne tematy. Niemniej poprosił, aby radny dokładnie sprawdził, gdzie są te różnice, wskazał je i sprawa zostanie wyjaśniona.

Radny Mariusz Kozak

Nawiązując do sprawy gospodarki odpadami wspomniał, iż przedstawione dane wskazują, że wpływy z opłat za wywóz śmieci nie bilansują się z wydatkami. Czy wiadomo jaka to jest różnica ? Powstały deficyt w tym zakresie trzeba będzie z czegoś poryć, dlatego czy wiadomo, jaka to jest kwota ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, że tak jak już wspomniał, na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć w sposób precyzyjny. Zaproponował, aby omówić ten temat na posiedzeniach komisji lub zostanie przygotowana pisemna informacja w tym zakresie.

Radny Krzysztof Szczerbicki

- Zgłosił potrzebę naprawy ubytku w asfalcie na drodze gminnej w Uboczu w kierunku Pana Planety. Dodał, iż sprawa ta była już zgłaszana i miało to zostać naprawione w ramach pozimowej naprawy dróg.
- Poinformował, w Uboczu układany jest światłowód . Od strony Olszyny pierwszy wjazd w stronę stadionu, na drogach powiatowych miały być przewiert, a były przeciski za co firma została ukarana, tam również był przecisk i chciałby, aby ktoś się temu przyjrzał, bo powstał tam duży uskok.
- Spytał czy jest możliwość ułożenia asfaltu pod remizą OSP w Uboczu ?
- Spytał jakie są plany co do zagospodarowania budynku szkoły w Uboczu ? Czy jest możliwość, aby z funduszu sołeckiego zakupić panele fotowoltaiczne, wtedy gminę utrzymanie budynku praktycznie nic by nie kosztowało.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi na poruszone sprawy poinformował, iż ubytek asfaltu na drodze gminnej w Uboczu zostanie naprawiany. Naprawy dróg gminnych są realizowane kolejno najpierw w Gryfowie Śl, później w Młyńsku a następnie Krzewie Wielkie i Ubocze. Jeśli chodzi o przeciski na drogach gminnych , faktycznie jest stwierdzony przecisk na drodze w Uboczu, który faktycznie nie wyszedł firmie i pozostało wybrzuszenie. Rozmawiał już z wykonawcą w tej sprawie w ubiegłym tygodniu i obiecał, że zrobi to w obecnym tygodniu. Jeśli chodzi o asfalt pod remizą, sprawa nie jest taka prosta, ponieważ należy zrobić podbudowę co nie było w planie. Środki, które są planowane na pozimowe uzupełnianie nawierzchni drogowych nie są zbyt wysokie , tak więc nie wiadomo czy coś z tej kwoty jeszcze pozostanie po wykonaniu wszystkich prac. Co do budynku szkoły temat jest otwarty, było planowane spotkanie w tej sprawie ze społecznością lokalną, jednak ze względu na pandemię nie odbyło się dlatego sprawa cały czas jest otwarta.

Radny Krzysztof Szczerbicki

Spytał, czy w umowie była mowa o przecisku czy o przewiercie, bo na drogach powiatowych na pewno miały być robione przewiert.

Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM

W odpowiedzi poinformował, że jeśli chodzi o prace prowadzone w Uboczu związane z położeniem światłowodu, ma wiedzę na temat tych nieprawidłowości. Nie było żadnej umowy, którą podpisuje Gmina z wykonawcą. Wykonawca dokonuje zgłoszenia w zakresie prowadzenia robót w pasie drogowym, przedkłada do tego projekt i taki projekt jest akceptowany. Z tego co pamięta w przedłożonym projekcie były przewiert a nie przeciski.

Radny Zygfryd Borkowski

- Podziękował Burmistrzowi oraz firmie Pani Anieli Sikora za szybkie i sprawne działanie w sprawie uzupełnienia ubytków w asfalcie na terenie pierzei północnej rynku.

- Poinformował, iż w przejściu między budynkami na Pl. Kościelnym (tam, gdzie zostały wykonane bramki) częściowo zapadła się ziemia. Poprosił, aby sprawdzić jaka jest tego przyczyna.
- Poruszył sprawę konieczności dokonania rozbiórki obiektu dawnego sklepiu przy szpitalu w Gryfowie Śl. , który obecnie jest w złym stanie technicznym.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

- Odnosnie zapadnięcia nawierzchni w przejściu między budynkami przy Pl. Kościelnym poinformował, iż ZB GKiM w Gryfowie Śl. dokona sprawdzenia przyczyny powstałego zapadliska.

Radny Mariusz Dragan

- Poruszył kwestię oszczędności wody i rozważenie w związku z tym czy np. kosić i jak nisko trawniki w mieście. Zwrócił się również z prośbą o dokonywanie profesjonalnej przycinki drzew na terenie miasta , ponieważ zdaniem radnego do tej pory przycinki te nie były przeprowadzane prawidłowo, a drzewa kończyły jako „patyczaki”.
Zaapelował o większy nadzór nad pracami w tym zakresie mając na względzie to, że drzewa dają cień, chłodzą powietrze w upalne dni i zatrzymują wodę w glebie.

Radny Kamil Kowalonek

W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o wzmożenie kontroli terenu za cmentarzem komunalnym w Gryfowie Śl., gdzie dzieją się różne rzeczy m.in. rozbierany jest jakiś samochód. Powstaje również pytanie kto posprząta pozostawione tam odpady ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, iż poleci Straży Miejskiej przeprowadzenie rozpoznania kwestii terenu za cmentarzem. Dodał, iż generalnie jest to problem, bo takich przypadków gdzie samochody są podpalane i porzucane jest sporo na terenie gminy. Jeśli chodzi o posprzątanie, to jeśli są to tereny gminne, wówczas gmina musiałaby zlecić i sfinansować uporządkowanie terenu.

Radny Robert Skrzypek

- Podziękował Burmistrzowi GiM dzięki któremu pracownicy pogotowia ratunkowego przez tydzień czasu mogli dostawać darmowe posiłki. Podziękował również restauracji „Zornica” i „Coffee Street” , którzy dostarczali wspomniane posiłki.
- Poprosił również o udostępnienie kontaktu do Kościoła Zielonoświątkowego w Gryfowie Śl. w sprawie materiałów ochronnych dla pracowników służby zdrowia.

Radny Mariusz Kozak

Spytał, czy będzie realizowana budowa boksu śmietnikowego na ul. Grodzkiej w Gryfowie Śl.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Temat budowy boksów śmietnikowych na terenie miasta jest w zawieszeniu, wraz z ZB GKiM należałoby do tej sprawy wrócić. Jest to kwestia do rozważenia w jaki sposób zadanie to będzie realizowane.

Radny Krzysztof Szczerbicki

Spytął, czy jest już jakaś wiedza w sprawie zakupu samochodu pożarniczego dla OSP w Uboczu i czy środki planowane na dofinansowanie zakupu wspomnianego samochodu są w jakiś sposób zagrożone ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma wiedzy na temat sposobu podziału środków. Z informacji z początku marca br. wynikało, że środki te zostały przeznaczone na inne działania związane z coronawirusem . Być może więcej wiedzy w tej sprawie mógłby mieć Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Lwówku Śl.

Radny Wojciech Pawluk

- Zwrócił się z prośbą, aby przy okazji pozimowej naprawy dróg w Rzęsinach, nie zapomnieć również o drodze przy boisku trawiastym, która do tej pory zawsze była pomijana.
- Poprosił również o odpowiedź w sprawie hali sportowej w Rzęsinach.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Nawiązując do hali sportowej w Rzęsinach poinformował, że zostanie dokonane rozeznanie co do kosztów wykonania nawierzchni wewnątrz hali. Z tego co wie, koszt ten oscyluje w granicach ok. 50.000 zł. Zadanie to należałoby wykonać, ponieważ hala bez nawierzchni byłaby bardzo urazowa i nie można by było prowadzić tam zajęć z młodzieżą szkolną ze względu na bezpieczeństwo.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XIX obrady sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski, dziękując wszystkim za udział w niniejszej sesji .

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Mateusz Królak

Przebieg sesji został utrwalony na urządzeniu cyfrowym zapisującym obraz i dźwięk. Nagranie jest upublicznione na platformie [youtube.com](https://www.youtube.com) na kanale [gryfowpl](https://www.youtube.com/c/gryfowpl)