

PROTOKÓŁ Nr IV/19
z posiedzenia Sesji Zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 26 lutego 2019 roku.

Obrady sesji odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim.

Obrady trwały od 9²⁰ do 15¹⁵

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 15 radnych wg załączonej listy obecności nr 1. Ponadto w obradach sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności nr 2

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej
4. Informacja Burmistrza GiM z realizacji uchwał Rady Miejskiej oraz z wydanych zarządzeń Burmistrza od ostatniej sesji zwyczajnej Rady Miejskiej
5. **Informacja Burmistrza GiM dotycząca uruchomienia żłobka miejskiego w Gryfowie Śl.**
6. **Funkcjonowanie oświaty na terenie Gminy Gryfów Śląski**
7. Dyskusja
8. Przerwa
9. Podjęcie uchwał
10. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
11. Sprawy różne i organizacyjne
12. Zamknięcie sesji

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mateusz Królak otworzył IV Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śl. Powitał radnych, Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl. – Pana Olgierda Poniżnika wraz z kierownictwem Urzędu GiM, radnych Rady Powiatu Lwóweckiego kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych oraz sołtysów a także obecnych na sali mieszkańców Ubocza oraz media. Powitał wszystkich obecnych na sali obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych co stanowi quorum, toteż obrady są prawomocne – Rada może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2

Do proponowanego porządku obrad nie wniesiono propozycji zmian.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty do realizacji 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie następujących protokołów :

- 1) Protokół nr II/2018 z sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 11 grudnia 2018r.

W wyniku głosowania protokół przyjęto bez uwag 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

- 2) Protokół nr III/2018 z sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 28 grudnia 2018r.

W wyniku głosowania protokół przyjęto bez uwag 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM przedstawił informację z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na ostatniej sesji zwyczajnej – od nr 11 do nr 16.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono pytań.

Następnie Burmistrz GiM poinformował o wydanych Zarządzeniach od ostatniej sesji zwyczajnej Rady Miejskiej – od nr 137 do nr 139 z 2018 r. i od nr 1 do nr 10 z 2019 r.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono pytań.

Ad. 5

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM przedstawił informację dotyczącą uruchomienia Żłobka Miejskiego „Bajkowa Kraina” w Gryfowie Śl. Poinformował m.in. o procesie inwestycyjnym budowy żłobka, który rozpoczął się formalnie 6 maja 2016 roku. Właśnie wtedy Gmina Gryfów Śląski podpisała umowę na wykonanie koncepcji architektonicznej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz dokumentacji projektowej budowy żłobka publicznego w Gryfowie Śląskim. Projekt budowlany wraz z koncepcją wykonała firma „Archiprojekt” z Lubina.

Kolejnym dokumentem, niezbędnym do złożenia wniosku o dofinansowanie było sporządzenie studium wykonalności projektu. 26 maja 2016 r. podpisano umowę z firmą „AIKON” z Legnicy. Wykonawca opracował dokument a projektowi nadano tytuł **"Poprawa dostępu do usługi opieki nad dziećmi do lat 3 poprzez budowę żłobka w Gryfowie Śląskim"**. W dniu 4 sierpnia 2016 r. decyzją Starosty Lwóweckiego zatwierdzony został projekt budowlany a inwestycja uzyskała pozwolenie na budowę.

Jednocześnie rozpoczęły się prace nad sporządzeniem wniosku o dofinansowanie. Gmina Gryfów Śląski złożyła w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO WD, Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Jeleniogórskiej. Wspomniane dofinansowanie na początku było skromne i wynosiło zaledwie 46 % wartości inwestycji, później zostało zwiększone do 65%. Obecnie udało się jeszcze zwiększyć tą kwotę o kolejne środki w wysokości 387,000 zł . W efekcie ogólny poziom dofinansowania wyniósł prawie 75%.

W 2017 r. Gmina Gryfów Śląski wszczęła procedurę przetargową w celu wyłonienia wykonawcy inwestycji. 21 sierpnia nastąpiło podpisanie umowy na roboty budowlane z firmą KBUD , której wartość wynosiła 4.484 000,00 zł. z terminem wykonania do 22 lipca 2018 r. Niestety wykonawca nie był w stanie sprostać postawionym wymaganiom. Brak odpowiedniego potencjału technicznego oraz osobowego, niedotrzymywanie ustalonych terminów oraz opisaną w projekcie technologię prac doprowadziły do wstrzymania robót.

Ostatecznie, powstał na tym tle spór, który zagrażał terminowej realizacji projektu do utraty dofinansowania włącznie. Kierownictwo gminy powzięło decyzję o zakończeniu współpracy na podstawie ugody pozasądowej.

Kolejną procedurę przetargową wszczęto 19 marca 2018 r. niestety, ze względu na niespełnienie przez oferentów warunków udziału, postępowanie zostało unieważnione. Dopiero kolejny przetarg pozwolił na wyłonienie wykonawcy inwestycji oraz dostawcy wyposażenia. Podmiotami tymi są: w zakresie robót budowlanych ZAKŁAD USŁUGOWO REMONTOWO BUDOWLAN Y AGATA SŁOWIŃSKA z Wrocławia, cena oferty 4 242 037,00 zł brutto, w zakresie dostawy wyposażenia P.H.P. AKMA z Niedomic, cena oferty 237 414,60 zł brutto.

Wejście na plac budowy firmy Pani Agaty Słowińskiej było momentem przełomowym w realizacji projektu. Wykonawca okazał się niebywale skuteczny, angażując do wykonywania prac bardzo doświadczony i solidny zespół specjalistów. Tempo realizacji było imponujące, każdego miesiąca obserwowaliśmy jak „rośnie” budynek żłobka. Zadanie obejmowało m.in. budowę nowej infrastruktury technicznej, w tym zewnętrznych i wewnętrznych instalacji: wodociągowych, kanalizacji sanitarnych, kanalizacji deszczowej, elektroenergetycznej, centralnego ogrzewania (gazowego), oświetlenia terenu, teletechnicznej i wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła. Zagospodarowaniu terenu poprzez m.in. budowę ciągów pieszo - jezdnych wraz z zabezpieczeniem placu manewrowego, parkingu na 30 miejsc postojowych w tym 2 dla osób niepełnosprawnych oraz budowie zjazdu z drogi publicznej. W ramach zadania zakupiono nowoczesne wyposażenie kuchni, sanitariatów oraz pełne wyposażenie sal zabaw i szatni. Z wyposażenia brakuje jeszcze pralko-suszarki, kompletu pościeli, ręczników, lodówki dla personelu, rolety na okna. Do programu „Małuch” zgłoszono jeszcze drobne wyposażenie np. garnki, naczynia, sztućce, drobny sprzęt AGD, nocniki, wózki, zabawki, środki czystości itp. Wnioskowana kwota dofinansowania wynosi ponad 211.000 zł. W najbliższym czasie planuje się następujące działania: uzyskanie pozwoleń na użytkowanie obiektu, przyjęcie statutu jednostki, podjęcie niezbędnych uchwał w sprawie opłat, wyłonienie dyrektora żłobka, nabór pracowników ok. 11 osób. Obiekt przewidziany jest na 40 dzieci, których nabór planuje się do 30 maja br., natomiast rozpoczęcie działalności żłobka nastąpi od dnia 1 września 2019 r.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono pytań.

Ad. 6

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM

Wspomniął, iż funkcjonowanie oświaty zawsze w każdej kadencji było istotnym tematem, ponieważ jest to jedno z największych zadań w budżecie gminy. Zaproponował, aby każda placówka oświatowa zaprezentowała się i opowiedziała o swojej działalności.

1. Prezentację multimedialną Przedszkola Publicznego Miasta i Gminy w Gryfowie Śląskim przedstawiła i omówiła dyrektor jednostki – **Pani Małgorzata Krakowska**. Poinformowała m.in. o misji i wizji przedszkola oraz o koncepcji pracy, o zatrudnionej kadrze i bazie przedszkola, o środkach finansowych jednostki w tym o pozyskanych środkach ze źródeł zewnętrznych, o realizowanych programach w ramach których dzieci objęto różnymi dodatkowymi zajęciami, o wyposażeniu placówki w sprzęt oraz o prowadzonej współpracy z innymi jednostkami i instytucjami. Poinformowała także o najpilniejszych potrzebach remontowych placówki.

2. Prezentację multimedialną Szkoły Podstawowej nr 1 w Gryfowie Śląskim przedstawił dyrektor szkoły – **Pan Dariusz Zatoński**. Przedstawił dane ogólne o liczbie uczniów i oddziałów oraz zatrudnionej kadrze, poinformował również o bazie jaką dysponuje szkoła, o realizowanych projektach edukacyjnych i wychowawczych, o osiągnięciach indywidualnych i zespołowych uczniów, działaniach promocyjnych szkoły, oraz potrzebach w zakresie bazy szkoły.

3. Prezentację multimedialną Szkoły Podstawowej nr 2 w Gryfowie Śląskim przedstawiła dyrektor szkoły – **Pani Alicja Kownacka**. Przypomniała, że szkoła działa od niedawna. Poinformowała m.in. o posiadanej bazie szkoły, zatrudnionej kadrze, prowadzonej działalności edukacyjnej, prowadzonym wolontariacie, organizowanych zajęciach pozalekcyjnych, o realizowanych programach, o osiągnięciach uczniów, o pozyskanych środkach finansowych.

4. Prezentację multimedialną Szkoły Podstawowej w Rzęsinach przedstawił dyrektor placówki – **Pani Wioletta Cieślik**. Poinformowała m.in. o ilości uczniów, zatrudnionej kadrze, organizowanych imprezach kulturalnych, sportowych, patriotycznych i religijnych. Wspomniała o prowadzonej współpracy z innymi szkołami oraz o osiągnięciach uczniów. Poinformowała również o potrzebach szkoły.

5. Prezentację multimedialną Szkoły Podstawowej w Uboczu przedstawiła dyrektor placówki – **Pani Anna Płaskowska**. Poinformowała m.in. o zatrudnionej kadrze, liczbie uczniów, dysponowanej bazie szkoły, o realizowanych przez szkołę programach i projektach, sukcesach szkoły, o współpracy z innymi instytucjami o pozyskanych środkach finansowych, a także prowadzonych działaniach na rzecz szkoły.

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM

Wspomniął, że poprzez przedstawione prezentacje placówek oświatowych została przekazana podstawowa wiedza – jaka jest baza, jaka jest kadra, jakie są sukcesy. Natomiast oceny merytorycznej dokonuje Kuratorium Oświaty i najczęściej oceny te są bardzo pozytywne, ponieważ gryfowskie szkoły słyną z aktywności, zaangażowania i poza działalnością typowo edukacyjną, szkoły uczestniczą w wielu przedsięwzięciach, potrafią też zdobywać środki finansowe.

Przypomniał, iż od tego roku powstanie kolejna placówka oświatowa – przedszkole niepubliczne, gdzie zgodnie z ustawą gmina będzie musiała dopłacać 75% kosztów ich funkcjonowania. Ogółem do oświaty budżet gminy dopłaca obecnie 61% budżetu, a dojdą jeszcze kolejne podwyżki płac dla nauczycieli, które nie są w pełni zabezpieczone przez budżet państwa. To wszystko powoduje, że obciążenie dla budżetu gminy będzie coraz większe. W kontekście głosowania nad projektem uchwały dotyczącym zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Uboczu, zaapelował do Rady Miejskiej o rozsądek i odpowiedzialność w interesie całej gminy, a nie tylko przez pryzmat jednostki.

Ad. 7

W dyskusji głos zabrali:

Radny Mateusz Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wspomniął, iż niniejsza sesja dotyczy bardzo ważnej części działalności samorządu a mianowicie edukacji. Poprzez edukację kształtuje się postawy moralne, patriotyczne i opiekuńcze wielu pokoleń. Dobra edukacja to dobre społeczeństwo. **Dzisiejsza sesja ma za**

zadanie wypracowanie optymalnej wizji edukacji na terenie gminy i tu warto zaznaczyć - całej gminy Gryfów Śląski nie tylko jednej miejscowości. Wizji, która połączy fundamenty demografii, ekonomii, społeczeństwa. Dzisiaj tak naprawdę nie rozmawiamy o likwidacji a o przekształceniu, konsolidacji, połączeniu szkolnictwa na terenie gminy. Likwidacja wiąże się jednoznacznie z tezą, że nic nie będzie, a nie taki cel nam przyświeca. Chcemy, aby nasze dzieci rozwijały się w nowoczesnym środowisku, z roku na rok żądamy lepszych warunków socjalnych, technicznych i denerwuje nas jeśli nie widzimy natychmiast tych rezultatów. Zawsze porównujemy się do lepszych nigdy do gorszych. Nam dzisiaj przyświeca jeden cel - aby naszym dzieciom żyło się lepiej, wygodniej, nowocześniej i łatwiej.

Struktury małych wiejskich szkół sięgają roku 1919, początków odrodzonej Polski. W tym czasie dzieci uczyły się w mieszkaniach wynajętych u gospodarzy. Szkoła Podstawowa w Uboczu kształci młodych ludzi od 1945 roku. Początkowo nauka odbywała się w trzech budynkach: w Uboczu Górnym (nr 169), w budynku koło kościoła i w Uboczu Dolnym. Od 1953 roku (i tu była już pierwsza konsolidacja szkolnictwa) rozpoczyna się nauka w budynku po kapitalnym remoncie (nr 169), w którym szkoła ma swą siedzibę do dnia dzisiejszego. Czyli to nie jest pierwsza reforma szkoły w Uboczu.

Dlaczego tak było a mianowicie, bliskość szkoły umożliwiała jak najszybszy powrót do domu w którym dzieci mogły pomagać w prowadzeniu gospodarstwa. Do tego dochodził brak komunikacji, mało kogo było stać na konia, rower czy w późniejszych czasach samochód. Od tego czasu minęło 74 lata. I nikt z państwa tu obecnych nie powie że nic się przecież nie zmieniło.

W latach 80 i 90 jeszcze niedawno szkoła wiejska była centrum usług edukacyjnych, często była jedynym miejscem na wiosce gdzie był internet, gdzie można było posurfować w internecie. To też się zmieniło. Dzisiaj każdy z nas ma internet w telefonie.

Książki papierowe które były w bibliotece szkolnej zastąpiły ebooki, a 3 tomową encyklopedię PWN zastąpiła wikipedia. Jeszcze niedawno, aby pojechać do kina, teatru potrzeba było wycieczki szkolnej bo mało kogo było stać na indywidualny wyjazd do Wrocławia, teraz gro z nas rodziców często z dziećmi w sobotę czy niedzielę jedzie do kina, teatru na wycieczkę ot tak bezwiednie ponieważ mamy taką potrzebę.

Proszę państwa to pokazuje jedno, nie stoimy w miejscu ! cywilizacyjnie się rozwijamy i to bardzo szybko a zadaniem nas wszystkich jest dostosowanie do tego rozwoju; pokazanie naszym dzieciom, że dajemy radę, wsparcie ich w integracji społecznej. Często to co dotyczyło nas a trwało 5 lat, dzisiaj jest osiągalne w ciągu jednego roku.

I tak jak w 1953 roku trzeba było skonsolidować szkołę w Uboczu do jednego budynku aby podnieść jakość edukacji tak należy na to patrzeć teraz. Czy nastąpiła konieczność odtworzenia szkolnictwa w Uboczu w trzech budynkach. Nie proszę państwa. Przez 66 lat nie było potrzeby ponownego uruchomienia nauki w trzech budynkach a wręcz ilość uczniów z roku na rok maleje.

Każda ze stron przekonuje do swoich argumentów. I wszystkie one są prawdziwe.

Mała wiejska szkoła ma mocne i słabe strony; naszym zadaniem zaś jest pełne wykorzystanie potencjału i ludzkiego i materialnego.

Do mocnych stron można zaliczyć, że cała szkoła się zna, małe klasy - indywidualizacja pracy, małe grono pedagogiczne, w małej szkole łatwiej wprowadzić zmiany organizacyjne.

Słabe strony: istnieje konieczność zatrudnienia nauczycieli z kilkoma kwalifikacjami co przy klasach 6 7 i 8 zaczyna być problemem, osamotnienie nauczycieli brak możliwości konsultacji przedmiotowych, duża podatność na wpływ niżu demograficznego, utrudnienie w pozyskaniu środków ze specjalistycznych projektów unijnych, zbyt małe klasy dwu trzy osobowe, brak możliwości rozwoju ucznia i jego zainteresowanie z uwagi na brak możliwości zaoferowania szerokiej gamy zajęć pozalekcyjnych i sportowych (hala sportowa, rozgrywki w grupie umożliwiającej rozegranie meczu), w większej szkole jest lepszy dostęp do specjalistów (logopedów, psychologa, pedagoga) opieka medyczna, zapowiadana opieka dentystyczna.

Coraz częściej spotyka się z zapowiedzą - na różnych spotkaniach rząd coraz częściej wspomina o utworzeniu gabinetów dentystycznych. Koszt takiego najprostszego gabinetu to ogromne koszty. Czy powstaną w dużych szkołach czy małych szkołach 30 osobowych ? Bądźmy realistami. Bardzo duży wpływ na zmiany w edukacji nie ma ekonomia jak wszyscy często to powtarzają lecz niż demograficzny. Każdy z nas musi zadać sobie teraz pytanie ile uczniów w klasie to minimum. 3 - 5 czy może 10. Nie zapominajmy, że zgodnie z przepisami nawet dla 1 ucznia szkoła musi utworzyć klasę i prowadzić pełny cykl edukacyjny. Dużo osób mówiło na spotkaniach, że skończyło szkołę wiejską, zadajmy sobie pytanie jak my chodziliśmy do szkoły podstawowej ile osób było w naszej klasie 2 – 3 osoby czy więcej. To nie chodzi o ekonomię tu chodzi o niż demograficzny. Jeśli zostawimy szkołę w Uboczu to nie zapełnimy jej nowymi dziećmi tylko będziemy operowali na dzieciach, którzy uczą się dzisiaj w szkole w Gryfowie czy Rzęsinach to będą tylko przesunięcia.

Niż demograficzny jest nieubłagany pomiędzy rokiem szkolnym 1999/2000 a 2011/2012 populacja uczniów szkół podstawowych zmalała o 44.7%. Analiza demograficzna dla Polski którą przeprowadza co roku instytucja rządowa Główny Urząd Statystyczny do roku 2035 w sposób jednoznaczny wskazuje, że zmiany ilościowe dokonujące się wśród populacji uczniów szkół podstawowych będą stanowić jeden z podstawowych czynników determinujących rozwój polskiego systemu edukacji. Na koniec prognozowania tj. w roku 2035 liczebność populacji uczniów w stosunku do roku 2019/2020 zmaleje o 35%. Przy małych szkołach gdzie jest 40 uczniów to jest o 14 uczniów mniej, zostaje 26 uczniów na 8 klas to 3,25 ucznia na klasę.

Czy odległość jest problemem ? To pytanie nurtuje dużą część rodziców. Szkołę w Uboczu do szkoły w Gryfowie nr 1 dzieli 2,5 km – 3 minuty drogi, do Szkoły Podstawowej nr 2 - 2,9 km 4 minuty drogi. Naszym zadaniem zatem jest stworzenie tak dogodnej komunikacji, aby było to jak najmniej uciążliwe. Uczniowie sobie z tym radzą przecież do szkoły dojeżdżają dzieci z Młyńska, Krzewia Wielkiego, Wieży, Proszówki czy Ubocza. A często dzieci z Gryfowa mają dłuższą drogę pieszo bez możliwości skorzystania z dojazdu niż wynikająca odległość szkoły w Uboczu do szkoły w Gryfowie.

Naszym zadaniem na dzisiaj jest zapewnienie prawidłowego i nowoczesnego rozwoju dzieci ale także prawidłowego zagospodarowania obiektu który w dalszym ciągu moim zdaniem powinien służyć mieszkańcom jako centrum kultury, miejsce dla strażaków OSP, świetlicy po lekcyjnej, stowarzyszeń i seniorów, którzy tworzą o wiele większą grupę niż dzieci szkolne a potrzebują naszej opieki. W przyszłości nie wiadomo czy to centrum nie będzie pełnić tymczasowego miejsca także miejskiego ośrodka kultury bo wszyscy zdajemy sobie sprawę, że kiedyś musi dojść do generalnego remontu GOK-u. I ten ośrodek na czas remontu będzie trzeba w całości tymczasowo gdzieś przenieść. Na chwilę obecną jest to uchwała intencyjna, dlatego też uchwała końcowa powinna być ściśle powiązana z uchwałą strategiczną i decyzyjną o powołaniu takiego Wiejskiego Centrum Kultury.

Zadaniem każdego radnego jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju gminy w każdej kwestii **edukacji, infrastruktury, bezpieczeństwa, zdrowia, opieki socjalnej**. Nie można przechylać szali w jedną ze stron bo nic dobrego z tego nie wyniknie. Samorząd, rada miejska nie ma własnych pieniędzy. Jeśli komuś coś da to znaczy, że komuś musi zabrać. Jeśli podniesie się koszty edukacji to trzeba będzie zredukować koszty inwestycji w infrastrukturę czy zdrowie. Dlatego do kolegów radnych apeluje o rozsądne podejście do tej kwestii. Zadaniem radnego nie jest spijanie pianki tylko z udanych inwestycji ale podejmowanie także trudnych decyzji patrząc na dobro ogółu mieszkańców gminy Gryfów Śląski, a państwa mieszkańców proszę o zrozumienie podjętych tu dzisiaj decyzji.

Radny Marek Niebylski

Nawiązując do demografii wspomniał, iż biorąc pod uwagę dane sprzed kilku lat wstecz jak również na przyszłość liczba uczniów waha się między 39 a 42. Spytał dlaczego wcześniej nie

podejmowano takich decyzji, tylko teraz nagle na początku tej kadencji Rady ? Wspomniał również, że Szkoła Podstawowa w Uboczu razem ze Szkołą Podstawową nr 1 w Gryfowie Śl. biorą udział w programie „Szkoła przyszłości” pozyskując na ten cel środki zewnętrzne. Czy likwidując szkołę w Uboczu nie narazimy się na zwrot tych środków ? Nadmienił również, że odbyło się spotkanie radnych z gronem pedagogicznym szkoły w Uboczu, radni mieli okazję zobaczyć budynek szkoły, sale lekcyjne i stwierdzono, że nie można tego budynku przeznaczyć np. na lokale socjalne. Zaproponowano, aby obiekt ten dalej służył społeczności lokalnej. W związku z tym gmina i tak ponosiłaby koszty jego utrzymania, tak więc oszczędności nie będą aż tak duże. Są dwa aspekty – aspekt społeczny i aspekt finansowy. Jeśli chodzi o ten drugi aspekt, każda jednostka samorządowa dokłada do szkół. Należy się zastanowić czy aspekt finansowy powinien być ważniejszy od aspektu społecznego. Zwrócił się z prośbą do radnych o zastanowienie się nad podjęciem proponowanej uchwały.

Radny Arkadiusz Cichoń

Nawiązując do tematu dzisiejszej sesji zwrócił uwagę, że powinno się dyskutować nad funkcjonowaniem całej oświaty w gminie, tym czasem cała uwaga została skupiona na uchwale intencyjnej dotyczącej zamiaru likwidacji szkoły w Uboczu. Wspomniał również, że można było także wziąć pod uwagę i zaproponować prezentację Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych, która to szkoła również funkcjonuje na terenie naszej gminy. Nawiązując do aspektu ekonomicznego i społecznego nadmienił, że edukacja to nie jest biznes i każda jednostka samorządowa faktycznie do oświaty dokłada w większym czy w mniejszym stopniu. Jednak jako radni należy spojrzeć całościowo na budżet gminy, zastanowić się nad tym co będzie później i jak to będzie wszystko funkcjonowało. Spytał, czy w przypadku likwidacji szkoły w Uboczu, środki finansowe zostaną przeznaczone na polepszenie warunków w pozostałych placówkach oświatowych, na podniesienie oferty edukacyjnej dla dzieci likwidowanej szkoły, na dowozy i odpowiednią opiekę w jednostkach oświatowych ? Nie wiadomo również, jak budynek szkoły w Uboczu zostanie ewentualnie zagospodarowany. Przypomniał, iż baza tej szkoły była tworzona przez wiele lat przez rodziców, przez sponsorów. Dodał, iż podjęcie decyzji w sprawie szkoły w Uboczu jest bardzo trudne. Zaaapelował do wszystkich o rzeczową, racjonalną i przemyślaną dyskusję.

Radny Mariusz Dragan

Nawiązując do pozyskanych przez szkoły środków finansowych na realizację programu „Szkoła przyszłości” spytał, czy jest jakieś ryzyko zwrotu tych środków w przypadku likwidacji szkoły w Uboczu i czy realizacja dalszego etapu tego projektu nie będzie zagrożona ?

Radny Kamil Kowalonek

Spytał, ile tak naprawdę gmina zaoszczędzi na likwidacji szkoły w Uboczu ? Tak naprawdę na żadnym z dotychczasowych spotkań ta kwota nie padła. Kiedy ta oszczędność nastąpi biorąc pod uwagę wypłatę odpraw dla nauczycieli, utrzymanie budynku itd.

Radny Krzysztof Szczerbicki

Zwrócił się z prośbą do radnych o wstrzymanie się z decyzją o likwidacji szkoły w Uboczu obiecując jednocześnie, że społeczność Ubocza zrobi wszystko, aby pozyskać nowych uczniów i utworzyć Stowarzyszenie. Potrzebny jest im przede wszystkim czas, a dzięki determinacji mieszkańców wierzy, że uda się im to wszystko zrobić.

Pani Joanna Czerwiec – sołtys wsi Ubocze

Wspomniała, iż jest nauczycielem, bibliotekarzem, opiekunem świetlicy i od niedawna sołtysem wsi. Aspektów funkcjonowania szkoły w Uboczu jest tak wiele, że nie będzie już ich powtarzać. Zwróciła się jednak z prośbą do Rady o danie jeszcze szansy dla tej szkoły.

Dając za przykład szkołę w Rzęsinach wspomniała, jak ta szkoła wydzwignęła się z małej ilości dzieci i ma wspaniałe efekty pracy.

Nadmieniła również, iż kilka lat wstecz pozyskano 650.000 zł na rewitalizację świetlicy wiejskiej w Uboczu w jakim więc celu ma powstać dom kultury w budynku obecnej szkoły? Budynek świetlicy jest odnawiany, remontowany, działa klub seniora, są również młodzi aktywni ludzie i nie ma potrzeby tworzenia ośrodka kultury w drugim budynku i ponoszenia dodatkowych kosztów utrzymania. W świetlicy jest też klub, siłownia tak więc to centrum kultury cały czas działa. Temat jest bardzo drażliwy, czuły, ekonomia przemawia za sobą, prosi jednak o wyrozumiałość i zrozumienie sytuacji.

Radny Arkadiusz Cichoń

Nawiązując do złożonej przed chwilą deklaracji ewentualnego utworzenia szkoły stowarzyszeniowej wspomniął, iż jest to bardzo duże zadanie. Utworzenie szkoły stowarzyszeniowej niesie za sobą ogrom pracy. W związku z tym spytał, czy społeczność Ubocza ma lidera, ma ludzi, którzy to zadanie udźwigną, bo na spotkaniu z gronem pedagogicznym szkoły takiego lidera nie widział. Tworzenie szkoły stowarzyszeniowej wiąże się z naprawdę wielką pracą, wieloma wyrzeczeniami i wieloma aspektami.

Radny Mateusz Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Nawiązując do wypowiedzi Pani Czerwiec wspomniął, iż w swoim wystąpieniu zasugerował jedynie sytuację, gdzie nie chciałby, aby stracić budynek szkoły w Uboczu, gdzie włożono mnóstwo pracy. On dalej może służyć społecznie, jest wiele seniorów, których z roku na rok przybywa co też jest wyzwaniem dla samorządu, aby stworzyć dla nich jakąś ofertę. Podnoszono również kwestię placu zabaw, sprawę małych pomieszczeń w tym budynku, które mogłyby się przysłużyć lokalnej społeczności w ramach stowarzyszeń lub innej działalności. Z demografią się nie wygra i należy się dostosować do sytuacji, która obecnie panuje. Czyli, że jest większa ilość seniorów, że jest inne zapotrzebowanie na zajęcia pozalekcyjne, że są stowarzyszenia itd. Na świetlicy jest duża sala, jednak w takiej sali ciężko jest funkcjonować kilku stowarzyszeniom. Zasugerował jedynie pewne pomysły i rozwiązania.

Ksiądz Krzysztof Żmigrodzki – Proboszcz Parafii w Rzęsinach

Nawiązując do utworzenia stowarzyszenia wspomniął, iż trzeba pół roku żeby zmienić statut, żeby zmienić zarząd. Przypomniął, iż mieszkańcy Ubocza dowiedzieli się o zamiarze likwidacji szkoły dopiero w styczniu br. i trudno nagle znaleźć rozwiązania na tego typu sprawę. Zwrócił się w imieniu Ubocza, które stanowi mniejszą część parafii o danie tak po ludzku szansy, by móc cokolwiek zrobić. Jeśli ze szkoły przepisywane są dzieci do innych szkół, to organ prowadzący powinien poznać przyczynę, dlaczego tak się dzieje, a nie zamykać placówkę. Póki co jako proboszcz poprosił o danie szansy dla tej szkoły, bo w miesiąc czasu trudno jest nagle wszystko ogarnąć.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Odnosząc się do wcześniejszych głosów w dyskusji, podziękował Przewodniczącemu Rady Miejskiej za przedstawienie takiego „głosu rozsądku”. Wspomniął, iż na spotkaniu w Uboczu poruszano wiele spraw, ale żadna z nich nie poruszała kwestii demograficznych. Wiele osób też przepisało swoje dzieci do innych szkół m.in., Pan radny Niebylski, Pan Starosta Lwówecki, który tak płomiennie się wypowiadał na spotkaniu, była Pani sołtys Ubocza i kilka innych osób. Gdyby te dzieci pozostały w szkole w Uboczu, to dziś nie byłoby rozmowy na temat likwidacji szkoły. W kwestii kosztów utrzymania szkoły poinformował, iż gro kosztów to są płace nauczycieli, obsługi i pochodne – stanowi to 80% kosztów. Utrzymanie budynku to jest w granicach 15 – 20 % (ogrzewanie, energia, drobne remonty). Co do przeznaczenia budynku przyznał, że na początku wspomniął o lokalach socjalnych być może było to

niefortunne i na pierwszą chwilę nie przemyślane. Na kolejnym spotkaniu padła koncepcja żeby zrobić coś na wzór wiejskiego domu kultury, czy jako siedzibę stowarzyszenia, czy kino za rogiem. Jest wiele koncepcji, jeśli sołectwo chciałoby ten budynek zatrzymać. Sprawa jest otwarta, dyskutuje się na ten temat. Proponowana uchwała, jest na razie zamiarem likwidacji szkoły. Do końca bieżącego roku szkolnego i tak należy podjąć uchwałę o sieci szkół w gminie. Nad tym wszystkim jest jeszcze Kurator Oświaty. Trudno powiedzieć jakie jest jego zdanie jeśli proponowana uchwała zostanie podjęta. Nawiązując do programu „szkoła przyszłości” program ten jest realizowany przy współpracy z gminą, natomiast pozyskane środki idą jakby za uczniem, tak więc w przypadku likwidacji szkoły środki przejdą za uczniem i gmina tych środków nie utraci – taka jest interpretacja Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Marek Niebylski – po raz kolejny wyjaśnił dlaczego przeniósł swoje dziecko ze szkoły w Uboczu do szkoły w Gryfowie Śl. Dodał, iż ma nadzieję, że ten temat nie będzie już więcej poruszany. Wspomniał również, że nigdy nie narzekał na szkołę w Uboczu, na sposób nauczania, a powody przeniesienia jego dziecka są w większości osób znane. Jego córka jako jedyna dziewczynka chodziła do 4-osobowej klasy, gdzie było 3 chłopców i dla lepszego jej rozwoju i dorastania podjęli jako rodzice decyzję o przeniesieniu dziecka do Szkoły Podstawowej nr 1 w Gryfowie Śl. Dokonał tego 4 lata temu i nie sądzi, aby przyczyniło się to, do obecnej propozycji zamiaru likwidacji szkoły w Uboczu.

Pani Marzena Szuflicka – insp. ds. infrastruktury społecznej w UGiM w Gryfowie Śl. Na prezentacji przedstawiła założenia ekonomiczne w przypadku likwidacji szkoły w Uboczu. Poinformowała m.in. o ilości oddziałów jakie byłyby utworzone w Szkole Podstawowej nr 2 w Gryfowie Śl. w poszczególnych latach szkolnych, ilości godzin, ilości etatów nauczycielskich itd. Poinformowała, iż całkowity koszt oszczędności w przypadku likwidacji szkoły w Rzęsinach wyniosłby ponad 800.000 zł rocznie, w tym na etatach nauczycielskich prawie 300.000 zł, z tytułu likwidacji oddziału przedszkolnego, biblioteki, świetlicy, administracji i obsługi – prawie 200.000 zł oraz na dotacji dla szkoły podstawowej w Rzęsinach 346.000 zł.

Radny Kamil Kowalonek

Zwracając się do radnych wspomniał, iż rozumie, że każdy z radnych zgłasza zgodnie ze swoim przekonaniem i że kieruje się dobrem gminy. Odpowiadając na pytanie czy szkołę w Uboczu należy zamknąć, należy również odpowiedzieć na pytanie czy należy robić to w taki sposób, gdzie w styczniu rodzice dowiadują się, że należałoby zamknąć szkołę a w lutym jest już głosowanie nad projektem uchwały intencyjnej w tej sprawie. Jego zdaniem należy dać szkole jeszcze szanse.

Radny Grzegorz Piejko

Wspomniał, iż informację o zamiarze likwidacji szkoły mieszkańcy Ubocza powinni otrzymać w dniu dzisiejszym i należało ich poinformować, że jest ciężka sytuacja, że jest źle i że mają czas na poprawę tego. Jeśli nie zmieni się to w ciągu roku czy 2 lat, szkoła będzie likwidowana. Dodał, że jako radni w grudniu 2018 r. nic nie wiedzieli na temat zamiaru likwidacji szkoły w Uboczu. Osobiście dowiedział się o tym przypadkowo od osób zewnętrznych, że będzie podejmowana taka decyzja. Gdyby w dniu dzisiejszym było takie spotkanie i przekazane dla mieszkańców Ubocza, że jest zamiar likwidacji szkoły, to uważa, że za rok czasu nie byłoby już tego problemu, mieszkańcy zrozumieli by to, że jest źle, że nie ma wyjścia i szukaliby jakiegoś rozwiązania. Dlatego również zwrócił się z apelem do kolegów radnych, aby dać szansę mieszkańcom na utrzymanie tej szkoły. Jeśli w ciągu roku nie będzie inicjatyw, to powróci się do dyskusji i uchwały w sprawie likwidacji szkoły w Uboczu. Nie można jednak z miesiąca na miesiąc zamykać tej szkoły.

Ponadto dodał, iż dano szansę rozwoju dla Młyńska dając 1,5 mln. zł lekką ręką na budowę świetlicy wiejskiej, tu rozmawiamy o kwocie 800.000 zł, dlaczego lekką ręką nie można dać tej kwoty mieszkańcom Ubocza na rok czasu ? Jeszcze raz zwrócił się z prośbą do radnych, aby dać jeszcze szansę dla Ubocza. Rok czasu to nie jest dużo.

Radny Kamil Kowalonek

Nawiązując do przedstawionych danych w prezentacji kosztów na oświatę, zwrócił uwagę na nieścisłości podanych informacji.

Dodał, iż w obrębie jednego miesiąca stycznia były skumulowane wszystkie spotkania z dyrekcją, z mieszkańcami, z radnymi itd. Nie trudno nie odnieść wrażenia, że najpierw pojawił się pomysł i pod ten pomysł były robione audyty, spotkania, aby przekonać że tak trzeba. Problem jest bardzo poważny, rozumie osoby, które są przekonane o słuszności likwidacji szkoły i rozumie, że chcą tego dla dobra ogółu gminy, ale może nie w ten sposób. Poprosił, aby traktować wszystkich poważnie, bo jest to naprawdę poważny problem.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Wspomniał, iż sprawa traktowana jest poważnie, zgodnie z ustawą art. 89 szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu – co zostało zaproponowane. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego i obecnie jesteśmy właśnie na tym etapie, w tym terminie i w tym czasie jest to zawiadomienie o zamiarze na 6 miesięcy przed terminem likwidacji. Ponadto przypomniał, iż szkoła może być zlikwidowana tylko w przypadku pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Na ewentualną likwidację szkoły jest pół roku i prosi aby nie mówić że coś jest przez „wrzutkę”, kiedy miało się to robić – w październiku, w grudniu kiedy dopiero konstituowała się nowa Rada ?

Jeśli chodzi o wyliczenia, być może w niektórych miejscach są one niedopracowane, ale są to dane zgodne z prawdą.

Nawiązując do wypowiedzi radnego Grzegorza Piejko w sprawie świetlicy w Młyńsku wspomniał, iż jest to zadanie radnego i ma do niego prawo. Cała wieś jest zadowolona, że ma tą świetlicę. Kiedyś jej koszt wyniósłby 600.000 zł gdyby nie upór jednego z mieszkańców. Później koszt okazał się dużo większy, ale nie są to pieniądze wyrzucone w błoto. Pan radny Piejko jako jeden z nielicznych był przeciwko tej inwestycji. Zdecydowana większość Rady była za budową świetlicy i zostało to zrealizowane.

Radny Grzegorz Piejko – głos ad vocem

Wspomniał, iż Burmistrz nie do końca zrozumiał jego wypowiedź. Nigdy nie zarzucał, że świetlica jest nie potrzebna – w życiu tak nie mówił, zasugerował jedynie kwestię, że 1,5 mln. zł zostało przekazane na Młyńsko nie czekając na dofinansowanie i zawsze będzie twierdził, że popełniono błąd, bo jego zdaniem należało poczekać na dofinansowanie, ale to jest tylko jego zdanie. Natomiast dzisiaj wspominał, że skoro przekazano 1,5 mln. zł dla Młyńska, to dlaczego teraz nie można przekazać pieniędzy dla Ubocza ? Nie można traktować jednego sołectwa lepiej a drugiego gorzej. Prosi, aby go zrozumieć. Chciałby wspomóc mieszkańców. Zależy mu, aby w tym sołectwie również było szczęście. Danie dla sołectwa szansy, daje dla mieszkańców nadzieję, że może będzie lepiej. Jeśli nie będzie lepiej, to on sam również nie jest zwolennikiem, aby w klasie były dwie osoby. Jednak na dzień dzisiejszy chciałby jeszcze dać szansę dla mieszkańców.

Radny Arkadiusz Cichoń

Nawiązując do danych w zakresie kosztów na jednego ucznia, spytał czy w przypadku likwidacji szkoły w Uboczu faktycznie zmaleje dopłata do jednego ucznia w Szkole Podstawowej nr 2 w Gryfowie Śl. ?

Spytał również czy w przypadku likwidacji szkoły, wszyscy nauczyciele znajdą zatrudnienie, czy ktoś jednak straci pracę ? Nie ma też zapewnienia, że akurat wszyscy uczniowie z Ubocza przejdą do Szkoły Podstawowej nr 2 w Gryfowie Śl.

Radna Urszula Maga

Nawiązując do wypowiedzi Burmistrza GiM wspomniała, iż chciałaby aby mieszkańcy Ubocza również byli szczęśliwi, ponieważ są to nasi mieszkańcy. Odnosnie aspektu, do której szkoły rodzice zapiszą swoje dzieci wspomniała, że jeśli rodzice zabiorą dzieci poza teren naszej gminy, to te dzieci już nie wrócą do Ubocza, bo szkoła wiąże, dzieci mają swoje środowiska a ważne jest, aby nasze sołectwa nie pustoszały.

Radny Marek Niebylski

Spytał, czy w przypadku kiedy uchwała intencyjna zostałaby podjęta, to czy jest możliwość, aby w Uboczu utworzyć filię Szkoły Podstawowej nr 1 lub nr 2 ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Odnosnie zagospodarowania kadry szkoły w Uboczu poinformował, iż na spotkaniu Kuratora z gremiem pedagogicznym w Uboczu, pani dyrektor poinformowała, iż jeden nauczyciel kończy pracę w tej szkole i przechodzi do działalności gospodarczej, jeden z nauczycieli przechodzi do szkoły w Rzęsinach i pozostanie do zagospodarowania jedna osoba. Kurator Oświaty bierze pod uwagę również te kwestie szczególnie w kontekście sytuacji jaka jest w oświacie.

Pani Marzena Szuflicka – uzupełniając informację dotyczącą względów ekonomicznych poinformowała, iż przygotowane dane przedstawiają ogólny poziom zatrudnienia nauczycieli na utworzone poszczególne oddziały w przypadku likwidacji szkoły w Uboczu. Nie jest pokazane, że np. 4 nauczycieli straci pracę.

Nawiązując do pytania utworzenia filii poinformowała, iż zgodnie z przepisami utworzenie filii jest możliwe w przypadku, kiedy miałaby ona obejmować klasy I – III lub I – IV. Nie ma możliwości utworzenia filii całej szkoły.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał, czy znane są dane w przypadku kiedy dzieci ze szkoły w Uboczu przeszłyby do szkoły podstawowej nr 2 jaka będzie dopłata na 1 ucznia ? Chodzi o to, czy ta kwota zmaleje? Nawiązując do zatrudnienia nauczycieli ze szkoły w Uboczu, wiadomo już co do przyszłości dwóch nauczycieli, ale co z pozostałymi osobami ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, iż jest to kwestia późniejszych uzgodnień, rozmów. Ruch kadrowy jest to coś co trudno w dniu dzisiejszym ustalić szczególnie jeśli nie ma jeszcze decyzji.

Pani Emilia Polesiak – mieszkanka Ubocza, była sołtys wsi

Wspomniała, iż również przepisała swoje dziecko do innej szkoły, ale dzieci nie były przepisywane tylko przez ostatni rok i była jakaś przyczyna. Od czerwca ubiegłego roku Burmistrz był informowany o znanej wszystkim sprawie wycieczki, dlaczego nie zwrócił wtedy uwagi na to ? O całej sytuacji poinformowano również radnego Pana Skrzypka – poprzedniego Przewodniczącego Rady, jednak nie zabrał głosu w tej sprawie. Radny Pan Cichoń próbował zwrócić uwagę co się w szkole w Uboczu dzieje, dlaczego rodzice nie chcą

mówić, czego się boją, dlaczego mówią dopiero ci, którzy zabrali swoje dzieci ze szkoły w Uboczu ? Ma wrażenie, że wszystko jest „zamiatane trochę pod dywan”. Klasa 3 – 4 osobowa była już 3-4 lata temu, tak więc nie jest nowością, że klasy są takie małe. Zastanawia się komu zależy, żeby tą szkołę tak szybko zamknąć. Faktycznie cała sprawa trwa od stycznia br. Tak naprawdę nie ma żadnego planu. Chodzi, aby jak najszybciej zamknąć szkołę w Uboczu, póki są jeszcze nowi radni nie wiedzą jeszcze o co chodzi, przez 5 lat kadencji mieszkańcy już zapomną i może zgłoszą ponownie, a w między czasie pomyśli się na co przeznaczyć budynek szkoły.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Przypomniał, iż obecnie proponowana jest uchwała o zamiarze likwidacji szkoły, co nie jest jeszcze równoznaczne z likwidacją szkoły do czego jest jeszcze daleka droga. Kwestię wycieczki badało Kuratorium Oświaty, wydało stosowne postanowienia i kilka zaleceń dla Pani Dyrektor szkoły i nie należy robić z tej wycieczki tragedii, od tej wycieczki rozegrała się sprawa takiej nienawiści do szkoły. Również z Ubocza co jest sprawdzone pochodzi stek różnych rzeczy, które spotkały Burmistrza w okresie przedwyborczym. Nie miał o tym mówić, ale powie, że 14 lutego br. odbyła się sprawa w wydziale karnym Sądu Rejonowego w Lwówku Śl. i osoba, która oskarżała go na Facebooku potwierdziła, że była manipulowana przez kilka osób z Ubocza . Osoba ta będzie teraz musiała przeprosić Burmistrza na łamach marcowego „Kuriera Gryfowskiego” oraz na portalu „Lwówecki.Info” a także zapłacić kwotę 1.000 zł na rzecz osób niepełnosprawnych. Dodał, iż zamiar likwidacji szkoły w Uboczu podyktowany jest czynnikiem demograficznym. Ma również informację, że kilka osób w ramach „otwartych drzwi” dowiadywało się u Pani Dyrektor szkoły podstawowej, w sprawie przeniesienia swoich dzieci do I klasy, tak więc nie można liczyć na to, że wszystkie dzieci z Ubocza będą chodzić do szkoły w Uboczu.

Radny Robert Skrzypek

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Emilii Polesiak wspomniał, iż przez ostatnie 12 lat pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej i nikt nigdy nie przyszedł na skargę na szkołę w Uboczu. Przy okazji różnych spotkań były rozmowy, że pewne rzeczy się nie podobają, ale jako Przewodniczący Rady, aby móc nadać tok rozpatrzenia jakiejś sprawy, potrzebne jest na to złożenie oficjalnego pisma np. skargi na działalność dyrektora jednostki. Nikt formalnie przez te wszystkie lata takiego pisma nie złożył, tak więc ani Rada Miejska, ani Komisja Rewizyjna nie mogła zająć się taką czy inną sprawą. Prosi więc, ani nie mówić że : „*Pan Skrzypek wiedział i nie zabrał żadnego głosu w sprawie.*” Nie mógł tego uczynić bez oficjalnego zgłoszenia. Jeden raz coś takiego w życiu zrobił w wyniku czego znalazł się w Sądzie za pomówienie.

Radny Arkadiusz Cichoń

W dalszym ciągu wyraził swoje niezadowolenie z przedstawionych wyliczeń i wyjaśnień. Wspomniał, iż dalej nie wie, ile gmina będzie dopłacać do oświaty w przyszłym roku. Nikt też nie wie ile faktycznie zaoszczędzimy w wyniku likwidacji szkoły w Uboczu. W kontekście zmniejszenia dotacji dla szkoły w Rzęsinach w przypadku likwidacji szkoły w Uboczu, spytał czy przy zmniejszonej dotacji szkoła w Rzęsinach poradzi sobie z dalszym funkcjonowaniem ? Powstaje pytanie czy przy okazji tych działań nie zburzy się drugiej szkoły? Ponownie wspomniał, że należy spojrzeć na oświatę całościowo w kontekście całej gminy a nie tylko skupiać się na likwidacji szkoły w Uboczu. Osobiście dla niego na dzień dzisiejszy jest za dużo niewiadomych.

Radny Kamil Kowalonek

Wspomniął, iż na terenie Gminy są cztery szkoły podstawowe i każda z nich jest na swój sposób wspianała, każda ma swoje atuty i każda ma to, czego nie mają pozostałe trzy. Wiadomo, że szkoły walczą o ucznia jednak wierzy, że nie wyklucza to współpracy między tymi szkołami o co bardzo prosi. Nadmienił, że jeśli takie wsparcie otrzyma szkoła w Uboczu nie tylko od organu prowadzącego, ale również od innych szkół i ludzi to wierzy, że jest szansa aby tą szkołę utrzymać, a już na pewno należy dać jej czas.

Na tym dyskusję w sprawie oświaty zakończono.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Rady o wyrażenie zgody, aby przed podjęciem uchwał zezwolić oczekującym już dość długo przedstawicielom firmy Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. na przedstawienie informacji dotyczącej budowy linii elektroenergetycznej Mikułowa – Świebodzice.

Ponadto dodał, iż projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Władysława Reymonta w Uboczu Gmina Gryfów Śląski zostanie poddany pod głosowanie jako pierwszy.

Rada Miejska w wyniku głosowania, jednogłośnie zaakceptowała proponowaną zmianę.

Pan Aleksander Maicher w prezentacji multimedialnej przedstawił kluczowe informacje w zakresie planowanej inwestycji. Poinformował m.in. , iż w przypadku Gminy Gryfów Śl. przebieg planowanej budowy linii elektroenergetycznej 400 kV Mikułowa – Świebodzice obejmie sołectwo Wolbromów, długość linii w tym rejonie wyniesie 0,7 km i obejmie 8 działek. Wyjaśnił procedurę związaną z ustanowieniem służebności przesyłu na nieruchomościach przez które będzie przebiegać linia oraz harmonogram prac. Poinformował również o zaangażowaniu społecznym PSE S.A. i konkursie na Dolnym Śląsku „Wzmocnij swoje otoczenie” w ramach którego będzie można zgłaszać pomysły na realizację projektów społecznościowych w zakresie oświaty, środowiska, kultury, pomocy społecznej. Będzie można też aplikować o wsparcie innych projektów rozwijających lokalną infrastrukturę społeczną.

Ad. 9

Na ogólną liczbę radnych 15 w głosowaniu nad uchwałami Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski udział wzięło 15 radnych .

Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski podjęła następujące uchwały:

- 1. Uchwałę nr IV/17/19** w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Władysława Reymonta w Uboczu Gmina Gryfów Śląski
W wyniku głosowania podjęto 7 głosami za przy 6 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- 2. Uchwałę nr IV/18/19** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

3. Uchwałę nr IV/19/19 w sprawie przyjęcia Gminnego programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2019 – 2022

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

4. Uchwałę nr IV/20/19 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Uchwałę nr IV/21/19 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019 – 2024

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

6. Uchwałę nr IV/22/19 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Gryfów Śląski w latach 2019 – 2023

W wyniku głosowania podjęto 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

7. Uchwałę nr IV/23/19 w sprawie nadania Szkole Podstawowej nr 2 im. Kombatantów Ziemi Gryfowskiej z siedzibą w Gryfowie Śląskim ul. Uczniowska 11 pierwszego statutu szkoły

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

8. Uchwałę nr IV/24/19 w sprawie zwolnienia Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gryfowie Śląskim z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Gryfów Śląski oraz przeznaczenia ich na cele statutowe

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

9. Uchwałę nr IV/25/19 w sprawie nadania nazw ulicom

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

10. Uchwałę nr IV/26/19 w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej do podpisywania delegacji służbowych Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

11. Uchwałę nr IV/27/19 w sprawie udzielenia poparcia dla uruchomienia oddziału szpitalnego radioterapii w Zgorzelcu

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

12. Uchwała nr IV/28/19 w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso

W wyniku głosowania podjęto 15 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

13. Uchwała nr IV/29/19 w sprawie zmiany budżetu na 2019 rok

W dyskusji głos zabrali:

Radny Grzegorz Piejko

Nawiązując do rozdziału „oświetlenie ulic, placów i dróg” wspomniał, iż inwestycja związana z modernizacją oświetlenia w gminie miała być zakończona w 2018 r. niestety gmina wypowiedziała umowę wykonawcy, który nie wywiązywał się ze swoich zadań. W grudniu lub w styczniu uzyskał informację od Z-cy Burmistrza GiM, że koszt wykonania robót przez tą firmę do momentu wypowiedzenia wynosi w granicach 700 – 800 tys. zł. radni otrzymali również informację, że firma zostanie ukarana kwotą 800.000 zł i jak dobrze pójdzie wspomniana kwota 800.000 zł pokryje wszystkie roboty, które wykonała ta firma i gmina nie zapłaci ani złotówki za wykonane roboty. Następnie na ostatniej komisji radni otrzymują informację, że prace te będą kosztować 1,5 mln. zł. W związku z tym spytał skąd się wziął tak duży wzrost kosztów? Dodał, iż w jego odczuciu będzie to zawyżenie faktury, po tym by firma oddała 800.000 zł lekką ręką. Ponadto spytał, na co zostanie przeznaczona kwota 800.000 zł jeśli trafi ona do budżetu? Dodał, iż wspomniana inwestycja jest dla niego jednym z najważniejszych projektów realizowanych w gminie i jak dotąd jako jedyna, która ma przynieść oszczędności dla gminy. Chciałby uzyskać informację w tej sprawie. Jednocześnie zawnioskował, że jeśli takiej informacji nie otrzyma, to proponuje wykreślenie tego punktu z projektu uchwały i głosowanie tej kwestii na osobnej sesji.

Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM

Zapewnił, iż gmina również jest zainteresowana prawidłowym rozliczeniem tej inwestycji i dba o to, aby wydatki były prawidłowe. Tak jak informował już na komisji, kilka dni temu zakończyła się inwentaryzacja prac wykonanych przez firmę i gmina dokonała weryfikacji ilościowej i kosztowej przedłożonej przez firmę kosztorysu powykonawczego z uwzględnieniem stanu ilościowego wykonanych prac po inwentaryzacji. W wyniku dokonanej weryfikacji stwierdzono, że kosztorys powykonawczy został zawyżony poprzez wprowadzenie nieuzasadnionych kosztów. Ponadto stwierdzono, że w dalszym ciągu nie działa 5 opraw na ul. Jeleniogórskiej. W związku z tym gmina nie uznała wyceny wystawionej przez firmę na kwotę 1.517.756,10 zł. Jednocześnie uwzględniając

postanowienia porozumienia, opierając się o wyniki inwentaryzacji i kosztorys zweryfikowany przez gminę, wezwano wykonawcę do zawarcia ugody pozasądowej z ustaleniem, że zobowiązanie Gminy Gryfów Śl. z tytułu wykonanych prac wynosi 883.190,85 zł. W odpowiedzi wykonawca zaproponował kwotę 700.000 zł brutto za wykonane prace uwzględniając niepotrzebne koszty sądowe i zamrożenie kapitału oraz objęcie rękojmią wykonanych prac na 3 lata.

Z-ca Burmistrza GiM zwrócił się z prośbą o podjęcie proponowanej uchwały z uwagi na to, aby później z tzw. ostrożności procesowej nie oskarżono gminę, że działania zmierzające do zawarcia ugody były tylko i wyłącznie pozorne.

Radny Kamil Kowalonek - spytał jakie będą skutki podjęcia tej uchwały, skoro tak naprawdę radni nie wiedzą wszystkiego tak do końca? Przy takiej kwocie radni nie powinni mieć żadnej wątpliwości. Podjęcie uchwały dla ostrożności procesowej jest dla niego osobiście trochę za małym argumentem.

Radny Mateusz Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Spytał, czy w przypadku kiedy rada podejmie proponowaną uchwałę, to wypłata zgodnie z przepisami prawa może wystąpić ewentualnie dopiero do rozstrzygnięcia prawnego?

Pan Tomasz Sasin – radca prawny wyjaśnił, że nikt nie może zmusić gminy do wypłaty pieniędzy, które uważa za nienależne bez procesu sądowego. Natomiast nawiązując do kwestii ostrożności procesowej poinformował, iż gmina podchodząc do tematu ugody nie chciałaby, aby ktoś zarzucił, że podejmowano działania pozorne, że gmina tak naprawdę nigdy nie miała zamiaru zawrzeć tej ugody, a w procesie sądowym będzie się liczył każdy szczegół i każda istotna okoliczność. Z racji rynku, który obecnie funkcjonuje, różnych problemów które mają wykonawcy, coraz więcej gmin i miast toczy różnego rodzaju procesy i są to rzeczy nie do uniknięcia. Nie może jeszcze przed procesem którego jeszcze nie ma i nie ma nawet sformułowanego roszczenia powiedzieć jakie są szanse na rozstrzygnięcie. Gmina chciała zawrzeć ugodę, jednak ugoda na tych warunkach jakie zaproponował wykonawca jest absolutnie nie możliwa. Natomiast wskazaniem, że gmina rzeczywiście miała zawrzeć ugodę, będzie właśnie ta uchwała. Oczywiście żadne pieniądze na warunkach wymienionych przez wykonawcę nie zostaną wypłacone. Firma będzie musiała pójść do sądu.

Radny Arkadiusz Cichoń – wspomniał, iż pewnie do ugody nie dojdzie, będzie proces sądowy i przekonuje się radnych, aby podjęto decyzję, że tą ugodę chciano podjąć. Ponadto zwrócił uwagę, że podejmując tą uchwałę zwiększy się plan wydatków, a jak można zwiększyć plan wydatków skoro nie wiadomo, jaką gmina uzyska kwotę w wyniku procesu. Uważa, że na razie takiej uchwały nie powinno się podejmować.

Pan Tomasz Sasin – radca prawny wyjaśnił, że z tytułu zawartej umowy i biorąc pod uwagę kwotę ustaloną w umowie, gminie – jeżeli stwierdzenie że odstępuję z winy wykonawcy jest słuszne - przysługuje kara umowna w wysokości 890.000 zł. i ta kwota jest znana. Także w jego ocenie z uwagi na rzetelną inwentaryzację przeprowadzoną przez gminę, znana jest również kwota za którą wykonawca ostatecznie wykonał pracę. Natomiast jakie będą roszczenia, kiedy i jak sformułowane tego nie może obecnie powiedzieć.

Pan Andrzej Tartak - Z-ca Burmistrz GiM oraz Pan Tomasz Sasin – radca prawny jeszcze raz powtórzyli i wyjaśnili jak wygląda cała sytuacja i procedura postępowania w niniejszej sprawie.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Dodał, iż termin realizacji inwestycji był określony do 30 czerwca br. Firma zrealizowała tylko część zamówienia – zmodernizowano 488 lamp na terenie całej gminy. Firma okazała się nierzetelna, prace realizowało dwie osoby, niekiedy bez sprzętu. Gmina już dwukrotnie chciała rozstać się z tą firmą, jednak ciągle były zapewnienia, że wywiążą się z zadania. Ma nadzieję, że gmina wygra proces sądowy jeśli do niego dojdzie i byłby to dla nas taki prawie że prezent zrobiony przez tą firmę, jeśli oczywiście sąd stanie po stronie gminy, bo są mocne argumenty i dowody na to, że firma nie zrealizowała zadania w terminie, że realizowała nie zbyt dobrze i że zawyżyła koszty. Mniej więcej jest to kwota, którą firma zgłosiła przystępując do przetargu.

Radny Marek Niebylski

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały wymienione są również inne zadania w tym. in. dofinansowanie 100.000 zł do zakupu samochodu strażackiego. Tak więc jeśli radni chcą zagłosować przeciwko inwestycji związanej z modernizacją oświetlenia to proponuje, aby poprzeć wniosek radnego Grzegorza Piejki i głosować uchwałę z wykreśleniem tego punktu a nie głosować przeciwko całej uchwale.

Radny Mariusz Dragan

Wspomniał, że do końca również nie rozumie, dlaczego radni mieliby to głosować, przecież w tej chwili wiadomo już że warunki zostały przyjęte ponieważ został odczytany e-mail, ponadto sesje są transmitowane, również komisje są nagrywane, na których radni wyrażali chęć by pójść na ustępstwo, zgodzić się na tą kwotę, natomiast w między czasie warunki się zmieniły. Poza tym dochodzi jeszcze kwestia innych przesunięć zawartych w tej samej uchwale.

Radny Mariusz Kozak

Spytał, czy z powodu toczącej się procedury, wstrzymane będzie poszukiwanie nowego wykonawcy? Czy gmina będzie czekała najpierw na prawne rozstrzygnięcie tej sprawy, a dopiero później będzie poszukiwać nowego wykonawcę i kontynuować inwestycję?

Radny Kamil Kowalonek

Rozumie ewentualny proces i chciałby, aby był on jak najbardziej korzystny dla gminy, jednak radni mają przed sobą konkretny projekt uchwały nad którą mają zagłosować. Jest tam 800.000 zł zapisane jako wolne środki z których to środków finansowany jest m.in. deficyt budżetowy, jest więc tyle różnych konsekwencji. Nie można w imię ostrożności procesowej, tak na wyrost głosować kwoty prawie 1 mln. zł. Tym bardziej, że jeśli chodzi o protokoły z komisji, są one jawne i można je wziąć na rozprawę sądową i jest się w stanie udowodnić, że od początku radni byli za tym, aby tą uchwałę odrzucić. Jest projekt uchwały zgłoszony na komisjach i jest w końcu dziś dyskutowany.

Radny Robert Skrzypek

Rozumie, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest po to, by pokazać w Sądzie, że są pieniądze na inwestycję, którą gmina zamówiła i w razie czego jest ona gotowa do wypłacenia oczywiście po wyroku sądowym. Pokazujemy tą uchwałą, że są środki na tą inwestycję, a jeśli te środki nie będą potrzebne, Burmistrz zwróci się do Rady o przesunięcie tej kwoty na inny paragraf.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Wspomniał, iż te sprawy nie są teraz łatwe. Gmina prowadziła już wiele inwestycji i były one realizowane gładko, ponieważ był też inny rynek budowlany. Obecnie z wieloma firmami są kłopoty i gmina nie jest jedyną, gdzie są problemy i procesy sądowe.

Na pytanie co dalej z realizacją inwestycji poinformował, iż planuje się równolegle rozmawiać z nową spółką oświetleniową „Tauron”, która będzie zajmować się tylko oświetleniem. Nawiązano już kontakt z szefem tej firmy „Tauron – Oświetlenie” z Wrocławia w celu odbycia w najbliższym czasie spotkania i omówienia warunków wymiany opraw na ledowe na słupach należących do „Tauronu”.

Dodał, iż przy obecnej inwestycji trafił się wykonawca, który nie miał sił przerobowych, okazał się nierzetelny. Wspomniał, iż dla gminy to też są nowe i trudne sprawy. Są to problemy na styku gminy z biznesem i to są trudne sprawy. Nie jest w stanie dziś odpowiedzieć na wszystkie pytania, ale według tej wiedzy, którą na dziś posiada uważa, że gmina idzie w dobrym kierunku.

Następnie poinformował o staraniach jakie czyni gmina, by pozyskać samochód strażacki dla OSP w Gryfowie Śl.

Pan Tomasz Sasin – radca prawny

Wyraził nadzieję, że w przypadku braku wspomnianej uchwały w toku ewentualnego procesu sądowego również da sobie radę, ale jego obowiązkiem jest wyłożenie należytej albo wyższej niż należyta staranności i dlatego prosi o podjęcie tej uchwały.

Radny Kamil Kowalonek

Wspomniał, iż podobnie jak Pan radca prawny również jako radny chce rzetelnie pełnić swoją funkcję. Wynik tego głosowania będzie z konkretną datą. Wciąż okazuje się, że ta uchwała będzie nieaktualna. Więc, gdzie tu jest rzetelność ? Osobiście nie ma przekonania, aby głosować za tą uchwałą, bo za 2 lata nikt już nie będzie pamiętał, że Rada robi to „na zapas” czy „na wszelki wypadek” jest to uchwała, która obowiązuje od dnia podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej spytał radnego Grzegorza Piejko czy podtrzymuje swój wniosek o wykreślenie z projektu uchwały punktu dotyczącego modernizacji oświetlenia w Gminie Gryfów Śl. ?

Radny Grzegorz Piejko poinformował, iż wycofuje swój wniosek.

W wyniku głosowania **Uchwała nr IV/29/19** w sprawie zmiany budżetu na 2019 rok została podjęta 9 głosami za przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż od ostatniej sesji wpłynęły 4 interpelacje w tym 2 interpelacje wpłynęły wcześniej na które udzielono już odpowiedzi i 2 interpelacje wpłynęły w dniu dzisiejszym, które zostaną przekazane Burmistrzowi GiM w celu udzielenia odpowiedzi w ustawowym terminie.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, iż z treścią interpelacji radnych oraz udzielonych odpowiedzi można zapoznać się nie tylko w BIP, ale również na stronie internetowej Gryfowa Śl.

Ad. 11

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż do Rady Miejskiej wpłynęły 2 skargi Wojewody Dolnośląskiego – jako organu nadzoru na uchwały Rady Miejskiej dotyczące uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zwrócił się do radcy prawnego o przedstawienie niniejszej sprawy oraz propozycji prawnego rozwiązania wspomnianej kwestii.

Pan Tomasz Sasin – radca prawny

Poinformował, iż osobą, która przygotowuje projekty uchwał w zakresie planowania przestrzennego jest Pani Małgorzata Wołoszka i chciałby, aby była obecna na sali obrad, kiedy sprawa ta będzie rozpatrywana przez Radę Miejską.

Wspomniął, iż w tej chwili w przypadku procesów przed Sądami Administracyjnymi stroną jest Rada Gminy reprezentowana przez Przewodniczącą Rady. Obecnie do Rady Miejskiej wpłynęły 2 skargi dotyczące dwóch uchwał planistycznych podjętych przez Radę Miejską poprzedniej kadencji. Wspomniane skargi dotyczą tylko pewnych fragmentów wspomnianych uchwał i Rada Gminy ma 30 dni na to, aby albo zwrócić się do Sądu uznając, że skargi są zasadne, albo wejść w spór sądowy z Wojewodą i ewentualnie trzecia wersja - która wydaje się zasadna – to kwestia zwrócenia się do Sądu o zawieszenie postępowania i w tym czasie podjęcie kolejnej uchwały.

Dodał, iż w tej chwili nie jest w stanie zreferować dokładnie kwestii w jakim zakresie uchwały te są zaskarżane i jakie stanowisko najlepiej przyjąć.

Radny Robert Skrzypek

Poinformował, iż przed podjęciem decyzji chciałby, aby został przygotowany konkretny projekt uchwały w niniejszej sprawie, uzasadnienie co jest źle, co jest do poprawienia.

W tej chwili radni dysponują jedynie treścią skargi, która ma 10 stron, mecenas sam przyznał, że w obecnej chwili ma problem ze szczegółowym wyjaśnieniem kwestii w zakresie planowania przestrzennego. W związku z tym zaproponował, aby albo ogłosić przerwę w obradach sesji i kontynuować je za 2, 3 dni w zależności ile potrzeba czasu na przygotowanie stosownych projektów uchwał, albo zamknąć dzisiejsze obrady sesji i zwołać sesję nadzwyczajną w celu rozpatrzenia wspomnianych skarg.

Ustalono, że w dniu 4 marca 2019r. o godz. 14.00 zostanie zwołana sesja nadzwyczajna w celu rozpatrzenia 2 skarg Wojewody Dolnośląskiego na uchwały Rady Miejskiej dotyczące uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Do tego czasu zostaną przygotowane stosowne projekty uchwał. Zostanie również zaproszona Pani Małgorzata Wołoszka w celu szczegółowego omówienia zaskarżonych kwestii.

W dalszej części obrad w sprawach różnych głos zabrali:

Pani Helena Okulowska – radna Rady Powiatu Lwóweckiego

Poinformowała o złym stanie słupów energetycznych przy drodze prowadzącej do cmentarza komunalnego. Większość tych słupów jest pochylona nad chodnikiem, część z nich ma wykruszony beton, odsłonięte są zbrojenia co stwarza niebezpieczeństwo. Słup znajdujący się najbliżej budynku Zarządu Ogrodów Działkowych w połowie wysokości jest pęknięty. Aby zapobiec ewentualnej tragedii zwróciła się do Burmistrza GiM o podjęcie interwencji w niniejszej sprawie.

Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM

Poinformował, iż wspomniany obwód energetyczny należy do „Tauronu”. Gmina może jedynie zwrócić się do „Tauronu” o podjęcie działań, ponieważ są właścicielami wspomnianych urządzeń i ponoszą pełną odpowiedzialność za ich stan. Wspomniął, iż niniejsza sprawa była już zgłaszana, jednak do tej pory „Tauron” nie podjął żadnych działań w tej kwestii. Wystąpienie zostanie ponowione.

Radny Marek Niebylski

Poinformował, iż odbyło się spotkanie Spółki Wodnej w Uboczu i Zarząd spółki zwrócił się z pytaniem, czy będzie realizowany remont drogi dojazdowej do zbiorników wody w Uboczu?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, iż na dzień dzisiejszy została geodezyjnie wytyczona droga, która na wiosnę br. zostanie wykorytowana a następnie na miarę sił i środków zostanie wysypana kamieniem. Ponadto dodał, iż podejmie również rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Kolei, który posiada jeszcze tzw. frezowinę nadającą się na podbudowę dróg.

Radny Kamil Kowalonek

- Ponowił prośbę do wykonanie oświetlenia na ul. Partyzantów nr 29 – 30 . Dodał, iż w tym miejscu znajduje się słup, chodzi jedynie o zamontowanie 1 oprawy oświetleniowej.
- Spytał, ile było zrzutów ścieków do „Kwisy” na podstawie pozwolenia wodno – prawnego, czy jest prowadzona jakaś ewidencja w tym zakresie ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż na terenie gminy planuje się zamontować 20 lamp zasilanych energią słoneczną w tym również w miejscach zgłaszanych przez radnych i mieszkańców.

Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM

Poinformował, iż nie ma czegoś takiego jak planowy zrzut ścieków. Wyjaśnił, że ze względu na prowadzony remont była ograniczona możliwość dostawy ścieków z przepompowni do oczyszczalni ścieków, a ponieważ było dużo wód roztopowych, zbiornik retencyjny na przepompowni napełnił się co w efekcie spowodowało uruchomienie się systemu awaryjnego przelewu do rzeki Kwisa co jest zgodne z uzyskanym przez gminę pozwoleniem wodno – prawnym. Nie jest to jednak żadne planowe zrzuty ścieków. Po prostu zadziałał system awaryjny.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał do kogo należy teren leśny przylegający do Rodzinnych Ogrodów Działkowych na Horyzoncie, ponieważ w wyniku ostatnich wichur nastąpiło powalenie dwóch drzew, które uszkodziły ogrodzenie ogrodów działkowych.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, iż sprawdzi kto jest właścicielem wspomnianego terenu i udzieli radnemu odpowiedzi w terminie późniejszym.

Radny Mariusz Kozak

Zwrócił się z prośbą o dokonanie wizji lokalnej na ul. Za Kwisą w kwestii mocnego przechylenia znajdującej się tam drogi gminnej i podjęcia jakiejś decyzji w tej sprawie. Dodał, iż co roku asfalt przechyla się coraz bardziej na jedną stronę i nie wiadomo jaka jest tego przyczyna.

Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM

Poinformował, iż oglądał już tą drogę, jej stan pozostawia wiele do życzenia . Najrozsądniej byłoby wykonać tam nową nawierzchnię drogi. Ponadto w najbliższych dniach planowane jest spotkanie z projektantem przebudowy drogi w Wolbromowie z którym podjedzie na ul. Za Kwisą i poprosi o wyrażenie fachowej opinii co można by było zrobić w kwestii coraz większego przechylania się tej drogi - jaka jest tego przyczyna i jak temu zapobiec. Po uzyskaniu wspomnianej informacji poinformuje radnego M. Kozaka.

Radny Mateusz Królak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, iż na moście przy drodze wojewódzkiej w kierunku Wieży uszkodzona jest barierka, która stwarza niebezpieczeństwo. W związku z tym zwrócił się z prośbą o wystąpienie do zarządcy drogi w niniejszej sprawie.

Radny Kamil Kowalonek

W imieniu mieszkańców spytał na jakim etapie jest sprawa oświetlenia na ul. Jeleniogórskiej ul. Lwowskiej ?

Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM

Poinformował, iż zaprzestanie działania całego obwodu było spowodowane uszkodzeniem sterowników. Wspomniane sterowniki zostały już wymienione. Nie świeci jeszcze 5 lamp, gdzie muszą zostać wymienione całe oprawy.

Radny Mariusz Kozak

Poinformował, iż przy zejściu na plac „kwisonaliowy” znajduje się pojemnik na odpady, obok którego leży bardzo dużo śmieci. Zwrócił się z prośbą o ich posprzątanie przez ZB GKiM , a do Komendanta Straży Miejskiej o dokonywanie partoli w tym rejonie miasta .

Radny Ryszard Sawczak

Ponowił prośbę mieszkańców budynku wielorodzinnego przy ul. Jeleniogórskiej o rozważenie możliwości przez Burmistrza GiM udzielenia pomocy w zakupie farby w celu odnowienia ogrodzenia okalającego teren przy wspomnianym budynku.

Natomiast w imieniu mieszkańców ul. Strzelniczej podziękował, za dostarczenie kamienia drogowego.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż odbył się przetarg na pozimową naprawę nawierzchni dróg gminnych. Prace rozpoczną się z chwilą kiedy będzie już dostęp do masy bitumicznej. Ponadto w ramach tych prac będą również dokonywane naprawy nierówności w chodnikach na terenie miasta.

Nawiązując do budynku wielorodzinnego przy ul. Jeleniogórskiej poinformował, iż zarządca tej wspólnoty zwrócił się do Urzędu GiM o wykup terenu przy wspomnianym budynku za 1% wartości , czego nie można zrobić, ponieważ znajduje się tam zabytkowy drzewostan. Teren ten użytkowany jest jednak przez mieszkańców tej wspólnoty, którzy obecnie zwrócili się o wydzierżawienie lub użyczenie tego terenu. Sprawa jest obecnie rozważana. Ma nadzieję, że uda się tak rozwiązać tą sprawę , aby mieszkańcy poczuli się gospodarzami tego terenu, który i tak użytkują. Co do zakupu farby na odnowienie ogrodzenia poinformował, iż nie bardzo jest tytuł prawny i środki, aby gmina zakupiła wspomnianą farbę.

Radny Mariusz Kozak

W imieniu mieszkańców spytał do kiedy będzie zamknięta ul. Grodzka w Gryfowie Śl.

Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM

Poinformował, iż do dnia dzisiejszego, firma wykonująca prace na ul. Grodzkiej nie wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie terminu zajęcia pasa drogowego. Jeśli wpłynie taki wniosek, powiadomi o tym radnego.

Radna Urszula Maga

Ponowiła sprawę zbyt wysoko uciętych słupków przy chodnikach. Wystające elementy obecnie stwarzają niebezpieczeństwo, głównie przy szkole podstawowej nr 2 w Gryfowie Śl.

W związku z tym zwróciła się z prośbą o zajęcie się tą sprawą przy okazji pozimowego remontu dróg i chodników.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o pismach jakie wpłynęły do Rady Miejskiej:

- 1) Uchwała Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie pozytywnej opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwałach Rady Miejskiej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy oraz w sprawie budżetu Gminy na 2019 rok.
- 2) Uchwała Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie pozytywnej opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Gryfów Śl.
- 3) Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „Gryf” w Gryfowie Śl. z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie ustalenia bonifikaty za dokonanie jednorazowej wpłaty za okres 20 lat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
- 4) Do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęła Decyzja nakazu konserwatorskiego dla właściciela terenu na wykonanie określonych prac i robót na obiekcie zamku „Gryf” wpisanym do rejestru zabytków.
- 5) Do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęło pismo kierowane przez Prezesa OSP w Wolbromowie do Burmistrza GiM z zapytaniem kiedy rozpocznie się budowa garażu na samochód pożarniczy w Wolbromowie.

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM poinformował, iż planowano zrealizować budowę garażu dla OSP w Wolbromowie z PROW gdzie był ogłoszony konkurs na realizację zadań do kwoty 60.000 zł, i można było otrzymać dofinansowanie w wysokości 30.000 zł a pozostałe 30.000 zł dołożyłaby gmina. Niestety jednak są tam brane pod uwagę świetlice wiejskie, nie ma natomiast pozycji dotyczącej ochotniczych straży pożarnych. Są to sprawy z zakresu bezpieczeństwa publicznego i należy korzystać z innych środków. Szacunkowy koszt budowy wspomnianego garażu wyniósłby ok. 60 – 70 tys. zł. Dodał, że jeśli nie uda się pozyskać samochodu pożarniczego dla OSP w Gryfowie Śl. wówczas być może część zabezpieczonych na ten cel środków, można by było przeznaczyć na budowę garażu dla OSP w Wolbromowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż kolejna sesja zwyczajna Rady Miejskiej odbędzie się 26 marca 2019r. . Tematem sesji będzie gospodarka odpadami na terenie gminy.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął IV obrady Sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski.

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Mateusz Królak

Przebieg sesji został utrwalony na urządzeniu cyfrowym zapisującym obraz i dźwięk. Nagranie jest upublicznione na kanale [gryfowpl](https://www.youtube.com/channel/UCgryfowpl) na platformie [youtube.com](https://www.youtube.com)