



RAPORT

Z BADANIA
ANKIETOWEGO

W RAMACH KONSULTACJI
ON-LINE



dotyczącego sporządzania Miejscowych
Planów Zagospodarowania Przestrzennego
w Gminie Gryfów Śląski



II ETAP KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Wprowadzenie

W trakcie procesu pogłębionych konsultacji społecznych realizowanych przez Gminę Gryfów Śląski w ramach uczestnictwa w projekcie „Szkoła Świadomego Planowania Przestrzennego” dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp) dla 9 obszarów miasta i gminy Gryfów Śląski (7 obszarów położonych w granicach miasta Gryfów Śląski oraz 2 obszarów położonych w miejscowości Ubocze) przeprowadzono dwa badania ankietą internetową:

- od 1 do 15 lutego 2017: podczas I etapu konsultacji (mpzp w fazie koncepcyjnej) – badanie CAWI;
- od 9 lutego do 1 marca 2018: podczas II etapu konsultacji (mpzp wyłożone do publicznego wglądu) – konsultacje on-line.

Zebrane w niniejszym raporcie główne wnioski z badań ankietowych pozwoliły na poznanie szerszej opinii mieszkańców miasta i gminy Gryfów Śląski na temat rozwoju poszczególnych obszarów objętych zmianą planu, a w tym zwłaszcza ich stosunku dla planowanych zmian przestrzennych.

W ankietach skoncentrowano się na **6 obszarach** szczególnie ważnych dla rozwoju miasta i gminy Gryfów Śląski:

1. Okolice osiedla Horyzont,
2. Teren zielony w sąsiedztwie przyszłego przedszkola i żłobka (teren po byłej cegielni),
3. Bloki mieszkalne pomiędzy ul. Sienkiewicza i ul. Jeleniogórską,
4. Teren w okolicy ul. Lwóweckiej (za supermarktem Lidl),
5. Teren wokół M-GOK-u,
6. Ubocze.

Każdy konsultowany obszar ma odmienną specyfikę, w związku z tym pytania dotyczące każdego z ww. terenów zostały dostosowane do charakteru poszczególnego obszaru i kwestii kluczowych, jakie należy podjąć w ramach działań planistycznych.

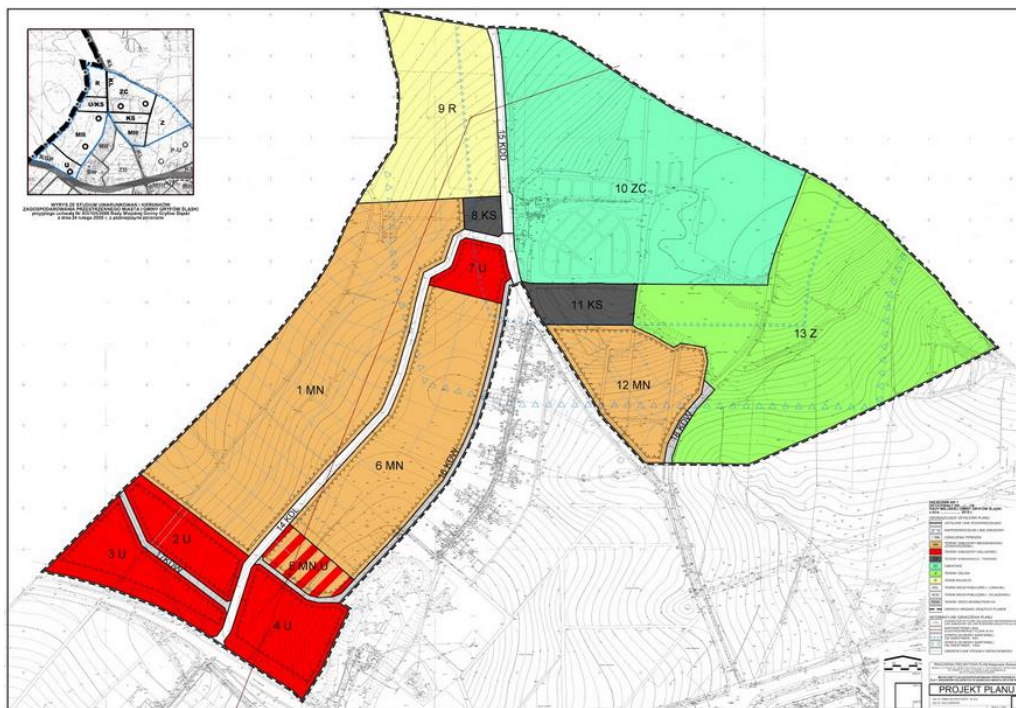
Analiza wniosków z niniejszego badania (od 9 lutego do 1 marca 2018 r.) jest przeprowadzona w powiązaniu z wynikami uzyskanymi podczas I etapu (od 1 do 15 lutego 2017 r. czyli mpzp w fazie koncepcyjnej) w badaniu CAWI. W odróżnieniu jednak od ankiety przeprowadzonej na etapie projektowania mpzp postanowiono, aby w trakcie wyłożenia projektów mpzp do publicznego wglądu skoncentrować się przede wszystkim na pytaniach umożliwiających zbadanie poziomu **zadowolenia z wprowadzonych zmian** oraz określenie **subiektywnego znaczenia zmian na danym obszarze** dla respondenta. W związku z tym respondenci odpowiadali na dwa rodzaje pytań:

- dotyczące satysfakcji z wprowadzonych zmian – gdzie ankietowany zapytany o opinię mógł udzielić odpowiedzi pozytywnej, negatywnej lub neutralnej (tak/nie/nie mam zdania).
- pozwalające ocenić jak duże znaczenie ma projektowana zmiana na danym obszarze dla ankietowanego. Można było wskazać jedną ocenę w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznaczało, że proponowana zmiana ma „małe znaczenie”, a 5 – „duże znaczenie”.

W celu łatwiejszego odniesienia się do wprowadzonych zmian w projektach mpzp, pytania w ankiecie dla każdego obszaru zostały uzupełnione o grafikę – mapę z fragmentem planu.

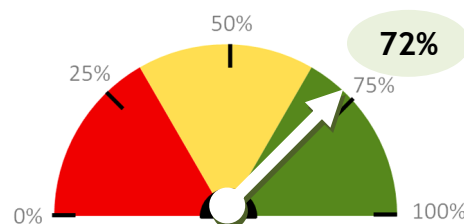
W trakcie badania zebrano odpowiedzi od **43 respondentów**.

Obszar 1. Okolice Osiedla Horyzont



Projekt planu dla obszaru nr 1

Zmiany projektowe wprowadzone w okolicach os. Horyzont większość respondentów uznaje za dobre – **zadowolenie wyraziło 72%**. Natomiast co dziesiąta osoba nie ma zdania na ten temat.



Os. Horyzont: Licznik satysfakcji ze zmian w mpzp

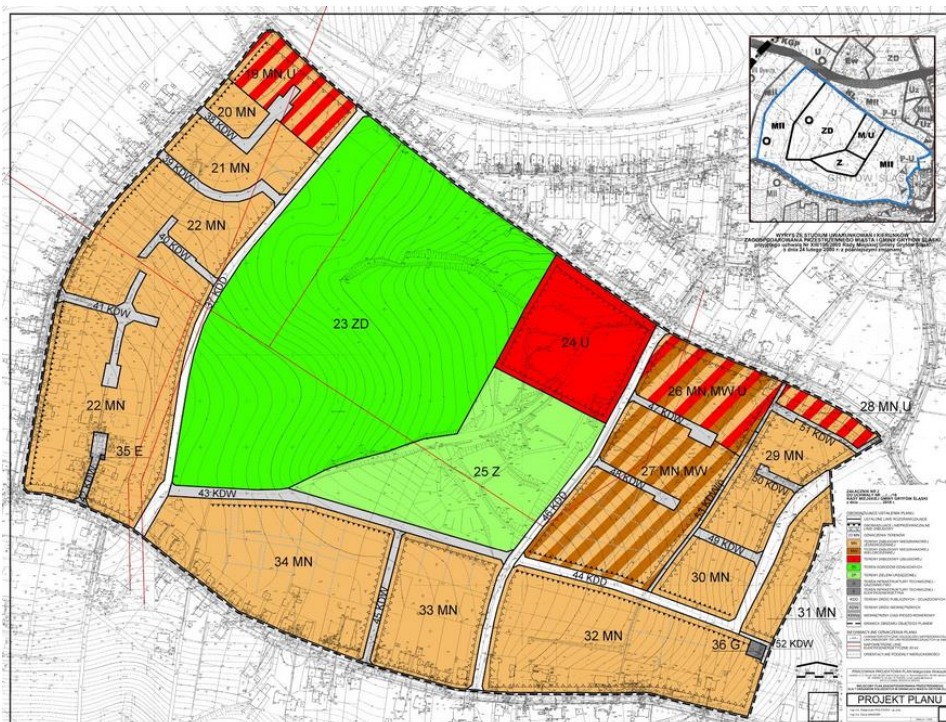
Występują silnie zróżnicowane opinie na temat znaczenia planowanych przemian. 30% respondentów ma do tego neutralny stosunek (ocena 3 na 5-stopniowej skali), kolejne 1/3 z nich wskazuje na duże znaczenie. Co piąty z wypełniających ankietę uważał, że zmiany te mają **małe lub raczej małe znaczenie**.

W ankiecie przeprowadzonej podczas I etapu konsultacji przeważająca część jej uczestników (64%) wskazała na potrzebę pozostawienia parkingu w niezmienionej formie. W planie zagwarantowano przestrzeń o funkcji parkingowej, a zważając na wysoki poziom satysfakcji z proponowanych zmian należy uznać, że oczekiwania większości zostały spełnione.

Wyniki badania ankietowego dla obszaru 1

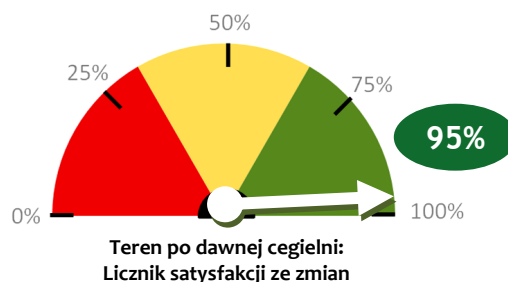
| Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wprowadzonej zmiany? | | | Znaczenie projektowanej zmiany (skala 1-5, gdzie 5 to duże znaczenie) |
|---|-----|----------------|---|
| Tak | Nie | Nie mam zdania | Średnia ocena |
| 72% | 19% | 9% | 3,49 |

Obszar 2. Teren zielony w sąsiedztwie przyszłego przedszkola i żłobka (teren po byłej cegielni)



Projekt planu dla obszaru nr 2

W zakresie planu przekształcenia terenu po byłej cegielni zauważa się duże zadowolenie z przygotowanego projektu. Niemal wszyscy (95%), z wyłączeniem dwóch osób nie posiadających opinii na ten temat, **wskazali odpowiedź pozytywną**.

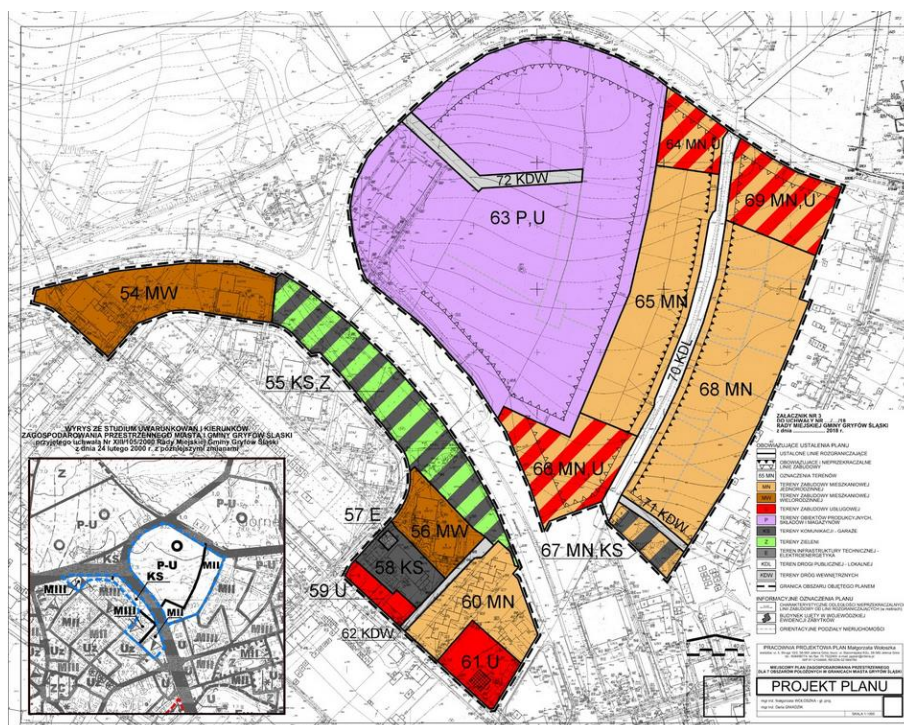


W odpowiedziach zebranych w ankiecie podczas I etapu dla ponad 90% respondentów teren ten powinien posiadać urządzoną zieleni czy małą architekturę. Wskazywano szczególnie na umożliwienie na tym obszarze następujących aktywności czy funkcji: spacerowanie i bieganie, plac zabaw, siłownia na powietrzu, wydzielone miejsca na koncerty lub kino letnie. W projekcie mpzp uwzględniono te uwagi m.in. dopuszczono lokalizację urządzeń sportowych oraz obiektów usługowych związanych z przeznaczeniem podstawowym, a także zapewniono dostęp do przestrzeni zielonych, co niewątpliwie przyczyniło się do zadowolenia uczestników ankiety z II etapu. Ponadto zaproponowane zmiany są **bardzo znaczące dla respondentów**. Blisko 80% z nich określiło je jako istotne lub raczej istotne (średnia ocen 4,2 w 5-stopniowej skali, gdzie 5 to „duże znaczenie”). Duże znaczenie zmian dla ankietowanych może wynikać z wysokiego zapotrzebowania na nadanie funkcji rekreacyjnych na tym obszarze, jak i z możliwości sąsiedztwa tego terenu z planowanym w okolicy żłobkiem.

Wyniki badania ankietowego dla obszaru 2

| Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wprowadzonej zmiany? | | | Znaczenie projektowanej zmiany (skala 1-5, gdzie 5 to duże znaczenie) |
|---|-----|----------------|---|
| Tak | Nie | Nie mam zdania | Średnia ocena |
| 95,3% | 0% | 4,7% | 4,16 |

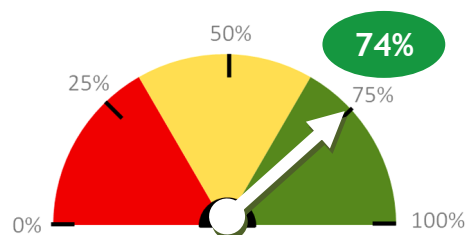
Obszar 3. Bloki mieszkalne pomiędzy ul. Sienkiewicza i ul. Jeleniogórską



Projekt planu dla obszarów nr 3 i 4

W odniesieniu do planu dla bloków mieszkalnych między ulicami Sienkiewicza i Jeleniogórską, $\frac{3}{4}$ ankietyowanych uważa je za satysfakcjonujące. Jedynie 5 osób ma przeciwne zdanie.

W porównaniu np. do terenu byłej Cegielni, zmiany na tym obszarze mają nieco mniejsze znaczenie dla mieszkańców – średnio 3,5 na 5-stopniowej skali.



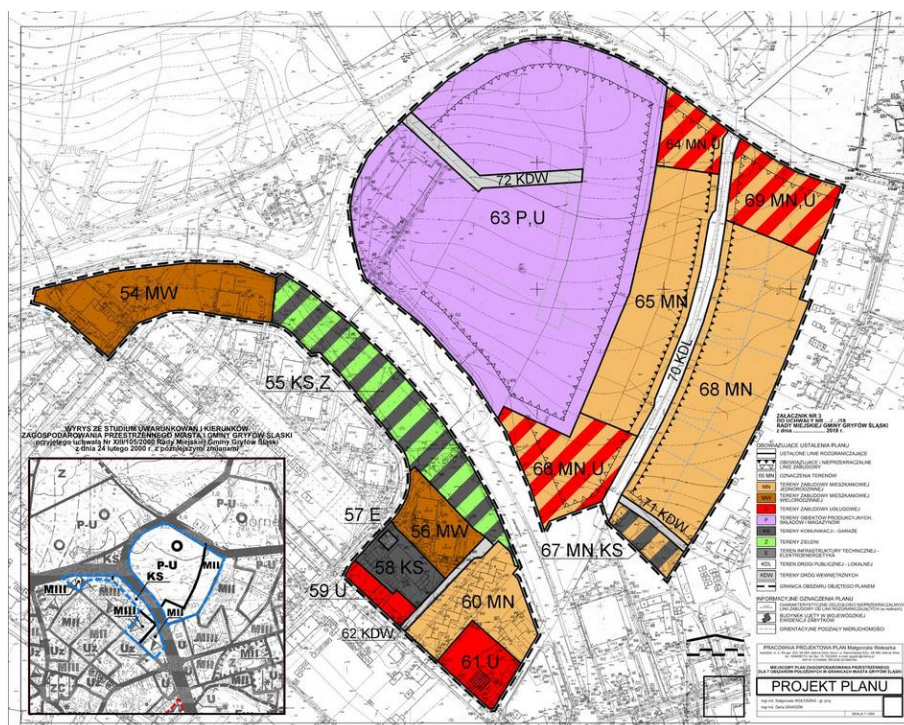
Bloki: Licznik satysfakcji ze zmian w mpzp

Warte podkreślenia jest, iż odsetek osób wyrażających zadowolenie z projektu pokrywa się z odsetkiem tych, którzy w poprzedniej ankiecie wskazywali na potrzebę stworzenia zorganizowanego, ujednoliconego architektonicznie zespołu garaży, a również oczekujących przy nich zieleni izolacyjnej lub maskującej – może to oznaczać, że oczekiwania większości zostały spełnione. Ponadto, zgodnie z oczekiwaniami wskazanymi na I etapie konsultacji, na terenie oznaczonym KS (tereny komunikacji, garaże) wzdłuż ul. Jeleniogórskiej przewidziano także tereny zieleni.

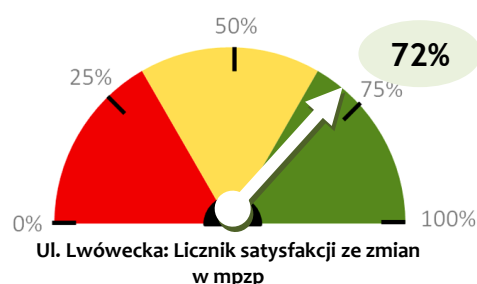
Wyniki badania ankietowego dla obszaru 3

| Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wprowadzonej zmiany? | | | Znaczenie projektowanej zmiany (skala 1-5, gdzie 5 to duże znaczenie) |
|---|-------|----------------|---|
| Tak | Nie | Nie mam zdania | Średnia ocena |
| 74,4% | 11,6% | 14% | 3,54 |

Obszar 4. Teren w okolicy ul. Lwóweckiej (za supermarketem Lidl)



Pomimo, że aż **72% respondentów jest zadowolonych** z planowanych zmian na terenie w pobliżu sklepu Lidl, to ¼ z nich nie ma zdania na ten temat – wynikać to może z braku przekonania albo posiadanych uwag do projektu. Przekształcenia na tym obszarze, w porównaniu do wyżej analizowanych, mają **zauważalnie mniejsze znaczenie** dla mieszkańców – przeciętnie 3,37 na 5-stopniowej skali.

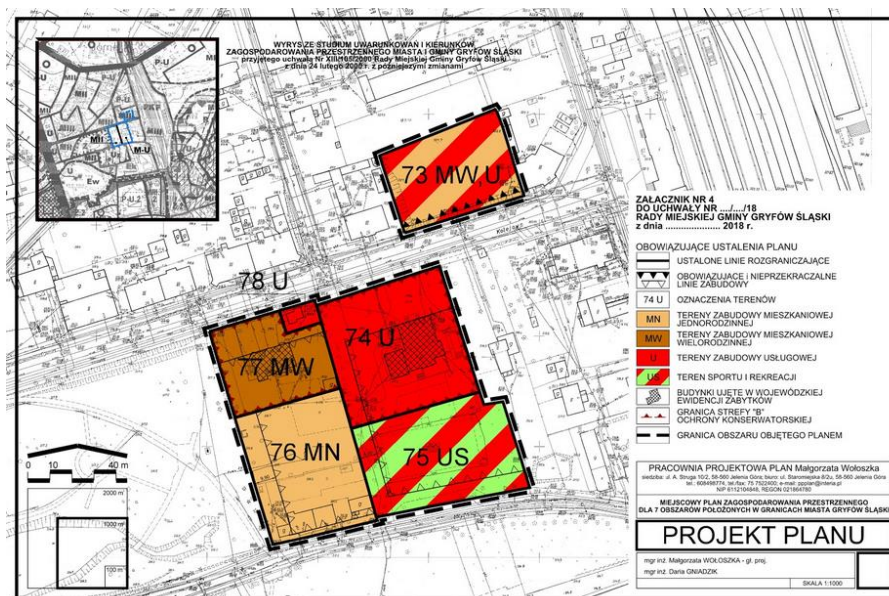


Podczas pierwszego etapu konsultacji wyróżniły się dwa stanowiska w odniesieniu do sposobu zagospodarowania obszaru. Część respondentów proponowała pozostawienie przeznaczenia terenów na działalność gospodarczą (37,1%), natomiast nieco ponad połowa wskazała, że na fragmencie obszaru obok już istniejącej zabudowy należy zmienić przeznaczenie na nową zabudowę mieszkaniową. Z racji, że sytuacja ta wymagała rozwiązania kompromisowego oraz mając na uwadze wysoki odsetek odpowiedzi wskazujących na pozytywny stosunek do zmian, wydaje się, że zaproponowane rozwiązania są optymalne dla obu grup.

Wyniki badania ankietowego dla obszaru 4

| Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wprowadzonej zmiany? | | | Znaczenie projektowanej zmiany (skala 1-5, gdzie 5 to duże znaczenie) |
|---|------|----------------|---|
| Tak | Nie | Nie mam zdania | Średnia ocena |
| 72,1% | 4,7% | 23,3% | 3,33 |

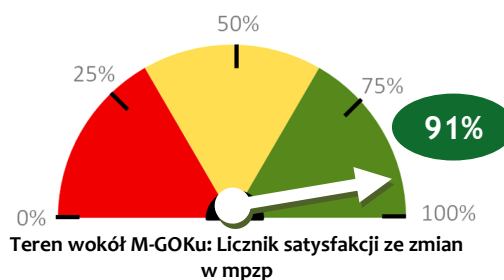
Obszar 5. Teren wokół M-GOK-u



Projekt planu dla obszaru nr 5

Uczestnicy ankiety są w zdecydowanej większości zadowoleni z wprowadzonych zmian (91%). Obszar w okolicach M-GOK-u ma dla nich ponadto duże znaczenie – uzyskał średnią 4 na 5-stopniowej skali ważności.

Pozytywne wyniki w odniesieniu do zmian dla tego obszaru są o tyle istotne, że według 1/3 mieszkańców wypełniających ankietę w I etapie konsultacji teren ten stanowi wizytówkę miasta. Problematyka zagospodarowania tego obszaru poruszyła respondentów, którzy przedstawiali liczne propozycje uporządkowania lub wyposażenia tego obszaru. Wymieniano m.in. potrzebę wprowadzenia funkcji usługowych i rekreacyjnych (boisko, muszla koncertowa/scena letnia, siłownia na świeżym powietrzu), ale też parkingu, przestrzeni dla dzieci (np. placu zabaw), wprowadzenia małej architektury, ale także ukwiecenia tej okolicy. Projekt mpzp, zapewniający różne funkcje przestrzenne i pozwalający na realizację w przyszłości różnych aktywności – zgodnie z wolą ankietowanych – pozwolił na osiągnięcie wysokiego poziomu satysfakcji dla zmian na tym kluczowym dla mieszkańców obszarze.



Wyniki badania ankietowego dla obszaru 5

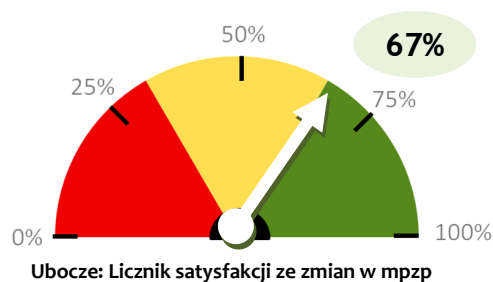
| Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wprowadzonej zmiany? | | | Znaczenie projektowanej zmiany (skala 1-5, gdzie 5 to duże znaczenie) |
|---|-----|----------------|---|
| Tak | Nie | Nie mam zdania | Średnia ocena |
| 90,7% | 7% | 2,3% | 4 |

Obszar 6. Ubocze



Projekt planu dla obszaru nr 6

„Nie mam zdania” – taką odpowiedź wskazało 30% respondentów w odniesieniu do pytania o zadowolenie z planowanych zmian dla Ubocza. Dla żadnego z pozostałych obszarów nie wykazano tak wielu odpowiedzi neutralnych. Najprawdopodobniej sytuacja ta jest silnie powiązana z **bardzo małym znaczeniem zmian** na tym terenie dla uczestników ankiety: średnio oceniono je na zaledwie 2,9 w 5-stopniowej skali, a w tym aż 37% respondentów wskazywało ocenę neutralną (3). Niemniej jednak **dla 2/3 badanych zmiany ogółem są satysfakcjonujące**.



Ubocze: Licznik satysfakcji ze zmian w mpzp

Z taką strukturą odpowiedzi mogą być związane spostrzeżenia z ankiety podczas I etapu. Wskazywano w niej głównie na potrzebę utrzymania mieszanego charakteru zabudowy Ubocza – co oznacza raczej brak szczególnych preferencji ankietowanych względem tego obszaru. Projektanci zgodnie z wynikami poprzedniego badania postarali się zachować różne funkcje terenu („przemieszane”), co jest widoczne na mapie załączonej powyżej.

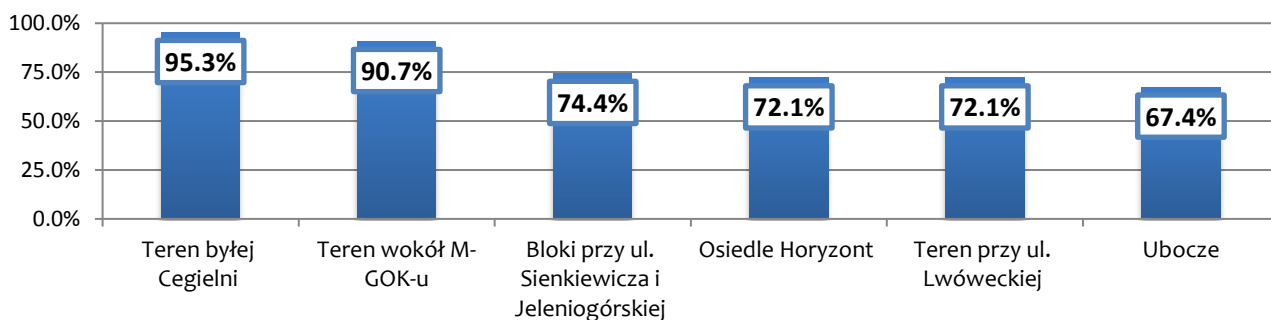
Wyniki badania ankietowego dla obszaru 6

| Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wprowadzonej zmiany? | | | Znaczenie projektowanej zmiany (skala 1-5, gdzie 5 to duże znaczenie) |
|---|------|----------------|---|
| Tak | Nie | Nie mam zdania | Średnia ocena |
| 67,4% | 2,3% | 30,2% | 2,93 |

Zadowolenie ze zmian wg obszaru



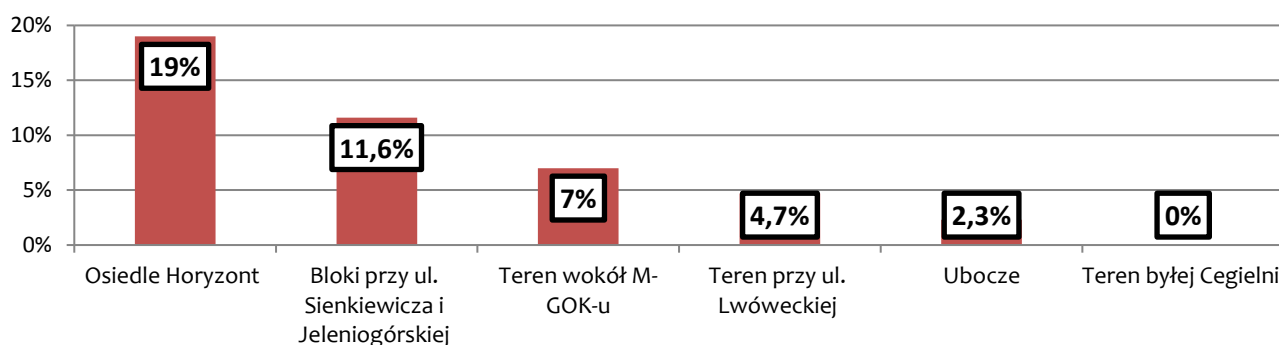
Wyniki ankiety wskazują, że największą satysfakcję ankietowani wykazali względem zmian zaplanowanych dla terenu byłej Cegielni oraz wokół M-GOK-u (pow. 90%). Zaproponowane rozwiązania były tutaj najbardziej przekonujące, bądź w najlepszy sposób odnosiły się do oczekiwań przedstawionych podczas pierwszego badania ankietowego. Natomiast najmniejszy odsetek takich osób występuje w odniesieniu do obszaru Ubocza (ok. 2/3), będącego zarazem obszarem – zdaniem respondentów – w którym zmiany mają najmniejsze znaczenie.



Niezadowolenie ze zmian wg obszarów



Zauważalne niezadowolenie z projektowanych zmian ankietowani wykazali względem obszaru Osiedla Horyzont oraz rejonu bloków przy ul. Sienkiewicza i Jeleniogórskiej. W odniesieniu do pierwszego obszaru co piąta osoba wyraziła niezadowolenie. Pojedyncze osoby wykazały negatywne podejście do pozostałych propozycji. Należy podkreślić, że rozwiązanie dla terenu byłej Cegielni zostało pozytywnie przyjęte niemal przez wszystkich ankietowanych i nie zgłoszono żadnych uwag wskazujących na niezadowolenie – z wyjątkiem kilku osób o neutralnym stosunku do zmian.

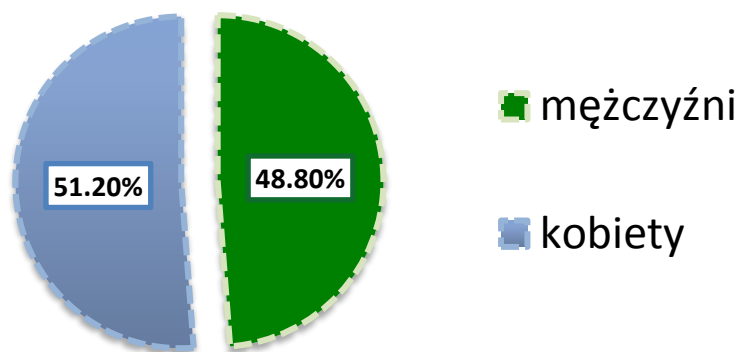


Metryczka

Ankieta internetową w ramach konsultacji on-line dla II etapu wypełnili przede wszystkim mieszkańcy Gminy (83,7%), a od urodzenia w gminie Gryfów Śląski mieszkało 2/3 respondentów. Zdecydowana większość badanych miała poniżej 45 lat (ok. 75 %), natomiast grupa wiekowa osób między 25 a 35 r.ż. była reprezentowana najliczniej na tle pozostałych (33%). Nieco ponad połowa respondentów posiadała wykształcenie wyższe, a 40% wykształcenie średnie.

44% ankietowanych uczestniczyło także w badaniu ankietą internetową realizowanym podczas wcześniejszego etapu konsultacji.

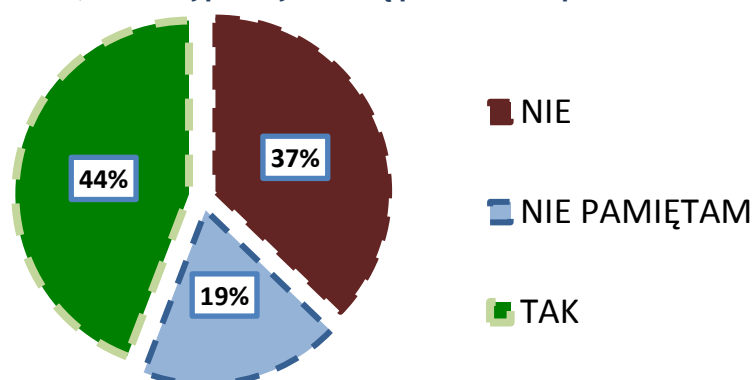
Respondenci wg płci



Respondenci wg wieku i wykształcenia

| Wiek | 18-24 | 25-35 | 36-45 | 46-55 | 56-65 |
|---------------|-------------|----------|---------|--------|-------|
| Udział | 18,6% | 32,6% | 23,3% | 14% | 11,6% |
| Wykształcenie | Gimnazjalne | Zawodowe | Średnie | Wyższe | |
| Udział | 2,3% | 4,7% | 39,5% | 53,5% | |

% osób, które wypełniły ankietę podczas I etapu



Respondenci wg pochodzenia

