

**Protokół nr XXX/17**  
**z posiedzenia Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski**  
**z dnia 3 marca 2017 roku.**

---

Obrady sesji odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim.

Obrady trwały od 10<sup>05</sup> do 11<sup>40</sup>

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 13 radnych wg załączonej listy obecności nr 1. W sesji nie uczestniczyli radni: Pan Arkadiusz Cichoń oraz Pan Mateusz Królak.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności nr 2.

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Omówienie i podjęcie uchwały
4. Zamknięcie sesji

**PRZEBIEG POSIEDZENIA:**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Skrzypek** otworzył XXX Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski. Powitał radnych, Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl. – Pana Olgierda Poniżnika wraz z kierownictwem Urzędu GiM , Dyrektora Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gryfowie Śl. Panią Małgorzatę Uhornicką oraz jej zastępcę – Pana Tomasza Lewkowicza.

Poinformował, iż niniejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski. Powodem zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym jest konieczność rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Gryfów Śląski w okresie od 1 kwietnia 2017 r. do 31 marca 2018 r. oraz dokonania zmian w budżecie gminy i miasta na 2017 r. związanych z bieżącą działalnością Gminy Gryfów Śląski.

Powyższy wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych co stanowi quorum, toteż obrady są prawomocne – Rada może obradować i podejmować uchwały.

**Ad. 2**

Do proponowanego porządku obrad nie wniesiono uwag i przyjęto go do realizacji.

**Ad. 3**

**Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM**

Nawiązując do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Gryfów Śląski w okresie od 1 kwietnia 2017 r. do 31 marca 2018 r. wspomniał, iż propozycja

przewiduje obniżenie stawki za wodę o 10 groszy w stosunku do roku 2015 ( w 2016 roku cena wody nie była podnoszona ), natomiast proponuje się wprowadzenie opłaty abonamentowej na którą składa się sprawa gotowości przesyłu wody, sprawa rozliczeń i odczytów liczników. Jeśli chodzi o ścieki – pozostają na tym samym poziomie. O szczegółach poinformuje Pani Dyrektor ZB GKiM w Gryfowie Śl.

**Pani Małgorzata Uhornicka – Dyrektor ZB GKiM w Gryfowie Śl.**

Przedstawiła informację w zakresie zarządzanej przez ZB GKiM w Gryfowie Śl. infrastruktury związanej z dostarczaniem wody oraz z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków. Poinformowała również z czego składa się taryfa, jaka jest ilość odbiorców w poszczególnych grupach, ilości zużycia wody oraz kosztów dostawy wody jak również koszty odprowadzania i oczyszczania ścieków.

Wspomniała, iż w związku z wprowadzeniem opłaty abonamentowej wysokość rachunku będzie zależała od ilości pobranej wody, od ilości odprowadzonych ścieków i miesięcznego abonamentu. Natomiast na opłatę abonamentową w przypadku wody składa się dokonanie odczytu, rozliczenia i utrzymanie w gotowości sieci wodociągowej. W przypadku opłaty abonamentowej za sieć kanalizacyjną jest tylko świadczenie gotowości sieci kanalizacyjnej. Wprowadzenie opłaty abonamentowej powoduje to, że bardziej uszczegóławia się odbiorców i tym samym istnieje konieczność podziału na więcej grup. Wysokość opłaty abonamentowej wynika z podstawy opomiarowania ( wodomierz główny, wodomierz lokalowy lub ryczałt ). Następnie poinformowała o planowanych zadaniach w 2017r. wykraczających poza stały koszt wytwarzania i dostarczania wody oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków :

- wymiana starych liczników energetycznych w hali pomp SUW,
- wymiana pokrycia dachowego na SUW ( ul. Jeleniogórska 1 ),
- odnowienie hali pomp SUW ( częściowa wymiana tynków, odgrzybienie i malowanie)
- wpięcie sieci wodociągowej w ul. Kwiatowej do nowej sieci wodociągowej w ul. Floriańskiej,
- wymiana odcinka sieci kanalizacyjnej na ul. Akacyjnej,
- montaż wodomierzy głównych,
- zakup szalunków,
- kontynuowanie procesu wprowadzania odczytu radiowego wodomierzy,
- zakup koparki.

Nawiązując do produkcji i sprzedaży wody poinformowała, iż pobór wody jest na poziomie 466.000 m<sup>3</sup>, natomiast sprzedaż wody na poziomie 247.000 m<sup>3</sup>, do tego należy doliczyć pobór wody na potrzeby własne prawie 20.000 m<sup>3</sup>. Dodała, iż wybudowanie nowej SUW spowodowało zmniejszenie zużycia wody na potrzeby własne ( płukanie filtrów ) o 50% , natomiast w dalszym ciągu pozostaje jeszcze 40% strat wynikających przede wszystkim z nieszczelności starych sieci. Jest to problem, który nie zostanie rozwiązany dopóki stara sieć nie zostanie wymieniona.

Jeśli chodzi o ścieki, odprowadzane są w ilości 212.500 m<sup>3</sup>, natomiast na oczyszczalnię trafia 498.500 m<sup>3</sup>, spowodowane jest to, tym, że jest dużo sieci ogólnospławnych, gdzie znajdują się ścieki sanitarne i wody opadowe.

Następnie dla porównania przedstawiła taryfy obowiązujące w sąsiednich gminach.

Na zakończenie zwróciła się z prośbą do Wysokiej Rady o zatwierdzenie proponowanych taryf.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Zygfryd Borkowski** – nawiązując do opłaty abonamentowej wspomniał, iż proponowana opłata jest w skali miesiąca, a co w przypadku kiedy licznik odczytywany jest rzadziej np. raz na trzy miesiące ?

**Pani Małgorzata Uhornicka** – w odpowiedzi poinformowała, że ten jednorazowy odczyt byłby wyższy, jest to wyliczona średnia, ponieważ u jednych odczyt odbywa się co 2 m-ce, u innych co 3 m-ce, dlatego został uśredniony koszt odczytu i za miesiąc wyszła taka stawka. Dodała, iż wprowadzenie opłaty abonamentowej pozwoli na nieco obniżenie cen wody, natomiast nie oznacza to, że będzie całkowita obniżka. Jeśli chodzi o gospodarkę wodno – ściekową, jeśli zrobi się coś z jednej strony, to brakuje z drugiej strony, a nie ma rzeczy która jest mniej ważna tak naprawdę, wszystko jest ważne – ważne jest, żeby wodomierze były wymienione, żeby sieci były wymieniane, nie ma rzeczy nie istotnych, wszystko jest ważne.

**Radny Grzegorz Piejko** -- wspomniał, że jeśli uchwała ta zostanie podjęta, zakład zyska minimum rocznie 256.000 zł netto. Chciałby mieć pewność, że środki jakie będą wpływać do zakładu z tytułu abonamentu zostaną wykorzystane na modernizację sieci, a nie będą „przejadane”. Chciałby usłyszeć odpowiedź w tej sprawie. Dlaczego do tego zmierza? Dlatego, że to co dzieje się teraz na ul. Sikorskiego, na ul. Akacjowej, to wszyscy doskonale wiedzą jaka jest sytuacja. Nawiązując do prac, które są aktualnie wykonywane podał przykład, kiedy na ul. Akacjowej robiony jest głęboki wykop ludzie i pracownicy się dziwią dlaczego „łatanie” są mocno skorodowane rury, a nie wymieniany jest cały odcinek? Otrzymał również informację od mieszkańców, że jeśli na odcinku jest rura spustowa 300 a na przykład w ramach oszczędności czy też być może błędu zakładana jest rura 230. Jest to przykład z ul. Akacjowej. Zwrócił się z prośbą, aby w przyszłości jeśli będzie modernizowana sieć, to aby na tym nie oszczędzać. Aby opłata abonamentowa była przeznaczana na rozbudowę sieci, bo wiadomo że nie ma na to pieniędzy więc trzeba je skądś pozyskać. Ma świadomość, że środki z opłaty abonamentowej pójdą na modernizację sieci, ale również na podwyżkę płac dla pracowników. Chciałby wiedzieć w jakiej części, bo wiadomo że ludzie czekają na tą podwyżkę i chciałby mieć pewność, że część z opłaty abonamentowej pójdzie na podwyżkę dla pracowników, ale większość pójdzie na modernizację. Chciałby uzyskać takie zapewnienie od Pani Dyrektora, że tak to będzie, a nie inaczej. Spytał również jak będą się miały te opłaty dla wspólnot mieszkaniowych, które nie mają bezpośredniego wpięcia do sieci kanalizacyjnej, a mają jeszcze stałe szamba i wywóz tych nieczystości co kilka miesięcy stanowi dość duży koszt i w tym momencie wspólnoty te będą musiały płacić w opłacie abonamentowej za ścieki. Czy było to analizowane?

**Pani Małgorzata Uhornicka** - wyjaśniła, że ta część, która związana jest z gotowością do świadczenia usług na pewno będzie przekazywana na modernizację, natomiast jeśli chodzi o pracowników nie ukrywa tego, że domagają się o jakieś podwyżki tym bardziej, że wzrosła pensja minimalna tak więc będzie to rozważane. Niemniej jednak generalnie zależy jej na tym, aby jak najwięcej takich materialnych rzeczy zrobić, które zostaną – tak więc albo sieci, albo zainwestować w sprzęt, bo tylko wtedy jest szansa na poprawienie czegośkolwiek. Nawiązując do awarii na ul. Akacjowej poinformowała, iż w przyszłym tygodniu będzie firma, która to dokończy gdyż posiada koparkę ponieważ jest tam bardzo głęboko i planuje się wymianę sieci od studzienki do studzienki. Następnie w założeniu jest niższy odcinek ul. Akacjowej. Podobnie na ul. Polnej było w tym roku 2 awarie i był zamysł, aby wymienić tam już cały odcinek sieci wodociągowej aż do stacji PKP jednak trzeba na to ok. 300.000 zł. Tak więc aby ten koszt ponieść, to te pieniądze trzeba najpierw mieć. Tak więc założenia są takie, że środki z opłaty będą przeznaczone w przeważającej części na modernizację sieci. To może obiecać, bo takie założenia były od samego początku. Natomiast jeśli chodzi o spusty, to jest zdziwiona, bo takich założeń nie było. Nie jest osobą, która będzie oszczędzała na czymś co nie jest logiczne. Woli wydać dziś trochę więcej i później mieć święty spokój. Co do opłaty za wywóz szamba bezodpływowego poinformowała, iż jest ona pomniejszana o cenę odprowadzania i oczyszczania ścieków. Tak więc opłata abonamentowa w tym przypadku będzie, bo de fakto też z sieci kanalizacyjnej wspólnota korzysta.

**Radna Bożena Burak** - zwróciła się z prośbą do Pani Dyrektor ZB GKiM, że jeśli będzie modernizowaną sieć wodociągowa, aby uwzględnić również ul. Rolną, ponieważ obecnie jest tam już „tragedia”.

**Pani Małgorzata Uhornicka** – poinformowała, iż w ubiegłym roku ogółem było 13 awarii. W tym roku jest już 9 awarii ( a jest dopiero marzec ) w tym 3 awarie na ul. Rolnej. Jeszcze raz wspomniała, że aby coś zrobić muszą być najpierw środki finansowe. Nie wszystko są w stanie zrobić własnymi środkami, czy własnymi ludźmi. W niektórych przypadkach być może będzie konieczność wynajęcia jakiejś firmy zewnętrznej, jednak aby cokolwiek zrobić musi mieć zgromadzone jakieś środki.

Nawiązując do zadłużenia poinformowała, iż w porównaniu do roku 2015 spadło o 23.500 zł . Skończyły się podania o umorzenie, idzie się raczej w kierunku przedpłatowych wodomierzy i starają się być konsekwentni, żeby jednak pozyskiwać te pieniądze a nie umarzać.

**Radny Ryszard Sawczak** – nawiązując do miejsc, gdzie często usuwane są awarie i gdzie należy przywrócić nawierzchnie do pierwotnego stanu wspomniał, iż jest wiele takich miejsc, gdzie te nawierzchnie do tej pory nie zostały naprawione. Zdaje sobie sprawę, że miejsca te muszą się „uleżeć” i dopiero za jakiś czas ten wycinek asfaltu można położyć z powrotem. Jednak są miejsca, które nie są zrobione bardzo długo i na to zwracają mieszkańcy uwagę. Czy jest jakiś plan, aby zakład te wszystkie miejsca we własnym zakresie naprawi, czy też wynajmowana jest firma, aby dokonać napraw tych nawierzchni.

Ponadto poinformował, iż na zakolu „Kwisy” jest kilka rur , z których płynie woda bezpośrednio do rzeki . Spytał czy ta woda jest z kanalizacji, czy też jest to odprowadzenie wody z dróg ?

**Pani Małgorzata Uhornicka** – poinformowała, iż z tego co pamięta, zakład swoje ubytki w nawierzchni po awariach w ubiegłym roku pouzupełniał. W tym roku największy wykop jest na ul. Polnej, jednak do tej pory warunki pogodowe nie pozwoliły na naprawę nawierzchni. Zakład wynajmuje firmę, która to wykonuje i ul. Polna zostanie zrobiona. Poza tym nie wie, gdzie jeszcze są jakieś dawno nie odtworzone nawierzchnie , bo w ubiegłym roku zakład zwrócił uwagę na to, aby wszystkie ubytki powstałe w wyniku usuwania awarii były pouzupełniane.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Skrzypek**

Przerwał niniejszą dyskusję. Przypomniął, iż dzisiejsze obrady poświęcone są zatwierdzeniu cen wody i ścieków, tym czasem kolejne wystąpienie radnych dotyczą spraw remontów, inwestycji itp. Nie jest to przedmiot dzisiejszej sesji.

#### **Radny Jerzy Guzy**

Podał przykład budynku, gdzie mieszka 5 mieszkańców i gdzie każdy ma podlicznik i podpisaną umowę z zakładem, jest też główny wodomierz. Inkasent przychodzi do odczytu co 3 miesiące. Każdy z mieszkańców będzie płacił 19 zł więcej oraz koszt wody. A co z głównym licznikiem ?

#### **Pani Małgorzata Uhornicka**

Poinformowała, iż opłata abonamentowa za główny licznik będzie podzielona na wszystkich lokatorów.

#### **Radna Bożena Burak**

Spytała jak będzie w przypadku domów jednorodzinnych, jeśli chodzi o opłatę abonamentową, będzie ona naliczana od każdego licznika ?

### **Pani Małgorzata Uhornicka**

W przypadku domów jednorodzinnych, wie że występują tam wodomierze ogrodowe, jednak zazwyczaj są one w niewielkiej odległości od wodomierza głównego, odczyt więc odbywa się i trwa tak jak przy jednym wodomierzu, w związku z tym przy budynkach jednorodzinnych będzie tylko jedna opłata abonamentowa. Może z czasem będzie to wszystko bardziej uszczegóławiane, może powstanie więcej grup. Firmy, które wprowadziły opłatę abonamentową od lat, też na początku miały tylko kilka grup, dzisiaj natomiast mają już 25 grup i więcej. To jest po to, aby każdy płacił za to, z czego korzysta i w tym kierunku Zakład będzie dalej iść, jednak od czegoś trzeba zacząć.

### **Burmistrz GiM**

Nawiązując do opłaty abonamentowej wspomniał, czy mamy gaz, czy mamy energię wszędzie jest opłata abonamentowa zmienna. W przypadku wody i ścieków była kiedyś opłata abonamentowa, jednak później zrezygnowano z niej. Natomiast wprowadzenie tej opłaty, pozwoli na realizację zadań, o których mówiła wcześniej Pani Dyrektor.

### **Pani Małgorzata Uhornicka**

Dodała, iż koszty stałe jakie są ponoszone od wielu lat są podobne. Chciałaby aby istniejąca baza poprawiała się i aby sukcesywnie zmniejszać straty wody. Przypomniała, iż 60% sieci w mieście jest stara i ta poprawa nie nastąpi w ciągu jednego roku ze względu na kwoty, które będzie mógł na ten cel wydać Zakład. Nawet jeśli rocznie wpłynie 200.000 zł z opłaty abonamentowej, to np. tylko wymiana odcinka na ul. Polnej będzie kosztowało blisko 300.000 zł a jakież to jest odcinek w porównaniu do kilometrów sieci, którą trzeba wymienić w mieście. Uważa, że każde jedno działanie pozwoli na uszczelnienie sieci, zamknięcie tematu na kolejny długi czas i przejście do kolejnych zadań, a nie robienie nic, nie poprawi sytuacji.

### **Radny Witold Mikos**

Wspomniał, iż analizował, kto na zmianie sposobu opłaty zyska, a kto straci. Zyskają ci, którzy zużyją ponad 400 kubików wody rocznie, bo zapłacą mniej niż obecnie np. duże wspólnoty. Natomiast przeciętna rodzina 3-osobowa zużywająca 100 kubików rocznie, będzie musiała zapłacić 27,44 zł rocznie więcej za wodę i 35,28 zł za ścieki. Inaczej jeszcze rozłoży się to na osoby, które w ogóle nie korzystają z wody a mają przyłącze te osoby będą płacić i może dobrze. Natomiast trochę mu szkoda tych osób, które pobierają mało wody np. 20 kubików rocznie, jakaś samotna osoba, bardzo oszczędzająca zapłaci więcej o 35 zł za wodę i 35,28 zł za ścieki rocznie. Należy mieć świadomość, że każda zmiana w różny sposób, różnych ludzi będzie dotykać. Jest to też jedna z uchwał, przy której Rada ma jakby „związane ręce”, bo tak naprawdę zatwierdza stawki, ale nie może ustalać cen. Rada może zatwierdzić stawki lub odmówić ich zatwierdzenia ale pod jednym warunkiem, że procedura nie była zgodna z prawem. Rada nie może w żaden sposób wkraczać w kalkulację, od tego jest Burmistrz, który to sprawdza. Rada może jedynie zatwierdzić stawki lub znaleźć argument, że coś zostało nie spełnione po drodze. Martwi go tylko jedna rzecz – znowu będzie, że na podstawie uchwały Rady Miejskiej wprowadzane są nowe stawki, dlatego uważa, że warto byłoby napisać np. w „Kurierze Gryfowskim” informację dla mieszkańców, że Rada nie jest od ustalania cen. Ceny wynikają z kalkulacji przedsiębiorstwa, które dostarcza wodę i jeśli przedsiębiorstwo to spełni wszystkie ustawowe warunki, to Rada tak naprawdę ma „związane ręce”. Rada może również zdecydować ewentualnie o dopłacie do wody pod warunkiem, że wcześniej w budżecie gminy zostały te środki zapewnione, bo Rada z kolei nie może wnioskować o przesunięcia w budżecie gminy w trakcie roku budżetowego.

**Pani Małgorzata Uhornicka**

Dodała, iż przy tych zadaniach, które są konieczne do wykonania wszystkie są pilne i na dobrą sprawę mogłaby jeszcze dwa razy tyle zatrudnić ludzi, którzy pracują przy wodociągach, ale ma świadomość że ilość odbiorców jest stała i nie wiele się zmienia, tak więc i takie rzeczy bierze pod uwagę. Wszystkie aspekty brane są pod uwagę, będą różne sytuacje, nie ma jednak możliwości wyodrębnić np. osoby samotne.

**Radny Edward Ciupa**

Spytał, ile jest jeszcze odbiorców bez wodomierzy ?

**Pani Małgorzata Uhornicka**

W odpowiedzi poinformowała, iż ok. 2% odbiorców. Pozostały budynki, które wymagają większej ingerencji i większych środków finansowych, jednak dążenie jest takie, aby wszystkie budynki miały wodomierze i to sukcesywnie będzie robione.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XXX/152/17 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Gryfów Śląski w okresie od 1 kwietnia 2017 roku do 31 marca 2018 r.**

W wyniku głosowania powyższa uchwała została podjęta 8 głosami za przy 2 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

W dalszej części obrad, Skarbnik GiM Gryfów Śl. – Pani Anna Jankowska przedstawiła wraz z autopoprawką i uzasadnieniem projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2017 rok.

**Radny Grzegorz Piejko**

Nawiązując do przebudowy drogi gminnej na ul. Sikorskiego w Gryfowie Śl. spytał, czy inwestycja ta obejmuje również odcinek, gdzie znajduje się kostka brukowa ? Jeśli nie to dlaczego ? Dodał, że na dzień dzisiejszy na odcinku tym każda studzienka jest zapadnięta.

**Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM**

Poinformował, iż na wspomnianym odcinku nie wystąpiły szkody powodziowe, dlatego też nie można było włączyć go do wniosku. Zapadnięte studzienki będą poprawiane tak jak w ubiegłym roku w ramach częściowej naprawy dróg. Odcinek ten nie był zgłoszony jako szkoda powodziowa.

**Radny Grzegorz Piejko**

Wspomniał, iż mieszkańcy w tym rejonie mieli ok. 1m wody w piwnicy . Tak więc prosi , aby nie mówić, że ten odcinek nie jest uszkodzony. Sam pomagał przy wynoszeniu z piwnic i garaży dobytku ludzi.

**Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM**

Wspomniał, że radny mówi o piwnicach a nie o nawierzchni drogi. Nie może ująć we wniosku piwnic mieszkańców.

**Radny Grzegorz Piejko**

Zwrócił się z prośbą, aby na ul. Sikorskiego udała się delegacja, która stwierdziłaby jakie są tak faktyczne uszkodzenia. Może nie rozmawiamy o jakiś dużych pieniądzach, może to będą

nieduże kwoty, bo nie chciałby takiej sytuacji, że zostanie zrobiona ul. Sikorskiego a tam jest ok. 5 , 6 budynków i będą pytania czy mieszkańcy ci mieszkają na innej ulicy ? Nawet jeśli trzeba by było rozebrać nawierzchnię, to tam jest kostka i według niego nie powinno tam być dużo nakładów finansowych. Może się jednak mylić, dlatego prosi, aby udała się tam komisja w celu dokładnego sprawdzenia tego terenu.

**Radny Jerzy Guzy**

Nawiązując do koncepcji opracowania gospodarki ściekowej nie widzi zapisu dotyczącego górnej części Proszówki . W związku z tym spytał, czy ta część sołectwa wchodzi w Młyńska czy też nie zostało to uwzględnione ?

**Pan Andrzej Tartak – Z-ca Burmistrza GiM**

W odpowiedzi poinformował, iż będzie to wchodziło w zakres opracowania Młyńska, ponieważ Proszówka jest w ponad 80% skanalizowana.

**Radny Zygfryd Borkowski**

Nawiązując do infrastruktury sportowej w Rzęsinach i w Uboczu wspomniał, iż są informacje, że ponoć drużyna z Rzęsin ma zamiar wycofać się z rozgrywek. Tym czasem planuje się zakup szatni na boisko sportowe a oni nie przystąpią do rozgrywek. Nie wie na ile jest to prawdą, ale takie głosy do niego dotarły.

**Burmistrz GiM**

Poinformował, iż trudno mu powiedzieć, bo drużyna została zgłoszona do rozgrywek w sezonie 2016 / 2017. Złożyli również wniosek o dofinansowanie. Otrzymali zarówno Ubocze jak i Rzęsiny po 8.500 zł na działalność w br. Ma nadzieję, że jak złożyli wniosek i podpisali umowę, to nie zaprzestali działalności. Być może wystąpiły jakieś chwilowe trudności kadrowe . Obecnie jest problem z zawodnikami nie tylko w niższych, ale również w wyższych klasach. Zostanie to sprawdzone. Jeśli będzie taka sytuacja, to prawdopodobnie pozyskane na ten cel środki trzeba będzie zwrócić, przy czym kontenery w Uboczu chcą zamontować.

Natomiast nawiązując do prośby radnego Pana Grzegorza Piejko poinformował, iż wizja na ul. Sikorskiego zostanie przeprowadzona w przyszłym tygodniu z udziałem Z-cy Burmistrza GiM , Pani Dyrektora ZB GKiM żeby rozeznaczyć sprawę, jeśli jest taka chęć, to zostanie poproszony również Pan radny.

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie **Uchwałę nr XXX/153/17** w sprawie zmiany budżetu na 2017 rok

W wyniku głosowania powyższa uchwała została podjęta 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

**Ad. 4**

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXX obrady sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski.

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Robert Skrzypek