

**GMINA GRYFÓW ŚLĄSKI**  
Rynek 1  
59-620 GRYFÓW ŚLĄSKI  
NIP 616 12 23 228

## P.T. Wykonawcy

Dotyczy postępowania przetargowego nr WT/PDG/2/17

### OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Dz. U. 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831 i 996 ze zmianami) Burmistrz Gminy i Miasta Gryfów Śląski informuje, że w postępowaniu przetargowym, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

#### **PRZEBUDOWA DRÓG GMINNYCH UL. SPACEROWEJ; UL. STRZELNICZEJ ORAZ DROGI W SOŁECTWIE WIEŻA w części I**

za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 2**, złożoną przez:  
Zakład Budowy Dróg i Mostów ANBUD Anna Twardochleb  
ul. Kamienna 2, 59-600 Lwówek Śląski.

#### **Uzasadnienie wyboru oferty.**

**Oferta uzyskała 100 punktów:** 60 pkt. w kryterium CENA, 20 pkt. w kryterium GWARANCJA, 20 pkt. w kryterium TERMIN WYKONANIA.

Oferta spełniła wszystkie wymogi określone w SIWZ.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia.

#### **Informacje o punktacji pozostałych uczestników postępowania:**

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy                                                                              | Kryterium CENA | Kryterium GWARANCJA | Kryterium TERMIN WYKONANIA | ŁĄCZNA PUNKTACJA  |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|----------------------------|-------------------|
| 1.        | Przedsiębiorstwo Budowlane Strykowski Sp. z o.o. Spółka komandytowa Radzimów Dolny 26 59-975 Sulików | 49,91 pkt.     | 12 pkt.             | 10 pkt.                    | <b>71,91 pkt.</b> |

|    |                                                                                                                         |                         |         |         |                   |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------|---------|-------------------|
| 3  | Firma<br>Produkcyjno-Usługowa-Han-<br>dlowa ELEKTROBUD<br>Justyna Droszcz<br>ul. Daszyńskiego 75A/4<br>59-900 Zgorzelec | <b>Oferta odrzucona</b> |         |         |                   |
| 4. | ELTOR Sp. z o.o.<br>Sp. komandytowa<br>ul. Torowa 19,<br>59-800 Lubań                                                   | 57,95 pkt.              | 20 pkt. | 20 pkt. | <b>97,95 pkt.</b> |

#### **Informacje o Wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych.**

W toczącym się postępowaniu w części I złożono cztery oferty, nie wykluczono Wykonawców, odrzucono jedną ofertę.

### **PRZEBUDOWA DRÓG GMINNYCH UL. SPACEROWEJ; UL. STRZELNICZEJ ORAZ DROGI W SOŁECTWIE WIEŻA w części II**

za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 6**, złożoną przez:

ELTOR Sp. z o.o. Sp. komandytowa  
ul. Torowa 19, 59-800 Lubań

#### **Uzasadnienie wyboru oferty.**

**Oferta uzyskała 100 punktów:** 60 pkt. w kryterium CENA, 20 pkt. w kryterium GWARANCJA, 20 pkt. w kryterium TERMIN WYKONANIA.

Oferta spełniła wszystkie wymogi określone w SIWZ.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia.

#### **Informacje o punktacji pozostałych uczestników postępowania:**

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy                                                                              | Kryterium CENA | Kryterium GWARANCJA | Kryterium TERMIN WYKONANIA | <b>ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ</b> |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|----------------------------|-------------------------|
| 1.        | Przedsiębiorstwo Budowlane Strykowski Sp. z o.o. Spółka komandytowa Radzimów Dolny 26 59-975 Sulików | 29,43 pkt.     | 12 pkt.             | 10 pkt.                    | <b>51,43 pkt.</b>       |
| 2.        | Zakład Budowy Dróg i Mostów ANBUD Anna Twardochleb ul. Kamienna 2 59-600 Lwówek Śl.                  | 38,41 pkt.     | 20 pkt.             | 20 pkt.                    | <b>78,41 pkt.</b>       |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                     |                  |         |         |                   |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------|---------|-------------------|
| 3. | Firma<br>Produkcyjno-Usługowa-Han-<br>dlowa ELEKTROBUD<br>Justyna Droszcz<br>ul. Daszyńskiego 75A/4<br>59-900 Zgorzelec                                                                                                                             | Oferta odrzucona |         |         |                   |
| 4. | Usługi Drogowo-Budowlane<br>Aniela Sikora Wieża 68 ;<br>59-620 Gryfów Śl.                                                                                                                                                                           | Oferta odrzucona |         |         |                   |
| 5. | Konsorcjum Firm<br><b>Lider:</b> Zakład<br>Ogólnobudowlany<br>Instalatorstwo Elektryczne<br>Ireneusz Nowosza<br>ul. Podgórna 1/5 Zaręba ;<br>59-800 Lubań<br><b>Partner:</b> ZOBUD Rafał<br>Nowosza<br>ul. J. Słowackiego 60 Zaręba<br>59-800 Lubań | 26,58 pkt.       | 20 pkt. | 20 pkt. | <b>66,58 pkt.</b> |

#### Informacje o Wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych.

W toczącym się postępowaniu w części II złożono sześć oferty, nie wykluczono Wykonawców, odrzucono dwie oferty.

### PRZEBUDOWA DRÓG GMINNYCH UL. SPACEROWEJ; UL. STRZELNICZEJ ORAZ DROGI W SOŁECTWIE WIEŻA w części III

za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 2**, złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.  
Jałowiec 56, 59-800 Lubań

#### Uzasadnienie wyboru oferty.

**Oferta uzyskała 100 punktów:** 60 pkt. w kryterium CENA, 20 pkt. w kryterium GWARANCJA, 20 pkt. w kryterium TERMIN WYKONANIA.

Oferta spełniła wszystkie wymogi określone w SIWZ.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia.

#### Informacje o punktacji pozostałych uczestników postępowania:

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy                                                                              | Kryterium CENA | Kryterium GWARANCJA | Kryterium TERMIN WYKONANIA | ŁĄCZNA PUNKTACJA  |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|----------------------------|-------------------|
| 1.        | Przedsiębiorstwo Budowlane Strykowski Sp. z o.o. Spółka komandytowa Radzimów Dolny 26 59-975 Sulików | 37,15 pkt.     | 12 pkt.             | 10 pkt.                    | <b>59,15 pkt.</b> |

|    |                                                                                                                    |                  |         |         |            |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------|---------|------------|
| 3. | Zakład Budowy Dróg i Mostów ANBUD<br>Anna Twardochleb<br>ul. Kamienna 2<br>59-600 Lwówek Śl.                       | 53,25 pkt.       | 20 pkt. | 20 pkt. | 93,25 pkt. |
| 4. | Firma<br>Produkcyjno-Usługowa-Handlowa ELEKTROBUD<br>Justyna Droszcz<br>ul. Daszyńskiego 75A/4<br>59-900 Zgorzelec | Oferta odrzucona |         |         |            |

### **Informacje o Wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych.**

W toczącym się postępowaniu w części III złożono cztery oferty, nie wykluczono Wykonawców, odrzucono jedną ofertę.

### **Pouczenie o środkach ochrony prawnej.**

- Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp., przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5 ustawy Pzp.
- Odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:
  - opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
  - wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
  - odrzucenia oferty odwołującego.
  - określenia warunków udziału w postępowaniu
  - opisu przedmiotu zamówienia
  - wyboru oferty najkorzystniejszej
- Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy Pzp, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
- Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu, przesyłając kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
- Terminy wniesienia odwołania:  
Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo w terminie 10 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób.  
Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień specyfikacji

istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 5 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.

Odwołanie wobec czynności innych niż określone powyżej wnosi się w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Jeżeli Zamawiający nie przesłał Wykonawcy zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej odwołanie wnosi się nie później niż w terminie:

- 15 dni od dnia zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o udzieleniu zamówienia;
  - 1 miesiąca od dnia zawarcia umowy, jeżeli Zamawiający nie zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o udzieleniu zamówienia;
6. Szczegółowe zasady postępowania po wniesieniu odwołania, określają stosowne przepisy Działu VI ustawy Pzp.
  7. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.
  8. Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 roku poz. 1529) jest równoznaczne z jej wniesieniem.

BURMISTRZ

*Olgiard Poniznik*