

Pytania wyjaśniające do SIWZ do przedsięwzięcia pod nazwą „Wykonanie ujęcia wód podziemnych w utworach prekambryjskich dz. nr 630/6 obręb Młyńsko gmina Gryfów Śląski”.

W związku z zapytaniem ofertowym odnośnie przedmiotowego zadania kieruję pytania wyjaśniające do SIWZ (projektu robót geologicznych).

1. Proszę o doprecyzowanie „Opisu przedmiotu zamówienia” – czy chodzi o samo tylko wykonanie odwiertu, czy też wykonawca ma zapewnić nadzór geologiczny nad pracami, wykonać dokumentację hydrogeologiczną, analizy wody, oraz prace geodezyjne? Ma to kluczowe znaczenie przy dokonywaniu wyceny oraz akceptacji terminu wykonania prac.
2. Projekt przewiduje wykonanie pierwszej kolumny rur osłonowych w \varnothing 254 mm, następnie wiercenie świdrem \varnothing 225 mm a na końcu zafiltrowanie rurami \varnothing 160 mm . W obrocie handlowym nie istnieją rury o \varnothing 254 mm, najbliższy wymiar to \varnothing 244,5 mm, który umożliwi wiercenie świdrem \varnothing 216 mm. Ten typoszereg (rura \varnothing 244,5 mm – wiercenie \varnothing 216 mm – rura filtrowa \varnothing 160) jest powszechnie i z powodzeniem stosowany przy wykonywaniu ujęć podziemnych – w związku z powyższym pytamy, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę średnic pierwszej kolumny rur i wiercenia zgodnie z przedstawionym typoszeregiem? (Średnica kolumny filtrowej pozostanie nie zmieniona).
3. Projekt przewiduje wykonanie odwiertu do głębokości 70 m, natomiast „W przypadku braku lub małej ilości wody otwór, za zgodą Inwestora, otwór można przegłębić do 90 m” (str. 11 projektu) – czy Zamawiający przewiduje dopłatę za wykonanie dodatkowych metrów wiercenia ponad 70 m, np. po stawce wynikającej z średnicy ceny metra bieżącego z oferty?
4. Projekt (str. 11) stwierdza: „Po uzyskaniu pozytywnych wyników badań i pomiarów otwór należy zbudować filtrem PVC o \varnothing 160 mm [...]” O jakich badaniach i pomiarach jest tu mowa? Bo jeśli chodzi o badanie i pomiar zasadniczego parametru ujęcia – czyli próbne pompowanie i sprawdzenie wydajności – to te badania wykonuje się dopiero po zabudowaniu filtra, a nie przed.
5. Projekt (str. 11) przewiduje nie stosowanie obsypki filtracyjnej (co jest założeniem prawidłowym) , natomiast przewiduje uszczelnienie przy

użyciu ładu lub cementu osadzonego na kołnierzu. Rozwiązanie z kołnierzem jest dość kłopotliwe do wykonania z technicznego punktu widzenia m. in. ze względu na brak możliwości sprawdzenia, czy ład lub cement nie dostaje się poniżej planowanej głębokości uszczelnienia. Z uwagi na fakt odcięcia rurami stalowymi w korku ładowym/cementowym czwartorzędowego horyzontu wodonośnego nie ma potrzeby stosowania projektowanego kołnierza, zwłaszcza że jego szczelne przyleganie do ścian można zapewnić tylko w kolumnie rur stalowych (nierówne ściany odwiertu poniżej) co mija się z sensem powyższej czynności. Negatywnym aspektem tego rozwiązania jest również fakt, że cały ciężar kolumny filtrowej (również powiększony projektowanym uszczelnieniem na kołnierzu, spoczywa na jej dolnym, najmniej wytrzymałym odcinku tj. części filtrowej). W sytuacjach jak w przewidzianej w projekcie by uniknąć komplikacji w kontekście możliwej awarii poprzez pęknięcie kolumny filtrowej, lub penetrację przez nieszczelny kołnierz materiału (ład, cement na filtr) na część czyną filtra należałoby poprawienie, wzorem powszechnie stosowanych rozwiązań w wiertnictwie zastosować podwieszenie kolumny filtrowej na głowicy.

W tym względzie kolumna filtrowa będzie swobodnie podwieszona, co w przyszłości umożliwi ewentualne usunięcie jej z otworu na okoliczność np. czyszczenia ujęcia, pogłębienia otworu itp. Podsymbowując: Czy zamawiający dopuszcza: a) możliwość podwieszenia kolumny filtrowej na pierwszej kolumnie rur okładzinowych (podwójna głowica)?; b) Czy zamawiający dopuszcza zmianę projektu poprzez rezygnację z zastosowania kołnierza i uszczelnienia na nim spoczywającego?

6. Czy Zamawiający umożliwi Wykonawcy dostęp do energii elektrycznej (400 V z zabezpieczeniem nadprądowym min. 25 A) i bieżącej wody ze stacji uzdatniania wody?
7. Kto jest właścicielem/zarządcą przydrożnego rowu, do którego wg projektu (str. 12) ma być odprowadzana woda z próbnego pompowania? (Czy zamawiający wyraża zgodę na zrzut wody, jeśli jest właścicielem/zarządcą tego rowu?). Jeśli zaś Inwestor nie jest władny do dysponowania nim, kto ma uzyskać zgodę od właściciela na zrzut wody?
8. Proszę o doprecyzowanie stwierdzenia projektu (str. 13) „Po zakończeniu wiercenia i uzyskaniu zaakceptowanej przez Inwestora wydajności

otworu przystąpić można do jego zafiltrowania i dalej przeprowadzić pompowanie oczyszczające, pompowanie pomiarowe wraz poborem prób do analizy”:

- a) Co oznacza zwrot „zaakceptowaniu przez Inwestora wydajności otworu” – jaka jest akceptowalna wydajność (podana w konkretnych liczbach – m³/h).
- b) Jakie są skutki braku akceptacji wydajności otworu przez Inwestora?
- c) Informacje o uzyskanej wydajności, co już było podnoszone wyżej, uzyskuje się po zafiltrowaniu otworu – czy Zamawiający akceptuje ten stan rzeczy? (W sytuacji zastosowania podwieszanej kolumny filtrowej, w przypadku braku zadowalających wyników likwidacja otworu - lub jego przegłębienie - będzie znacznie ułatwiona).

9. Dotyczy projektu w pkt „6.9 Harmonogram zamierzonych robót geologicznych” (str. 13):

- a) Nie uwzględniono wymogu administracyjnego polegającego na obowiązku ciążącym na Wykonawcy, który musi dokonać „zgłoszenia zamiaru wykonania robót geologicznych” – prace można rozpocząć dopiero po upływie 14 dni od dokonania zgłoszenia.
- b) Same prace wiertnicze potwają ok. 14 dni jeśli nie napotka się komplikacji podczas wykonywania otworu. Do tego okresu należy dodać czas na: związanie cementu uszczelniającego pierwszą kolumnę rur (ok. 2 dni), czas potrzebny na przeprowadzenie pompowania oczyszczającego (1 dzień), chlorowanie (1 dzień), pompowanie pomiarowe z trzema stopniami depresji (minimum 3 dni – a w przypadku powolnej stabilizacji zwierciadła wody nawet do tygodnia). Łącznie **minimum** 3 tygodnie na wyżej wymienione prace terenowe.

Reasumując (uwzględniając że Zamawiający jest dysponentem rowu do zrzutu wody i bezzwłoki wydaje pozwolenie na zrzut):

- zgłoszenie zamiaru wykonania robót geologicznych – 14 dni
- prace terenowe – do 21 dni
- wykonanie analiz wody – do 14 dni
- wykonanie dokumentacji – co najmniej 7 dni od czasu uzyskania analiz wody

Łącznie: minimum 56 dni od ogłoszenia wyników przetargu - w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia obejmuje prace dokumentacyjne, analizy

wody itp.; lub minimum 35 dni, gdy przedmiot zamówienia obejmuje samo wykonanie odwiertu.

Mając na uwadze możliwość ewentualnych opóźnień terminowych powodowanych czynnikami obiektywnymi należałoby uwzględnić zapas ok. 10 dni.

W związku z powyższym pytamy: Czy Zamawiający zgadza się na zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy do dnia 1.07.2016 r? (przedłużenie o brakujące w harmonogramie okresy wraz z zapasem).

10. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę konstrukcji odwiertu, jeśli ta zmiana zostanie zaaprobowana przez nadzór geologiczny, a podyktowana będzie obiektywnymi czynnikami natury geologiczno-wiertniczej nie dającymi się przewidzieć na obecnym etapie prac? (Co do zasady projekt robót geologicznych jest **hipotezą**, której prawdziwość **weryfikuje się** dopiero **w trakcie** wykonywania wierceń). W odniesieniu zaś do samego projektu autor nie wskazuje na emiryczne potwierdzenie przypuszczeń projektowych w nawiązaniu do faktycznie rozpoznanych warunków wcześniejszymi wierceniami (brak wzmianki o otworach archiwalnych wykonanych w utworach prekambryjskich), jak i też brak jest informacji o badaniach geofizycznych.
11. Proszę o doprecyzowanie zakresu koniecznych do wykonania oznaczeń parametrów fizykochemicznych i bakteriologicznych wody (str. 13 projektu).
12. Czy Zamawiający udostępni na etapie składania ofert wzór umowy?