

Protokół nr XIII/ 15
z posiedzenia Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 10 listopada 2015 roku.

Obrady sesji odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim.
Obrady trwały od 9⁰⁵ do 9⁴⁰

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 13 radnych wg załączonej listy obecności nr 1.

W obradach sesji nie uczestniczyli radni : Pan Mateusz Królak oraz Pan Michał Niebieszczański.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności nr 2.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Podjęcie uchwał
4. Zamknięcie sesji

PRZEBIEG POSIEDZENIA :

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Skrzypek otworzył XIII Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski. Powitał radnych, Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl.– Pana Olgierda Poniżnika wraz z kierownictwem Urzędu GiM.

Poinformował, iż niniejsza sesja została zwołana z jego inicjatywy jako Przewodniczącego Rady Miejskiej .

Powodem zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym jest konieczność rozpatrzenia odrzuconych przez Burmistrza GiM wniosków sołectw : Rząsiny, Wieża , Krzewie Wielkie i Ubocze dotyczących przeznaczenia środków funduszu sołeckiego na 2016 rok.

Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych co stanowi quorum, toteż obrady są prawomocne – Rada może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2

Do proponowanego porządku obrad nie wniesiono uwag i przyjęto go do realizacji.

Ad. 3

Pan Robert Skrzypek Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, iż wnioski czterech sołectw dotyczące przeznaczenia środków funduszu sołeckiego na 2016 rok nie zostały przez Burmistrza GiM przyjęte. Trzech sołtysów podtrzymało wnioski sołectwa w kwestii przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku , natomiast jedno sołectwo podjęło nową uchwałę i ponownie złożyło wniosek o

przeznaczeniu funduszu sołeckiego na 2016 rok. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada Miejska w terminie 30 dni rozpatruje potrzymane przez sołtysów wnioski. Po dokonanej analizie i uzyskaniu opinii prawnej radcy prawnego, Rada Miejska będzie rozpatrywać trzy wnioski, ponieważ czwarty wniosek został odrzucony przez Burmistrza po upływie ustawowego terminu.

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM

Poinformował o powodach odrzucenia wniosków wspomnianych sołectw dotyczących przeznaczenia środków funduszu sołeckiego na 2016 rok. Wspomniął, iż w proponowanych wnioskach niektóre zawarte zadania są zadaniami inwestycyjnymi lub remontowymi. Dobrze by było, aby pewne sprawy były wcześniej skonsultowane z osobami, które z ramienia Urzędu GiM zajmują się funduszem sołeckim. Być może nowa kadencja samorządu sołeckiego spowodowała obecnie zaistniałą sytuację.

W przypadku Krzewia Wielkiego zaplanowano centralne ogrzewanie w świetlicy wiejskiej na co zaplanowano kwotę 12.000 zł. Nie wyobraża sobie, aby założenie c.o. w takim obiekcie odbyło się bez dokumentacji technicznej, która określi wielkość pieca, rodzaj paliwa i kilka innych kwestii, dlatego uważa, że bez dokumentacji technicznej nie można tego zrobić.

Następnie dochodzi jeszcze kwestia późniejszego użytkowania. Wszyscy mamy świadomość jak dużo kosztuje ogrzewanie w okresie grzewczym i należy wziąć pod uwagę, czy będzie nas stać na utrzymanie tej świetlicy w pełnej gotowości grzewczej. Wiadomo, że jak będą grzejniki, to nie można ich pozostawić w zimie bez chociaż minimalnego ogrzewania.

Planowane 12.000 zł i tak nie wystarczy na realizację całego zadania a należy również rozważyć jak często ten obiekt, a szczególnie sala główna będzie wykorzystywana, bo nie wiele się tam w ciągu roku dzieje. Natomiast na pewno jest potrzeba ogrzewania świetlicy środowiskowej, ponieważ kominek, który został zainstalowany jest mało wydajny i mało funkcjonalny.

Jeśli chodzi o sołectwo Wieża – przystanek autobusowy jest jak najbardziej zasadny.

Natomiast jeśli chodzi o remont ściany świetlicy nie wiadomo jaki będzie szacunkowy koszt tego zadania. Przyznał, iż popełniono błąd pisząc w uzasadnieniu odrzucenia wniosku o braku kosztorysu inwestorskiego, chodziło o szacunek kosztów planowanego zadania. Nie ma dziś gwarancji, czy określona kwota wystarczy na realizację tego zadania.

Jeśli chodzi o Ubocz jest zwolennikiem, aby w każdym sołectwie powstał plac zabaw dla dzieci, zasugerowano aby powstał on przy szkole na gruncie gminnym. Dobrze, że rada sołecka w Uboczu zaproponowała ponowne zwołanie zebrania wiejskiego i uznanie tej lokalizacji za co bardzo dziękuje. Były poszukiwania innych lokalizacji w tym na gruntach prywatnych, jednak wiązało się to z tym, że należałoby zabezpieczyć środki na wykup tych gruntów co wiązałoby się z niemałymi kosztami. Drugim aspektem było to, że zlokalizowanie urządzeń do fitness na parkingu przy świetlicy wiejskiej ograniczyłoby wynajem świetlicy ze względu na brak miejsc do parkowania samochodów. Nawet teraz, kiedy odbywa się impreza na świetlicy tych miejsc parkingowych jest za mało.

Co do Rzęsina sprawa jest bezdyskusyjna, ponieważ rzeczywiście odrzucenie wniosku nastąpiło po ustawowym terminie.

Na zakończenie przypomniał, iż zgodnie z art. 5 ust 3 ustawy o funduszu sołeckim wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 3 ust. 2 w/w ustawy, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem. Ponieważ większość spraw była remontowo – inwestycyjnych podjął taką decyzję. Ma nadzieję, że w przyszłości sprawy te będą wcześniej konsultowane i omówione dla dobra i rad sołeckich i gminy, aby było pełniejsze zrozumienie w tych sprawach.

Radny Witold Mikos

Wspomniął, iż zgadza się z Burmistrzem, że często wnioski rad sołeckich są jakby zbyt optymistycznie uchwalane i później przy realizacji zadania może być problem, ponieważ może braknąć pieniędzy jeśli wniosek nie będzie dobrze oszacowany. Chciałby jednak przypomnieć, że dokument – druk wniosku, który otrzymują sołtysi przy punkcie: *„szacunkowe wydatki budżetu związane z realizacją przedsięwzięcia”* jest wyjaśnienie – *„nie więcej, niż kwota przyznana na dany rok”*, nic się nie mówi o jakichś uzgodnieniach, o jakichś szacunkach nie mówiąc już o kosztorysach, więc sołtysi się do tego po prostu dostosowali. Tak było przez 6 lat – zawsze się mieścili w określonej na dany rok kwocie. Natomiast pozostaje kwestia, czy zadanie zostało prawidłowo oszacowane – to nie jest takie proste. Może powiedzieć jak to się odbywało w przypadku Rzęsín. Cieknie dach w przybudówce świetlicy co kilkakrotnie zgłaszał, trzeba coś z tym zrobić, więc poproszono dekarza, aby połatał ten dach, żeby nie cieknął. Dekarz wspomniął, że jakby sołectwo miało 5.000 zł to pokryłby ten dach nową papą i byłby spokój na 10 lat. Był również wykonawca, który dokonywał poprawki na świetlicy i spytany ile może kosztować remont dachu nie umiał jednoznacznie odpowiedzieć., ponieważ jak wspomniął w czasie remontu może wyniknąć większy zakres robót. Założono więc na ten cel tyle, ile sołectwu pozostało środków. Co więcej można było zrobić? Pewnie w innych sołectwach odbyło się to podobnie. Zaproponował więc, aby na przyszłość przyjąć taką zasadę, że sołtysi już 1 kwietnia danego roku wiedzą czy jest fundusz sołecki czy nie i od tego czasu sołtys razem z radą sołecką może już planować na co przeznaczyć pieniądze, może kontaktować się już z burmistrzem poprosić o wykonanie jakiegoś wstępnego szacunku przez pracowników urzędu. Uniknie się wtedy nieporozumień. Do 31 lipca danego roku sołtysi otrzymują informację o wysokości funduszu od tego czasu można już zwoływać zebrania wiejskie (nie czekając do ostatniej chwili). Wtedy jest czas, aby burmistrz odrzucając wniosek sołectwa wysłał pracownika w celu oszacowania czy planowana kwota jest właściwa, a może jest za mała lub za duża. Dodał, iż zgodnie z nowelizowaną ustawą o funduszu sołeckim z 2014 roku nic się nie dzieje jeśli sołtysi przeszacują zadanie lub go nie do szacują, ponieważ po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok do 30 października roku budżetowego, sołectwo może zmieniać zadanie, może wprowadzić nowe zadanie lub dodatkowe zadanie, jest więc 10 miesięcy na to, aby to zmieniać. W jego odczuciu zabrakło przeszkolenia sołtysów. Tym bardziej, że w obecnej kadencji jest 5 nowych sołtysów, którzy potrzebują więcej informacji. Może więc warto zorganizować takie szkolenie, na którym zostanie wyjaśnione jak przebiega cała procedura aż do realizacji zadania włącznie.

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM

Wspomniął, iż zgadza się co do kwestii szkolenia sołtysów, bo tego nigdy nie za wiele, tym bardziej, że ustawa była już dwukrotnie nowelizowana. Wiadomo też jak wiele było zmian w budżecie gminy w zakresie funduszu sołeckiego. Praktycznie nie było roku, żeby coś nie było zmieniane. Oczywiście ustawa daje takie możliwości, ale jeśli ciągle będą zmiany to dochodzi dodatkowa praca wydziału finansowego, bo każda najmniejsza zmiana powoduje również zmianę wieloletniej prognozy finansowej gminy. Chciałby również, aby zadania były planowane dużo wcześniej, a nie aby czekać do ostatniej chwili tym bardziej, że w przypadku zadań inwestycyjnych wymagają one szczególnego przemyślenia.

Pan Robert Skrzypek – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniął, że w przypadku nie podjęcia przez radę którejś z proponowanych uchwał, spowoduje, że dane sołectwo nie będzie miało funduszu sołeckiego na przyszły rok. Ponadto dodał, iż po uchwaleniu budżetu gminy na 2016 rok sołectwa w danym roku budżetowym mają możliwość dokonania ewentualnej zmiany przeznaczenia funduszu sołeckiego.

Na ogólną liczbę radnych – 15, w głosowaniu nad uchwałami Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski udział wzięło 13 radnych .

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt odpowiedzi na pismo sołtysa sołectwa Rzęsiny z dnia 14 października 2015r. kierowane do Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski w sprawie podtrzymania wniosku sołectwa wsi Rzęsiny z dnia 25 września 2015r. dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego przypadających sołectwu na 2016 rok.

Do treści pisma nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania treść odpowiedzi została przyjęta 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Następnie Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwałę nr XIII/58/15** w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Wieża dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w roku 2016
w wyniku głosowania podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się
2. **Uchwałę nr XIII/59/15** w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Krzewie Wielkie dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w roku 2016
w wyniku głosowania podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się
3. **Uchwałę nr XIII/60/15** w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Ubocze dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w roku 2016
w wyniku głosowania podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się
4. **Uchwałę nr XIII/61/15** w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.

Ponieważ projekt uchwały wpłynął krótko przed obradami sesji, **Burmistrz GiM** przedstawił uzasadnienie proponowanych zmian w budżecie gminy. Przypomniwał, iż na poprzedniej sesji radni byli świadkami przyznania certyfikatu pierwszemu inwestorowi na terenie gryfowskiej strefy ekonomicznej, nastąpiło już podpisanie aktu notarialnego, inwestor przymierza się do rozpoczęcia zadania, obecnie jest w fazie projektowania. Natomiast gmina jeszcze w br. chciałaby wykonać dokumentację na doprowadzenie sieci wodociągowej na teren strefy od strony Osiedla Horyzont . Okazało się , że są takie możliwości w związku z tym kwestia ta byłaby już rozwiązana. Dokumentacja jest niezbędna, ponieważ należy zaprojektować taką sieć o takiej wydajności, aby była zabezpieczona już cała strefa ekonomiczna. Kolejna zmiana dotyczy dokumentacji projektowej związanej z termomodernizacją budynków

użyteczności publicznej w Gryfowie Śl. – 2 budynki Gimnazjum , budynek szkoły podstawowej w Gryfowie, budynek – Ubocze 300 oraz budynek przy ul. Kolejowej 45. Należy wykonać audyt energetyczny oraz dokumentację techniczną. Dodał , iż na przestrzeni przyszłego roku będzie składanie wniosków i bez wspomnianej dokumentacji gmina nie będzie mogła wystąpić o środki unijne przewidziane na termomodernizację w ramach jeleniogórskiego ZIT.

Trzecia zmiana dotyczy zakupu alkotestu ze środków tzw. „alkoholowych” .

Wspomniany alkotest został przekazany już policji, ale ponieważ jest to już zakup inwestycyjny przekraczający 3.500 zł musi być decyzja Rady w tej sprawie. Chciałby prosić Radę o uchwalenie tego, ponieważ jest to sprawa niezbędna do realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej. Sprawy związane z narkotykami coraz bardziej się nasilają w gminie dlatego też uważa, że wspomniany zakup jest uzasadniony.

Do projektu uchwały nie wniesiono pytań.

W wyniku głosowania **Uchwała nr XIII/61/15** w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok została podjęta 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XIII sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski.

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Robert Skrzypek