

Protokół nr XXXIX/ 14
z posiedzenia Sesji Zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 18 lutego 2014 roku.

Obrady sesji odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim.

Obrady trwały od 10⁰³ do 13⁰²

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 14 radnych wg załączonej listy obecności nr 1.

W obradach sesji nie uczestniczył radny - Pan Tomasz Wilk..

Ponadto w obradach sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności nr 2.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji zwyczajnej Rady Miejskiej
4. Informacja Burmistrza GiM z realizacji uchwał Rady Miejskiej oraz wydanych Zarządzeń
Burmistrza od ostatniej sesji zwyczajnej
5. Interpelacje i zapytania radnych
6. **Przyjęcie Strategii Rozwoju Gminy Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020**
 - a) omówienie projektu Strategii Rozwoju Gminy Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020 – wystąpienie Burmistrza GiM
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie nad przyjęciem „Strategii Rozwoju Gminy Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020
7. Przerwa
8. **Realizacja Funduszu Sołeckiego w latach 2011 – 2013**
9. Dyskusja
10. Podjęcie uchwał
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
12. Sprawy różne i organizacyjne
13. Zamknięcie sesji

PRZEBIEG OBRAD:

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył XXXIX Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski. Powitał radnych, Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl. - Pana Olgierda Poniżnika wraz z kierownictwem Urzędu GiM, kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, sołtysów, a także radnych powiatowych oraz Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Lwówku Śląskim – Pana Marka Makowskiego. Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż po raz pierwszy w sesji uczestniczy Pan Mirosław Bogucki reprezentujący Gminne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych. Jeszcze raz powitał wszystkich obecnych na niniejszej sesji.

Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych co stanowi quorum, toteż obrady są prawomocne – Rada może obradować i podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż na ostatniej Sesji Rady Powiatu Lwóweckiego radny Pan Stanisław Sawczak został odznaczony dwoma medalami. Pierwszy medal jaki otrzymał – to „Zasłużony dla Powiatu Lwóweckiego”. Drugie odznaczenie pochodzi od Związku Kombatantów „Za zasługi dla Związku Kombatantów RP i byłych Więźniów Politycznych”.

W imieniu Samorządu Gryfowskiego Przewodniczący Rady Miejskiej złożył radnemu - Panu Stanisławowi Sawczakowi gratulacje oraz najlepsze życzenia.

Ad. 2

Nawiązując do proponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby po punkcie 5 - interpelacje i zapytania radnych, umożliwić udzielenie odpowiedzi na interpelacje dotyczące dróg powiatowych – Panu Markowi Makowskiemu – Kierownikowi Zarządu Dróg Powiatowych, który nie będzie mógł długo uczestniczyć w obradach sesji, ponieważ musi udać się na posiedzenie Zarządu Powiatu Lwóweckiego.

Porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu nr XXXVIII/13 z Sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śl. z dnia 30 grudnia 2013 r.

W wyniku głosowania protokół przyjęto bez uwag 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM przedstawił informację z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na ostatniej sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski :

1. **Uchwała Nr XXXVIII/193/13** w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfów Śląski – jest wdrażana w życie
2. **Uchwała Nr XXXVIII/194/13** w sprawie budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śląski na 2014 rok – jest realizowana już od pierwszych dni nowego roku.
3. **Uchwała Nr XXXVIII/195/13** w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Młyńsko w gminie Gryfów Śląski – Rada nie uwzględniła 11 uwag wniesionych do projektu planu.
4. **Uchwała Nr XXXVIII/196/13** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Młyńsko w gminie Gryfów Śląski – nie ma jeszcze mocy prawnej. Nadzór prawny Wojewody przekazał uchwałę do Wydziału Infrastruktury Urzędu Wojewódzkiego w celu dokonania oceny.
5. **Uchwała Nr XXXVIII/197/13** w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014 – 2018 ” – została już opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i weszła w życie w dniu 30 stycznia 2014r.
6. **Uchwała Nr XXXVIII/198/13** w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/187/13 Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 29.10.2013r. w sprawie „Rocznego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy i Miasta Gryfów Śląski w 2014 roku ” –

jest wdrażana w życie. Konsekwencją tej uchwały jest przygotowany projekt uchwały w sprawie inicjatywy lokalnej, jednak projekt ten zostanie wycofany z obrad dzisiejszej sesji ponieważ jedna z komisji zaproponowała, aby jeszcze dopracować niniejszy projekt uchwały i rozpatrzyć go na następnej sesji Rady Miejskiej w miesiącu kwietniu br.

7. **Uchwała Nr XXXVIII/199/13** w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski na 2014 rok – jest przez Komisję Rewizyjną realizowana. Zgodnie z przyjętym planem pracy, odbyła się już kontrola w M-GOK w Gryfowie Śl. w zakresie przychodów z tytułu wynajmu świetlic wiejskich.
8. **Uchwała Nr XXXVIII/200/13** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski na 2014 rok – jest realizowana na bieżąco.
9. **Uchwała Nr XXXVIII/201/13** w sprawie zmiany budżetu na 2013 rok – zmniejszono plan dochodów i wydatków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, ponieważ w wyniku przetargów powstały oszczędności w wysokości 80.331 zł i należało je zwrócić do budżetu państwa. Ponadto zwiększono plan dochodów i wydatków w dziale oświata i wychowanie o kwotę 4.485 zł pochodzącą z wynajmu pomieszczeń szkolnych i są przeznaczone na zakup materiałów i usług.

Do informacji z realizacji uchwał Rady Miejskiej nie wniesiono pytań.

W dalszej części obrad, Burmistrz GiM przedstawił informację z wydanych Zarządzeń w okresie między sesjami:

Zarządzenie Nr 113/2013 dotyczyło zmian w budżecie na 2013r. – w związku z powstałymi szkodami w wyniku huraganowych wiatrów jedna rodzina otrzymała dofinansowanie w ramach wypłaty zasiłku celowego na kwotę 1.500 zł gmina otrzymało na to wsparcie z budżetu państwa. Zwiększono również plan dochodów w gospodarce komunalnej w celu uregulowania wszystkich zobowiązań gminy z tytułu zakupu energii elektrycznej.

Zarządzenie Nr 1/2014 dotyczyło ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i sportu, promocji i ochrony zdrowia, kultury, sztuki, kultywowania tradycji narodowych i regionalnych, wypoczynku letniego i rekreacji dzieci i młodzieży, inicjatyw promujących Gryfów Śląski oraz działań na rzecz osób niepełnosprawnych przez organizacje pozarządowe i inne podmioty wymienione w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie – konkurs został ogłoszony. W ciągu 21 dni był czas na zgłaszanie ofert. Łącznie na kulturę fizyczną i sport przeznaczono 104.500 zł, na działania na rzecz kultury, sztuki i podtrzymywania tradycji – 8.600 zł oraz na działania na rzecz osób niepełnosprawnych 1.000 zł

Zarządzenie Nr 2/2014 dotyczyło przekazania w administrowanie cmentarzy komunalnych, położonych w sołectwach: Krzewie Wielkie, Młyńsko i Ubocze Zakładowi Budżetowemu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gryfowie Śląskim – powołano w tej sprawie komisję, przekazano dla zakładu budżetowego dokumentację techniczną kaplicy w Uboczcu. Na razie jest 12.000 zł wpłat z tytułu wykupu miejsca pod groby. Ustalony zostanie harmonogram działań, które są do wykonania na przejętych cmentarzach.

Zarządzenie Nr 3/2014 dotyczyło ogłoszenia naboru kandydatów na członków komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert – zgodnie z obowiązującymi przepisami w skład komisji mogą wchodzić reprezentanci organizacji pozarządowych – zostały zgłoszone 3 kandydatury przez dwie organizacje, które to kandydatury nie zostały jednak uwzględnione ponieważ organizacje te ubiegały się ośrodki. W skład komisji weszli pracownicy gminy.

Zarządzenie Nr 4/2014 dotyczyło powołania Komitetu Organizacyjnego „Kwisonalia 2014” – Święto Gryfowa Śląskiego – komitet został zmniejszony do 23 osób. „Kwisonalia” planowane są w dniach 6-8 czerwca na placu koło Kwisy. 21 lutego br. odbędzie się spotkanie komitetu organizacyjnego, gdzie zostaną dokonane dalsze ustalenia.

Zarządzenie Nr 5/2014 dotyczyło powołania gminnego koordynatora Regionalnego Programu „Odnowa Wsi w Województwie Dolnośląskim” – funkcję tę będzie pełnić Pani Krystyna Samborska, która ma dobre rozpoznanie sołectw i przyjęła tę propozycję.

Zarządzenie Nr 6/2014 dotyczyło zmian w budżecie gminy i miasta na 2014 rok – dotyczyło to środków przekazanych przez Wojewodę Dolnośląskiego na świadczenia pielęgnacyjne.

Zarządzenie Nr 7/2014 dotyczyło przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski projektu uchwały Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski w sprawie zatwierdzenia taryfy wody dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Gryfów Śląski na okres od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia 31 marca 2015 r. – projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Miejskiej

Zarządzenie Nr 8/2014 dotyczyło określenia opłat za korzystanie z hali widowiskowo-sportowej przy Szkole Podstawowej w Gryfowie Śląskim - po ostatnich orzeczeniach sądów administracyjnych jest możliwość odzyskania podatku VAT od inwestycji . W związku z tym podjęto działania, aby szkoła podstawowa przekazała ten obiekt dla M-GOK, który będzie to rozliczał finansowo, pobierał środki finansowe. Stawka opłaty została ta sama, jednak należy odprowadzić podatek VAT . Wystąpiono do Urzędu Skarbowego o interpretację , bo być może przy obiektach sportowo – rekreacyjnych będzie to 8% VAT . Szkoła w dalszym ciągu jest administratorem tego obiektu, a pośrednikiem w celu odzyskania podatku VAT jest ośrodek kultury.

Zarządzenie Nr 9/2014 dotyczyło ustalenia formy przetargu i ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w obrębie Rzasiny – jest to budynek gospodarczy po byłej szkole, który nie był użytkowany. Znalazł się chętny nabywca w związku z tym zbycie nieruchomości nastąpi w formie przetargu ustnego nieograniczonego, cena wywoławcza wynosi 12.200 zł. Przetarg odbędzie się pod koniec marca br.

Zarządzenie Nr 10/2014 dotyczyło powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2014 roku – wyniki konkursu zostały opublikowane 11 lutego na stronie internetowej Urzędu GiM .

Zarządzenie Nr 11/2014 dotyczyło ustalenia dodatkowych dni wolnych od pracy w 2014 roku dla Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śl. - w zamian za 3 maja i 1 listopada przypadający w sobotę dzień świąteczny ustalono dni dodatkowo wolne od pracy – 2 maja i 24 grudnia . Natomiast 20 czerwca i 10 listopada zostaną odpracowane w wolne soboty – 17 maja i 7 czerwca.

Zarządzenie Nr 12/2014 dotyczyło zmiany zarządzenia w sprawie stawek czynszu najmu za lokale użytkowe stanowiące własność Gminy Gryfów Śląski – w poprzednim zarządzeniu w tej sprawie było tak, że organizacje społeczne działające na terenie gminy mają 80% zniżki stawek czynszowych. W zasadzie dotyczyło to tylko jednej organizacji – Polskiego Związku Hodowli Gołębi Pocztowych , ponieważ pozostałe organizacje mają swoją siedzibę w ratuszu. PZHGP, który ma swoją siedzibę w Uboczu 300 przekonali, że ich działalność jest tylko sezonowa, kiedy są loty gołębi (maj - wrzesień), ponadto kurczy się ich liczba członków. W związku z tym podjęto decyzję, aby wszystkie organizacje społeczne, które funkcjonują w obrębie gminy były traktowane na równych zasadach, stąd też nastąpiła zmiana tego zarządzenia i związek ten został w 100% zwolniony z czynszu. Płacą jedynie za zużycie energii elektrycznej.

Do informacji z wydanych Zarządzeń Burmistrza GiM wniesiono następujące zapytania:

Radny Arkadiusz Cichoń

- Nawiązując do Zarządzenia nr 3 / 2014 Pan Burmistrz poinformował, iż 3 osoby zostały zgłoszone do komisji przez organizacje pozarządowe m.in. przez „Homo Viator” , jednak kandydatury te nie zostały uwzględnione ponieważ stowarzyszenia te złożyły wnioski. Tym czasem z tego co wie od Pani Prezes „Homo Viator”, Stowarzyszenie to nie składało wniosków , dlaczego więc osoby te nie zostały uwzględnione do składu komisji ?
- Nawiązując do Zarządzenia nr 8/2014 poinformował, iż ostatnio stawka za wynajem hali sportowej została podniesiona z 45 zł na 50 zł . Obecnie należy powiedzieć, że przy okazji

również została podwyższona stawka. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, dlaczego stawka została znowu podniesiona, czym zostało to spowodowane? 50 zł netto plus stawka VAT 23% - podwyżka wyniesie 11.50 zł, natomiast przy stawce 18% - podwyżka wyniesie 9 zł. Nie można więc mówić, że stawka została utrzymana. Ponadto spytał, dlaczego gmina tak późno postanowiła odzyskać podatek od inwestycji?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, iż dopiero w połowie minionego roku ukazało się jedno z orzeczeń Sądu, że gmina może odzyskiwać podatek od inwestycji i że śmielej do tej kwestii można przystępować. Aby móc te pieniądze odzyskać, nie można tego zrobić, kiedy hala przynależna jest do szkoły podstawowej, natomiast można, jeśli hala przynależna jest do instytucji kultury, z kolei instytucja kultury pobierając opłaty musi doliczać podatek VAT. Ma nadzieję, że stawka podatku zmniejszy się do 8% i podwyżka opłaty za wynajem nie będzie duża. Dodał, iż obowiązująca stawka i tak nie pokrywa kosztów funkcjonowania hali sportowej, powinno ona wynosić w granicach 60 zł jako stawka podstawowa plus VAT. Natomiast ze względu na to, że korzysta z niej większość stowarzyszeń, stawki tej nie zamierza w tym roku podnosić.

Radny Arkadiusz Cichoń

W związku z tym, że teraz M-GOK będzie pobierał opłaty, to czy szkoła też będzie musiała płacić za wynajem hali? Ponadto spytał czy nie można było utrzymać tej ceny, ponieważ kiedy wcześniej Komisja Rewizyjna była na kontroli w hali sportowej stwierdziła, że nie ma jednoznacznych wykładników do stwierdzenia jaki jest koszt utrzymania hali, ponieważ wszystkie media są podłączone jednocześnie i do szkoły i pod obiekt sportowy, dlatego też żadne mierniki nie mogą wskazać faktycznego kosztu utrzymania hali sportowej za 1 godzinę.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Wspomniał, iż być może koszty, które są ponoszone nie da się precyzyjnie wyliczyć, jednak na pewno nie są one zawyżone i co do tego nie ma wątpliwości. Natomiast jeśli chodzi o podatek VAT poprosił Panią Skarbnik, aby doprecyzowała odpowiedź.

Pani Anna Jankowska – Skarbnik GiM

Poinformowała, iż trudno jest jej precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie. Już kilka razy zapraszała Pana radnego do siebie, musieliby w ogóle omówić problem podatku VAT. Na zapytanie dlaczego gmina tak późno odzyskuje, poprosiła o wskazanie gminy, która zrobiła to wcześniej i samodzielnie? Firmy doradcze, profesjonalne zajmowały się odzyskaniem tego VAT-u, trzeba obejść prawo, żeby móc zwrócić się do Urzędu Skarbowego o jakieś tam części. Gdyby to było takie jednoznaczne, to gminy odzyskiwałyby VAT tak jak odzyskują go podmioty gospodarcze. Nie jest to takie proste, podatek ten w bardzo dziwny sposób funkcjonuje w gminach. Trzeba właśnie tak obchodzić prawo, umowy dzierżawy, umowy użyczenia, trzeba pokazać Urzędowi Skarbowemu, że prowadzona jest na tym obiekcie sprzedaż opodatkowana, taka jest istota VAT-u. VAT podlega odliczeniu od zakupów, towarów i usług wtedy, kiedy służy sprzedaży opodatkowanej. Jest to naprawdę problem bardzo złożony i do tej pory ma obiekty w tej sprawie, bo obchodzi się prawo, ale robią to inne gminy więc padło pytanie dlaczego my nie próbujemy. Nie jest to takie proste i jednoznaczne. Wymaga to takiej głębszej analizy, jeśli ma pan radny taką potrzebę i chęć - to zaprasza, pokaże wszystkie kontakty z firmą, ile trzeba nawet takich bardzo ryzykownych jej zdaniem decyzji podejmować, wciąż jest pełna obaw czy działania gminy nie będą oceniane przez Urząd Skarbowy bardzo surowo, ale ponieważ tak robią gminy w Polsce, to nie podejmowanie próby też nie byłoby właściwie ocenione. Temat jest bardzo złożony, sama orientuje się w VAT i nie jest to jakaś opieszałość czy niechęć, nie jest jednak w specjalistka w obchodzeniu prawa, ale ponieważ wypracowano jakiś sposób, aby z budżetu państwa ten podatek odzyskać, to gmina też spróbuje to zrobić, tak jak robią to inni. Wymaga to szerszego omówienia, nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie jednym zdaniem.

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM

Poinformował, iż termin składania ofert w konkursie na zgłaszanie ofert na działalność organizacji pozarządowych upływał 27 stycznia br. i podobny był termin składania kandydatur do komisji konkursowej. Przy planowaniu budżetu gminy m.in. w pozycji dotacji dla organizacji pozarządowych w jednym z punktów zaplanowano środki na funkcjonowanie w obszarze w którym chciał występować „Homo Viator”. Rozmawiano z Panią Prezes, że „Homo Viator” będzie chciał wystąpić z ofertą. Oferty wpłynęły do dnia 27 stycznia, jednak nie wszystkie koperty były oznaczone, było tylko zapisane, że jest to oferta na działanie w obszarze nr 1, 2 i 3. Niektóre oferty były oznaczone stemplem lub opisane z jakiej są organizacji, inne koperty były nieoznaczone. Ponieważ terminy były te same a trzeba było podjąć decyzję o składzie komisji więc uznano, że jedną z tych nieopisanych kopert była oferta „Homo Viator”. Po powołaniu komisji konkursowej, nastąpiło otwarcie ofert i wówczas okazało się, że „Homo Viator” nie wystąpił z ofertą. Stąd zaistniała ta rozbieżność.

Radny Arkadiusz Cichoń

Wspomniał, iż jest tu pominiecie z pewną prawdą, bo termin składania wniosków był do 24 stycznia, natomiast składanie kandydatur do komisji było do 27 stycznia, to jak jest możliwe, aby w tym samym dniu powołać już komisję, jeśli nie wiadomo było kto faktycznie złożył kandydatury do komisji. „Homo Viator” zgłosił kandydatury do komisji w dniu 27 stycznia i Pani Prezes miała już wtedy wiedzę, że nie przystąpi do konkursu w związku z tym, że nie była zainteresowana pozyskaniem środków na te działania, które akurat były wymienione. Dlaczego więc te osoby nie zostały uwzględnione do komisji? Jest tu jakaś kontrowersja.

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM

Odparkł, iż jego zdaniem nie ma żadnej kontrowersji, ponieważ jeśli koperty były nieoznaczone, to nie wiadomo było z jakich organizacji one wpłynęły.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał co mają koperty wspólnego do składania kandydatur do komisji konkursowej? Jeśli do 24 było składanie ofert a do 27 składanie kandydatur do komisji, to osoby te powinny być brane pod uwagę w rozstrzygnięciu o składzie komisji, a nie od razu z góry umyślnie „odrzucone”.

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM

Wspomniał, że jest to już pana radnego domniemanie, bo nikt umyślnie nie działał i tym bardziej nie było żadnego zamiaru wykluczać osoby, które zostały zgłoszone. Jeśli koperta jest nieoznaczona to nie wiadomo która to jest organizacja i dopiero po otwarciu kopert było wiadomo kto złożył wniosek. Dodał, iż wcześniejsze rozmowy, które się odbywały (można to skonfrontować) wskazywały na to, że oferta przez „Homo Viator” będzie złożona, a że nie została złożona, dowiedziano się dopiero po otwarciu kopert.

Radny Arkadiusz Cichoń

Nawiązując jeszcze do pytania na które nie uzyskał odpowiedzi, ponownie spytał czy w związku z tym, że gmina będzie się starała (i słusznie) o zwrot podatku od inwestycji, to czy szkoła też będzie musiała płacić za halę?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż nie ma to żadnego związku, ponieważ hala została wybudowana m.in., do celów statutowych, także do korzystania z zajęć z kultury fizycznej dla oświaty wszystkich szczebli.

Do informacji z wydanych Zarządzeń Burmistrza nie wniesiono więcej pytań.

Ad. 5

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania :

Radna Bożena Raubo

Po raz kolejny zgłosiła sprawę braku oznaczenia przejścia dla pieszych na chodniku przy drodze powiatowej przy ul. Kolejowej w Gryfowie Śl. w miejscu stanowiącym wjazd do marketu Państwa Sawczak. Dodała, iż niektórzy kierowcy zwracają uwagę na pieszych, inni natomiast stanowią zagrożenie – zdarzały się sytuacje, że kierowcy trąbią na pieszych, że piesi muszą uciekać przed samochodami , niektórzy piesi byli nawet wyzywani przez kierowców . Miejsce to jest szczególnie niebezpieczne.

Radny Edward Sidorenko

- Zgłosił zły stan techniczny mostu w Uboczu przy drodze powiatowej za świetlicą wiejską. Spytał czy zostały już podjęte jakieś działania w kierunku usunięcia tych wad.
- Spytał o poruszaną już m.in. na zebraniu wiejskim sprawę zjazdów do pól przy drodze powiatowej na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką do wiaduktu kolejowego w Uboczu oraz o sprawę skarpy i przepustu pod mostem kolejowym w Uboczu ?
- Spytał na jakim etapie jest sprawa budowy nowego ujęcia wody w Uboczu ?
- Spytał czy jest jakieś zainteresowanie inwestorów Strefą Ekonomiczną w Gryfowie Śląskim.

Radny Wilhelm Gałucha

Spytał czy są jakieś możliwości remontu nawierzchni drogi powiatowej na ul. Floriańskiej w Gryfowie Śl. ?

Radny Jerzy Guzy

- Spytał o sprawę korytek i dalszego odwodnienia drogi powiatowej w miejscowości Wieża.
- Poinformował, iż przy drodze wojewódzkiej w Wieży w rowie przydrożnym odsłonięty jest jakiś nie oznakowany kabel. Przypomniawszy, że w październiku 2013r. , kiedy było spotkanie w tym miejscu, sprawa ta miała być wyjaśniona co to jest za kabel. Temat ten jest tym bardziej ważny, że Rada Sołecka w Wieży rozpoczęła prace porządkowe pod przyszły plac zabaw , który usytuowany będzie nieopodal miejsca, gdzie widoczny jest wspomniany kabel. Do tej pory sprawa tego kabla nie została wyjaśniona.
- Zwrócił się z prośbą o utrzymanie chodników przy drodze powiatowej w Proszówce. Obecnie chodniki te porośnięte są trawą . Dodał, iż zainwestowano w budowę wspomnianych chodników dużo środków, a obecnie zamiast po chodnikach będzie się chodzić po trawnikach.

Radna Marta Wilas

Poruszyła sprawę drogi powiatowej na odcinku między Młyńskim a Proszówką. Poinformowała, iż mieszkańcy już od kilku lat proszą o nową nawierzchnię tej drogi, ponieważ łatanie dziur nie przynosi żadnych rezultatów. Przypomniała, iż wspomniana droga była ujęta w planie inwestycyjnym na rok 2006, jednak do tej pory nie udało się tego zadania zrealizować. Zwróciła się z prośbą i apelem, o zainteresowanie się tą sprawą , ponieważ obecnie jest to najgorsza droga na terenie gminy.

Radny Witold Mikos

- Podziękował za ustawienie znaku drogowego w Rząsinach zakazującego wjazdu pojazdów powyżej 8 t. Pod znakiem jest tabliczka - za wyjątkiem mieszkańców Rząsin i samochodów wywożących drzewo z lasu. Pojawiły się jednak wątpliwości kierowców, czy mogą wjeżdżać samochody wiozące nawozy do gospodarstw, czy wywożące produkty rolnicze. Dla niego osobiście tabliczka ta jest jednoznaczna – wszystko to, co dotyczy mieszkańców przyzwala na to, aby taki samochód wjeżdżał. Nagłaśnia to dlatego, aby publicznie, jasno było to

powiedziane czy mogą wjeżdżać, czy nie mogą wjeżdżać ? Osobiście uważa, że można wjeżdżać, jeśli jest inaczej , to prosi o sprostowanie.

- W imieniu mieszkańców ponownie zgłosił sprawę konieczności wycięcia dębu rosnącego przy drodze powiatowej w Rzasinach, który coraz bardziej się chyli i stwarza zagrożenie upadkiem na jezdnię a ponadto podsadza nową nawierzchnię drogi powiatowej. Spytał na jakim etapie jest ta sprawa, czy jest decyzja o wycięciu tego dębu , czy też uznano, że nie ma takiej konieczności. Chciałby usłyszeć jednoznaczną odpowiedź w tej sprawie, przekazać ją mieszkańcom i zamknąć sprawę raz na zawsze.
- Przypomniał, iż na poprzedniej sesji zgłaszał sprawę zniszczenia tablicy informacyjnej. Z tego co wie sprawa została zgłoszona na policję. Chciałaby się dowiedzieć, jak przebiegało to postępowanie wyjaśniające w tej sprawie? Czy ktoś z policji robił jakiś wywiad, czy może złapano sprawcę ? Na dzień dzisiejszy sprawa wygląda tak, że tzw. mała szkodliwość czynu i bezkarność spowodowała, że w między czasie została zniszczona gablota, wyrwano płytę z pleksy z przystanku autobusowego i jest tak, jak mówił - mała szkodliwość przerodziła się w dużą szkodliwość. Prosi więc o informację, jakie czynności policja podjęła , aby znaleźć sprawcę tego zdarzenia ?

Radny Arkadiusz Cichoń

- Wspomniał, iż w związku z tym, że w najbliższym czasie ma zostać przeniesiona poradnia psychologiczno – pedagogiczna do innego budynku w związku z tym zwrócił się z pytaniem co będzie się działo z budynkiem przy ul. Kolejowej nr 45 w Gryfowie Śl. ?
- Ponowił interpelację radnego Pana Jarosława Stępińskiego dotyczącą znaku zakazu zatrzymywania , który został ustawiony na ul. Żeromskiego . Wiadomo, że miejsc parkingowych na tym osiedlu jest bardzo mało i mieszkańcy twierdzą, że ustawienie wspomnianego znaku jeszcze bardziej ograniczyło parkowanie samochodów.
- Poinformował, iż mieszkańcy skarżą się, że Pan Burmistrz nie odpisuje na pisma, które są do niego kierowane.

Radny Tadeusz Cena

Poinformował, iż na drodze powiatowej na ul. Kolejowej w okolicy lokalu „Pasja” parkują samochody. Wcześniej na tej drodze był zakaz zatrzymywania się i postoju. Ten zakaz został obecnie zniesiony, tym czasem parkujący sznur samochodów utrudnia wyjazd z posesji nr 34 przy ul. Kolejowej. Zwracał się do radnych powiatowych z prośbą o spowodowanie ustawienia lustra drogowego przy wyjeździe z tej posesji , jednak mu odmówili. Samochody w dalszym ciągu parkują wzdłuż jezdni , stwarza to zagrożenie w ruchu , gdyż nie ma bezpośredniej widoczności. Zwrócił się z prośbą o rozwiązanie tego problemu.

Radna Urszula Maga

Poinformowała, iż ma list mieszkańców do którego odczytania została zobligowana. List ten kierowany jest do Pana Burmistrza i jest skargą na jego działalność. Dodała, iż list został wywieszony w przychodniach. Treść listu jest następująca:

„ List do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfów Śląski

Wszyscy mamy świadomość i niejednokrotnie osobiście doświadczyliśmy mankamentów naszej służby zdrowia. Wyczekujemy w długich kolejkach na konsultacje specjalistyczne i zabiegi operacyjne.

Od 2013 roku rozpoczęła działalność trzecia w naszej gminie przychodnia zdrowia. Miała ona być narzędziem gminy na zaradzenie problemom z opieką zdrowotną realizowaną przez spółkę w Lwówku. Kosztem wielu wyrzeczeń, nie zawsze jasnymi koncepcjami inwestycyjnymi gmina zrealizowała zamiar wybudowania własnej przychodni.

Zamiast samodzielnie prowadzić przychodnię, rozpoczęto poszukiwania partnera, z niezrozumiałych powodów nie skorzystano z możliwości nawiązania współpracy z Przychodnią „Promyk” jak również porzucono możliwość współpracy ze spółką w Lwówku, w której po

zmianie prezesa pojawiły się nowe szanse na porozumienie, czego najlepszym przykładem jest poprawa funkcjonowania „starej przychodni”.

Z wybudowanego obiektu uczyniono prezent podmiotowi gospodarczemu ze Zgorzelca. Od chwili, kiedy Pani Zofia Barczyk przejęła kierownictwo przychodni, gmina znalazła się w niedogodnej sytuacji, powstał układ, w którym to nie gmina zgłasza potrzeby do zarządzającego, tylko wynajmujący stawia przed gminą kolejne zadania.

W związku z błędną kalkulacją ekonomiczną słyszymy, że wynajmujący zachowuje się jakby miał kłopoty finansowe i nie radził sobie z konkurencją, skoro próbuje się metodami pozarynkowymi zwiększać przychód poprzez nagabywanie ludzi, aby zapisywali się do nowej przychodni.

Szczególną rolę do wykonania powierzono (wydaje się) Panu Burmistrzowi. Zachowanie Pana Burmistrza budzi szereg wątpliwości a przede wszystkim zażenowanie. Ludzie zależni od Pana Burmistrza odczuwają, że nie aprobeuje się ich prawa do swobodnego wyboru, gdzie mają się leczyć, a formy nacisku budzą niesmak, a niekiedy strach przed utratą pracy. Tu można postawić retoryczne pytanie, czy ci którzy wywierają naciski zmuszając ludzi do leczenia w tym lub innym miejscu biorą również odpowiedzialność za ryzyko dla ich życia i zdrowia. Nieuczciwe wobec pacjentów i pracowników dwóch pozostałych przychodni jest rozpowszechnianie pogłosek o ich zamykaniu.

Efektem prowadzonych działań są napięcia i podziały pomiędzy mieszkańcami naszej gminy, te podziały nasila postawa Burmistrza, który z większą gotowością załatwia sprawy mieszkańców deklarujących się do „nowej przychodni” (szybsze terminy konsultacji, hospitalizacji, a nawet zabiegów operacyjnych). Mówi się, że rozmowa z Burmistrzem zaczyna się od pytania „do której przychodni Pani/Pan należy?”.

Chcemy mieć jasność czy przy ponownym kandydowaniu na burmistrza mają na Pana oddać głos tylko osoby zdeklarowane w przychodni przy ulicy Malowniczej, czy ma Pan ambicje zostać burmistrzem wszystkich mieszkańców naszej gminy?

Mamy możliwość dokonywania wyborów, a wolne wybory (lekarza, burmistrza...) dano nam w 1989 roku.

Prosimy o zamieszczenie tego listu w Kurierze Gryfowskim. *Mieszkańcy Gryfowa Śląskiego*”

Radny Jarosław Stępiński

Spytał czy jest możliwość wyłączenia gryfowskiego rynku z ruchu pojazdów o masie powyżej 7,5 ton ? Ulica Sanatoryjna i część drogi w rynku jest drogą wojewódzką , ale druga część rynku i ul. Kolejowa stanowi drogę powiatową. W związku z tym spytał, czy ewentualnie wspólnie można by było przyjrzeć się temu tematowi i coś zrobić w tym względzie ?

Radny Robert Skrzypek

- Poinformował, iż budynek przy ul. Wojska Polskiego naprzeciwko dawnych warsztatów jest w bardzo złym stanie technicznym i grozi zawaleniem. Ostatnio ukazało się ogłoszenie, że budynek ten jest na sprzedaż, jest więc jakiś właściciel. W związku z tym zwrócił się o podjęcie działań w celu spowodowania zabezpieczenia tego budynku.
- Nawiązując do zapadnięcia nawierzchni drogi wojewódzkiej na ul. Uczniowskiej koło szkoły podstawowej przypomniał, iż na początku stycznia br. odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli Urzędu GiM, zarządcy drogi i zapadły jakieś decyzje w tej sprawie i miało to być remontowane. Teraz docierają do niego sygnały, że wina zapadnięcia jezdni leży po stronie gminy i to gmina ma ponosić koszty tego remontu. W związku z tym spytał czy jest to tylko jakaś plotka na mieście, czy rzeczywiście w między czasie zmieniły się ustalenia w tej sprawie ?
- Odnośnie skrzyżowania ulicy Kolejowej z ul. Jeleniogórką poinformował, iż po raz kolejny doszło tam do wypadku. Problem polega na tym , że znajdująca się tam sygnalizacja świetlna jest słabo widoczna dla kierowcy skręcającego z ul. Kolejowej w stronę Jeleniej Góry lub Zgorzelca , że w tym samym momencie jest również zielone światło dla pieszych. Ponadto

zielone światło dla pieszych jest tak krótkie, że normalnie idący zdrowy człowiek nie zdąży przejść na drugą stronę a już zapala się czerwone światło a co dopiero jak ma przejść osoba starsza lub niepełnosprawna. W związku z tym zwrócił się z prośbą o podjęcie działań, aby spróbować to zmienić.

- W imieniu Stowarzyszenia Miłośników Gryfowa zwrócił się z prośbą o pomoc finansową z budżetu gminy na zakup zaczepów do wieszania obrazów w siedzibie Stowarzyszenia. Dodał, iż Stowarzyszenie rozmawiało w tej sprawie z Biblioteką Publiczną, jednak jednostka ta nie ma środków finansowych w swoim budżecie na ten cel.
- W imieniu wędkarzy poinformował, iż rzeka „Kwisa” w niektórych miejscach jest tak płytka i są nasypy, że ryba nie może zejść do rzeki na tarło. W związku z tym zwracają się z prośbą, aby podjąć interwencję u zarządcy rzeki, aby wyrównać poziom wody poprzez zniwelowanie powstałych piaszczystych wysepek. Związek Wędkarski sam również ma wystąpić z takim pismem do zarządcy rzeki.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych dotyczące dróg powiatowych udzielił **Pan Marek Makowski – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Lwówku Śl.**

Radnej Bożenie Raubo

Nawiązując do utworzenia przejścia dla pieszych przy zjeździe do marketu Państwa Sawczak poinformował, iż w rozumieniu ustawy o drogach publicznych jest to zjazd i zgodnie z art. 29 wspomnianej ustawy budowa, przebudowa oraz utrzymanie tego zjazdu jest obowiązkiem właściciela lub użytkownika. Zarząd Dróg Powiatowych może wszcząć postępowanie w tej sprawie i wydać decyzję nakazującą. Niemniej jednak obowiązek ten ciąży na właścicielu marketu i to on powinien namalować we wspomnianym miejscu pasy.

Radnemu Edwardowi Sidorenko

- Odnośnie mostu za świetlicą wiejską w Uboczu poinformował, iż jest on objęty wnioskiem, którym Zarząd Dróg Powiatowych zgłaszał potrzeby remontowe w ramach funduszu likwidacji szkód wywołanymi nawałnymi deszczami oraz powodzią. Most ten zawniósowano 17 grudnia 2013r. do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji o jego dofinansowanie. Obiekt ten posiada dokumentację techniczną na wykonanie remontu. Wartość kosztorysowa tego zadania wynosi 373.000 zł. 24 lutego br. okaże się czy zarząd otrzyma dofinansowanie do niniejszego zadania. Dodał, iż zadanie to znalazło się na liście reanigowej na miejscu 5 z uwagi na to, że są jeszcze inne duże zadania do wykonania o znacznej wartości, gdzie gminy zadeklarowały współudział finansowy. W przypadku wspomnianego mostu nie ma deklaracji samorządu o współfinansowaniu, jednak most ten jest sprawą ważną dla ZDP, dlatego przekonał Zarząd Powiatu o konieczności remontu tego mostu nawet za cenę udziału 100% środków własnych. Tak więc wspomniany most będzie w br. remontowany.
- Nawiązując do poruszanej już kilkakrotnie sprawy zjazdów do pól przypomniał, iż już podczas odbiorów i podczas zebrania wiejskiego wyraźnie określił swoje stanowisko w tej sprawie i wyraźnie też wyjaśniał sprawę zjazdów do pól znajdujących się między drogą wojewódzką nr 364 a wiaduktem kolejowym w Uboczu. Przytoczył kilka wyroków sądów w tej sprawie: wyrok WSA w Warszawie z 2005r., który rozpatrywał sprawę zjazdów orzekł, że zjazd w rozumieniu art. 29 ustawy o drogach publicznych może być uznany nie każdy dojazd urządzony przez właścicieli czy użytkowników nieruchomości przyległych do drogi publicznej, ale tylko ten, który został wykonany przez zarząd drogi lub za jego zgodą. Osoby w Uboczu takich zgód nie mieli, zjazdów też nie mieli. Coś co się nazywa zasypnym rowem i nie miało żadnych śladów utrzymania, nie posiada żadnych cech technicznych nawierzchni, przepustów w jego ocenie nie jest zjazdem i takiego zjazdu nie uznaje i nie wolno mu wydawać pieniędzy na jego przebudowę. Może jedynie coś takiego przekopać, bo przebudowa czegoś takiego, bo nie stanowi to dla niego zjazdu jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Dodał, że jeśli ktoś chce skarżyć zarząd drogowy, że nie wykonał lub

nie przebudował zjazdu, to jest gotowy do sądzenia się w tej sprawie. Prosiłby, aby już więcej nie wracać do tej sprawy, bo to jest zgłaszane chyba już 4 raz mimo jego wyczerpujących wyjaśnień w tej kwestii.

Radny Edward Sidorenko poprosił, aby się nie denerwować, bo jako radny musi odpowiedzieć użytkownikom. Chodzi o to, że przed remontem drogi powiatowej istniały te zjazdy i użytkownicy mieli możliwość dojazdu do pól. Trzeba było wcześniej zanegować i polikwidować te zjazdy. Obecnie jeden z użytkowników z żadnej strony nie możliwości dojazdu do pola. Co ma teraz odpowiedzieć temu użytkownikowi ?

Pan Marek Makowski poinformował, że w tej sprawie były pisma i składał wyjaśnienia jeżeli ktoś chce mieć zjazd z drogi publicznej – powiatowej do swojej działki musi wystąpić do zarządcy drogi o wydanie decyzji na lokalizację zjazdu . Wówczas zarządca zgodnie z procedurą wydaje decyzje, określa warunki wykonania tego zjazdu a w następstwie po uzgodnieniu projektu technicznego można przystąpić do prac budowlanych i można zjazd mieć i takich wyjaśnień pisemnie składał.

- Odnośnie skarpy przy wiadukcie w Uboczu poinformował, iż nie więcej jak dwa tygodnie temu była ona uzupełniania kruszywem. Co do większego nasypu i rozszerzenia w tym miejscu placu korpusu drogowego trwa oczekiwanie na decyzję zarządu kolei, który ma przy tym wiadukcie swój duży przepust, który wymaga przebudowy czy też gruntownego remontu. Wielokrotnie dzwonił w tej sprawie do Pana Janka Wolskiego i prosił o podjęcie działań w tej sprawie. Zarząd dróg jest gotowy do współpracy – ma odpowiedni sprzęt, ludzi natomiast bez jakichkolwiek działań przy przepuście kolejowym praca zarządu dróg z góry skazana jest na szybką degradację tego nasypu, ponieważ jest tam mur oporowy przytrzymujący część skarpy, który powinien być odpowiednio wyremontowany. W najbliższym czasie postara się podjąć kolejne działania w tej sprawie.

Radnemu Wilhelmowi Gałucha

Nawiązując do remontu ul. Floriańskiej poinformował, iż jest to ulica o długości 706 m i wielokrotnie przewijała się w rozmowach o jej złym stanie technicznym nawierzchni po technicznych przekopach, zapadliskach o wystających studzienkach kanalizacyjnych , starej nawierzchni, która już dawno powinna być odnowiona. Już trzykrotnie były wykonywane kosztorysy remontu tej drogi , jest ona również objęta protokołem szkód powodziowych z 2012r. i do roku 2015 może zostać wyremontowana, niemniej jednak na dotychczasowych zasadach Zarząd oczekuje współfinansowania zadania w wysokości 10% wartości robót budowlanych czyli 50% udziału własnego. Fundusz powodziowy finansuje zadania w wysokości 80% , wnioskodawca natomiast jest zobowiązany do 20% udziału własnego. Ponadto wnioskując zadania do tegorocznych remontów po powodziowych rozważał realizację tego zadania, ale ponieważ gmina nie może w br. wyasygnować środków na współfinansowanie twego zadania , to jest jeszcze jedna szansa w przyszłym roku , bo jest jeszcze źródło wsparcia finansowania.

Radnemu Jerzemu Guzemu

- Poinformował, iż korytka do miejscowości Wieża zostały zakupione w grudniu ubiegłego roku w wystarczającej ilości na 250 m, nie chce jednak rozpoczynać robót budowlanych przed 1 kwietnia br. Zadanie zostanie wykonane.
- Co do utrzymania chodników w Proszówce poinformował, iż zostaną wysprzątane łącznie ze sprzątaniem piasku po zimie. Generalnie siły i środki kierowane są przede wszystkim na wycinanie zakrzaczeń przy drogach niż na sprzątanie chodników. Chodniki te aż tak tragicznie nie wyglądają, jak w obrazie pana radnego, bo osobiście też spaceruje po swojej wiosce.

- W sprawie widocznego kabla w rowie przydrożnym w Wieży poinformował, iż nie ma prawa w tym względzie wykonywania żadnych czynności administracyjnych, ponieważ jest to urządzenie obce, nie wie czy jest ono czynne czy też nie, trudno powiedzieć, nie ma nawet takich instrumentów prawnych, aby mógł w tej sprawie ingerować.

Radnej Marcie Wilas

Droga powiatowa Młyńsko – Proszówka również została objęta protokołem szkód po powodziowych. Zawnioskowano 1 km, odcinek ten został zatwierdzony do remontu przez komisję wojewódzką. Realizacja tego zadania również jest uzależniona od tego, czy gmina będzie mogła współfinansować. Spotkania przedstawicieli gmin zawsze odbywają się jesienią i ustala się priorytety zadań do wykonania na rok następny. Tych zadań z reguły wskazuje się 5 i odbywa się to na zasadach rozmów partnerskich zarząd powiatu – gminy.

Radnemu Witoldowi Mikosowi

- Co do znaku o zakazie wjazdu pojazdów powyżej 8 t w Rząsinach i tabliczki z napisem - nie dotyczy mieszkańców – w jego ocenie mogą wjeżdżać wszystkie pojazdy, ta tabliczka do tego upoważnia. Natomiast bardziej autorytatywnie wypowiedziałby się ktoś z przedstawicieli policji, którzy bardziej znają prawo o ruchu drogowym.
- Jeśli chodzi o dąb w Rząsinach decyzja w sprawie wycinki wspomnianego drzewa została już wydana przez pana Burmistrza i dąb zostanie wycięty jeszcze przed okresem lęgowym.

Radnemu Tadeuszowi Cenie

Odnosząc się do parkowania samochodów na ul. Kolejowej przyznał, że przyczynił się do zmiany organizacji ruchu w tym miejscu. Docelowa organizacja ruchu na ul. Kolejowej polegała na tym, że na całym odcinku od drogi krajowej nr 30 do dworca PKP obustronnie obowiązywał zakaz zatrzymywania i postoju i był to znak bezwzględny. W momencie kiedy w okresie wiosennym w wyniku kolizji zniknęły dwa znaki i nie zdążył ich uzupełnić została otwarta pizzeria „Pasja”. Nie chcą być oskarżonymi że ogranicza przedsiębiorczość lokalną sam zawniósł do komisji do pana Starosty, aby zrobić ten znak warunkowy od godz. 12 do 22 wtedy kiedy funkcjonuje pizzeria, żeby klienci mogli się tam zatrzymywać. Teraz przyznaje się do błędu - był on bardzo poważny. W tym momencie jeśli gmina czy też pan radny złoży taki wniosek do Starosty, który jest organem zarządzającym ruchem, to będzie przekonywał komisję, aby przywrócić dawną organizację ruchu, ponieważ utrudnienia wynikające z parkowania długiego szpalu samochodów jest zbyt duże. Tak więc jest to kwestia wniesienia stosownego wniosku i na pewno zostanie on rozpatrzony.

Radnemu Jarosławowi Stępińskiemu

Co do wyłączenia gryfowskiego rynku z ruchu pojazdów ciężkich jest taka zasada, że w przypadku skrzyżowania dróg zarządcy kilku kategorii, zarządzanie i utrzymanie takiego skrzyżowania obarczony jest zarządcą najwyższej kategorii. W momencie, kiedy gmina złożyłaby taki wniosek o ograniczenie tonażowe, to zgodnie z ustawą Dolnośląska Służba Dróg i Kolei zapewne wyraziłaby na to zgodę, przy czym zażądałaby na mocy ustawy, że wnioskodawca powinien ponieść koszt wykonania projektu organizacji ruchu dla tych pojazdów ruchu okrężnego czy ruchu zastępczego, który pokierowałby pojazdami z różnych kierunków Gryfowa innymi drogami niż przez rynek. Osobiście jest za takim wyłączeniem, ponieważ gryfowski rynek jest zbyt mały, zbyt ciasny aby odbywał się po nim ruch pojazdów ciężarowych.

Pan Marek Makowski kończąc odpowiedzi na interpelacje radnych dotyczące dróg powiatowych poinformował również, iż oprócz korytek na drogę w Wieży zakupił również bariery energochłonne, sprzężyste do Ubocza na odcinek drogi najbardziej zbliżający się do potoku

Radny Witold Mikos

Podziękował, że w końcu jest decyzja w sprawie wycięcia dębu w Rząsinach. Przy okazji wspomniał, że jeśli byłby problem z zagospodarowania gałęzi ze ściętego drzewa, to gdyby jakaś część trafiła pod świetlicę wiejską w Rząsinach w ramach dobroczynności, to mieszkańcy byłiby bardzo wdzięczni a szczególnie młodzież.

Pan Marek Makowski

W odpowiedzi wspomniał, że ma to na uwadze, złożył taką obietnicę i na pewno świetlica coś dostanie.

Radny Edward Sidorenko

Spytał w którym dokładnie miejscu w Uboczu będą montowane bariery energochłonne?

Pan Marek Makowski

W odpowiedzi poinformował, iż są to bariery mostowe i 47 m barier w kierunku Gryfowa Śl.

Pani Maria Sosnowska – sołtys wsi Młyńsko

Zwróciła się z prośbą o przywiezienie kamienia drogowego do uzupełnia dziur na drodze powiatowej w kierunku Gajówki.

Pan Marek Makowski

W odpowiedzi poinformował, iż ustali szczegóły w tej sprawie z Panią sołtys Młyńska już poza sesją.

Pan Stanisław Czajewicz – sołtys wsi Rząsiny

Podziękował za znak ograniczający wjazd samochodów o dużym tonażu na teren sołectwa Rząsiny.

Ponadto zwrócił się z prośbą o rozpoznanie sprawy wybijania wody gruntowej na środek nowej nawierzchni drogi w rejonie skrzyżowania dróg w Rząsinach w kierunku Wolbromowa i Ubocza.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Panu Markowi Makowskiemu – Kierownikowi Zarządu Dróg Powiatowych w Lwówku Śl. za przybycie na sesję i udzielenie odpowiedzi.

Ad. 6

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż głównym koordynatorem przygotowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020” był Sekretarz GiM w związku z tym poprosił go o wystąpienie w tej sprawie i przedstawienie wypracowanego materiału.

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż dobiegły końca kilkumiesięczne prace nad przygotowaniem dokumentu „Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020”.

Przedstawił kilka liczb dotyczących prac nad „Strategią”:

- 1) ogólna liczba osób pracujących nad „Strategią” – 101 osób,
- 2) przeprowadzono 5 warsztatów strategicznych,
- 3) zespół ds. opracowania „Strategii” liczył 18 osób i odbył 6 posiedzeń,
- 4) koszt opracowania „Strategii” - ok. 10.000 zł w tym: praca moderatora 9.000 zł, koszty przygotowania warsztatów, art. biurowe itp. ok. 1.000 zł.

Wspomniał, iż „Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020” pokazuje obszary i kierunki działania, które mają zoptymalizować szanse realizacji wizji Gminy i Miasta. Zadania do wykonania są szczytne, warte tego, aby o nie powalczyć, ponieważ każdy

mieszkańców chce żyć lepiej i dostatniej w pięknej i czystej przestrzeni. Zidentyfikowane przez twórców „Strategii” obszary strategiczne życia społeczno – gospodarczego są najważniejsze do realizacji przez najbliższe 7 lat, a może i na dalsze lata. Te obszary powinny stać się „siłą napędową” rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski. „Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020 ” nie ogranicza się tylko do zadań realizowanych bezpośrednio „z Urzędu”, ale proponuje zadania, które stanowią wyzwania dla całej społeczności lokalnej, wszystkich instytucji i środowisk działających na terenie i na rzecz rozwoju gminy. Podziękował wszystkim tym, którzy pracowali nad „Strategią” – zespołowi strategicznemu, uczestnikom warsztatów strategicznych, mieszkańcom, którzy zgłosili kilkanaście uwag oraz kilku pracownikom Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim, którzy wykonali dużą pracę logistyczną, aby „Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014- 2020” mogła ujrzeć światło dzienne w formie, którą przedłożył na ręce radnych prosząc jednocześnie o jej przyjęcie. Na zakończenie w sposób szczególny podziękował Pani Alicji Kownackiej – Dyrektor Gimnazjum w Gryfowie Śl. za udostępnienie pomieszczeń szkoły i umożliwienie sprawnego i sympatycznego przeprowadzenia warsztatów strategicznych.

W związku z tym, iż radni zapoznali się już wcześniej z projektem „Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020 ” i zgłosili swoje uwagi, była ona również omawiana na posiedzeniach komisji stałych Rady Miejskiej, w dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt „Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020 ” .

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XXXIX/202/14** w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2014 – 2020” została podjęta 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minutową przerwę w obradach sesji.

Ad. 8

Salę obrad opuścili radni : Pan Józef Guzik oraz Pan Jarosław Stępiński.
Od tej chwili w obradach sesji uczestniczy 12 radnych.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, że informacja z realizacji Funduszu Sołeckiego w latach 2011 – 2013 została przygotowana i przekazana radnym jeszcze w miesiącu styczniu br. była też szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Rozwoju Wsi Rolnictwa i Ochrony Środowiska z udziałem sołtysów, gdzie wyrażono podziękowanie za to, że fundusz sołecki był realizowany prawidłowo. W związku z tym zaproponował, aby albo odczytać przygotowaną informację, albo ponieważ wszyscy radni otrzymali ten materiał, przejść od razu do dyskusji i ewentualnych pytań .

Informacja z realizacji Funduszu Sołeckiego w latach 2011 – 2013 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Do informacji z realizacji Funduszu Sołeckiego w latach 2011 – 2013 nie wniesiono pytań . Nikt nie zabrał również głosu w dyskusji.

Ad. 10

Na ogólną liczbę radnych 15 w głosowaniu nad uchwałami Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski udział wzięło 12 radnych .

Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski podjęła następujące uchwały:

2. Uchwałę Nr XXXIX/203/14 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2015 rok środków stanowiących fundusz sołecki

W wyniku głosowania podjęto 11 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

3. Uchwałę Nr XXXIX/204/14 w sprawie stwierdzenia nabycia uprawnienia do dodatkowego wynagrodzenia rocznego przez Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski za 2013 rok

W wyniku głosowania podjęto 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż **projekt uchwały nr 220/2014** w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej został wycofany przez Burmistrza GiM w celu dopracowania i będzie przedłożony na następnej sesji Rady Miejskiej w miesiącu kwietniu.

Burmistrz GiM

Nadmienił, że ponieważ kilka osób szczególnie z komisji rozwoju wsi zgłaszało akces popracowania nad niniejszym projektem uchwały, w związku z tym zwrócił się z prośbą, aby w porozumieniu z Sekretarzem GiM ustalić w miesiącu marcu termin spotkania w celu dopracowania tego projektu uchwały.

4. Uchwałę Nr XXXIX/205/14 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014

W wyniku głosowania podjęto 11 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

5. Uchwałę Nr XXXIX/206/14 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego do udzielenia pomocy w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020

W wyniku głosowania podjęto 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej nawiązując do **projektu uchwały nr 223/2014** w sprawie zmiany cen za dostarczoną wodę oraz oczyszczanie ścieków przez ZB GKiM w Gryfowie Śl. poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Sfery Budżetowej i Komisji Rewizyjnej poprosił Panią Dyrektora ZB GKiM w Gryfowie Śl. o wyliczenie jak wygląda analiza wody za ubiegły rok. Taką analizę w dniu dzisiejszym otrzymał, wychodzi na to, że woda jest „na plusie” w związku z tym, że jest nowy materiał **wnioskuje** o skierowanie niniejszego projektu uchwały z powrotem do komisji w celu przeanalizowania słuszności wprowadzenia podwyżki ceny wody.

W wyniku głosowania powyższy wniosek został przyjęty 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

6. Uchwałę Nr XXXIX/207/14 w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok

W wyniku głosowania podjęto 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż **projekt uchwały nr 225/2014** w sprawie przyznania dotacji dla podmiotu uprawnionego do otrzymania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków został wycofany przez Burmistrza GiM i zostanie omówiony na kwietniowych posiedzeniach komisji.

Ad. 11

Odpowiedzi na pozostałe interpelacje i zapytania radnych udzielili:

I. Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Radnemu Edwardowi Sidorenko

Nawiązując do Strefy Ekonomicznej w Gryfowie Śl. poinformował, iż zgłoszono w ramach ZIT-u i Aglomeracji Jeleniogórskiej kwestię dozbudowania strefy, będą na to środki unijne a należy jak najszybciej doprowadzić tam wodę i energię elektryczną oraz wykonać drogę, którą gmina przejęła nieodpłatnie od Agencji Nieruchomości Rolnych. Są pewne szanse ponieważ firma „Gradix” prawdopodobnie złoży wniosek o rozbudowę a w zasadzie zapotrzebowanie na zmianę mocy i wtedy pojawi się szansa – jest po rozmowie z dyrektorem Tauronu Dystrybucji i być może, że zostanie to zrobione z ich środków przeznaczonych na inwestycje. Ponadto Strefa ustawiła na swój koszt dużą tablicę – „zainwestuj w strefie” , ale póki gmina nie spełni podstawowych warunków – droga, energia i woda , to trudno jest rozmawiać z jakimkolwiek inwestorem. Ma nadzieję, że jeszcze w tym roku jak tylko pokażą się środki unijne uda się tą strefę dozbudować.

Radnemu Arkadiuszowi Cichoniowi

- Odnośnie Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Gryfowie Śl. poinformował, że niedawno był na otwarciu sali sensorycznej, obecne były również władze powiatu i nie padło takie stwierdzenie, że poradnia będzie zlikwidowana, czy też przeniesiona. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie ze Starostą Lwóweckim , również nie było mowy o przemieszczeniu poradni, nie wie więc skąd Pan radny ma takie informacje? W tym zakresie władny jest Zarząd Powiatu i prosiłby, aby nie „rozsyłać” takich informacji jeśli nie jest ona potwierdzona, ponieważ pracownicy poradni źle się z tym czują mając poczucie tymczasowości. Dlatego jeśli radny ma jakieś źródło, czy „przeciek” z Zarządu czy informacje od Starosty to prosi , aby powiedzieć. Zdaniem Burmistrza Zarząd Powiatu, który zainwestował w tą poradnię, wyremontował pomieszczenia nie zrobił tego, aby teraz tą poradnię przenosić a tym bardziej, że ostatnio wyraził zgodę na utworzenie sali sensorycznej i obecnie poradnia pracuje w godnych i bardzo dobrych warunkach.
- W sprawie ul. Żeromskiego i parkingów wpłynął list otwarty do Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej , Burmistrz otrzymał to pismo do wiadomości. Trwa oczekiwanie na odpowiedź Pana Prezesa. Dodał, iż po ostatnim spotkaniu Komisji Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej, gdzie radny Stępiński interweniował, skutecznie zniknęły kamienie z chodnika, natomiast wymaga to jeszcze konsultacji z radcą prawnym oraz z powiatem, ponieważ to co mieszkańcy napisali - Spółdzielnia Mieszkaniowa nie może decydować w sprawie znaków drogowych na części drogi publicznej, dlatego należałoby zażądać od Spółdzielni Mieszkaniowej usunięcia znaków drogowych, a jeśli nie to Straż Miejska otrzyma polecenie ukarania Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, ponieważ nie może wprowadzać swoich ustaleń niezgodnych z przepisami o ruchu drogowym.
- Co do skarg mieszkańców na brak odpowiedzi na kierowane do Burmistrza pisma, poprosił o podanie konkretnych przykładów. Natomiast w tym zakresie urząd nie jest doskonały chociaż jest zalewany dużą ilością pism, to nie może to być usprawiedliwieniem i na każde zgodnie z KPA powinna zostać udzielona odpowiedź. Ostatnio zorganizowano szkolenie dla wszystkich pracowników przez pana radcę prawnego na temat KPA ze względu na częste zmiany przepisów. Na pewno zwróci uwagę na ten fakt.

- Nawiązując do pytania Pana radnego odnośnie jednego z Zarządzeń Burmistrza poinformował, iż w celu wyjaśnienia sprawy do końca nawiązano kontakt z Panią Iwoną Grzelczak – Prezesem Stowarzyszenia „Homo Viator”, która dokładnie wyjaśni poruszoną przez radnego Cichonia sprawę.

Pani Iwona Grzelczak – Prezes Stowarzyszenia „Homo Viator”

Poinformowała, iż w 2013r. jako organizacja pozarządowa składali ofertę i również wtedy wyznaczono jednego z członków stowarzyszenia do wzięcia udziału w pracach komisji, która dokonywała podziału środków finansowych dla stowarzyszeń. W br. „Homo Viator” nie złożył żadnej oferty, ale o tym wiedziało tylko samo stowarzyszenie, nigdzie o tym nie mówili, bo nie było takiego zakresu, który by stowarzyszenie interesował, ale zgłoszono dwie osoby do komisji. W momencie, kiedy komisja rozpatrywała wnioski, oferty Pan Jerzy Andrzejczak nawiązał z nią kontakt i spytał, czy „Homo Viator” nie składał swojej oferty. Potwierdziła to, co było prawdą i to tyle z całego problemu, który nie wie dlaczego w ogóle powstał. Dodała, że osoby te nie rościły żadnych pretensji, ani też ona jako prezes stowarzyszenia, która podpisywała się pod zgłoszeniem tych osób. Szkoda więc, że powstają problemy tam, gdzie ich nie powinno być.

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM

Dla uzupełnienia dodał, iż faktycznie 3 stycznia br. ogłoszono nabór, 21 dni tj. 24 stycznia br., natomiast ogłoszenie o naborze do komisji upłynęło 27 stycznia br. i nie widzi żadnej zależności między tymi datami, bo 24 jest datą składania ofert, a 27 jest datą zgłaszania kandydatów. Jest to kwestia tylko soboty i niedzieli, bo tak się ułożyły dni w kalendarzu. Powtórzył jeszcze raz, że wiele kopert z ofertami nie było oznaczonych (koperty są zachowane dla dokumentacji), stąd też dopiero po otwarciu kopert, zadzwonił do Pani Prezes „Homo Viator”, żeby się upewnić, czy rzeczywiście tej oferty nie ma, tym bardziej, że wcześniej jeszcze na jesieni była rozmowa o składaniu oferty przez stowarzyszenie w czasie przyszłego naboru.

Radnej Urszuli Maga

Nawiązując do odczytanego listu Burmistrz GiM wspomniał, iż jest nim zdegustowany. Pani jako radna z olbrzymim doświadczeniem, wiedzą i świadomością wie jakie były powody podjęcia decyzji o budowie przychodni. Ma świadomość, że Pani radna od początku tego przedsięwzięcia z tą wspólną decyzją się nie zgadzała, co dawała temu wyraz i na spotkaniu w Zgorzelcu i na sesjach i w innych rozmowach (co Burmistrz szanuje), bo też nie po to są radni, aby się ze wszystkimi pomysłami Burmistrza zgadzali, ale większość Rady zadecydowała o tym, aby tą przychodnię budować. Jeśli Pani radna poprzez swoje wcześniejsze działania sprawiłaby, że te usługi by się poprawiły, to taka decyzja nie byłaby podejmowana. Przypomniał, że podejmowano starania w Powiatowym Centrum Zdrowia a wcześniej w szpitalu, aby przynajmniej 1 raz w tygodniu, 1 raz w miesiącu przyjmował laryngolog, neurolog i inni specjaliści, jednak kolejni Starostowie tylko obiecywali, jednak niestety nie dotrzymywali słowa. Za Starosty Zycha, kiedy objął urząd Burmistrza GiM w 2006r. zaproponował Wysokiej Radzie, aby umorzyć podatek od nieruchomości za 4 lata, co było kwotą niemałą i wtedy zyskał akceptację Rady, żeby w ten sposób ten stan radykalnie zmienić. Wracając do listu – jako Burmistrz nie otrzymał go, dlatego nie potrafi w dniu dzisiejszym precyzyjnie na niego odpowiedzieć, też nie wszystko zapamiętał co Pani radna odczytała. Jak list ten otrzyma, to na niego odpowie prosi tylko, aby były tam podpisy mieszkańców, jest to zbyt poważna sprawa i jeśli mają odwagę to niech się pod nim popiszą. Uważa, że jest to z inspiracji „Promyka”, ponieważ „Promyk” zgłosił tą sprawę na policję, do prokuratury i teraz musi jechać się tłumaczyć czy prawidłowo została podjęta umowa o użyczeniu obiektu, umowa dzierżawy obiektu i Pani Prokurator będzie go w tym zakresie przesłuchiwać. Szanuje prokuraturę i nie odmówi złożenia wyjaśnień, bo nie ma niczego do ukrycia. Nakręca to „Promyk”, który boi się chyba jakiejś rywalizacji. Uważa, że to iż są 3 podmioty spowoduje jedynie zwiększenie jakości usług i przede wszystkim o to chodzi. Co do poruszonych w liście spraw, że Burmistrz załatwia operacje i inne rzeczy – załatwia to dla wielu osób, które przyjdą i proszą o pomoc, bo wszyscy wiedzą jaka jest sytuacja w służbie zdrowia, że czeka się na wiele rzeczy miesiącami i nie jest

pierwszy w Polsce, który pomaga w załatwianiu. On też - jak Panią radną Magę prosi o pomoc w załatwieniu łóżka na oddziale dla obłożnie chorych, to też Pani radna mu pomaga na jego prośbę, za co gorąco dziękuje. Również wśród naszych radnych jest kilka osób, które korzystało z pomocy szpitala, nie należąc do tej przychodni i nie tylko radnych i nigdy nie pytał (może podać kilkanaście przykładów, gdzie pomagał w załatwieniu pilnej operacji związanej z okulistyką, z ortopedią , sprawy z tomografem komputerowym czy innymi rzeczami – takich prośb ma praktycznie codziennie na biurku. Dzisiaj są trzy prośby np. o pomoc o uszczelnienie dna oka u dziecka 5 letniego i 2 prośby, aby przyspieszyć badanie rezonansu magnetycznego. Przychodzą ludzie z ulicy i proszą o pomoc, dlaczego ma nie pomagać, jeśli ma takie możliwości ? Uważa, że jest to dobrodziejstwo, że oprócz diagnostyki , która jest robiona w jednej, w drugiej przychodni ludzie mogą się dalej leczyć. Myśli, że większość z tych 3.000 ludzi , którzy się zapisali docenia to, ale cieszą się również ci, którzy się nie zapisali a korzystają z usług, bo prawa dostępu do specjalisty nie można ograniczyć. Na pewno prawdą jest , że z chwilą kiedy na początku zaczęli funkcjonować specjaliści, to większość z naszych mieszkańców mogła skorzystać z tych usług. Teraz zapisują się osoby z Bolesławca, ze Lwówka , co wydłuża kolejkę dla naszych mieszkańców i to ich denerwuje. Niestety dostęp do usług specjalistycznych nie można odmówić nawet osobie z drugiego końca Polski, dlatego te kolejki się wydłużyły, ale taki jest los naszej służby zdrowia, być może coś się w tym zakresie zmieni. Na zakończenie poinformował, że jeśli otrzyma ten list od mieszkańców podpisany czy też nie podpisany, to na pewno udzieli odpowiedzi. Jest jednak przekonany, że wspólnie z Radą Miejską została podjęta bardzo dobra decyzja , bo te usługi są. Oczywiście jak zawsze są różne uwagi co do tego czy innego lekarza. Pani Dyrektor SPZ ZOZ w Zgorzelcu dała do przychodni jednych z najlepszych specjalistów, a ponieważ na służbie zdrowia jak i na polityce, narciarstwie czy piłce nożnej znają się wszyscy, to ocena jest subiektywna i każdy może wyrażać co sądzi o tym czy tamtym lekarzu. Cieszy się, że gmina stworzyła takie możliwości, a że denerwują się podmioty, które chcą konkurować z podmiotem gminnym, to jest to już ich zmartwienie. Na pewno wpłynie to na poprawę jakości usług zdrowotnych w Gryfowie Śl. Zasoby kadrowe Gryfowa zmniejszyły się w znaczący sposób jeśli chodzi o lekarzy, jeśli chodzi o pielęgniarki to na pewno nie. 12 lekarzy w ostatnich 10 latach wyjechało z Gryfowa za pracę , ponieważ likwidowano po kolei - oddział dziecięcy, potem oddział chirurgiczny (byli znakomici chirurdzy, którzy wszyscy wiedzą gdzie teraz pracują) , a następnie oddział wewnętrzny . Pozostał tylko oddział reumatologii połączony z rehabilitacją oraz oddział opiekuńczo – leczniczy i opiekuńczy. W tych zasobach kadrowych gmina nie byłaby w stanie stworzyć takiej przychodni, jaka została stworzona , a po drugie aby prowadzić zakład opieki zdrowotnej trzeba mieć specjalistów, którzy się znają na kontraktowaniu, na prowadzeniu tych usług i gmina sama na pewno nie byłaby w stanie sobie z tym poradzić. Powierzono to podmiotowi, cieszymy się , że on przyjął to prowadzenie a ponadto jest duża pomoc sprzętowa o wartości prawie 2 mln. zł . Jest więc zdegustowany tym listem, jest on przejawem szkodliwego działania konkurencyjnego „Promyka” , bo zgłaszanie jego osoby jako przestępcy do policji , do prokuratury nie jest czymś najprzyjemniejszym. Jest to zapewne inspiracja Pana Krzysztofa G.

Radnemu Robertowi Skrzypkowi

- Odnosnie budynku przy ul. Wojska Polskiego poinformował, iż w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu z udziałem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, skierowano pismo w tej sprawie i jest obietnica Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że wdrożą postępowanie. Jeśli chodzi o wspomniany budynek jest on własnością państwa, którzy odziedziczyli spadek , następcy prawni sprzedali ten budynek dla Dolnośląskiego Funduszu Hipotecznego we Wrocławiu, który obecnie odpowiada za tę nieruchomość. We wspomnianym piśmie zgłoszono również do Nadzoru Budowlanego jeszcze dwa budynki – przy ul. Garbarskiej 27 i przy ul. Młyńskiej 28 są to trzy budynki w mieście, które „straszą” .

- W sprawie zapadnięcia się jezdnii na drodze wojewódzkiej na ul. Uczniowskiej nieopodal szkoły poinformował, iż była w tej sprawie debata na Komisji Rozwoju Miasta, w dniu dzisiejszym odbędzie się kolejne spotkanie z udziałem Dyrektora ZB GKiM, pracownika UGiM gdzie - ma nadzieję - dojdzie już do konkretnych ustaleń.
- W sprawie sygnalizacji świetlnej Pan Arkadiusz Klas – insp. ds. drogownictwa zwróci się z pismem do zarządcy drogi.
- Odnośnie zaczepów na obrazy dla Towarzystwa Miłośników Gryfowa poinformował, iż TMG otrzymało 3000 zł dotacji z budżetu gminy i jak wydadzą 100 zł na zaczepy, to nic się nie stanie.
- Sprawa mielizn na rzece „Kwisia” utrudniających rybą tarło nie była podnoszona na ostatnim spotkaniu sprawozdawczym Związku Wędkarskiego. Z tego jednak co wie, jezioro było zarybiane – wpuszczano krociki karpia, lina oraz innych gatunków ryb. Zarybianie odbyło się przy obecnym ośrodku „Sesort”. Wędkarze podnosili tylko temat tego, że nie było przedstawicieli Koła PZW obecnych przy zarybianiu. Sprawa ta jednak została już uzgodniona.

II. Pan Andrzej Tartak – Naczelnik Wydziału Technicznego UGiM w Gryfowie Śl.

Radnemu Edwardowi Sidorenko

Odnośnie odwiertów wody w Uboczu poinformował, iż w 2007 r. zostały zlecone pierwsze próbne odwierty w ich wyniku stwierdzono, że na dz. Nr 717/1 istnieją pokłady wody. Od tego czasu niestety zmienił się właściciel działki. Z poprzednim właścicielem był stały kontakt, natomiast obecny właściciel posiada adres zameldowania w Ostrowie Wielkopolskim. W listopadzie ubiegłego roku podjęto próby nawiązania kontaktu z tą osobą, niestety okazało się, że obecny właściciel przebywa obecnie na terenie Stanów Zjednoczonych. Udało się skontaktować jedynie z rodziną tej osoby, skierowano pismo z prośbą o kontakt, ponieważ po to, aby się upewnić, że te źródła nadal są aktywne należałoby wykonać ponowne odwierty na co potrzebna jest zgoda właściciela tej działki. Ponadto gmina musiałaby wyasygnować kwotę 65.000 zł na wykonanie wspomnianych dodatkowych odwiertów. Nie zamyka to jednak sprawy, ponieważ w dalszym ciągu gmina nie mogłaby tego eksploatować, należałoby odkupić tę działkę od obecnych właścicieli co na pewno wiązałoby się z niebagatelnymi kosztami, ponieważ właściciel doskonale zdaje sobie sprawę, że na tej działce znajduje się woda i prawdopodobnie nie sprzeda tej działki tanio. Tak sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy.

III. Pan Waldemar Wawrzyniak – strażnik miejski w Gryfowie Śl.

Radnemu Witoldowi Mikosowi

Nawiązując do dewastacji tablicy informacyjnej w Rząsinach poinformował, iż sprawa następnego dnia po zgłoszeniu została przekazana dzielnicowemu Komisariatowi Policji w Gryfowie Śl. Dzielnicowy kilkakrotnie rozpytywał mieszkańców na tą okoliczność w efekcie nie udało mu się ustalić sprawcy tego wykroczenia.

Radna Urszula Maga

Podziękowała Burmistrzowi za uszanowanie jej wyboru i wracając do odczytanego listu jest tam taka sama prośba – uszanowanie wyboru innych. Jak mówią niektórzy mieszkańcy Gryfowa, głównie pracownicy jednostek budżetowych – co mają oznaczać obowiązkowe wycieczki do nowej przychodni? Pan Burmistrz musi wyważyć taką rzecz, że jego zaproszenie na pokaz przychodni, czy zachęta równa się z wydaniem polecenia. Ludzie obawiają się o swoją pracę. Nie wie czy ktoś się podpisze pod tym listem, bo była to znaczna grupa ludzi, była zaproszona na to zebranie, dlatego pytała, czy inni radni też byli zaproszeni. Jedna z pań powiedziała do niej: *„ze szkół zwalniają, obawia się o swoją pracę, ale pan Burmistrz naprawdę musi uszanować mój wybór, bo ja nie zapisuję się do pięknego budynku, czy ładnie pomalowanych ścian, które nawet pokazuje się dzieciom z przedszkola i ze szkoły, tylko ja się zapisuję do*

lekarza i to jest mój wybór. Zapisuje się sama do fryzjera i będę zapisywała się też do lekarza” . Dlatego też chodzi tu o takie równe traktowanie tych ludzi. Gryfów od tego huczy. To się zrobiło bardzo nieładne, ludzie czują się jakby gorszego gatunku, bo są bardzo rozżaleni. Jest tu jeszcze jedna sprawa, Burmistrz pewnych rzeczy nie powinien robić. Są 3 przychodnie, 10 fryzjerów i to już jest każdego decyzja – każdy idzie do tego lekarza , do tego fryzjera i tak to należy zostawić. Oczywiście wygra lepsza przychodnia , tam gdzie jest lepszy lekarz, tak gdzie ktoś zostanie wyleczony , tam będzie dobrze, a tu społeczeństwo się dzieli, bo Pan Burmistrz musi sobie zdawać sprawę z tego że, tam też pracują mieszkańcy. Teraz traci pracę pielęgniarka, która oczywiście obwinia Burmistrza za to, że właśnie te działania spowodowały, że ta czy inna przychodnia jest w gorszej konkurencji. Być może przychodnia dr Ganczarskiego (nie wie, bo nie miała bezpośredniego kontaktu) jest w gorszej sytuacji, bo jest to prywatna rzecz, to jest doktora być albo nie być i tak jak w szpitalu stoi jedno piętro puste, to jakby padła przychodnia, to też by to jakoś się w spółce rozmyło gorszym czy lepszym efektem , ale prosi aby wziąć pod uwagę również to, że społeczeństwo podzieliło się generalnie na 3 równe grupy, bo zakładano, że w nowej przychodni będzie 5000- 6000 pacjentów, jednak przy takim spadku liczby ludności w gminie nie będzie to osiągalne. Do przychodni w szpitalu zapisanych jest 2.600 pacjentów , u pana dr Ganczarskiego ponad 2000 , tak więc ciężko będzie osiągnąć taką liczbę , dlatego niech wygra lepszy, niech to się samo toczy, a Pan Burmistrz niepotrzebnie dzieli to społeczeństwo. Ludzie boją się o pracę, ale też nie chcą sobie pozwolić na to, aby być manipulowanym w ten sposób , że pracuję i podlegam. Jak Pan Burmistrz zaprasza ich tam, to oni automatycznie czują się zobligowani do tego, że Pan Burmistrz wydaje polecenie. Pewnie, że nie może to być tak obierane i może jest to przesadne, niemniej jednak przy takim bezrobociu i braku pracy ludzie naprawdę się tego obawiają i jest prośba o taką zwykłą, ludzką , czystą konkurencję i danie możliwość ludziom wyboru.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż nie były to wycieczki, to były jego zaproszenia wspólnie z Panią Dyrektorką Barczyk na promocje usług, bo jak się okazało nie wszyscy wiedzą z jakich usług można skorzystać w tej przychodni i chcieli, aby naocznie to zobaczyć. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby inne przychodnie, również pozapraszały mieszkańców i przedstawiły jaką mają ofertę zdrowotną , można to zrobić i nie jest to wbrew przepisom NFZ i innym działaniom. Uważa, że straszenie prokuraturą i policją akurat jego nie przeraża i uważa, że to co robił , robił w dobrej intencji , bo promować usługi, których gmina była inicjatorem zawsze można i gdzie tylko będzie chciał to będzie to robił. Natomiast prosi, aby dać mu listę osób, których zmuszał do zapisania się do nowej przychodni.

Radna Urszula Maga

Zacytowała jedną z osób, która powiedziała, że pan Burmistrz powiedział : „*chcecie pracować, to się zapisujcie, bo tu się zapisało tylko 2.500 ludzi i tylko tych chorych*”

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM Gryfów Śl.

Poprosił, aby potwierdzić mu to w jakiś sposób – ustnie, pisemnie , że on tak komuś, w takim zakresie do kogokolwiek powiedział. Poprosi o taki materiał.

Radna Urszula Maga

Odparła, że spróbuje.

Radny Edward Sidorenko

Wracając do swojej interpelacji w sprawie ujęcia wody w Uboczu wspomniał, iż zmieniły się realia, zmienił się właściciel. Wcześniej poniesiono tam duże koszty , czy teraz istnieje jakaś możliwość obrony tego terenu np. planem zagospodarowania przestrzennego, czy też ustawą – prawo wodne , wydzielenie tego terenu jako ochronnego itd. Teraz gmina jest jakby przyblokowana przez nowego właściciela, a nadzieje z tym terenem i z tym ujęciem były duże,

bo chodzi tu o zaopatrzenie w wodę nie tylko terenów wiejskich, ale również Gryfowa , gdzie występują niedobory wody.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż sprawa ta jest rozważana . Sprawa gospodarki wodno – ściekowej mocno się komplikuje. Były duże nadzieje, że będzie tu wsparcie w ramach ZIT . Okazało się, że ZIT Jeleniogórski otrzymał 100 mln. euro na 19 gmin i zdecydowano się wybór gospodarki niskoemisyjnej czyli termo modernizację takich obiektów jak: Ubocze 300, Szkoła Podstawowa w Gryfowie Śl. i kilka innych i trzeba by było indywidualnie o to zabiegać kierując wnioski do RPA. Jednak, aby zabiegać o te środki musi być Aglomeracja – część terytorium o odpowiedniej gęstości stosunku ludności na określonym terytorium. Takie opracowania są robione i w stosownym czasie zwróci się do Rady o opinię. Jutro m.in. jest spotkanie w sprawie budowy nowej stacji uzdatniania wody. Po rozmowach z osobami, które znają się na inwestycjach przekonano się, że modernizacja obecnej stacji jest niecelowa , gdyż jest przestarzała pod względem technicznym. Planuje się zbudować stację kontenerową, którą postawiono by za obecną stacją uzdatniania wody, natomiast stara stacja pozostałaby do potrzeb gospodarczych. Koncepcja jest obecnie opracowywana i w kwietniu zostanie przedstawiona Radzie Miejskiej. Wszystko zależeć będzie od tego jak nowy Zarząd Województwa , który ukształtował się tydzień temu podejdzie do podziału wspomnianych środków. Rewolucja, która nastąpiła w Zarządzie Województwa Dolnośląskiego została zrobiona po to, by podzielić po nowemu alokację na poszczególne osie priorytetowe w Regionalnym Programie Operacyjnym. W związku z tym jest teraz wiele niewiadomych. Myśli o tamtym źródle, myśli o nowej stacji, myśli o nowych łączach wody i ma nadzieję , że do kwietnia br. uda się stworzyć jakiś program, bo nie uda się wszystkiego zrobić w jednym czasie, gdyż są to kosztowne inwestycje , dlatego na komisjach będzie proponował określone rozwiązania w jakim kierunku podążać. Cztery lata temu określono pewne priorytety w zakresie gospodarki wodno – ściekowej. Jednak obecnie priorytetem jest przede wszystkim woda . Kanalizacja również jest ważna , bo należałoby rozdzielić kanalizację śplawną od deszczowej , ale gdyby brakło wody to byłaby to tragedia dla miasta i dla samorządu lokalnego. Natomiast wracając do nowego właściciela działki , jej nabywca wie, że jest tam woda i na pewno z tego powodu będzie się cenić. Gmina będzie zmuszona zrobić drugi odwiert na tym terenie, aby potwierdzić wydajność tego źródła sprzed czterech lat. Problem ten jest bardzo trudny do rozwiązania na najbliższe lata i trzeba będzie zrezygnować z innych ważnych inwestycji a zająć się wodą i kanalizacją.

Radny Arkadiusz Cichoń

Nawiązując do udzielonej odpowiedzi na jego pytanie dotyczące Zarządzenia Burmistrza nr 3/ 2014 wyraził zdziwienie na potrzebę wezwania przez Sekretarza GiM Panią Prezes Stowarzyszenia „Homo Viator”. Chodziło mu nie tyle o stowarzyszenie, ale o sam fakt proceduralny w tym sensie, że jeśli jest zgłaszanie kandydatów do komisji do 27 , to stosowne było, aby po 24 , kiedy zakończył się termin składania ofert sprawdzić, czy faktycznie te osoby z danej organizacji pozarządowej składały wniosek i wówczas też zasadne byłoby, że jeśli nawet nie będą brały udziału w komisji a Zarządzenie nr 10 dotyczące powołania komisji było z 30 stycznia czyli prawie tydzień czasu i zasadne było nawet ich poinformować, że nie będą w pracach tej komisji uczestniczyć.

Pan Jerzy Andrzejczak – Seretarz GiM

Poinformował, iż nie wzywał na sesję Pani Prezes, nie miał takiego zamiaru (fakt ten potwierdziła obecna na sali Pani Prezes) tak więc Pan radny po raz kolejny rzuca jakieś słowa na wiatr. Nikogo nie wzywał, bo wie co robi, a to co wydaje się Panu radnemu to jest jego wydawanie się , a jemu wydaje się, że postąpił dobrze.

Radny Arkadiusz Cichoń

Wspomniał, że jeśli Pan Sekretarz nie wzywał Panią Prezes - to przeprasza. On jednak też się trzyma takich faktów, że do dnia 24 było składanie ofert, 30-tego było powołanie komisji i można było to sprawdzić.

Pan Jerzy Andrzejczak – Seretarz GiM

Spytał, jak można było otworzyć koperty skoro nie było jeszcze powołanej komisji, znowu byłyby komentarze, że nieprawnie zostały otwarte oferty ?

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję na ten temat.

Ad. 12

W sprawach różnych:

1. **Pan Stanisław Czajewicz – sołtys wsi Rzęsiny** podzielił się prywatnymi odczuciami po odczytaniem liście przez Panią Urszulę Maga. Przypomniał, że w dniu otwarcia nowej przychodni, grupa lekarzy ze Zgorzelca przeprowadziła badania mieszkańców, którzy zgłosili się w tym dniu na sprawdzenie swego stanu zdrowia i diagnoza lekarzy była taka, że społeczeństwo naszej gminy jest chyba najbardziej zaniedbane pod względem stanu zdrowotnego. W tej chwili kiedy porównuje opiekę zdrowotną jaką ma w tej chwili tutaj, a jaką miał wcześniej w Jeleniej Górze, kiedy musiał jeszcze dojeżdżać do specjalistów, to porównanie jest zdecydowanie na plus tego ośrodka . Dodał, że jeśli stan zdrowia mieszkańców jest taki, jak orzekli wtedy lekarze, to znaczy, że dotychczasowa opieka była zła i należało coś zmienić. Stwierdza jako 80-latek, który statystycznie częściej korzysta z porad lekarskich, że ośrodek funkcjonuje bardzo dobrze i był potrzebny. Natomiast jako mieszkaniec Rzęsin nie stwierdził żeby ktokolwiek zasygnalizował, że są wywierane na niego naciski żeby przepisywał się do tego ośrodka. Jeśli są zachęty, to normalna rzecz , to jest sprawa rynku . Tu obowiązuje rynek niestety, jeśli się zainwestowało w ten ośrodek tyle pieniędzy , to trzeba zachęcać ludzi i uświadamiać z jakich usług można tam skorzystać. Trzeba to przypominać, bo ludzie nie orientują się. Jeśli ktoś chce traktować to jako przymus, to niech sobie traktuje, ale wątpi , aby ktokolwiek tutaj wybierał jakieś naciski na mieszkańców żeby się przepisał bo... coś tam straci. Wyczuwa tu inspirację, tych ośrodków, które obawiają się przegrania na rynku swoich usług w stosunku do nowej przychodni, a w interesie wszystkich jest, aby było jak więcej pacjentów, bo będzie jeszcze więcej specjalistów.
2. **Przewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił się z prośbą do Dyrektora ZB GKiM o przekazanie do wiadomości Rady Miejskiej odpowiedzi na pismo Pana Wiesława Kutniego w spr. kosztów budowy boksu na śmieci na ul. Grodzkiej – Zaulek w Gryfowie Śl. i obciążenie mieszkańców wysokimi kosztami.
3. **Radny Jerzy Guzy** zwrócił się z prośbą o wystosowanie pisma do Zakładu Energetycznego, do Telekomunikacji o zidentyfikowanie odsłoniętego kabla w rowie przydrożnym w Wieży o czym już niejednokrotnie wspominał.
4. **Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, wpłynęła uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie pozytywnej opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śl. przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śl. z dnia 30 grudnia 2013r. w spr. budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śl. na 2014 rok . Wpłynęła również uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie pozytywnej opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwałach Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śl. z dnia 30 grudnia 2013r. w spr. przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfów Śl. oraz w spr. budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śl. na 2014 rok.

5. **Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż wpłynęło sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Gryfów Śl. w 2013. Z informacją można zapoznać się w biurze rady miejskiej.
6. **Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż wpłynęło pismo Oddziału Rejonowego PCK w Lwówku Śl. informujące o zamiarze zawieszenia działalności i zamknięcia biura Zarządu z końcem marca 2014r.
7. **Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż wpłynęło pismo Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Gryfowie Śl. w sprawie pomocy w sfinansowaniu zakupu komputerów do pracowni komputerowej w Szkole Podstawowej w Gryfowie Śl. Zaprosił wszystkich chętnych radnych, którzy chcieliby pomóc w zakupie komputerów do wnoszenia dobrowolnych wpłat.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXXIX obrady sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski.

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Robert Skrzypek