

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami) Burmistrz Gminy i Miasta Gryfów Śląski informuje, że w postępowaniu przetargowym, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

BUDOWA PARKINGU DLA OBSŁUGI RUCHU TURYSTYCZNEGO W GRYFOWIE ŚLĄSKIM.

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez:

**Zakład Budowlano-Drogowo-Melioracyjny
„GREGORBUD” Grzegorz Jabłoński
ul. Ciesielska 1/3, 59-700 Bolesławiec**

Uzasadnienie wyboru ofert:

Oferta uzyskała największą ilość punktów (**100 pkt.**). Oferta spełniła wszystkie wymagania określone w SIWZ. Wykonawca spełnia warunki podmiotowe i przedmiotowe udziału w postępowaniu.

Informacje o pozostałych uczestnikach postępowania:

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GEÖBUD” Artur Mróz,
ul. Poluszyńskiego 1A, 59-900 Zgorzelec – 94,69 pkt.

Oferta nr 3: „STOLBRAT” Sp. z o.o., Ubocze 306, 59-620 Gryfów Śląski – 89,60 pkt.

Oferta nr 4: PHPU s.c. „ALE” Zenon i Leszek Kusiak Zaręba, ul. Parkowa 1, 59-800 Lubań
– 78,59 pkt.

Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KJK” mgr inż. Władysław Żyndul
ul. Lubañska 20, 59-700 Bolesławiec – 80,72 pkt.

Oferta nr 6: BUDROMAX S.C., Rząsiny 104, 59-620 Gryfów Śląski – wykonawca
wykluczony.

Oferta nr 7: Przedsiębiorstwo Budowy i Remontu Dróg Budownictwo Ogólne
Wacław Marcinkiewicz, ul. Starolubańska 10 B, 59-800 Lubań – 96,67 pkt.

Informacje o Wykonawcach wykluczonych

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami) z postępowania wykluczono Wykonawcę:

1. BUDROMAX S.C., Rzęsiny 104, 59-620 Gryfów Śląski.

Wykonawca nie wykazał spełniania warunku dotyczącego sytuacji finansowej.

Z załączonej do oferty informacji banku nie wynikało, że Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę 250 tys. zł. Przedstawiony dokument wskazywał, że Wykonawca posiada środki finansowe w kwocie 16.676,28 zł. oraz że **ma możliwość ubiegania się o kredyt obrotowy, co nie jest tożsame z posiadaniem zdolności kredytowej.**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zamawiający w punkcie VII, 1.7 wskazał, że: ***Z dokumentu musi jednoznacznie wynikać, że Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę 250 tys. zł.***

W wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów Wykonawca przedstawił dokument identyczny z tym, który został załączony do oferty przetargowej i tym samym nie potwierdził spełnienia warunku dotyczącego sytuacji finansowej, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania oraz zatrzymaniem wadium przetargowego.

Przez niezłożenie dokumentów, oświadczeń lub pełnomocnictw na wezwanie zamawiającego w świetle art. 46 ust. 4a ustawy PZP należy rozumieć nie tylko przypadek bierności wezwanego wykonawcy, gdy w ogóle nie składa dokumentu lub oświadczenia wskazanego w wezwaniu (brak fizyczny dokumentu), ale także sytuację, w której **wykonawca składa dokument lub oświadczenie, z którego nie wynika potwierdzenie spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego.**

Obowiązek zatrzymania wadium na podstawie art. 46 ust. 4a ustawy PZP w następstwie nieuzupełnienia dokumentów w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy PZP, dotyczy wszystkich wykonawców, bez względu na ich szanse w uzyskaniu zamówienia. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 stycznia 2009 r. (sygn. KIO/UZP 19/09) oraz z dnia 23 stycznia 2009 r. (sygn. KIO/UZP 62/09). W okolicznościach, o których mowa w art. 46 ust. 4a ustawy PZP, zamawiający jest zobowiązany do zatrzymania wadium niezależnie od formy, w jakiej zostało ono złożone, a więc zarówno pieniężnej wraz z odsetkami, co zostało wprost wyartykułowane w treści omawianego przepisu, ale również w innych formach, w których stosownie do art. 45 ust. 6 ustawy PZP wykonawca jest uprawniony wносить wadium.

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 Zamawiający informuje, że terminem, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta jest 11 czerwiec 2012 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych, tekst jednolity Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami, **unieważniam postępowanie przetargowe nr WT/BPT/3/12**

BUDOWA PARKINGU DLA OBSŁUGI RUCHU TURYSTYCZNEGO W GRYFOWIE ŚLĄSKIM

UZASADNIENIE

Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

BURMISTRZ

Olga Poniznik