

Protokół nr XVII/ 12
z posiedzenia Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 26 kwietnia 2012 roku.

Obrady sesji odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim.

Obrady trwały od 14⁰⁵ do 16⁰⁰

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 12 radnych wg załączonej listy obecności nr 1.

W obradach sesji nie uczestniczyli następujący radni: Pani Bożena Raubo, Pan Jarosław Stępiński oraz Pani Marta Wilas.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności nr 2

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Podjęcie uchwały
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Zamknięcie sesji

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Skrzypek otworzył XVII Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śl. Powitał radnych, Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl. – Pana Olgierda Poniżnika , Z-cę Burmistrza GiM – Panią Edytę Wilczacką , oraz Sekretarza i Skarbnika Gminy a także dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych.

Poinformował, iż niniejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza GiM. Powodem zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym jest konieczność pilnego wprowadzenia do budżetu Gminy i Miasta w bieżącym roku środków w wysokości 1 mln. zł na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, które otrzymano z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Obowiązek przeprowadzenia dość długiego postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy oraz dobry do wykonania tych prac okres roku uzasadnia nadzwyczajne zwołanie sesji. Powyższy wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 radnych co stanowi quorum toteż obrady są prawomocne i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej zawnioskował, aby zamienić kolejność pkt 3 i pkt 4 proponowanego przez wnioskodawcę porządku obrad, tak aby podjęcie uchwał wprowadzić jako pkt 3 , a obecny pkt 3 – interpelacje i zapytania radnych wprowadzić jako pkt 4 porządku obrad.

Burmistrz GiM wyraził zgodę na zaproponowaną zmianę porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad (z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany) został przyjęty 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 3

Na ogólną liczbę radnych 15 w głosowaniu nad uchwałami Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śl. udział wzięło 12 radnych .

1. Uchwała nr XVII/ 92/12 w sprawie zmiany w statucie Związku Gmin „KWISA”

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż na jednym z posiedzeń Związku Gmin „Kwisa” Burmistrz Świeradowa umocowany postanowieniem Rady Miejskiej poinformował, iż występuje ze Związku , ponieważ uważa, że Związek nic nie robi i oprócz promocji i igrzysk, nie ma konkretnych działań gospodarczych. W ślady Świeradowa poszedł również Nowogrodziec. Niniejsze wydarzenia podziały również pozytywnie , ponieważ zmobilizowały cały Związek do zajęcia się konkretnymi tematami. Był np. pomysł na wspólne podejście do przetargu w zakresie oświetlenia ulicznego, ale chyba najbardziej scementuje Związek sprawa wspólnego schroniska dla małych zwierząt. Po usilnych poszukiwaniach przez ostatnie 3, 4 miesiące okazało się, że Ośrodek Szkoleniowy Straży Granicznej ma elegancki, ośrodek tresury psów wybudowany za 3,5 mln. zł na terenie Gminy Platerówka z 84 kojcami, z dobrze wyposażonym zapleczem kuchennym itp., który chce odsprzedać dla Związku Gmin „Kwisa” za ok. 1 mln. zł czyli na gminę przypadałoby ok. 100.000 zł . Zarząd Związku został upoważniony do negocjacji w tym zakresie. Warto byłoby, aby podjąć ten finansowy trud w przyszłym roku, ponieważ z chwilą kiedy pojawia się jakiś pies od razu zaczyna być problem. Wracając jednak do projektu uchwały dodał, iż wystąpienie danej gminy ze Związku następuje po podjęciu uchwał w tej sprawie przez wszystkie gminy wchodzące w skład Związku. Tak więc , aby nie blokować już tej sprawy dla gmin, które chcą wystąpić ze Związku, konieczne jest podjęcie proponowanej uchwały

Do projektu uchwały nie wniesiono pytań.

W wyniku głosowania **Uchwała nr XVII/ 92/12** w sprawie zmiany w statucie Związku Gmin „KWISA” została podjęta 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

2. Uchwała Nr XVII/93/12 w sprawie zaciągnięcia kredytu w 2012 roku

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Przypomniał, iż zaciągnięcie kredytu o którym mowa w uchwale, było planowane w przyjętym budżecie gminy na rok 2012. Wspomniany kredyt planuje się przeznaczyć na Program Rewitalizacji Miasta w kwocie 50.000 zł jako dofinansowanie do środków, jakie gmina otrzyma z Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, iż przed tygodniem została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim w tej sprawie a następnie będzie czas na rozliczenia z 13 wspólnotami. Ma nadzieję, że do końca br. uda się dokonać tych rozliczeń. Pozostała kwota kredytu w wysokości 175.000 zł zostanie przeznaczona na budowę Przychodni Zdrowia w Gryfowie Śl.

Do projektu uchwały nie wniesiono pytań.

W wyniku głosowania **Uchwała nr XVII/ 93/12** w sprawie zaciągnięcia kredytu w 2012 roku została podjęta 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

3. Uchwała Nr XVII/94/12 w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok

Pan Marek Kurec – główny księgowy UGiM w Gryfowie Śl. omówił szczegółowo proponowane w projekcie uchwały zmiany budżetu na 2012 rok

Radny Witold Mikos

Nawiązując do środków przeznaczonych na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, spytał skąd w tym zadaniu wzięła się ul. Oldzańska w Gryfowie Śl. bo nie przypomina sobie, aby wcześniej była mowa, że ulica ta będzie w ramach tych środków remontowana ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

W odpowiedzi poinformował, iż ze środków tych planuje się przede wszystkim dokończenie remontu ul. Młyńskiej. Natomiast jeśli chodzi o ul. Oldzańską również była ona wykazana w wykazie szkód po powodziowych z 2010 roku podobnie jak ul. Młyńska i ul. Polna. Nie ma szans, aby dokonać remontu dwóch ulic. Wszystko będzie wiadomo po rozstrzygnięciu przetargu. Może być tak, że zostanie wykonany fragment jednej ulicy.

Pani Edyta Wilczacka – Z-ca Burmistrza GiM

Dodała, iż wszystkie wcześniejsze szkody wykazane w protokołach po powodziowych z 2009r. 2008r. nie przepadają i co roku występuje się o środki finansowe na ich usuwanie z tym, że dofinansowanie jest w granicach 80 – 85 % natomiast pozostałą część trzeba pokryć ze środków własnych. Natomiast szkody powodziowe z 2010 roku były jako jedyne finansowane w 100% ze środków zewnętrznych.

Pan Robert Skrzypek - Przewodniczący Rady Miejskiej

Spytał do którego wydziału w Urzędzie GiM zostanie zakupiony notebook wraz z oprogramowaniem ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż urządzenie to zostanie zakupione do głównego ośrodka informatycznego Urzędu. Sprawa ta trwała już kilka miesięcy, tym czasem informatyk miał jeden z najgorszych sprzętów, w związku z tym zdecydowano o wymianie tego sprzętu na bardziej nowoczesny, a ponieważ jest to zakup powyżej kwoty 3.000 zł należało go zakwalifikować jako zakup inwestycyjny.

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej pytań

W wyniku głosowania **Uchwała nr XVII/ 94/12** w sprawie zmiany budżetu na 2012 rok została podjęta 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

4. Uchwała Nr XVII/95/12 w sprawie likwidacji Szkoły podstawowej im. ks. Alojśa Andrickiego w Rzęsinach

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz GiM Gryfów Śl.

Poinformował, iż temat jest znany i od dawna omawiany, a ponieważ ruch kadrowy, okresy wypowiedzeń itp. wszystko mija z końcem maja stąd w dniu dzisiejszym został przedłożony pod obrady sesji niniejszy projekt uchwały. Ponadto poinformował, iż Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował likwidację wspomnianej szkoły. Forum Związków Zawodowych – Zarząd Wojewódzki Województwa Dolnośląskiego nie wniósł zastrzeżeń do przedstawionego projektu uchwały, Związek Nauczycielstwa Polskiego nie wydaje opinii w tej sprawie, ponieważ Szkoła Podstawowa w Rzęsinach nie jest objęta rejonem ich działania, nie ma tam członków tego Związku. Jedyne NSZZ „Solidarność” Region Jeleniogórski negatywnie zaopiniował wspomniany projekt uchwały. Dla przypomnienia dodał, iż opinie te nie są wiążące, natomiast wszystkie dokumenty związane z założeniem nowej szkoły są w posiadaniu organu prowadzącego i Stowarzyszenia Rozwoju Rzęsin.

Do projektu uchwały nie wniesiono pytań oraz uwag.

W wyniku głosowania **Uchwała nr XVII/ 95/12** w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. ks. Alojśa Andrickiego w Rzęsinach została podjęta 10 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania :

Radny Robert Skrzypek

- Ponownie poruszył sprawę śmietnika przy ul. Wojska Polskiego. Zaprezentował kilka zdjęć jak wygląda to miejsce. Następnie w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą, aby chociaż posprzątać prezentowany boks śmietnikowy szczególnie jeśli chodzi o wyrzucany tam gruz budowlany, ponieważ już prawie nie można wejść do wspomnianego boksu. Dodał, iż o niniejszym problemie mówi już od 2 lat.

- W imieniu mieszkańców poinformował, iż na ulicach miasta jest bardzo mało koszy na śmieci. Mieszkańcy chodząc ulicami nie mają gdzie wyrzucić drobnych śmieci np. papierka po lodzie itp.

Radny Arkadiusz Cichoń

- Nawiązując do drogi wjazdowej z ul. Kolejowej na ul. Żeromskiego poinformował, iż jest tam duże zapadnięcie nawierzchni drogi. Nie wie czy w tym miejscu znajduje się szambo, czy studzienka, jednak przy kilku wjazdach samochodów ciężarowych może to ulec dalszemu zapadaniu się a tym samym będzie stanowić niebezpieczeństwo zarówno dla pieszych jak i dla ruchu samochodowego.

- Spytał czy w br. planowana jest renowacja nawierzchni „Orlika” ? Z tego co wie nawierzchnia boiska powinna być czesana przynajmniej 1 raz w roku , aby nie uległa zniszczeniu.

Ponadto w imieniu Rady Rodziców oraz nauczycieli spytał, czy jest możliwość skorzystania z „Orlika” przez ZSOiZ w Gryfowie Śl. w godzinach między 14.00 a 16.00. Wiadomo już, że w tych godzinach Gimnazjum nie prowadzi tam żadnych zajęć, tak więc czy szkoła ponadgimnazjalna w tych godzinach mogłaby korzystać z boiska ?

- Spytał, czy prawdą jest, że w ostatnim czasie na terenie ZB GKiM nastąpiła sprzedaż silnika od ciągnika wraz ze skrzynią biegów ? Jeśli tak to chciałby wiedzieć za jaką kwotę nastąpiła ta sprzedaż i czy było to konieczne ? Dodał, iż z informacji jaką otrzymał silnik ten skracał czas oczekiwania, przy ewentualnej regeneracji drugiego silnika. Tak więc czy w związku z tym nie będzie opóźnień z wywozem osadów, opróżnianiem szamb, czyszczeniem przepompowni itp.? Doszły go również słuchy, że zniknęły z zakładu opony do ciągnika, dlatego chciałby też uzyskać informację, czy one również zostały sprzedane, czy wypożyczone ?

- W imieniu mieszkańców budynków przy ul. Żeromskiego nr 5,7 i 9 zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość zmobilizowania właściciela budynku po dawnym komisariacie policji przy ul. Kolejowej do usunięcia swojego „prywatnego” śmietniska. Właściciel wspomnianej posesji wyrzuca wszystko co chce , ostatnio była nawet toaleta i inne rzeczy. Widok jest paskudny w związku z tym spytał, czy jest możliwość, aby jakoś wpłynąć na właściciela, aby uporządkował teren ?

Radny Witold Mikos

- Poinformował, iż w Rzęsinach koło posesji nr 108 przy drodze powiatowej obsunęło się pobocze i jest w tej chwili głęboka dziura, aż do samej jezdni. Mieszkańcy zabezpieczyli to miejsce taśmą natomiast sytuacja ta trwa już miesiąc i nie widać żadnej reakcji Zarządu Dróg Powiatowych. W związku z tym zwrócił się z prośbą do Burmistrza GiM o interwencję w tej sprawie.

- Poinformował, iż wszyscy mieszkańcy Rzęsin otrzymali pismo z Nadleśnictwa z Wrocławia, dotyczące projektowanej kanalizacji w Rzęsinach w którym to piśmie Nadleśnictwo w niezbyt korzystnym świetle przedstawia Urząd GiM, że nie zostały dopełnione jakieś formalności, dlatego odstępują od zaopiniowania przebiegu kanalizacji przez tereny należące do nadleśnictwa. W związku z tym zwrócił się z prośbą o informację w tej sprawie, ile w tym jest prawdy, czy Nadleśnictwo czasami nie "odgrywa" się na Gminie Gryfów Śl. za negatywną opinię w sprawie utworzenia lasów ochronnych, czy też może jest to jakieś przeoczenie ze strony urzędników naszej gminy?

Radny Stanisław Sawczak

- Poruszył problem braku przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Lubańskiej i ul. Floriańskiej. Wspomniał, iż należałoby w jakiś sposób rozwiązać ten problem, ponieważ już w tej chwili ciężko jest przejść przez jezdnię w stronę ul. Floriańskiej, a ruch pieszych znacznie się nasilił w tym miejscu z chwilą wybudowania przychodni zdrowia.

- Wspomniał, iż ul. Partyzantów ma dwie sieci wodociągowe starą – żeliwną i nową z PCV, którą w ubiegłym roku udało się uruchomić, jednak wiele budynków jest jeszcze podłączonych do starego wodociągu, gdzie jest bardzo słabe ciśnienie wody. ZB GKiM dysponuje wykazem budynków, które należałoby przełączyć do nowej sieci. W związku z tym zwrócił się z prośbą o informację w jaki sposób należałoby te przyłącza dokonać i ewentualnie na czyj koszt? Poprosił o pisemną odpowiedź w tej sprawie.

Radny Tadeusz Cena

Nawiązując do podjętej uchwały w sprawie opłaty za posiadanie psa zwrócił się z pytaniem jaka jest ściągalskość tej opłaty i jakie podjęto kroki w celu jej wyegzekwowania od właścicieli psów?

Radny Edward Sidorenko

- Poinformował, iż przy drodze powiatowej na odcinku z Gryfowa do Ubocza zostały przekopane przez Zarząd Dróg Powiatowych wszystkie przejazdy i zjazdy w związku z tym spytał, co dalej w tym temacie?

- Wspomniał, iż była przeprowadzona lustracja w terenie przez radnego powiatowego oraz sołtysa wsi Ubocze w sprawie stanu poboczy. Dodał, iż jest kilka miejsc, gdzie powstały duże wyrwy, które do tej pory nie zostały zrobione.

- Poinformował o nagminnym wyrzucaniu śmieci przez osobę lub osoby przy drodze powiatowej w kierunku Ubocza. Ostatnio została tam wyrzucona duża szyba. Zwrócił się z prośbą, aby Straż Miejska zwróciła uwagę na ten proceder.

Radny Jerzy Guzy

- Spytał do kogo należy chodnik przy drodze wojewódzkiej we wsi Wieża na odcinku od mostu w kierunku Świeradowa? Wspomniał, iż wspomniany chodnik nie jest czyszczony i powoli zarasta trawą.

- Nawiązując do nie tak dawno remontowanego mostu na rzece „Kwisa” poinformował, iż z barierek praktycznie całkowicie poschodziła farba.

- Poruszył sprawę niedrożności rowów przydrożnych przy drodze wojewódzkiej w Proszówce na odcinku od „Polmexu” w kierunku Mirska. Dodał, iż we wspomnianych rowach rosną drzewa, nie ma przepustów, a gromadząca się w rowach woda wylewa się na asfalt.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielili:

I. Pan Olgierd Poniznik – Burmistrz GiM

Radnemu Robertowi Skrzypkowi

- Nawiązując do śmietnika przy ul. Wojska Polskiego wspomniał, iż jest to z mora i najgorsze miejsce, ponieważ jest ono tajemne, zamknięte. Rozwiązanie problemu widzi takie, że

postara się znaleźć jeszcze jakieś środki , aby zlecić dla ZB GKIM w Gryfowie Śl. wywiezienie wszystkiego co zostało tam wyrzucone. Jeśli jednak potem nie będzie tam żadnego zamknięcia, to akcja ta będzie bez sensu bo za dwa, trzy tygodnie czy miesiąc będzie to samo. Zwrócił się z prośbą do Pani Dyrektor ZB GKIM o przedstawienie kalkulacji ile ewentualnie będzie kosztować wywiezienie tych wszystkich śmieci, gruzu itp. Ponadto wspomniał, że być może udałoby się zrobić sumptem gospodarczym jakąś bramę i umocować ją do muru.

Radny Robert Skrzypek

Poinformował, iż z tyłu tego śmietnika nie ma w ogóle ściany i jest przejście od ul. Felczerskiej, tak więc zamykana brama nic tu nie da.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Zaproponował, że w takim razie może postawić mur z jednej i z drugiej strony, a śmietnik zlokalizować w innym miejscu. Śmieci zostaną wywiezione, ale ludzie dalej będą tam sypać i podrzucać odpady budowlane. Pozostaje kwestia, czy jest miejsce, gdzie można by było zlokalizować nowy boks śmietnikowy ?

Radny Robert Skrzypek

Przypomniał, iż rok temu była pani z Zakładu Budżetowego, wspólnie to miejsce oglądali i pomysł był taki, że skoro korzystają z tego mieszkańcy, to może dołożyli by się również do remontu boksu śmietnikowego. Z tego co wie, wysłano w tej sprawie pisma do mieszkańców ul. Wojska Polskiego i zadeklarowało się chyba 4 osoby. Ewentualny plan przewidywał przebudowę boksu i jego zadaszenie. Nie wie czy do budowy innych boksów na terenie miasta mieszkańcy również się dokładali, czy było to finansowane z budżetu miasta ?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Przypomniał, iż 2 lata temu w budżecie gminy były zabezpieczone środki finansowe na każdy zamykany boks po 5.000 zł a resztę dokładali mieszkańcy.

Pani Helena Okulowska – Dyrektor ZB GKIM w Gryfowie Śl.

Poinformowała, iż zakład wielokrotnie oczyszczał ten śmietnik, jednak nie mają wpływu na to, że mieszkańcy ciągle wyrzucają tam różne śmieci, gruz budowlany a także kartony , które są podrzucane prawdopodobnie przez niektóre sklepy w rynku. Śmietnik jest ogólnie dostępny dlatego dzieje się tak jak się dzieje. Zakład swego czasu faktycznie próbował rozwiązać ten problem, ale później pojawił się pomysł, aby była to plomba do zabudowania, ale chyba ten pomysł upadł, aby to komuś sprzedać pod zabudowę. Natomiast to, że jest tam szambo niczemu nie przeszkadza, ponieważ można wykonać podłączenie do kanalizacji miejskiej, a teren ten zostałby uwolniony. Wyraziła opinię, że jest to bardzo dobry pomysł, aby ten teren przeznaczyć pod zabudowę , a budowanie śmietnika w tym miejscu nie bardzo widzi. Jest to typowa plomba pod budowę domu, którą można by było komuś prywatnie sprzedać.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Działka nie jest zbyt atrakcyjna, ale można spróbować to sprzedać. Pozostaje kwestia znalezienia innej lokalizacji dla śmietnika. Dodał, iż każdy będzie się bronił przed tym, aby nie mieć śmietnika jeśli będzie on otwarty. Na pewno jest to problem. Podobny problem jest na ul. Grodzkiej, gdzie śmietnik jest również otwarty i tam także zawsze jest bałagan, podobnie jest również za dawnym kinem. Być może w przyszłym roku uda się znaleźć jakieś środki, aby dokończyć sprawę zabudowy tych śmietników, wtedy nie będzie takiej sytuacji. Wspomniał, iż należy jeszcze sprawdzić , czy wszystkie podmioty gospodarcze usytuowane na ul. Wojska Polskiego mają podpisane umowy na wywóz śmieci.

Wracając do odpowiedzi na dalsze interpelacje i zapytania , w kwestii braku małych koszy na śmieci na ulicach miasta poinformował, iż zostały zmniejszone środki przeznaczone na oczyszczanie miasta w związku z tym ilość sprzątaczy w mieście zmniejszyła się do dwóch. Ogólnie Gryfów uchodzi w opinii innych za raczej czyste miasto, natomiast jest problem z kosztami ulicznymi. Podjęto taki eksperyment, że zabrano kosze na śmieci do 1 maja br. ponieważ są w tych koszach podrzutki śmieci z domów. Kosze zostały zabrane przede wszystkim z ul. Bankowej i ul. Kolejowej , aby zobaczyć co się będzie działo. Z obserwacji w minionym tygodniu wynika, że nie było żadnych „podrzutków” i żadnych papierów na ulicy. Być może teraz z nadejściem wiosny i cieplejszych dni pojawią się jakieś papierki. Jest to eksperyment, co się będzie działo, jak nie będzie koszy czy będzie bardziej zaśmiecone, czy będzie mniej zaśmiecone.

Pani Helena Okulowska – Dyrektor ZB GKiM w Gryfowie Śl.

Spytała, czy są to jakieś konkretne punktu, gdzie te kosze należałoby dostawić , to zostaną one dostawione ?

Radny Robert Skrzypek

Odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć, gdzie konkretnie tych koszy brakuje. Mieszkańcy ze względu na ładną pogodę zaczynają więcej spacerować i zgłaszają że w mieście nie ma gdzie wyrzucić np. skórki po bananie, papierka po lodzie itp.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Dodał, iż problem jest z podrzucaniem śmieci domowych, ponieważ nie wszyscy mają podpisane umowy. Zaproponował, aby wytrzymać jeszcze bez koszy do końca miesiąca. Ponadto poinformował, iż w dniu dzisiejszym została przeprowadzona akcja „Sprzątanie Świata” w ramach której młodzież szkolna oraz 56 osób z Zakładu Karnego w Zarębie sprzątały brzegi Jeziora Złotnickiego. Nazbierano dużego TIR-a śmieci, które trzeba teraz wywieźć. Nie są to śmieci tylko z Gryfowa ale również z Miska i ze Świeradowa, które spłynęły rzeką i w Gryfowie wszystko się zatrzymuje.

Radnemu Arkadiuszowi Cichoń

- Nawiązując do funkcjonowania „Orlika” poinformował, iż w ubiegłym roku było czesanie jednokrotne. Pytał grających na tym boisku „oldboi” jak się gra na boisku po zeszłorocznym czesaniu, odparli że dobrze. Na pewno jeden raz w roku nawierzchnia będzie czesana. Koszty ponosi niestety Gimnazjum . Natomiast co do korzystania z „Orlika” przez szkołę ponadgimnazjalną , jeśli Dyrektor ZSOiZ zwróci się w tej sprawie do Pani Dyrektor Gimnazjum, to prawdopodobnie będzie można jeszcze znaleźć wolne godziny, bo „Orlik” chyba nie jest aż tak bardzo przepełniony i będzie można z niego korzystać. Boisko przeznaczone jest dla wszystkich. Chodzi tylko, aby była obecna w tym czasie osoba odpowiedzialna za obiekt. Przekaze tą sprawę Pani Dyrektor Gimnazjum.

- Jeśli chodzi o zapadnięcie jezdni , poinformował, iż jest wykonywane łatanie dziur w jezdniach na terenie miasta . Na ten cel zabezpieczone jest 30.000 zł Pani Aniela Sikora, która wygrała przetarg. Wykonano prace na ul. Partyzantów, planowane jest również Osiedle 7-ej Dywizji oraz ul. Grodzka . Pieniądze na ten cel już się praktycznie kończą a jest jeszcze wiele dziur. W dniu dzisiejszym pojawiły się jeszcze następujące sprawy: ul. Partyzantów – przepięcie nieczynnej studzienki – 3.000 zł, regulacja zaworów 250 zł , wykonanie nowej studni kanalizacyjnej z przepustem ulicznym – Osiedle 7-ej Dywizji – 1.600 zł , ul. Sienkiewicza – 1.350 zł , ul. Akacyjowa – regulacja załamane go wpustu ulicznego – 350 zł razem : 8.000 zł . Nie ma na to pieniędzy i nie wie co z tym zrobić. Trzeba będzie chyba zrezygnować z malowania pasów.

- Odnośnie zmobilizowania właściciela budynku po dawnym komisariacie policji przy ul. Kolejowej do usunięcia śmieci, poinformował, iż w dniu jutrzejszym Straż Miejska podejmie interwencję w tej sprawie.

Radnemu Witoldowi Mikos

- Poinformował, iż interpelacja w sprawie osunięcia pobocza w Rzęsinach zostanie pisemnie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych z wiadomością do Starosty Lwóweckiego.

- Odnośnie pisma Nadleśnictwa poinformował, iż sprawa jest już na dobrej drodze, wszystko się już wyjaśniło.

Pani Stella Suchako – Wróblewska – wyjaśniła, iż sprawa ta dotyczy postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego – budowy kanalizacji we wsi Rzęsiny. Działając na podstawie ustawy – Kodeks Postępowania Administracyjnego i o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest obowiązek uzgodnienia projektu decyzji z organami w tym m.in. z Lasami Państwowymi z siedzibą we Wrocławiu. Z innymi organami, z którymi były prowadzone uzgodnienia tj. Starosta, Konserwator Zabytków, Sanepid, Zarząd Dróg, Marszałek opinie były pozytywne. Jedynie Lasy Państwowe wydały negatywną opinię co do tej decyzji. Na to negatywne postanowienie gmina złożyła już zażalenie do Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora. Negatywna opinia Lasów Państwowych wynikała z tego, że gmina nie przedstawiła im wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów wszystkich działek (jest to kilkaset działek, gdzie jeden wypis i wyrys kosztuje 120 zł). Natomiast nie ma takiego przepisu prawnego, który nakazywałby zakupienie wyrysów i wypisów i przesłanie go do organów uzgadniających. Lasy Państwowe chciały takie wypisy i wyresy, ponieważ nie wiedzieli, które działki są leśne. Dokumenty, mapy ewidencyjne, dostęp do ewidencji gruntów, które posiada Urząd są do użytku wewnętrznego, nie są to dokumenty wydawane z pieczęcią. Do Lasów Państwowych zostały przesłane mapy, ewidencja gruntów bez ponoszenia kosztów, ale w opinii Lasów Państwowych rzekomo Urząd nie zmieścił się w terminie (zwrotne potwierdzenie odbioru potwierdza zachowanie terminu przez Urząd). Pisząc zażalenie cała ta sytuacja została opisana, wspomniano również, że Urząd nie popełnił żadnych błędów i że nie ma podstaw prawnych do doręczenia wypisów i wyrysów. Ponadto Lasy Państwowe wydały negatywne postanowienie, ponieważ Urząd nie określił warunków technicznych np. głębokości i szerokości wykopu. Burmistrz na etapie wydawania decyzji o ustaleniu celu publicznego nie ma takiego obowiązku. Parametry techniczne ustalane są przez Starostę dopiero przy wydawaniu pozwolenia na budowę i zatwierdzając projekt budowlany. W chwili obecnej wszystko jest na dobrej drodze i liczy na to, że postanowienie Lasów Państwowych w tej sprawie będzie pozytywne.

Radny Witold Mikos

Wspomniał, iż poruszył ten temat, ponieważ prawie 200 osób otrzymało to pismo, a jest to pismo mocno uderzające szczególnie w Burmistrza, że czegoś nie dopełnił, nie przekazał, nie dotrzymał terminu. Ludzie pytają co to jest, co ten Burmistrz robi. Cofnąć taką opinię nie jest łatwo, trzeba by było dotrzeć do tych 200 ludzi i im tłumaczyć, że to wcale tak nie jest i prawda jest zupełnie inna. Być może Lasy Państwowe „odgrywiają się” za naszą negatywną opinię w sprawie utworzenia lasów chronionych. Odniósł wrażenie, że pismo to jest zbyt rygorystyczne w stosunku do sprawy, bo dotyczy to jednej czy dwóch działek, a sprawa została tak rozdmuchana, że można by było to tak odebrać, że inwestycja została zablokowana przez niedowład pracy urzędników.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Dopowiedział, że była to sprawa jednej działki. Kiedy się o tym dowiedział, zadzwonił do Z-cy Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych i powiedział, że dotyczy to jednej działki, gdzie jest leśniczówka i jest to działka Lasów Państwowych i że leśniczówka kiedyś też będzie miała

kanalizację , to on to zrozumiał. Ich urzędnik zażądał tego wszystkiej jakby we wsi były lasy i przez te działki miała przechodzić kanalizacja. Po wyjaśnieniu całej sprawy będzie wydana już opinia pozytywna, należało jednak napisać zażalenie, ponieważ wcześniejszej opinii nie mogli już cofnąć. Tak więc sprawa jest już praktycznie zakończona, a pozytywna opinia powinna wpłynąć do Urzędu lada dzień. Mieszkańców wsi można o tym poinformować za pośrednictwem np. ogłoszenia, czy wychodzącej we wsi „Sygnaturki” bądź też za pośrednictwem „Kuriera Gryfowskiego” , być może ksiądz proboszcz odczytałby tą informację w ramach ogłoszeń parafialnych. Jednocześnie podziękował za zasygnalizowanie sprawy tego pisma.

Radnemu Stanisławowi Sawczakowi

- Odnośnie przejścia dla pieszych, poinformował, iż dotyczy to drogi wojewódzkiej jednak na pewno nie może być tego przejścia w okolicy remizy OSP i naprzeciwko budowanej przychodni ponieważ jest to na łuku drogi i nikt się na to nie zgodzi . Przejście będzie ewentualnie możliwe do zrobienia naprzeciwko wejścia do kościoła św. Wawrzyńca . Należy jednak w tej sprawie wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich .

Radnemu Tadeuszowi Cenie

Nawiązując do opłaty za posiadanie psa poinformował, iż do tej pory udało się zebrać kwotę 5.000 zł.

Radnemu Jerzemu Guzemu

Obie interpelacje dotyczyły dróg wojewódzkich , odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Zwrócił się jednak z prośbą, aby po sesji radny poinformował Pana Arkadiusza Klaska o które miejsca dokładnie chodzi.

Radnemu Edwardowi Sidorenko

Nawiązując do wykonanych przez Zarząd Dróg Powiatowych przekopów wszystkich przejazdów i zjazdów przy drodze powiatowej poinformował, iż zgodnie z przepisami właściciele pól musieliby wystąpić do zarządcy drogi o zgodę na wykonanie zjazdu na pole.

II. Pani Helena Okulowska – Dyrektor ZB GKiM w Gryfowie Śl.

Radnemu Arkadiuszowi Cichoń

Nawiązując do sprzedanego silnika poinformowała, iż w dniu 5 stycznia br. wpłynęło do Zakładu podanie Pana Leszka Bucy o sprzedaż silnika wraz ze skrzynią biegów jako części zużyte w ramach złomowania. Jest to silnik ze starego „Ostrówka” , który był złomowany w roku 2006 w związku z zakupem koparki dla zakładu. Silnik został wymontowany i leżał pod siatką, był przenoszony z miejsca na miejsce. Pracownicy Zakładu Wodociągów odpowiedzieli na to podanie, że jest możliwość sprzedaży, zaproponowano wycenę i pierwsze obciążenie jakie otrzymał Pan Buca było na 166 zł.

Radny Arkadiusz Cichoń

Wtrącił, iż z informacji jakie otrzymał ten silnik był kilkakrotnie wykorzystywany podczas regeneracji drugiego silnika i nie leżał pod płotem i ponoć po to był on zachowany i nie sprzedany, aby nie wstrzymywać pracy podczas wywozu szamba czy innych spraw i był używany a nie leżał pod płotem.

Pani Helena Okulowska

Poprosiła o umożliwienie jej dokończenia odpowiedzi. Odparła, że gdyby ten silnik był wykorzystywany , to byłby zamontowany i używany. To był złom tzw. użytkowy i po dość obszernej interwencji jaką wysłał Pan Jaskuła do Zakładu i do Burmistrza uznała, że należy

wycenić ów silnik po cenie złomu więc zastosowała cenę 1.50 zł za 1 kg (taką cenę stosuje gryfowski punkt skupu złomu). W tej chwili trudno powiedzieć jak ten silnik wyglądał, ponieważ jest on już u nabywcy , który go przerabia i remontuje prawdopodobnie po to, by go zainstalować. Natomiast nie ma porównywalnego silnika , jeśli natomiast chodzi o wagę przyjęto 400 kg i ponowna wycena wyniosła 738 zł . Gdyby chcieli zatrudnić rzeczoznawcę do wyceny tego złomu jego koszt wyniósłby ok.500 zł . Ponadto w przypadku osoby, która go kupiła wzięto pod uwagę to, że użyczał dla Zakładu wózek montażowy, który jest potrzebny przy naprawach starych ciągników jakimi dysponuje Zakład i które ulegają częstym awariom. Rzadko się zdarza, aby osoba prywatna wypożyczała swój sprzęt dla firmy, czy jednostki, najczęściej jest odwrotnie. Pan Buca wielokrotnie wypożyczał swój sprzęt co też jest określoną wartością i również należało to docenić. Tak wygląda sprawa sprzedaży tego silnika.

Kolejna sprawa to sprawa opon. Jest to podobna kategoria tzn. rzeczy bezużytecznych, które są gdzieś na terenie zakładu trzymane. Stare opony z ciągnika, zostały wymienione na siedzenie do samochodu „Peugot” , który jest już wysłużony ponieważ został przekazany wraz z oddaniem do użytku oczyszczalni ścieków, a więc już trochę lat ma i w zamian za stare dwie opony zostało przekazane siedzenie do wspomnianego samochodu. Takie są fakty.

Radny Arkadiusz Cichoń

Wspomniał, iż informacje uzyskał nie od osoby, którą Pani Dyrektor wymieniła. Ponadto nadmienił, iż Pani Dyrektor wspomniała o rzeczoznawcy, tym czasem z tego co wie zakład oddaje silniki do regeneracji i firma , która to robi bez rzeczoznawcy określiłaby koszt i wartość tego silnika. Ponadto jeśli zakład tak usilnie chciał sprzedać silnik, to można by było to zrobić w formie przetargu czy zapytania i można by było wtedy określić szacunkową wartość rynkową w sensie potencjalnego nabywcy. Natomiast tu doszło do tego, że pracownik pisze sobie podanie, najpierw dochodzi do sprzedaży za 166 zł a silnik prawdopodobnie jest dużo więcej wart. Ponadto nie wie czy w firmach dozwolony jest tzw. handel wymienny np. opony za fotel. Wydaje mu się , że wszystko powinno być zafakturowane, powinna być normalna sprzedaż a następnie kupno fotela i tą drogą powinno się iść. Wartość takiego silnika np. na „allegro” wynosi w granicach 1.400 – 1.800 zł.

Pani Helena Okulowska

Wspomniała, iż mowa jest o częściach zużytych, które są dla Zakładu bezużyteczne. Co do samej wymiany, tak się czasami zdarzało , żeby dostać silnik po regeneracji, to był oddawany stary silnik, ale to nie zmienia faktu, że tamten silnik był bezużyteczny jeśli chodzi o potrzeby zakładu. Nie musi chyba nikomu tłumaczyć, że to co rolnik wykorzystuje do swoich potrzeb, to w zakładzie, gdzie sprzęt jest tak intensywnie eksploatowany po prostu się nie nadaje. Rolnik sobie wyremontuje i może gdzieś bocznymi drogami po polach jeździć przez kilka lat. Natomiast w zakładzie taki sprzęt jakim zakład dysponuje, po drogach publicznych nie bardzo może być wykorzystywany. Podobnie jest z oponami – to co może ktoś prywatnie je wykorzystywać to mu się udaje, a zakład niestety wyjeżdża na drogi publiczne i jeśli jest kontrola, to płaci mandat. W związku z tym jeśli pracownicy zgłaszają, że opony są zużyte to się nie oszczędza, bo później wyklada się prywatne pieniądze pracowników na mandaty. Dodała, iż nie sprzedaje się części dobrych , tylko bezużyteczne dla zakładu.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż zwrócono uwagę Pani Dyrektor, że silnik został sprzedany za niską kwotę. Gdyby został sprzedany za cenę złomu, to wyszła kwota prawie 800 zł. Natomiast czy ten silnik by się nadawał czy nie nadawał musiałby ocenić rzeczoznawca, któremu też trzeba by było zapłacić. Za gospodarkę mieniem z zakładu odpowiada Pani Dyrektor. Podjęła taką decyzję, naprawiła błąd, (przyznała , że sprzedała za tanio) i jest za to odpowiedzialna. Natomiast nie chciałby też, aby z tego powodu robić burzę i aferę, którą rozpętał Pan Jaskuła, któremu współpraca z Panią Dyrektor ostatnio się nie układa. Oczywiście chodzi tu o mienie publiczne i tu ocena w tym zakresie jest trudna.

III. Pan Andrzej Szulc – Komendant Straży Miejskiej

Radnemu Edwardowi Sidorenko

Odnosnie wyrzucania śmieci poinformował, że aby kogoś ukarać trzeba daną osobę albo złapać na gorącym uczynku, albo świadczyć w sądzie innej możliwości nie ma. Jednak w 90% osoby nie chcą świadczyć. W przypadku , gdzie na podstawie wyrzuconych śmieci można było ustalić sprawcę, to osoby te zostały ukarane.

Do udzielonych odpowiedzi radni nie wnieśli uwag.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XVII obrady sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski.

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Robert Skrzypek