

Protokół nr XVI/ 12
z posiedzenia Sesji Zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 28 lutego 2012 roku.

Obrady sesji odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim.

Obrady trwały od 10⁰⁸ do 14³⁰

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 13 radnych wg załączonej listy obecności nr 1.

W obradach sesji nie uczestniczyli następujący radni: Pan Józef Guzik oraz Pan Tomasz Wilk.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności nr 2.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej
4. Informacja Burmistrza GiM z realizacji uchwał Rady Miejskiej oraz wydanych Zarządzeń Burmistrza od ostatniej sesji zwyczajnej
5. Interpelacje i zapytania radnych
- 6. Informacja z zaawansowania rozwoju Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości w Gryfowie Śląskim**
7. Dyskusja
8. Przerwa
9. Podjęcie uchwał
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
11. Sprawy różne i organizacyjne
12. Zamknięcie sesji

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Skrzypek otworzył XVI Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śl.

Powitał, radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl.– Pana Olgierda Poniżnika wraz z kierownictwem Urzędu GiM . Powitał gości zaproszonych - Panią Iwonę Krawczyk – Prezesa Zarządu Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości S.A. w Kamiennej Górze oraz członka Zarządu SSEMP S.A. w Kamiennej Górze – Pana Adama Ugrewicz. Powitał również Pana Kazimierza Zagrodę Dyrektora Naczelnego i Prezesa Zarządu „Luvena” S.A. w Luboniu a także kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, sołtysów wsi oraz obecnych na sali mieszkańców miasta i media.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych co stanowi quorum, toteż obrady są prawomocne – Rada może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2

Do proponowanego porządku obrad radni nie wnieśli uwag oraz propozycji zmian i przyjęli go do realizacji 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie **Protokołu nr XV/11** z sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 29 grudnia 2011 roku.

W wyniku głosowania powyższy protokół przyjęto bez uwag 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4

Burmistrz GiM przedstawił informację z realizacji **uchwał Rady Miejskiej** podjętych od ostatniej sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski :

Uchwała nr XV/ 70 /11 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfów Śląski – jest realizowana

Uchwała nr XV/ 71 /11 w sprawie budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śląski na 2012 r. – jest realizowana

Uchwała nr XV/72/11 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. ks. Alojśa Andrickiego w Rzęsinach – niniejsza uchwała została negatywnie zaopiniowana przez Kuratorium Oświaty w Jeleniej Górze, ponieważ nie było jeszcze uchwały Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Rzęsiny, opinia ta jednak nie ma znaczenia, ponieważ jeszcze raz temat będzie zgłaszany, gdy na sesji kwietniowej będzie rozpatrywany projekt uchwały w sprawie likwidacji wspomnianej szkoły. Dodał, iż 26 lutego br. Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rzęsiny, jednogłośnie podjęło uchwałę o utworzeniu Publicznej Szkoły Podstawowej z oddziałem przedszkolnym co jest kolejnym przyczynkiem, aby ta placówka powstała od 1 września br.

Uchwała nr XV/73/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntów – było to wyrażenie zgody dla 62 dzierżawców. Umowy w zdecydowanej większości zostały już podpisane.

Uchwała nr XV/74/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski na I półrocze 2012 r. – jest przez Komisję Rewizyjną realizowana.

Uchwała nr XV/75/11 w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski na 2012 r. – plan pracy rady jest realizowany, kolejna sesja odbędzie się w miesiącu kwietniu.

Uchwała nr XV/76/11 w sprawie powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego – powołano pięcioosobowy zespół , który w dniu dzisiejszym przed wyborem ławników przestawi opinię o kandydatach.

Dodał, iż w dniu dzisiejszym o godz. 10.00 rozpoczął się protest przed Ministerstwem Sprawiedliwości z udziałem przedstawicieli powiatu lwóweckiego przeciwko likwidacji sądów rejonowych w Lwówku Śl. , w Lubaniu , w Kamiennej Górze. Zbierano również podpisy przeciwko likwidacji sądu w Lwówku Śl. Z terenu Gminy Gryfów Śl. zebrano 300 podpisów i przekazano je delegacji, która wyjechała na protest do Warszawy. Trudno powiedzieć czy protest ten będzie skuteczny. Zespół radców prawnych twierdzi, że jest to niezgodne i można to zaskarżyć do Trybunału Konstytucyjnego, ponieważ tych zmian nie można wprowadzić Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości a jedynie Rozporządzeniem Rady Ministrów bądź ustawą sejmową. Wszystko jest jeszcze w fazie projektu.

Uchwała nr XV/77/11 w sprawie zmiany budżetu na 2011 r. – była to uchwała porządkująca budżet na koniec roku , zwiększono dochody dla gimnazjum o kwotę 9.552 zł były to środki pochodzące z wynajmu pomieszczeń szkolnych. Ponadto na usuwanie skutków powodziowych gmina otrzymała dodatkową kwotę 75.000 zł na dokończenie remontu świetlika na dachu budynku przedszkola, który był w fatalnym stanie. Wspomniany remont dachu został już zakończony. Dodał, iż w ubiegłym roku gmina skorzystała za środków powodziowych na kwotę 3.075.000 zł . Jeśli w br. zgodnie z zapewnieniem Rady Ministrów zostaną przekazane jeszcze środki powodziowe dla gminy, to zostałyby wykonane utwardzenie ul. Młyńskiej oraz częściowa renowacja ul. Oldzańskiej. 60.000 zł przeznaczono na zakup energii elektrycznej , oraz 7.000 zł na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Do informacji z realizacji uchwał radni nie wnieśli pytań oraz uwag.

Następnie Burmistrz GiM przedstawił informację z wydanych zarządzeń w okresie między sesjami Rady Miejskiej :

Zarządzenie nr 114/11 w sprawie: powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego dla nauczyciela Przedszkola Publicznego w Gryfowie Śląskim - Pani Wioletty Frydrych, która uzyskała stopień nauczyciela mianowanego.

Zarządzenie nr 115 /11 w sprawie: powołania Komisji Przetargowej w celu przeprowadzenia postępowania pn: kompleksowe ubezpieczenie majątkowe oraz odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia gminy Gryfów Śląski i jednostek Gminy Gryfów Śląski – ze względów oszczędnościowych podjęto decyzję, aby ogłosić przetarg na kompleksowe ubezpieczenie majątkowe oraz odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia łącznie dla wszystkich jednostek. Przetarg wygrało Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe oddział we Wrocławiu.

Zarządzenie nr 1/12 w sprawie: powołania zespołu do koordynacji i rozliczania projektu „Odnowa budynków w ramach rewitalizacji miasta Gryfów Śląski” – powołano pięcioosobowy zespół, koordynatorem projektu jest Pan Dariusz Majchrowski. Aktualnie jest etap podpisywania umowy z Urzędem Marszałkowskim. Dodał, iż zostanie dofinansowane aż 13 wspólnot , jest to dość trudne i skomplikowane zadanie.

Zarządzenie nr 2/12 w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych zakresu sportu, kultury fizycznej, podtrzymywania tradycji narodowej, działań na rzecz osób niepełnosprawnych, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, wypoczynku dzieci i młodzieży, promocji zdrowia – do 13 lutego wpłynęły oferty , łącznie 18 ofert , jedna oferta była niestety po terminie i nie została przyjęta. W dniu wczorajszym powołany zespół zaopiniował oferty, ostateczna decyzja zostanie podjęta przez Burmistrza GiM w najbliższych dniach. Podział środków zostanie ogłoszony na stronie BIP.

Zarządzenie nr 3/12 w sprawie; wyznaczenia składu komisji przetargowej na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych, położonych w obrębie Wieża - przetarg na sprzedaż działek okazał się nieskuteczny. Zastój na rynku nieruchomości spowoduje konieczność kolejnego obniżenia ceny.

Zarządzenie nr 4/12 w sprawie: wyznaczenia składu komisji do przejęcia pomieszczeń użytkowych mieszczących się w budynku nr 300 w obrębie Ubocze – ze względu na rezygnację z działalności gospodarczej gmina przejęła pomieszczenia od dotychczasowego dzierżawcy.

Zarządzenie nr 5/12 w sprawie: zmian w budżecie gminy i miasta na 2012 rok – zmiany dotyczyły przeniesień między paragrafami.

Zarządzenie nr 6/12 w sprawie: ustalenia trybów przetargów i cen wywoławczych nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży – przetarg odbędzie się 16 marca br. dotyczy to trzech działek , jedna z działek znajduje się na ul. Widokowej i dwie pozostałe znajdują się w Proszówce.

Zarządzenie nr 7/12 w sprawie: przeprowadzenia kontroli w Gimnazjum w Gryfowie Śląskim w związku z wnioskową oceną pracy Pani Alicji Kownackiej Dyrektora Gimnazjum – trzyosobowa komisja dokonała oceny częściowej, która była oceną wyróżniającą. Pełna ocena będzie po uzyskaniu opinii z kuratorium.

Zarządzenie nr 8/12 w sprawie: orzeczeń o potrzebie udzielenia nauczycielom urlopu dla poratowania zdrowia – na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia podjęto decyzję – wzorem innych miast – i zobowiązano dyrektorów, by każdorazowo odwoływali się od orzeczeń lekarskich o potrzebie udzielania nauczycielom urlopu dla poratowania zdrowia do Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy właściwego ze względu na miejsce wydania orzeczenia. W tym roku wspomnianych urlopów jest 9 jest to dużo, bo średnio każdy urlop kosztuje w granicach 50.000 zł więc prawie pół miliona złotych. Dodał, iż nikt nie neguje że w wielu wypadkach nauczyciele muszą podratować zdrowie, ale część urlopów można uniknąć. Zarządzenie obowiązuje od 1 lutego br.

Zarządzenie nr 9/12 w sprawie: powołania Komisji Konkursowej w zakresie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podziału dotacji z budżetu gminy.

Zarządzenie nr 10/12 w sprawie: ustalenia ceny wywoławczej do drugiego przetargu na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie 1 Gryfów Śląski – jest to działka przy ul. Młyńskiej za byłym „Avanti” . W dniu 27 marca br. będzie kolejny przetarg na sprzedaż tej nieruchomości. Cena wywoławcza wynosi 32.400 zł.

Zarządzenie nr 11/12 w sprawie: ustalenia trybu przetargu i ceny wywoławczej o sprzedaży nieruchomości - lokalu mieszkalnego do adaptacji w budynku przy ulicy Lubańskiej nr 10 w Gryfowie Śl. wraz z udziałem 18,65% w prawie współwłasności działki nr 441/15 – ogłoszono nowy przetarg za kwotę 47.700 zł . Wspomniany lokal można zaadaptować na dwa mieszkania, niestety wymagać to będzie dużych nakładów finansowych. Jeśli przetarg w dalszym ciągu okaże się nieskuteczny, kwota może zostać obniżona nawet o 50% , ponieważ pomieszczenia są w bardzo złym stanie technicznym.

Do przedstawionej informacji radni nie wniesli pytań.

Ad. 5

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania :

Radny Witold Mikos

- Przypomniał, iż w ubiegłym roku planowana była modernizacja drogi gminnej w Rzęsinach, były zapewnione na ten cel środki z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych jednak nie wystarczały one na realizację całego zadania, a własnych środków gmina nie miała i to zadanie nie zostało zrealizowane. W związku z tym w imieniu mieszkańców spytał, czy uda się zrealizować to zadanie w tym roku , bo z tego co wie wspomniane środki nadal są zapewnione, tylko czy gmina będzie miała na ten cel środki własne ?

- Nawiązując do remontowanej w 2010 roku drogi w Wolbromowie, która położona jest na obszarze dwóch gmin wspomniał, iż remont wspomnianej drogi został przeprowadzony częściowo tzn. do granicy Gminy Gryfów Śl. , natomiast pozostała część miała być realizowana przez Gminę Nowogrodziec. Z tego co wie były jakieś porozumienia w tym zakresie i Gmina Nowogrodziec miała to realizować. W tej chwili droga prowadzi do nikąd, bo asfalt nagle się kończy na granicy gminy. W związku z tym spytał, czy te porozumienia są aktualne, czy Gmina Nowogrodziec wycofała się z tego ? Mieszkańcy Wolbromowa pytają czy mogą liczyć na to , że Gmina Nowogrodziec tę drugą część drogi zrealizuje ?
- Poinformował, iż w miesiącu lutym w Rząsinach miało miejsce zdarzenie drogowe – samochód osobowy uderzył w lampę, która spadła i została zabrana. W związku z tym spytał czy wiadomo co dalej w tej sprawie ? Dodał, że sprawca zdarzenia jest znany , w sołectwie natomiast wyłączona jest obecnie część obwodu oświetleniowego. Czy w związku z tym uda się w najbliższym czasie przywrócić oświetlenie w tej części wsi.

Radny Edward Sidorenko

- Poruszył sprawę niszczenia dróg gminnych przez zakłady usług leśnych zajmujących się wywózką drewna z lasów na zlecenie Nadleśnictwa.
- Poinformował, iż stan dróg powiatowych nie polepszył się a wręcz pogorszył szczególnie jeśli chodzi o rowy, pobocza i zjazdy na drogi.

Radny Stanisław Sawczak

- Nawiązując do drogi powiatowej na ul. Floriańskiej w Gryfowie Śl. wspomniał, iż jest ona w bardzo złym stanie technicznym. Zaproponował , że być może dobrym rozwiązaniem byłoby, aby powiat wyremontował tą drogę a następnie w całości przekazał dla gminy.
- Wspomniał o konieczności budowy chodnika na odcinku od ul. Jeleniogórskiej w stronę cmentarza komunalnego. Dodał, iż brak tego chodnika stwarza niebezpieczeństwo szczególnie dla pieszych.
- Poinformował, iż na skrzyżowaniu ul. Młyńskiej i ul. Polnej nieopodal Komisariatu Policji zapadł się asfalt na ok. pół m² co jest dość niebezpieczne.

Radny Jarosław Stępiński

- Zwrócił się o informację na temat stanu przygotowań do przetargu na sprzedaż działek pod garaże na ul. Żeromskiego w Gryfowie Śl.

Radna Bożena Raubo

W imieniu mieszkańców poruszyła sprawy typowo porządkowe związane ze zbliżającą się wiosną :

- 1) odnowienie ławek w parku i w mieście, które obecnie są połamane i zniszczone,
- 2) łańcuchy i słupki – jest kilka miejsc w mieście, gdzie są one umieszczone, jednak niektóre słupki są ścięte do ziemi a reszta nadaje się na złom. Należałoby się zastanowić co dalej z nimi zrobić – czy one będą , czy nie będą , jeśli nie - to co zrobić, aby zabezpieczyć te najbardziej niebezpieczne miejsca,
- 3) znaki drogowe na terenie miasta – są odkręcane, przekręcane w inną stronę, opuszczane i w zasadzie nie wiadomo co niektóre z nich wskazują a nie widać aby ktoś się tym interesował i próbował coś zmienić. Zawniosowała, aby zarządcy poszczególnych dróg dokonali przeglądu znaków drogowych na terenie miasta.

Radny Arkadiusz Cichoń

- Nawiązując do realizowanej budowy przychodni spytał jak przebiegają prace i czy znana jest już kwota zwiększonych kosztów realizacji tego zadania ?

- W imieniu rodziców dzieci szkolnych spytał czy jest jakaś szansa na ustawienie sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych koło Szkoły Podstawowej w Gryfowie Śl. Dodał, iż przejście co prawda jest oznakowane, jednak ze względów bezpieczeństwa rodzice pytają czy byłaby szansa na realizację wspomnianego zadania ?
- Nawiązując do złożonego miesiąc temu wniosku o zmianę organizacji ruchu na ul. Żeromskiego z ruchu dwukierunkowego na ruch jednokierunkowy spytał czy zostały podjęte jakieś działania w tej sprawie, bo nie otrzymał jeszcze żadnej odpowiedzi. Ponadto złożył na ręce Pana Burmistrza podpisy mieszkańców ul. Żeromskiego w niniejszej sprawie.

Radny Robert Skrzypek

- W imieniu mieszkańców zwrócił się o zainstalowanie na ul. Kolejowej otwartej, ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń na odcinku od skrzyżowania z ul. Jeleniogórką w kierunku stacji PKP. Dodał, iż na w tym rejonie miasta nie ma obecnie ani jednej tego typu tablicy a ogłoszenia czy klepsydry wieszane są na drzewach.
- W imieniu mieszkańców również z ul. Kolejowej zwrócił się z prośbą o dosypanie ziemi na pasy zieleni znajdujące się między chodnikiem a jezdnią i ponowne posianie tam trawy a także wyegzekwowanie od kierowców zakazu parkowania na wspomnianych pasach zieleni, na których obecnie jest błoto i głębokie rowy.
- Poprosił o informację co się obecnie dzieje ze Związkiem Gmin „Kwisa” ?. Dodał, iż w ostatnim czasie przeczytał w prasie, że gminy występują z tego Związku. Czy są to pojedyncze przypadki, czy też coś się dzieje w tym Związku, że gminy z niego występują ?

Ad. 6

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM przedstawił informację z zaawansowania rozwoju Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości na terenie Gminy Gryfów Śląski. Poinformował, iż Specjalna Strefa Ekonomiczna jest to wyodrębniona administracyjnie część terytorium Polski przeznaczona do prowadzenia działalności gospodarczej na preferencyjnych warunkach. Specjalna Strefa Ekonomiczna to miejsce podlegające specjalnemu ulgowemu traktowaniu podatkim, gdzie przedsiębiorca może rozpocząć działalność gospodarczą na specjalnie przygotowanym terenie i prowadzić ją nie płacąc podatku dochodowego.

Od wielu lat w związku z dużym bezrobociem wynoszącym w granicach 20 % zarówno poprzednie jak i obecnie władze gminy zabiegały o rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy.

Po licznych działaniach i rozmowach udało się włączyć w tereny Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości w Kamiennej Górze podstrefę w Gryfowie Śląskim.

Najpierw kompleks nr 1 o pow. 8,5 ha będący własnością Spółki Akcyjnej Luvena z Lubonia, a potem kompleks nr 2 w Gryfowie Śląskim o powierzchni 3,4 ha.

Jeżeli chodzi o strefę w Uboczu zostało wydane – zezwolenie nr 80 z dnia 30 grudnia 2009 r. i pozwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej. Spółka miała zainwestować 30 mln zł. i zatrudnić 30 osób. Wszystkich ucieszyła ta decyzja, lecz w miarę upływu czasu nadzieje na uruchomienie działalności topniały.

Dzisiaj wiadomo, że „Luvena” zamierza odsprzedać zakład innemu inwestorowi, a o szczegółach powie Państwu Prezes Zarządu Firmy Luvena Pan Kazimierz Zagolda.

Nawiązując do drugiego kompleksu, tzw. strefie miejskiej przyznał, że zupełnie inaczej patrzy obecnie na teren niż przed włączeniem do strefy, a stało się to rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 września 2010 r.

Największą zaletą tego terenu jest bliskość drogi krajowej Nr 30, a największą wadą jest fakt, że teren jest zróżnicowany, pochyły i podmokły. Oczywiście to go nie dyskwalifikuje, ale inwestor patrzy, by przy realizacji inwestycji ponieść jak najmniejsze koszty.

Po to, aby teren ten stał się atrakcyjny dla inwestorów należy :

- doprowadzić zasilanie w sieć wodociągową - koszt ok. 400 tys. zł.
- przełożyć sieć energetyczną NN 20 – w sprawie przełożenia sieci przeprowadzono wielokrotne rozmowy z Energią Pro, a obecnie z Tauron – Dystrybucja o przełożenie tej sieci ze środków Tauronu.

Nadzieje są płonne, ale według zapowiedzi Kierownika Działu Technicznego w najbliższym czasie w spółce mają zostać ustalone nowe regulacje dotyczące likwidacji kolizji energetycznych.

Pozyskano także dla tej inwestycji 0,52 ha gruntu z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych celem zlokalizowania dróg wewnętrznych strefy pod tereny komunikacyjne. W dniu 9 lutego br. podpisano w tej sprawie protokół przyjęcia gruntów.

Ponadto dodał, iż nie był także bierny w zakresie rozmów z naszymi rodzimymi przedsiębiorcami w celu zainwestowania w strefie. Dotyczyło to Zakładów Mięśnych z Proszówki, Polmex-u, a także Zakładów Metalowych Matusiewicz..

Właśnie z tym ostatnim inwestorem pokładano duże nadzieje jednak pomimo wielu rozmów, inwestycja nie doszła do skutku z różnych przyczyn.

Kończąc wspomniał, iż ma nadzieję, że pomimo wielu trudności i niedogodności w dalszym ciągu wspólnie z Zarządem Strefy i osobiście z Panią Prezes Iwoną Krawczyk będą zabiegać o to, by tereny strefowe nie stały dalej puste.

Następnie głos zabrała **Pani Iwona Krawczyk – Prezes Zarządu Specjalnej Strefy Ekonomicznej Małej Przedsiębiorczości S.A. w Kamiennej Górze.**

Poinformowała, iż strefa w Gryfowie Śl. jest jedną z 14 lokalizacji które znajdują się obrębie Kamiennogórskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Strefy ekonomiczne powstały na mocy ustawy z 1997 r. i w znacznym stopniu mają za zadanie przyciąganie biznesu do naszego kraju. Największym partnerem są Niemcy i stanowią oni 80% napływu inwestycji zagranicznych. Jeśli chodzi o strefę w Gryfowie są tu jakby dwa obszary, które zostały włączone do strefy. Jeden z nich był terenem prywatnym będący w posiadaniu „Luveny” . Niemniej jednak Burmistrz GiM biorąc pod uwagę fakt, że obszar ten był dla konkretnego inwestora wiedział, że aby dać impuls temu miastu jest potrzeba włączenia innych terenów by pozyskiwać kolejnych inwestorów do miasta. Tak więc teren o pow. 3,5 ha znajdujący się przy drodze krajowej nr 30 został włączony do strefy ekonomicznej. Gryfów Śl. nie jest ewenementem w skali kraju, czy województwa faktem posiadania obszarów w strefie, ale może być jedyny jeśli chodzi o przygotowanie tego terenu. W chwili inwestor jest bardzo wymagający. Kiedyś wydawało się, że wystarczy rozmawiać z inwestorami i jeśli jest teren uzbrojony, to że jest to teren atrakcyjny, to się już zmieniło. Teren atrakcyjny to jest teren, który niezależnie od uzbrojenia jest wyposażony np. w sprężone powietrze, w parę i to jest teren atrakcyjny dla inwestora, który kupując działkę ma dostęp nie tylko do podstawowych mediów, ale również to co w dużym stopniu ma się przyczynić do łatwości rozpoczęcia produkcji. Najtrudniej pozyskać jest pierwszego inwestora. Wielokrotnie rozmawiano o tym, co zrobić i jak zrobić, aby tanio zrobić i aby ten teren przyciągał wzrok. Jednocześnie poinformowała, że strefa jako spółka akcyjna Skarbu Państwa nie może przeznaczać środków finansowych na inwestowanie w teren, który nie jest własnością spółki, a omawiany teren jest własnością samorządu, tak więc kwestie związane z wyposażeniem tego terenu w atrybuty, które będą niezwykle istotne dla inwestora leżą po stronie samorządu. Wspomniała, iż na atrakcyjność działki ma wpływ zarówno kształt działki (np. prostokątna lub kwadratowa działka jest bardziej pożądana niż trójkątna) ponadto media, czy też warunki zabudowy, które są na danym terenie - czyli te warunki, które dopuszczają stopień zabudowy np. 40%, 60% czy 80% wszystko jest więc ważne i istotne. W ostatnim czasie coraz częściej polski kapitał lokuje swoje inwestycje w strefach. Dla każdego inwestora przy zainwestowaniu np. 1 mln. zł może być zwolnienie w podatku dochodowym do 600.000 zł . Tak więc firma nie musi balansować na pograniczu straty, może wykazywać zysk i nie płacić podatku dochodowego. To wszystko przekłada się na cenę produktu i ta świadomość jest coraz większa co zwiększa zainteresowanie rodzimych przedsiębiorców. Tworząc strefę w Gryfowie

bardzo wszystkim zależało , aby rodzimym, miejscowym przedsiębiorcom tworzyć możliwości i warunki zarabiania i bycia konkurencyjnym. Być może nie był to jeszcze odpowiedni czas, jednak gorąco wierzy , że wszystkie prace, które zostaną rozpoczęte na tym obszarze uatrakcyjnią go na tyle, że będzie można wprowadzać inwestorów.

Pan Kazimierz Zagózda - Dyrektor Naczelny, Prezes Zarządu „Luvena” S.A. w Luboniu

Przypomniiał, iż „Luvena” kupiła zakład w Uboczu w 2008 r. na fali ówczesnego wielkiego bumu gospodarczego szczególnie w nawozach w rolnictwie. Strategia wówczas była taka, aby powiększyć zdolności produkcyjne przez „Luvenę” a FNF „Ubocz” takie zdolności produkcyjne wtedy posiadała. Wydawało się, że przy małej modernizacji będzie można reaktywować tą produkcję i dalej ją rozwijać i unowocześniać. Ze względu na sytuację w Ministerstwie Skarbu, gdzie skłonności do szybkich działań były takie sobie, wszystko trwało bardzo długo z drugiej strony FNF traciła swoje atuty jako fabryka , „Luvena” w efekcie kupiła magazyny w pewnym stopniu zdewastowane, kalkulowano jednak to wszystko w ten sposób, że ponieważ był wówczas dobry rynek nawozowy to uda się odbudować tą fabrykę były nawet przygotowania do projektu, jednocześnie powstał pomysł o włączeniu fabryki do strefy ekonomicznej. Te wszystkie działania trwały. W pewnym sensie na szczęście, że to wszystko trwało długo , ponieważ gorzej by było gdyby „Luvena” zainwestowała w Uboczu 30 – 40 mln. zł i fabryka ta by stała , ponieważ kryzys w 2009 i 2010 r. spowodował, że rodzima fabryka również przeżywała określone kłopoty i doszły by jeszcze kłopoty z drugą fabryką w Uboczu.

„Luvena” otrzymała pozwolenie na włączenie do strefy, a ponieważ pod strefę należało mieć inwestycje innowacyjne zrodził się taki program modyfikacji nawozu za pomocą humusów m.in. pojawił się pomysł wykorzystywania do tego węgla brunatnego. Niestety badania naukowe nad humusami trwające 2 lata zakończyły się w 2011r. niestety porażką, ponieważ nie potwierdziły swoich cudownych właściwości, a nawet gdyby tak było, to trzeba było dodawać do nawozów pokaźną ilość, a to pod względem ekonomicznym zupełnie się nie opłacało. Ponieważ sprawa humusów już od jakiegoś roku wyglądała, że niewiele z tego wyjdzie, rozważano uruchomienie terenu w Uboczu jako teren przeładunkowo – magazynowy. W ubiegłym roku wydano paręset tysięcy złotych, aby zabezpieczyć magazyny, które „Luvena” odziedziczyła tj. dachy, spływy wody, dojazdy, waga itd. z myślą, że uda się tu na rodzimym kapitale uruchomić duży punkt zbytu nawozów azotowych , albo wejść we współpracę z dużą firmą niemiecką, która dostarcza sól potasową na polski rynek, która rozważała tu uruchomienie dużego punktu przeładunkowego. Niestety obrót nawozowy zamknął się w granicach 10.000 ton , natomiast niemiecka firma wybrała lokalizację w Luboniu i w tej chwili otwierany jest pokaźny punkt przeładunkowy w Luboniu, gdzie jest lepsze położenie w regionie rolniczym , 2 km do autostrady oraz połączenie kolejowe z Niemcami. Dla „Luveny” obiekty w Uboczu są o tyle kłopotem, że rocznie utrzymanie tego terenu w jako takim stanie, zatrudnienie ludzi, opłaty na rzecz miasta i strefy są tak znaczące, że podjęto decyzję, o poszukiwaniu możliwości sprzedania tego terenu i podejmowania tu działalności produkcyjnej. Kilka biur pośrednictwa sprzedaży nieruchomości zostały już powiadomione. W tej chwili ostrożność jest domeną firmy i jakieś większe nakłady inwestycyjne będą podejmowane z jeszcze większą ostrożnością niż do tej pory. Ponadto dynamika na rynku surowcowym spowodowała, że kupuje się okazjnie i działa się na mniejszych zapasach. Ponadto surowce na tyle się zmieniły, że „Luvena” została zmobilizowana przez służby ochrony środowiska do podkręcania parametrów środowiskowych w Luboniu w związku z tym trzeba będzie wiele zrobić co wiąże się z dość sporymi kosztami i jeszcze bardziej zwiąże firmę z Luboniem. Reasumując poinformował, iż „Luvena” nie ma programu na rozwój w Uboczu, natomiast jeśli będzie satysfakcjonujący kupiec to teren i obiekty w Uboczu zostaną sprzedane.

Ad. 7

W dyskusji głos zabrali:

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał, czy „Luvena” rezygnując z inwestycji w strefie ekonomicznej oraz planując sprzedaż tego terenu, ponosi jakieś konsekwencje z tego tytułu ?

Pani Iwona Krawczyk

Poinformowała, iż konsekwencje przedsiębiorca już poniósł , ponieważ ulokował niezbyt trafnie spore środki. Nie wie jakich konsekwencji Pan radny jeszcze by oczekiwał ? Poza tym jest to grunt prywatny a co za tym idzie każdy grunt prywatny objęty strefą przedsiębiorca może na skutek np. zewnętrznych okoliczności, jak również na skutek fiaska badań, które nie potwierdziło innowacyjnego charakteru, są to przesłanki, które całkowicie usprawiedliwiają nie realizowanie tej inwestycji. Nie ma więc żadnych konsekwencji , które poniesie przedsiębiorca z tytułu nie realizowania projektu inwestycyjnego na terenie, który jest jego własnością.

Radny Arkadiusz Cichoń

Precyzując inaczej pytanie spytał, czy teren włączony do strefy ekonomicznej w związku z brakiem realizacji jakiegokolwiek inwestycji zostanie wyłączony ze strefy ekonomicznej ?

Pani Iwona Krawczyk

W odpowiedzi poinformowała, że kwestia włączenia i wyłączenia ze strefy jest to proces , który trwa od 1,5 roku do 2 lat . Co za tym idzie kwestia decyzji i nie realizowania inwestycji może nieść za sobą wnioskowanie o wszczęcie procedury wyłączającej ze strefy. Inwestor podejmuje jednak takie decyzje tylko wtedy, kiedy chce obniżyć wartość czy atrakcyjność terenu , bo mając do czynienia z nieruchomością, która jest włączona do strefy i nieruchomością, która nie jest włączona do strefy to atrakcyjność włączonego terenu do strefy jest większa.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Wspomnił, iż należy podziwiać Pana Prezesa Zagozdę za decyzję jak podjął w 2008 r. kupując obiekt w Uboczu. Przypomnił, jakie były problemy z FNF „Ubocz” . W latach 2004 Ministerstwo Skarbu Państwa dokapitalizowało 3,5 mln. zł jednak reaniowanie trudnej firmy, która była jednoosobową spółką Skarbu Państwa nie przyniosło efektów i zakład padł nie wytrzymując konkurencji na rynku nawozowym , która była olbrzymia. FNF „Ubocz” była mało konkurencyjna ponieważ sprzedawała towar za żywą gotówkę bez stosowania dłuższego okresu płatności. Sytuacja stała się bardzo trudna, kiedy w 2007 r. zorientowano się że nie ma sensu prowadzić kolejnych procesów naprawy sytuacji, bo nie przynosiły żadnych pozytywnych rezultatów a nastąpiło tylko okradanie tego przedsiębiorstwa poprzez wycinanie wielu urządzeń i sprzedaż złomu – złożono nawet w tym zakresie zawiadomienie do prokuratury i wystąpiono z wnioskiem do Sądu Gospodarczego o upadłość tej firmy. Sąd rozpatrzył wniosek pozytywnie, dzięki temu gmina odzyskała podatek w wysokości 1 mln. zł z chwilą kiedy „Luvena” kupiła obiekt i był to jeden plus. Natomiast drugi plus jest taki, że gdyby nastąpiłoby to kilka miesięcy później, to „Luvena” nie kupiłaby tych obiektów, ponieważ potem nastąpił światowy kryzys gospodarczy, który załamał gospodarkę i wiele przedsiębiorstw. Teren ten będący własnością Skarbu Państwa , musiałby zostać zabezpieczony, a byłby zabezpieczony tak jak wiele innych obiektów Skarbu Państwa, które w efekcie byłyby rozkradane, rujnowane, demolowane itp. a tak przynajmniej teren jest zabezpieczony przez właściciela, neutralizowane są również przecieki wpływające do rowu melioracyjnego a następnie do cieku wodnego, bo teren jest przecież skażony chemicznie. Ponadto 6 osób otrzymało zatrudnienie , natomiast do kasy gminy wpływa spory podatek od nieruchomości. Tak więc z jednej strony należy się martwić, że decyzja zarządu spółki jest taka, a z drugiej strony należałoby podziękować Panu Prezesowi, że podjął taką decyzję bardzo trudną ekonomicznie, bo tylko na niej stracił.

Podziękował również Panu Prezesowi za sponsoring przy okazji organizowania przez gminę Dożynek Gminnych, święta miasta itp. Teren FNF jest trudny do zainwestowania w jakąś inną nie chemiczną dziedzinę, bo prócz znajdujących się tam magazynów i młyna służącego od 1978r. do mielenia fosforytów przywożonych niegdyś z Maroka, cały teren jest skażony. Teraz tego skażenia nie ma, ludzie zaczęli się budować, natomiast zbycie terenu nie będzie prostą rzeczą. Reasumując – dobrze, że jest gospodarz na tym terenie . Jakby nie był gospodarza to dziś wszystko zostałoby wycięte i sprzedane na złom. Życzy firmie jak najlepiej i aby udało się jej ten obiekt sprzedać.

Radny Robert Skrzypek – Przewodniczący Rady Miejskiej

Nawiązując do obecnie zatrudnionych osób na terenie „Luveny” w Uboczu spytał, czy osoby te będą pilnowały tego terenu do momentu kiedy „Luvena” sprzeda obiekt ?

Pan Kazimierz Zagolda

W odpowiedzi poinformował, iż osoby te nie tylko pilnują terenu, ale obecnie ok. 1000 ton nawozów jest tam przerzucanych, więc osoby te mają zajęcie a ponadto została wynajęta typowa agencja ochrony, która pilnuje obiektu przez 24 godziny na dobę. Jeśli natomiast zakończyłaby się działalność przeładunkowa, to zatrudnienie byłoby ograniczone , jednak ochrona zostanie.

Radny Robert Skrzypek – Przewodniczący Rady Miejskiej

Spytał, czy na objęty strefą teren w Gryfowie nie ma chętnych , czy też byli chętni , zobaczyli jak to wygląda i dopiero po tym fakcie rezygnują i nie chcą tu inwestować ?

Pani Iwona Krawczyk

Poinformowała, iż procedura oferowania tego terenu jest permanentna. Teren ten jest systematycznie okazywany. Kwestia okazania zaczyna się od oferowania inwestorowi parametrów poszczególnej nieruchomości i czasami bywa tak, że już na tym etapie inwestor nie jest zainteresowany. Jednak czasami po wstępnym okazaniu mamy do czynienia z kolejnymi etapami i niektóre z nich kulminacyjnie kończą się przy terenie w Gryfowie Śl. tylko nigdy nie jest tak, że inwestor rozpatruje jedną lokalizację. Od momentu kiedy włączono do strefy teren w Gryfowie Śl. trzykrotnie lokalizacja ta była w pierwszej trójce, czyli inwestor brał pod uwagę lokalizację inwestycji na tym terenie. Niestety zarząd strefy nie ma wpływu na podjęcie ostatecznej decyzji przez inwestora. Niezależnie od tych okazań strefa systematycznie prowadzi działania marketingowe poczynawszy od folderów, audycji radiowych po oferowanie tych terenów w różnych mediach tak więc te działania są permanentne. Kwestia jak gdyby uporządkowania tego terenu niewątpliwie przyczyni się do jego atrakcyjności. Dodała, iż przez pół roku trwały prace z inwestorem , który wyraźnie wskazał lokalizację w Gryfowie Śl. i któremu starano się zapewnić wszystkie wymagane parametry, jednak okazało się , że ze względu na bliskość drogi – co do tej pory wydawało się atutem , teraz okazało się wadą – ilość i natężenie drgań może być negatywne przy tego rodzaju produkcji. Doszło już nawet do etapu rekrutacji pracowników, niestety na ostatnim etapie inwestor zrezygnował z tejże inwestycji.

Radny Jarosław Stępiński

Spytał, czy gmina oprócz douzbrojenia tego terenu może coś jeszcze zrobić, aby uatrakcyjnić ten teren ?

Pani Iwona Krawczyk

Poinformowała, iż samorząd to 90% sukcesu . Te wszystkie działania zmierzające do wyeksponowania tych niesamowitych wartości jak chociażby posiadanie gruntów w strefie jest jak najmilej widziane. Zapewniła, że na co dzień ma kontakt z Panem Burmistrzem i z Panią Burmistrz i starają się podejmować działania w korelacji, bo nie chodzi o to, aby się dublować. Wachlarz wszystkich działań musi być w korelacji, w uzgodnieniu , dający możliwość

docierania do jak największej ilości potencjalnych inwestorów. Jest to jednak bardzo długi proces.

W dyskusji nie zabrano więcej głosów.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 minutową przerwę w obradach sesji.

Ad. 9

Nadleśniczy Pan Tadeusz Łozowski – Nadleśnictwo Lwówek Śląski

Podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miejskiej. Dodał, iż jego obecność związana jest rozpatrzeniem wniosku o uznanie za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa. Jest to konsekwencja prac urzędzeniowych, które wytyczają kierunki działań w lasach na okres 10 lat. Jednym z elementów jest rozpoznanie funkcji lasu w związku z tym Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych zwróciła się z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne. Przed przystąpieniem do dyskusji zaproponował zapoznanie się z krótką prezentacją o nadleśnictwie, o której przedstawienie poprosił swojego współpracownika – Panią Annę Jankowską.

Pani Anna Jankowska

W prezentacji multimedialnej przedstawiła problemy i zasady gospodarowania nadleśnictwa, gospodarowania lasów państwowych na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Lwówek Śląski a także : podział administracyjny nadleśnictwa, gospodarkę leśną, działalność edukacyjną, prowadzone inwestycje i remonty.

Pan Tadeusz Łozowski

Nawiązując do planowanych inwestycji poinformował, iż w br. zostanie wykonany parking leśny na trasie Gryfów Śl. – Lwówek Śl. za miejscowością Ubocze.

Odnosnie lasów ochronnych wspomniał, iż są to lasy chroniące wodę i glebę oraz obszary wokół miast dlatego trudno jest miarą finansową opisać znaczenie tego dla mieszkańców i społeczeństwa. Zwrócił się z prośbą do Rady Miejskiej o wyjście naprzeciw tym oczekiwaniom, o które zwracają się Minister Środowiska i Dyrekcja Lasów Państwowych. Dodał, iż opinia Rady nie jest wiążąca dla Ministra, natomiast dla niego na początku swojej działalności na terenie Nadleśnictwa Lwówek Śl. w przypadku negatywnej opinii byłby to bardzo zły sygnał do współpracy z tutejszym samorządem. Ze swojej strony zadeklarował zorganizowanie spotkania i omówienie problemów na styku mieszkańcy, drogi i lasy państwowe. Wspomniał, iż w dniu 7 marca br. odbędzie się spotkanie z przedstawicielami samorządów w celu omówienia projektu sieci dróg w lasach, który po uwzględnieniu uwag i sugestii ze strony samorządów zminimalizuje skutki zniszczeń dróg gminnych nieprzystosowanych do dużego tonażu ciężkiego sprzętu. Biorąc to wszystko pod uwagę zwrócił się o pozytywne zaopiniowanie uznania za ochronne wnioskowanych lasów stanowiących własność Skarbu Państwa.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Wspomniał, iż samorząd nie neguje roli ochronnej lasów, jednak niekiedy nie można się doprosić o niektóre rzeczy, a interpelacje nie trafiają na podatny grunt. W informacji Nadleśnictwo podało, ile dróg zostało wykonanych, jednak wszystkie niestety nie na terenie Gminy Gryfów Śl. być może gdzie indziej były jeszcze większe potrzeby. Mówi się również wprost, że lasy się odgrodziły, ponieważ obecnie każda droga do lasu jest zagrodzona zaporą. Trudno też się dziwić, dlaczego drogi te są zagrodzone przy tak postępującej rabunkowej działalności w lasach.

Ponadto w sytuacji, kiedy opinia gminy nie jest wiążąca i Ministerstwo Środowiska i tak zrobi jak uważa, to przynajmniej jako samorząd korzystając z okazji chciałby poprosić o kilka rzeczy w ramach takiego współdziałania jakie Gmina Gryfów Śl. ma z Nadleśnictwem Świeradów skąd co roku gmina otrzymuje sadzonki drzew do dosadzania w parkach czy na terenie sołectw. Przykładem jest sołectwo Wieża, które chce jeszcze dosadzić drzewa na dawnym wysypisku śmieci, dlatego jest prośba – ponieważ nadleśnictwo ma swoją szkółkę - o sadzonki w okresie wiosennym. Ponadto sołectwo Wieża potrzebuje niewielką ilość drewna na ogrodzenie świetlicy w Wieży oraz wykonanie niewielkiej przybudówki na składowanie drewna. Ma świadomość, że Lasy Państwowe nie mogą przekazać drewna, ale mogą przydzielić jakieś określone środki finansowe, za które gmina mogłaby to drewno kupić. Jeśli chodzi o wykonanie parkingu leśnego wyraził nadzieję, że w br. zadanie to zostanie zrealizowane, tym bardziej, że na terenie sąsiedniej gminy Lubomierz zostały wykonane dwa tego typu parkingi, natomiast na terenie gminy Gryfów Śl. nie ma żadnego a buduje to jakąś przyjazną infrastrukturę. Podobnie przy wjeździe do Mirska również jest taki parking co prawda zrealizowany przez Nadleśnictwo Świeradów, ale wspólnie z gminą Mirsk jest utrzymywany. Odnośnie wsparcia dla OSP – przypomniał, że gryfowska OSP jest w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego – poinformował, iż sołtys z Wolbromowa zwrócił się z prośbą o dotację na zakup dachówki na niewielki daszek na remizie, który obecnie przecieka (koszt ok. 2.000 zł). Jeśli udałoby się zrealizować partnerską współpracę w tych drobnych sprawach, to spojrzenie Rady Miejskiej zapewne byłoby również bardziej partnerskie.

Pan Tadeusz Łozowski

Wspomniał, że jeśli chodzi o sadzonki w Starostwie Powiatowym zbierane są informacje, od sołtysów jakich i ile sadzonek potrzeba dla poszczególnych miejscowości. Co prawda nadleśnictwo posiada określone gatunki drzew, ale w porozumieniu z sołtysami w miarę możliwości sadzonki zostaną przekazane nieodpłatnie. Odnośnie parkingu leśnego zadeklarował, iż w br. zostanie on utworzony na trasie Gryfów Śl. – Lwówek Śl. Co do ścieżek edukacyjnych poinformował, że jeśli byłaby taka inicjatywa ze strony gminy to można je utworzyć z tym że nie sztuką jest je wykonać, ale trzeba je jeszcze utrzymać. Z przykrością przyznał, że ścieżki te często są niszczone, aż w końcu przestają w ogóle istnieć. Dlatego też jeśli byłaby taka potrzeba, to prosi o wskazanie miejsca, gdzie miałyby powstać ale gdzie jednocześnie można by było trzymać nad tym jakąś pieczę. Jeśli chodzi o przekazanie drewna, co prawda nadleśnictwo ma ograniczone środki na ten cel, ale warunek jest jeden – trzeba się o to zwrócić i w miarę możliwości, taka pomoc zostanie udzielona.

Radny Edward Sidorenko

Spytał jakie będą obostrzenia dla mieszkańców w przypadku ustanowienia lasów ochronnych ? Na czym polega ochrona wód ? Dodał, że poza lasami ta ochrona praktycznie nie istnieje np. rowy melioracyjne praktycznie zanikają, a jak to będzie w lasach ?

Ponadto zaproponował, aby Nadleśnictwo Lwówek Śl. zainteresowało się i zadbało o pomnik leśników znajdujący się w lesie w Uboczu nieopodal drogi wojewódzkiej i ustawiło tam np. jakiś postument i ogrodziło go.

Pan Tadeusz Łozowski

W odpowiedzi poinformował, że jeśli chodzi o obostrzenia dla mieszkańców, nie można na takim obszarze inwestować czyli nic budować, ale i tak są to tereny leśne więc inaczej nie można. Tak naprawdę są to obostrzenia dla prowadzonej gospodarki leśnej.

Radny Witold Mikos

Nawiązując do Rozporządzenia Ministra Środowiska wspominał, iż chciałby się upewnić jakie będą ograniczenia w udostępnieniu lasu dla ludności w przypadku lasów ochronnych. Na czym będzie to polegać czy oprócz np. postawienia szlabanu, nie będzie można również wejść do takiego lasu ? Czy będą ograniczenia w pozyskiwaniu drewna, choinek, kory, igliwia, zwierzyny oraz płodów runa leśnego o czym mowa we wspomnianym rozporządzeniu ?

Ponadto nadmienił, że byłby skłonny zagłosować za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, pod warunkiem, że musiałyby jeszcze uwierzyć, że Pan Nadleśniczy jak obiecuje to dotrzymuje słowa. Wiele już osób na tej sali obiecywało a później ślad po nich ginął a gmina ponosiła określone konsekwencje. W tym przypadku gmina również będzie ponosić pewne konsekwencje finansowe, czyli mniejsze wpływy z tytułu podatków. Jeśli zostanie zawarta taka dzentelmeńska umowa, że ta różnica w podatku będzie wracać do gminy w postaci np. parkingów, ścieżek edukacyjnych, drogi to tak jak wspomniał jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy.

Ponadto w imieniu sołtysów poruszył problem niszczenia dróg w czasie wywozu drewna, który jest dokonywany w miesiącu lutym, kiedy są największe roztopy, największe bagna, kiedy ziemia jest właściwie jak galareta to przodem jedzie leśniczy a za nim ZUL-e i zaczyna się wywózka drewna z lasu. Dodał, iż nadleśnictwa bardzo szanują własne drogi, które są zamknięte i nikt tam nie wjeżdża. Natomiast drogi gminne nie są dostosowane do ciężkiego transportu drzewa i po kilku latach mają liczne przełamania.

Wspomniał, iż chciałby otrzymać zapewnienie od Pana Nadleśniczego, że konsekwencje finansowe gminy będą w jakiś sposób rekompensowane na zasadzie dobrej współpracy między nadleśnictwem a gminą i nie będzie się już słyszeć, że ZUL-e muszą rozpoczynać wywózkę drewna z lasu akurat wtedy, kiedy są największe roztopy, tak jakby nie mogły poczekać kilka dni, kiedy ziemia trochę przeschnie.

Pan Tadeusz Łozowski

Przypomniał, że jeśli chodzi o sadzonki, to tak jak już wspomniał Starostwo Powiatowe zbiera informację od sołtysów komu ile potrzeba. Poinformował również, że parking w br. powstanie w tym miejscu o którym już wspomniał. Jeśli chodzi o dofinansowanie OSP jednostka ta musi napisać wniosek w tej sprawie i może nie na 100%, bo nie wiadomo ile takich wniosków wpłynie, ale będzie pozytywnie rozpatrzony. Jeśli chodzi o drogi nie może powiedzieć, że od jutra przestaną jeździć. Nadleśnictwa zwracają uwagę, że w okresie kiedy są największe roztopy wywóz drewna należy wstrzymać, ZUL-e jednak są niezależne i jeżdżą którędy chcą. Robiony jest jednak jak już wspomniał projekt drogowy, który będzie kosztował kilkadziesiąt tysięcy złotych, po to, aby „skanalizować” ruch po lesie przy wywozie drewna. Będzie się to wiązało z takimi konsekwencjami, że samorządy będą musiały wskazać kilka dróg gminnych, którymi będzie wywożone drewno, nie będzie to jednak 20 dróg, którymi obecnie jeździ ciężki sprzęt raz tędy, raz tamtędy. Jeśli chodzi o zapis dotyczący ograniczeń z korzystania lasu, ograniczenia te są dla nadleśnictw w pozyskiwaniu drewna. Dodał, iż duża część lasów już jest ochronna czy ktoś np. z grzybiarzy spotkał się z ograniczeniami ze strony Lasów Państwowych w zbieraniu grzybów czy też runa leśnego?

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Nawiązując do sadzonek spytał, jakimi gatunkami drzew dysponuje obecnie nadleśnictwo?

Pan Tadeusz Łozowski

W odpowiedzi poinformował, iż obecnie dysponują sadzonkami klonu, buku, lipy. Natomiast z iglastych gatunków – niewielkie ilości jodły, jeśli chodzi o sadzonki jarzębiny dysponują nią nadleśnictwa górskie.

Pan Stanisław Czajewicz – sołtys wsi Rząsiny

Wspomniał, iż w Rząsinach jest problem z drogą, którą wywożone jest drewno z zachodniej części lasu jak się jedzie z Rząsin do Wolbromowa. W tej chwili droga ta już się pozapadała, załamał się również przepust pod tą drogą tuż przy wyjeździe na drogę łączącą Rząsiny z Wolbromowem. Sprawa ta została już zgłoszona w Urzędzie GiM, chodzi jednak, aby dopilnować, by ci, którzy uszkodzili drogę dokonali jej naprawy. Podobna sytuacja i problem jest z drogą w Wolbromowie, która również wywożone jest drewno z lasu.

Ponadto poruszył sprawę śmieci w lesie, które nie świadczą o umiłowaniu ludzi do lasu, jednak zapewnił, że lasy są lubiane i nikomu nie jest obojętne co w nich się dzieje. Wystarczy pójść w miejsca, gdzie jest pozyskiwane drewno i włosy stają na głowie dęba. Lasy są tak rozjeżdżone, że później na porządkowanie tego nadleśnictwo musi pewnie ponosić ogromne koszty. W podmokłe tereny wjeżdżają duże ciągniki, które tak bardzo rozjeżdżają drogi leśne, że przestają one być drogami a stają się jednym bagnem. Firmy, które wygrywają przetargi, wykonują pracę pozyskania drewna jak najniższym kosztem. Nie jest jednak naszym interesem ich koszty. Naszym interesem jest to, aby lasy wyglądały inaczej i być może tak należy formułować umowy z firmami, aby uniemożliwiały dewastację lasów do takiego stopnia jak to się teraz odbywa.

Pan Tadeusz Łozowski

Odnosząc się do wypowiedzi Pana sołtysa wspomniął, iż rozumie jego troskę o lasy i o krajobraz jaki się zobaczy po pozyskaniu drewna, jednak na nadleśniczym ciąży taki obowiązek, aby tą usługę zlecić w wyniku przetargu jak najtaniej. Trudno też określać ZUL-om jakim sprzętem ma wykonywać usługę, ponieważ oni też liczą koszty. Pogodzenie aspektów gospodarczych, ekonomicznych i ochronnych jest bardzo trudne tym bardziej w dzisiejszych czasach. Wiadomo też, że ZUL-e zatrudniają pracowników na „czarno” na co nadleśnictwa również nie mają wpływu. Oczywiście Pan sołtys ma rację i nadleśnictwa starają się wskazywać szlaki zrywki drewna, aby jak najbardziej minimalizować szkody.

Pani Edyta Wilczacka – Z-ca Burmistrza GiM

Wspomniała, iż pozwoli się nie zgodzić z wypowiedzą Pana Nadleśniczego, ponieważ to nadleśnictwa zlecając prace dla ZUL-i przygotowują przetarg określając warunki specyfikacji i w tej specyfikacji nadleśnictwa mają prawo zastrzec, że na danym terenie może być np. tylko koń jako element zrywki drzewa, tak np. jest w Świeradowie, gdzie nie wszędzie wjadą określone sprzęty. Nadleśniczy jako ogłaszający przetarg jest zobligowany do kontroli wykonawcy. Tak więc dla gminy czy mieszkańców nie jest wytłumaczeniem, że to robi ZUL. Nadleśnictwa są jednostką zlecającą.

Pan Tadeusz Łozowski

Wspomniał, iż w górach dlatego wysyłane są konie, ponieważ w niektóre miejsca sprzęt mechaniczny po prostu nie wjedzie i tylko dlatego a nie dlatego że taki kaprys ma nadleśniczy, czy ZUL. Takie są wymogi. Jest w tym racja, że w specyfikacji można to określić i nadleśnictwo to określa. Jeśli są miejsca, gdzie zostały już poczynione odnowienia, to w specyfikacji jest określone, że prace mają być wykonane taką metodą i w taki sposób, aby te odnowienia nie zostały zniszczone. Natomiast służba leśna jest taka, że zakłada się iż w czasie zrywki jakaś część 10%,20% siłą rzeczy musi zostać zniszczona taka jest działalność w lasach i takie skutki przejściowo powoduje.

Na tym dyskusję zakończono.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

W wyniku głosowania **Uchwała nr XVI/78/12** w sprawie wyrażenia (negatywnej) opinii o uznaniu za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa została podjęta 9 głosami za przy 4 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

W dalszej części posiedzenia Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski przystąpiła do podjęcia następujących uchwał:

Projekt uchwały nr 86/2012 w spr. zmiany uchwały nr XIII/60/11 Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 30.09.2011r. w spr. przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfów Śl.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jarosław Stępiński

Wspominał, iż ma wątpliwości co do przyjęcia tej uchwały. Wynika to z tego, że ponieważ dotyczy to dwóch działek przy Miejsko – Gminnym Ośrodku Kultury nie wie czy nie pozbawi się tej jednostki atutu posiadania własnego boiska. Obecnie nie ma tam za wiele imprez, ale nikt nie wie co będzie w przyszłości i obawia się, że przyjmując tą uchwałę pozbawi się M-GOK tego atutu jakim jest własne boisko. Oczywiście sprawa ta była omawiana na komisjach rady i wiadomo jest, iż planuje się, aby działki te sprzedać pod zabudowę i tu pojawia się kolejna obawa, czy późniejsi mieszkańcy nie będą mieli pretensji, że w GOK-u odbywa się jakaś impreza np. wesele i znowu zaczną się niesnaski między mieszkańcami a M-GOK. Dlatego prosi o wyjaśnienie, jeśli już to dlaczego dwie działki i włączamy w to M-GOK? Uważa, że takie rozwiązanie stwarza zagrożenie, że w przyszłości budynek M-GOK zostanie przeznaczony na mieszkania a tego chciałby uniknąć.

Pani Edyta Wilczacka – Z-ca Burmistrza GiM

Poinformowała, iż oznaczony teren faktycznie stanowi dwie działki, niemniej jednak należałoby sprawdzić na mapie ewidencji dlaczego są wpisane dwie działki. Docelowo wie, że ta działka, gdzie jest boisko została przejęta od starostwa w związku z tym jest ta różnica w tych działkach. Ponadto nie do końca się zgodzi ze stwierdzeniem, że wybudowanie budynków mieszkalnych na tym terenie będzie uciążliwe dla mieszkańców, ponieważ obok też są budynki mieszkalne w bliskim sąsiedztwie GOK-u i nigdy z tego powodu nie było jakiś większych skarg. Podjęcie niniejszej uchwały jest wolą Rady, jeśli Rada nie chce, aby ten teren objąć planem, to burmistrz też nie będzie się przy tym upierał. Niemniej jednak uważa, że ze względów i ekonomicznych i ze względu na to, aby ten teren zagospodarować a nie tylko trzymać dla samego faktu posiadania kolejnego terenu gminnego taka jest propozycja. Rada jednak wcale nie musi jej zaakceptować. Ponadto przypominała, iż zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym rada gminy jest zobligowana do tego, aby co 4 lata weryfikować plany miejscowe w celu dostosowania ich do potrzeb mieszkańców gminy. W związku z tym, że na obszarze, który zamierza się objąć planem było bardzo dużo uwag w związku z tym analizując cały ten teren zaproponowano, by zmienić przeznaczenie omawianego obszaru np. pod budownictwo jednorodzinne.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał, jakie byłyby powierzchnie planowanych pod sprzedaż działek ? Po drugie czy w obrębie tego terenu znajduje się również planowany parking przy ul. Młyńskiej i czy będzie on na całej długości tej działki? Jeśli tak to z której strony byłby ewentualny dojazd do przyszłych budynków mieszkalnych ? Zgadza się również ze zdaniem radnego J. Stępińskiego czy później jakiegokolwiek działania kulturalne na terenie M-GOK nie będą przeszkadzały mieszkańcom przyszłych budynków ?

Pani Edyta Wilczacka – Z-ca Burmistrza GiM

Poinformowała, iż teren jest mniej więcej na tej powierzchni, gdzie przewidziano parking niemniej jednak nie ma podziału działki i nie jest jeszcze zaplanowany na tą chwilę dojazd. Technicznie jednak jest to do zrobienia , ponieważ dojazdy mogą być po obu stronach parkingu i w niczym to nie będzie kolidowało tym bardziej, że jest to bardzo duża działka. Co do kwestii imprez wspominała, iż imprezy odbywają się w całym mieście, na rynku i w innych różnych miejscach i w niczym nikomu to nie przeszkadzało. Na dzień dzisiejszy nie ma co tydzień np. dyskotek co mogłoby być uciążliwe. Można się zastanawiać czy w ogóle potrzebna jest nam kultura , jeśli będziemy zakładać, że jakakolwiek impreza organizowana przez M-GOK raz na miesiąc, czy raz na pół roku może komukolwiek przeszkadzać.

Radny Jarosław Stępiński

Nawiązując do kultury wspomniał, iż wolałby aby właśnie była kultura a nie tak jak jest w Wieży , gdzie są sprawy sądowe dlatego że mamy i kulturę i mieszkańców. Po drugie chodziło mu o ograniczenie działalności M-GOK, który obecnie może organizować imprezy na swoim boisku, a nie mając boiska zostaną tego pozbawieni.

Radny Arkadiusz Cichoń

Spytał, czy jest możliwość, aby Pani Dyrektor M-GOK wypowiedziała się w tej sprawie ?

Pani Anna Domino – Dyrektor M-GOK w Gryfowie Śl.

Poinformowała, iż M-GOK tak czy inaczej wykorzystuje wspomniany plac. Zaczyna się sezon, organizowane są tam różne imprezy. Na sali widowiskowej również odbywają się imprezy czasami całonocne np. wesela , jest głośna muzyka, są otwarte okna, trudno jej powiedzieć, czy kiedyś komuś nie będzie to przeszkadzać, trudno jej jest cokolwiek na ten temat powiedzieć.

W wyniku głosowania **projekt uchwały nr 86/2012** w spr. zmiany uchwały nr XIII/60/11 Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 30.09.2011r. w spr. przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfów Śl. **został odrzucony** 1 głosem za przy 3 głosach przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się.

2. Uchwałę nr XVI/79/12 w sprawie „Gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfów Śląski w 2012 roku”

Podjęto 12 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

3. Uchwałę nr XVI/80/12 w sprawie stwierdzenia nabycia uprawnienia do dodatkowego wynagrodzenia rocznego przez Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski za 2011 rok

Podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

4. Uchwałę nr XVI/81/12 w sprawie powołania radnego do Komisji Sfery Budżetowej

Podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Projekt uchwały nr 91/2012 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż po analizie i zebraniach wiejskich wycofuje projekt uchwały nr 91/2012 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

5. Uchwałę nr XVI/82/12 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012

Podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

6. Uchwałę nr XVI/83/12 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012

Podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

7. Uchwałę nr XVI/84/12 w sprawie kierunków działania Rady Miejskiej Gminy i Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2011 – 2014

Podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

8. Uchwałę nr XVI/85/12 w sprawie zmiany cen za dostarczoną wodę oraz oczyszczanie ścieków przez Zakład Budżetowy Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gryfowie Śląskim

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż po konsultacjach z Panią Dyrektorem ZB GKiM w Gryfowie Śl. wnosi autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany cen za dostarczoną wodę oraz oczyszczanie ścieków przez Zakład Budżetowy Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gryfowie Śląskim uzasadniając to tym, że podczas omawiania przez komisję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski wniosku taryfowego na usługi wodno – kanalizacyjne na lata 2012-2013, najwięcej uwag dotyczyło opłaty za odczyt podliczników w budynkach wielorodzinnych. Był to temat bardzo dyskusyjny w zasadzie na wszystkich komisjach.

Art. 6 ust. 6 i 6a Ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków stanowi, iż przedsiębiorstwo wodno – kanalizacyjne może zawrzeć umowę z odbiorcami korzystającymi z lokali w budynkach wielorodzinnych na wniosek właściciela lub zarządcy, za dodatkową opłatą wynikającą z taryf. W trakcie dyskusji zwrócono między innymi uwagę na fakt, że za taką samą usługę wodno – kanalizacyjną część odbiorców zapłaci więcej. Uwzględniając wątpliwości Wysokiej Rady zgłasza autopoprawkę polegającą na wyłączeniu z projektu uchwały opłaty za odczyt liczników u odbiorców zamieszkujących budynki wielorodzinne. Proponowana kwota wynosiła brutto 5.54 zł .

Radny Arkadiusz Cichoń

Nadmienił, iż proponowana uchwała jest dość kontrowersyjna, ze względu na propozycję dość dużej podwyżki cen wody (prawie 16%). W związku z tym spytał, czy przygotowana kalkulacja kosztów została przez zakład rzeczywiście rzetelnie zrobiona i czy po dyskusjach w komisjach nic nie można zrobić, aby ta podwyżka nie była jednak aż tak drastyczna ?

Pani Helena Okulowska – Dyrektor ZB GKiM w Gryfowie Śl.

Wyjaśniła , iż 16% jest to wysokość podwyżki samej wody , natomiast średnio usługa wod. – kan. drożeje dla osób indywidualnych o 9,36% . Zaproponowana do zatwierdzenia taryfa oparta jest na faktycznych kosztach za rok 2011. Jeśli chodzi o wyłączenie opłaty za odczyt podliczników przyniesie ona w efekcie rocznie ok. 18.000 zł straty dla zakładu, dlatego po przyjęciu tych stawek wystąpi z propozycją do Burmistrza GiM jak zrekompensować powstałą różnicę. Jest to dość znaczna kwota nie można jej więc nie dostrzec. W sytuacji, kiedy zakład stoi przed inwestycją polegającą na wymianie złoza oczyszczającego znajdującego się na stacji uzdatniania wody, gdyż woda jest dopuszczona do użytkowania warunkowo – na rok 2012 otrzymano zgodę od SANEPID-u na podwyższenie norm zawartości manganu i żelaza , ale jest to podwyższenie tylko do końca br. Po to , aby uzyskać podwyższony parametr niezbędna jest wymiana złoza, czego koszt został oszacowany na kwotę 64.000 zł jest to koszt samego materiału do wymiany. Natomiast z usługą z pełnym monitoringiem , z wykonaniem koszt ten wzrasta do kwoty 94.000 zł. Trwa poszukiwanie jeszcze innych ofert, bo być może znajdzie się tańszy wykonawca. Tak czy inaczej jest to koszt kilkudziesięciu tysięcy złotych i w tej chwili w taryfie to co zostało ujęte do podwyżek cen włączono kwotę 45.000 zł , którą planuje się uzyskać ze sprzedaży wody w 2012r. Jednak kwota ta została już pomniejszona o wspomniane 18.000 zł z tytułu odczytu podliczników.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Dodał, iż chciałby zaapelować, bo ma świadomość, że w ostatnim czasie było różnych innych podwyżek (energia elektryczna, węgiel, gaz) , natomiast ilość awarii jaka miała miejsce w ostatnim czasie na terenie miasta spowodowała znaczący wzrost kosztów. Jeśli nie zaczniemy robić coś w tym zakresie, to sytuacja ta będzie się pogłębiać i nawarstwiać. Dlatego prosi Wysoką Radę o zrozumienie i zatwierdzenie proponowanych stawek.

W wyniku głosowania **Uchwała nr XVI/85/12** w sprawie zmiany cen za dostarczoną wodę oraz oczyszczanie ścieków przez Zakład Budżetowy Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gryfowie Śląskim **została podjęta** 4 głosami za przy 3 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

9. Uchwałę nr XVI/86/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieokreślony

Podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

10. Uchwałę nr XVI/87/12 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

Podjęto 11 głosami za przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

11. Uchwałę nr XVI/88/12 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia niektórych zasad gospodarki nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Gryfów Śląski

Podjęto 11 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

12. Uchwałę nr XVI/89/12 w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa

Podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

13. Uchwałę nr XVI/90/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy i Miasta Gryfów Śląski na lata 2009 – 2013”

Podjęto 12 głosami za przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż pozostała do podjęcia jeszcze jedna uchwała dotycząca wyborów uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim na kadencję 2012 – 2015.

Podjęcie niniejszej uchwały zostanie poprzedzone następującą procedurą:

- przedstawienie opinii o kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego
- powołanie komisji skrutacyjnej
- tajne głosowanie
- przedstawienie wyników głosowania

Radna Urszula Maga – przewodnicząca zespołu opiniującego kandydatów na ławników poinformowała, iż zespół w składzie Tadeusz Cena, Wilhelm Gałucha, Urszula Maga, Andrzej Szulc i Witold Szybowski na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2012r. przeanalizował dokumenty dotyczące zgłoszonych kandydatek (2 kandydatki zgłosił Prezes Sądu Rejonowego w Lwówku Śl. i 1 kandydatka została zgłoszona przez 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy) . Zasięgnięto również opinię od Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu o kandydatach na ławników. Kandydatki w osobach: Pani Renata Cichońska, Pani Teresa Ciereszko i Pani Bernadetta Baszak nie figurują w policyjnych systemach informatycznych.

Zespół nie wnosi zastrzeżeń do żadnej ze zgłoszonych kandydatek.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Radna Urszula Maga zgłosiła kandydaturę radnej Bożeny Raubo. Kandydatka wyraziła zgodę.

Radny Robert Skrzypek zgłosił kandydaturę radnego Arkadiusza Cichonia. Kandydat wyraził zgodę.

Radna Urszula Maga zgłosiła kandydaturę radnego Stanisława Sawczaka. Kandydat wyraził zgodę.

W wyniku głosowania powyższy skład komisji skrutacyjnej został przyjęty 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – Pani Bożena Raubo poinformowała radnych o sposobie głosowania.

Następnie po akcie tajnego głosowania i przeliczeniu głosów, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła protokół z przeprowadzonych wyborów uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego w Lwówku Śl. na kadencję 2012 - 2015

Powyższy protokół wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść **Uchwały nr XVI/91/12** w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim na kadencję 2012 – 2015.

Do treści uchwały radni nie wniesli uwag. Protokół komisji skrutacyjnej stanowi integralną część niniejszej uchwały.

Ad. 10

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielili:

I. Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM

Radnemu Witoldowi Mikos

- Odnośnie uszkodzonej lampy w Rzęsinach poinformował, iż ubezpieczyciel wypłacił już odszkodowanie. Została już podpisana umowa z wykonawcą. Oświetlenie obwodu zostanie przywrócone do końca miesiąca.
- W sprawie dokończenia remontu drogi gminnej położonej częściowo na terenie Gminy Gryfów Śl. i częściowo na terenie Gminy Nowogrodziec poinformował, iż wystąpi z prośbą do Burmistrza GiM Nowogrodziec o rozważenie możliwości i podjęcie działań w sprawie wykonania remontu dalszej części wspomnianej drogi na odcinku 240 mb położonym na terenie Gminy Nowogrodziec.
- W kwestii modernizacji drogi gminnej w Rzęsinach poinformował, iż zostanie ogłoszony przetarg, jeśli środki zabezpieczone na ten cel w budżecie gminy okażą się wystarczające, zadanie będzie realizowane w br.

Radnemu Edwardowi Sidorenko

- Nawiązując do złego stanu dróg powiatowych na terenie gminy poinformował, iż kierownik Zarządu Dróg Powiatowych planuje zakup nowej koparki oraz systematyczne odtwarzanie rowów przydrożnych przy drogach powiatowych. Jeśli chodzi o inwestycje, na terenie Gminy Gryfów Śl. będzie realizowane dokończenie remontu drogi powiatowej na odcinku Młyńsko – Chmieleń. Zadanie to będzie realizowane z tzw. „środków powodziowych”.

Radnemu Stanisławowi Sawczak

- Nawiązując do propozycji przejęcia przez gminę drogi powiatowej na ul. Floriańskiej poinformował, iż gmina nie chce brać na swoje barki tego zadania. Remont wspomnianej drogi był planowany przez powiat na 2012 rok. Dodał, iż Gmina Gryfów Śl. stara się również o wykonanie remontu chodnika przy drodze powiatowej na ul. Kolejowej na odcinku od skrzyżowania z ul. Jeleniogórką do stacji PKP.

- Odnośnie budowy chodnika w stronę cmentarza komunalnego w Gryfowie Śl. poinformował, iż zachodzi konieczność ustalenia własności działek przez które przebiegałby ewentualnie chodnik. Odpowiedzi w tej sprawie udzieli radnemu na piśmie.

Radnemu Jarosławowi Stępińskiemu

- Procedura sprzedaży działek pod garaże na ul. Żeromskiego potrwa ok. 4 miesięcy. Związane jest to z koniecznością przesunięcia ogrodzenia oraz przepisem notarialnym z czym wiąże się również koszty. Ponadto zostanie zlecona wycena.

Radnej Bożenie Raubo

- Nawiązując do skorodowanych słupkach przy chodnikach dla pieszych poinformował, iż był pomysł, aby słupki te całkowicie zlikwidować, chodzi jednak o bezpieczeństwo szczególnie dzieci, dlatego słupki zostaną odnowione.
- Odnośnie wykonania ławek do parku i na teren miasta poinformował, iż w tegorocznym budżecie gminy nie ma środków na ten cel. Szacuje, że koszt zakupu takich ławek wyniosłby ok. 10.000 zł.
- W kwestii stanu znaków drogowych na terenie miasta, zostanie dokonany ich przegląd. Ponadto wystosuje w tej sprawie pismo do zarządców poszczególnych dróg.

Radnemu Arkadiuszowi Cichoń

- Sprawa zmiany organizacji ruchu na ul. Żeromskiego zostanie skierowana do zaopiniowania na najbliższe posiedzenie Komisji Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego, gdzie zostanie zaproszony również Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Lwówku Śl. Ponadto dodał, iż zdania w tej sprawie są podzielone nawet wśród radnych i bez względu na to jaka zapadnie decyzja, zawsze ktoś będzie niezadowolony.

W powyższej kwestii **Pan Andrzej Szulc – Komendant Straży Miejskiej** dodał, iż w jego opinii wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Żeromskiego zwiększy ruch w mieście, ponieważ wjazd na osiedle wymagać będzie objazdu całego miasta. Podstawowym problemem w tej części miasta jest parkowanie na ulicy samochodów przez mieszkańców osiedla i nie przestrzeganie znaków drogowych w tej sprawie. Tym czasem parking przy ul. Rybnej często jest prawie pusty. Ponadto planowana jest sprzedaż działek pod budowę garaży nieopodal ul. Żeromskiego, co prawdopodobnie zmniejszy ilość samochodów na samym osiedlu. Tak więc należałoby się zastanowić nad zasadnością wprowadzenia proponowanej zmiany.

- Odnośnie budowy przychodni zdrowia w Gryfowie Śl. Burmistrz GiM poinformował, iż inwestycja jest kontynuowana i nie ma zagrożeń w realizacji tego zadania. Dodał, iż pierwotnie szacowane koszty uległy zwiększeniu ze względu na konieczność odpowiedniego przygotowania pracowni tomografii i rentgena zgodnie z obowiązującymi w tej sprawie wymogami co wiąże się z zamontowaniem odpowiednich drzwi ochronnych, okien, panelowych osłon z ołowiem itp. a to zwiększa koszty. Jest oferta, która szacuje wykonanie pracowni tomografii w kwocie 75.000 zł, i pracowni rentgena w kwocie 73.000 zł nie są to jednak oferty wiążące. Obecnie prowadzone są rozmowy z lokalnymi przedsiębiorcami, którzy wstępnie deklarują pomoc finansową w przygotowaniu wspomnianych pracowni.
- W kwestii zainstalowania sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych koło Szkoły Podstawowej w Gryfowie Śl. wspominał, iż niewątpliwie jest taka potrzeba ze względu na bezpieczeństwo dzieci wiąże się to jednak z dość dużymi kosztami. Wystąpi w tej sprawie do Zarządu Dróg Wojewódzkich, który jest zarządcą wspomnianej drogi.

Radnemu Robertowi Skrzypek

- W sprawie zainstalowania ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń na ul. Kolejowej (przy stacji PKP) poinformował, iż jest jedna wolna tablica, którą można by było zainstalować w tym rejonie miasta. Pozostaje tylko kwestia wskazania odpowiedniej lokalizacji.
- Kwestię regeneracji pasów zieleni znajdujących się między jezdnią a chodnikiem przy ul. Kolejowej zgłosi zarządcy drogi tj. Zarządowi Dróg Powiatowych w Lwówku Śl.
- Nawiązując do Związku Gmin „Kwisa” poinformował, iż w ubiegłym roku Związek obchodził 20-lecie swojego istnienia. W ostatnim czasie ze Związku wystąpił Świeradów Zdrój oraz Nowogrodziec stwierdzając, że przynależność do Związku nic nie daje oprócz promocji Związku. Zarzucono przede wszystkim to, że Związek nie ma żadnych osiągnięć gospodarczych a jego działalność skupia się na promocji i turystyce. Składki jakie płać poszczególne gminy wynoszą 1 zł od mieszkańca. W przypadku Gminy Gryfów Śl. jest to kwota 10.000 zł. Powstała wątpliwość co do istnienia Związku. Planuje się, aby w ramach Związku Gmin „Kwisa” wybudować schronisko dla zwierząt na terenie Miasta Lubań.. Obecnie sprawa ta jest na etapie studium. W ostatnim czasie zmienił się zarząd Związku. Obecnie Przewodniczącym jest Burmistrz Olszyny – Pan Leszek Leśko. Jeśli do końca br. burmistrzowie dojdą do wniosku , że nie ma zasadności dalszego utrzymywania Związku Gmin „Kwisa” wtedy wystąpią ze stosownymi uchwałami w tej sprawie.

II. Pani Edyta Wilczacka – Z-ca Burmistrza GiM

Radnemu Stanisławowi Sawczak

Poinformowała, iż przyczyną zapadniętej jezdni u zbiegu ul. Polnej i ul. Młyńskiej jest znajdujący się tam kanał „Młynówki”, który jest ciągle podmywany, być może struga wodna znalazła nowe ujście, które podmywa jezdnię. Zostanie to sprawdzone.

Do udzielonych odpowiedzi radni nie wniesli uwag.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o następujących sprawach:

1. Przedstawił Uchwałę Rady Społecznej Wielospecjalistycznego Szpitala SP ZOZ w Zgorzelcu z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie pozytywnej opinii dotyczącej zwiększenia świadczonych usług medycznych o usługi świadczone w poradniach podstawowej i specjalistycznej opieki zdrowotnej oraz pracowniach diagnostycznych (USG,RTG,TK) w nowobudowanej przychodni wielospecjalistycznej w Gryfowie Śl. przy ul. Wiosennej 1.
2. Do zapoznania jest sprawozdanie Burmistrza GiM z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Gryfów Śl. w 2011r.
3. Do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęło pismo Państwa Luchowskich zam. w Gryfowie Śl. kierowane do Dyrektora ZB GKiM w Gryfowie Śl. w sprawie powołania zarządcy wspólnoty mieszkaniowej.
4. Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego we Wrocławiu zwrócił się z prośbą o wsparcie finansowe IX edycji Powiatowego Konkursu – Dekoracje Wielkanocne. Uczestnikami konkursu są Koła Gospodyń Wiejskich oraz młodzież szkół podstawowych , gimnazjalnych i średnich zrzeszona w Klubach 4-H.
5. Dolnośląski Kurator Oświaty – Pani Beata Pawłowicz zwróciła się z prośbą o pomoc dla 15 – letniej Ewy Kieryk uczennicy Gimnazjum w Bierutowie, która w drodze do szkoły straciła

nogę pod kołami ruszającego pociągu towarowego a później po wielkiej walce lekarzy nie udało się uratować również drugiej nogi. Szansą powrotu do aktywnego życia jest zakup protez obu nóg, których koszt wynosi 200.000 zł . Stąd apel kierowany do radnych oraz lokalnej społeczności o włączenie się do akcji pomocy finansowej.

6. Zarząd Okręgowy Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych w Jeleniej Górze zwrócił się z apelem o rozważenie możliwości przekazania 1% od wyliczonego podatku na rzecz w/w Związku.
7. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał radnym o obowiązku złożenia do dnia 30 kwietnia br. oświadczeń majątkowych.

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM poinformował, iż Komitet Organizacyjny Obchodów Święta Miasta podjął decyzję o odstąpieniu w br. od organizacji „Kwisonaliów” Uzasadnieniem tej decyzji jest konieczność należytego uporządkowania placu nad „Kwisą”, jego rekultywacja i obsianie nową trawą, niezbędny jest też okres na dobre jej ukorzenie się oraz realizacja programu oszczędnościowego, w którym nie założono dofinansowania do imprezy w tym roku, a środki finansowe, które pozyskiwano corocznie od sponsorów na „Kwisonalia” w tym roku będą przeznaczone na przygotowanie specjalnych pomieszczeń do zamontowania tomografu komputerowego i rentgena w nowobudowanej wielospecjalistycznej przychodni zdrowia . Z uwagi na to, że w bieżącym roku przypada 770 lecie nadania praw miejskich naszemu miastu, ustalono, że w dniu 20 maja br. (niedziela) odbędą się na terenie miasta obchody tej rocznicy w konwencji historycznej.

O wstępnych założeniach programowych poinformuje Pani Anna Domino – Dyrektor M-GOK w Gryfowie Śl.

Pani Anna Domino - przedstawiła ogólny planowany zarys obchodów 770-lecia miasta. Poinformowała, iż do południa planowana jest konferencja popularno-naukowa na temat historii i współczesności grodu nad Kwisą. Planowane jest również rozstrzygnięcie konkursu historycznego, ogłoszonego w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych im. Jana Pawła II w Gryfowie a także wystawa starych zdjęć miasta, barwny korowód historyczny w średniowiecznym stylu – spotkanie przy dawnych historycznych bramach miejskich i rekonstrukcja nadania praw miejskich dla Gryfowa oraz najważniejszych wydarzeń z historii miasta. Są to wstępne propozycje, które zostaną uszczegółowione podczas kolejnych spotkań komitetu organizacyjnego.

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM zachęcił radnych do czynnego udziału w obchodach święta miasta a szczególnie do udziału w historycznym korowodzie ulicami miasta w średniowiecznych strojach.

Radna Urszula Maga – przekazała podziękowania Społecznego Komitetu Osób Niepełnosprawnych w Lwówku Śl. dla Gminy Gryfów Śląski za wsparcie i okazaną pomoc osobom niepełnosprawnym.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XVI Sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski.

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Robert Skrzypek