

Protokół nr V/ 11
z posiedzenia Sesji Zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski
z dnia 25 stycznia 2011 roku.

Obrady sesji odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim.

Obrady trwały od 10⁰⁵ do 13¹⁵

Na ogólną liczbę radnych 15 w obradach sesji udział wzięło 14 radnych wg załączonej listy obecności nr 1. W obradach sesji nie uczestniczył radny – Pan Tomasz Wilk.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności nr 2.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji
4. Informacja Burmistrza GiM z realizacji uchwał Rady Miejskiej oraz z wydanych zarządzeń Burmistrza od ostatniej sesji Rady Miejskiej
5. Interpelacje i zapytania radnych
6. **Uchwalenie budżetu gminy i miasta Gryfów Śląski na 2011 rok**
 - przedstawienie projektu budżetu gminy i miasta na 2011 rok wraz z autopoprawkami - wystąpienie Burmistrza GiM
 - przedstawienie opinii Składu Orzekającego RIO na temat projektu budżetu gminy i miasta na 2011 r.
 - przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej na temat projektu budżetu – wystąpienia przewodniczących komisji
 - stanowisko Burmistrza GiM do opinii i wniosków poszczególnych komisji
 - dyskusja nad wniesionymi poprawkami
 - głosowanie wniosków
 - głosowanie uchwały budżetowej
7. Przerwa
8. Podjęcie uchwał
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
10. Sprawy różne i organizacyjne
11. Zamknięcie sesji

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Skrzypek otworzył V Sesję Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śl. Powitał radnych Rady Miejskiej, radnych Rady Powiatu Lwóweckiego, Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śl.– Pana Olgierda Poniżnika wraz z kierownictwem Urzędu GiM , kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych sołtysów wsi oraz obecnych na sali mieszkańców miasta i media.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych co stanowi quorum, toteż obrady są prawomocne – Rada może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 2

Do proponowanego porządku obrad radni nie wniesli uwag oraz propozycji zmian i przyjęli go do realizacji 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr IV/10 z sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 28 grudnia 2010 roku.

W wyniku głosowania w/w protokół przyjęto bez uwag 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4

Burmistrz GiM przedstawił informację z realizacji **uchwał Rady Miejskiej** podjętych od ostatniej sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski :

1. **Uchwała nr IV/8/10** w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/300/10 Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dn. 28.10.2010r. w sprawie uchwalenia „Rocznego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Miasta i Gminy Gryfów Śląski w 2011 roku” – jest realizowana
2. **Uchwała nr IV/9/10** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy gruntów – dotyczyła 18 dzierżawców, umowy są w trakcie zawierania.
3. **Uchwała nr IV/10/10** w sprawie zmieniająca uchwałę nr XIII/62/07 Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dn. 25.09.2007r. w spr. zmiany uchwały RMG Gryfów Śl. z dn. 24.06.2003r. Nr X/49/2003 w spr. określenia niektórych zasad gospodarki nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Gryfów Śląski – nie weszła jeszcze w życie, ponieważ nie jest jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, natomiast wszystkie wnioski, które zostały złożone do końca 2010 r. są rozpatrywane i przygotowywane do sprzedaży z uwzględnieniem bonifikaty. Niniejsza uchwała po wejściu w życie będzie obowiązywała do końca 2011r.
4. **Uchwała nr IV/11/10** w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, jak również szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności oraz trybu ich pobierania – niniejsze opłaty nie były podnoszone od 5 lat , w związku z tym zaproponowano stawkę 10 zł za usługi opiekuńcze i 15 zł za usługi specjalistyczne. Uchwała nie weszła jeszcze w życie, ponieważ nie została jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.
5. **Uchwała nr IV/12/10** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski na 2011 rok – jest realizowana.
6. **Uchwała nr IV/13/10** w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski – wysokość wynagrodzenia pozostała na poziomie ubiegłego roku, uchwała jest realizowana.
7. **Uchwała nr IV/14/10** w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2011 roku – jest realizowana . Komisja Rewizyjna obecnie jest w trakcie pierwszej kontroli a dotyczy ona funkcjonowania i finansowania hali sportowej w Gryfowie Śl.
8. **Uchwała nr IV/15/10** w sprawie zawarcia umowy dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata na gruntach komunalnych – dotyczyła Pana Mariana Steca z Młyńska, który złożył wniosek na modernizację gospodarstwa rolnego. Do dnia dzisiejszego nadzór prawny Wojewody nie wniósł zastrzeżeń do niniejszej uchwały.
9. **Uchwała nr IV/16/10** w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 rok – zmiany w budżecie dotyczyły zwiększenia plany z przeznaczeniem na Izby Rolnicze – ustawowo 2% z podatku rolnego. W br. zostaną zarządzane wybory do Izb Rolniczych, które są planowane na dzień 3 kwietnia 2011 roku. Zwiększono również środki w wysokości 5.000 zł na ochotnicze straże pożarne na wynagrodzenia konserwatorów i mechaników samochodów pożarniczych oraz 2.700 zł na zakup energii. Zwiększona została również kwota środków własnych na pomoc materialną dla uczniów na stypendia. Poprzednio budżet państwa finansował w całości środki na stypendia , teraz musi być 20% udziału środków własnych . W dziale kultura fizyczna zostały

zwiększone środki związane z utrzymaniem domku sportowego na stadionie miejskim, kwota 1.750 zł. została przeznaczona przede wszystkim na pokrycie kosztów energii elektrycznej i gazu.

10. **Uchwała nr IV/17/10** w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010 – w wydatkach tych ujęto zadanie pn. „ budowa zbiornika wody pitnej w Uboczu ”, prace są już na ukończeniu.

Do informacji Burmistrza GiM w sprawie realizacji uchwał radni nie wniesli pytań.

Następnie Burmistrz GiM przedstawił informację z wydanych zarządzeń Burmistrza GiM od ostatniej sesji zwyczajnej:

Zarządzenie nr 130/2010 dotyczyło zmian w budżecie gminy i miasta na 2010 rok – zmiany dotyczyły zmniejszenia dotacji na ochronę przeciwpowodziową – gmina otrzymała kwotę 40.000 zł na zadania związane z działaniami powodziowymi . Dotacja została zmniejszona o 411 zł ponieważ nie uwzględniono zakupu urządzenia nagłaśniającego. W związku z tym trzeba było zapłacić tę kwotę ze środków własnych gminy , stąd też zmniejszono dochody w dziale „ bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa i przeciwpowodziowa ” . Pozostałe zmiany dotyczyły przemieszczeń w planie wydatków w ramach tego samego działu.

Zarządzenie nr 132/2010 dotyczyło ustalenia wysokości ceny Kuriera Gryfowskiego oraz ustalenia ceny za umieszczenie ogłoszeń i reklam w gazecie lokalnej – na wniosek Pani Dyrektor Biblioteki Publicznej MiG Gryfów Śl. „Kurier Gryfowski” zdrożał z kwoty 1.50 zł na kwotę 1,80 zł wzrost o 17% . Uzasadnienie było m.in. takie, że wzrosły koszty druku, ale była również taka informacja, że od 10 lat cena „Kuriera” nie była podwyższana . Zwiększono również stawki za umieszczanie reklam, średnio o 25% np. jedna strona kosztuje 250 zł, a pół strony 140 zł. Określono również cenę tzw.„wrzutek” do „Kuriera” na kwotę 50 zł.

Zarządzenie nr 01/2011 dotyczyło zarządzenia wyborów Sołtysów i członków Rad Sołeckich w sołectwach na terenie Gminy Gryfów Śląski – w niedzielę 30 stycznia br. we wszystkich sołectwach na obszarze Gminy Gryfów Śl. odbędą się wybory sołtysów i rad sołeckich. Wybory te zostały poprzedzone zebraniem wiejskimi – sprawozdawczymi.

Zarządzenie nr 02/2011 dotyczyło zmiany godzin funkcjonowania Urzędu Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim – planuje się wydłużenie czasu pracy w poniedziałki od 8.00 do 17.00 , aby umożliwić mieszkańcom załatwienie spraw szczególnie tym, którzy pracują do godz. 15.00, 16.00 i nie są w stanie pozatwierać swoich spraw. Natomiast w piątek czas pracy urzędu zostanie skrócony o 1 godzinę od godz. 7.30 do godz. 14.30, ponieważ musi być zachowany czterdziestogodzinny tygodniowy czas pracy.

Zarządzenie nr 03/2011 dotyczyło ustalenia wysokości stawki za 1 km przebiegu pojazdu będącego własnością pracownika w podróży służbowej na terenie kraju i poza jego granicami – poprzednia stawka była ustalona przed rokiem, obecnie na wniosek m.in. kierowników gminnych jednostek organizacyjnych ze względu na wzrost cen paliwa podniesiono stawkę z 0,65 zł do 0,70 zł . Dodał, iż obowiązująca stawka według Rozporządzenia Ministra Infrastruktury wynosi 0,84 zł . Tak więc ustalona stawka jest niższa o 0,14 zł .

Do przedstawionej informacji radni nie wniesli pytań.

Ad. 5

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania :

Radny Edward Sidorenko

- W imieniu mieszkańców zgłosił sprawę braku wykonania podjazdów przy niedawno remontowanej drodze powiatowej w Uboczu co obecnie powoduje utrudnienia wyjazdu.

Ponadto zwrócił uwagę na ogólny bardzo zły stan dróg powiatowych, brak przepustów, rowów przydrożnych i katastrofalny stan poboczy.

- Zgłosił sprawę wyciekającej wody ze starego wodociągu na posesji nr 245 w Uboczcu.
- Przypomniał, iż w ubiegłym roku gmina wytypowała do remontu kilka rowów melioracji szczegółowej na prośbę starostwa. W związku z tym spytał na jakim etapie jest ta sprawa ?

Radny Witold Mikos

- Nawiązując do sprzedaży gruntów rolnych w Rzęsinach poinformował, iż w dniu 25 czerwca 2010 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Lwówku Śl. ogłosił na stronie internetowej licytację na sprzedaż 46,62 ha gruntów rolnych w Rzęsinach. W dniu 14 października następuje sprzedaż za kwotę 346,325 zł co daje średnio 7.428 zł za ha, gdzie średnia cena ziemi w naszym województwie wynosi ponad 19.000 zł . Nabywcą jest człowiek z Legnicy, który po dwóch miesiącach sprzedaje nabyte grunty, ale już za cenę ponad 1 mln. zł (tak przynajmniej informuje Agencja Nieruchomości Rolnej). Spytał jak to się stało, że o tak atrakcyjnej sprzedaży nie zostali poinformowani miejscowi rolnicy ? Dodał, że nie udało mu się ustalić czy dotarła informacja komornika o takowej sprzedaży do Urzędu GiM. Ustalił natomiast, że taka informacja była zamieszczona na stronie internetowej. Udało mu się również dowiedzieć, że są informacje czyli jest jakiś wymóg powiadamiania gminę, bo przychodzą do gminy informacje np. o sprzedaży 18 arów w Gryfowie Śl. czy sprzedaży kilku hektarów w Wolbromowie itp. O sprzedaży wspomnianych gruntów w Rzęsinach rolnicy dowiedzieli się po fakcie, bo nie śledzą stron internetowych a nawet nie mają takich możliwości. W związku z tym zwrócił się do Burmistrza GiM z prośbą o podjęcie próby wyjaśnienia jak to mogło się stać, że tak atrakcyjna ziemia została sprzedana po tak atrakcyjnej cenie.
- Druga sprawa dotyczy obiektów przyrodniczych. Przypomniał, iż w 1994 roku została przeprowadzona w gminie inwentaryzacja przyrodnicza mająca na celu objęcie ochroną cennych obiektów przyrody ożywionej. Na dzień dzisiejszy część z tych obiektów już nie istnieje , są też cenne nasadzenia, drzewa nawet całe aleje, które nie są zapisane w żadnym rejestrze , spisie natomiast są bardzo cenne przyrodniczo a mogą nawet stanowić pomniki przyrody. Zdarzają się nawet przypadki, że wpływają podania o wycinkę takich drzew a nie zawsze jest podstawa , aby odmówić ich wycinki. W związku z tym zaproponował, aby w celu większej ochrony obiektów przyrody wrócić do tematu i przy współpracy z sołtysami, radami sołeckimi dokonać ponownej inwentaryzacji, nowego wykazu obiektów, które naszym zdaniem są wartościowe, są cenne i powinny być chronione w naszej gminie.
- Nawiązując do dróg na terenie miasta i gminy zwrócił się z prośbą do Burmistrza GiM o przekazanie informacji co zostało ustalone na spotkaniu ze Starostą Lwóweckim w sprawie poprawy stanu dróg powiatowych na terenie gminy.
- Wspomniał, iż w „Kurierze Gryfowskim” pojawiają się informacje o pracy rady, pisane przez jednego z kolegów radnych. Zgodnie z § 20 Statutu Gminy i Miasta – do reprezentowania rady na zewnątrz upoważniony jest Przewodniczący Rady Miejskiej , ten sam paragraf pozwala radzie lub przewodniczącemu na upoważnienie któregoś radnego do reprezentowania na zewnątrz. W związku z tym spytał, czy Pan Przewodniczący upoważnił kogokolwiek do podawania informacji o pracy rady do „Kuriera Gryfowskiego” ? Pyta o to dlatego, ponieważ w ostatnim numerze „Kuriera Gryfowskiego” pojawiła się informacja , która jego zdaniem jest nie do końca rzetelna , sprawia wrażenie, że jest to informacja o pracy rady a jednocześnie odnosi wrażenie, że jest manipulacja faktami. Nie odbiera komukolwiek prawa do swobodnego wypowiedzania się, pisanie , wyrażania swoich poglądów lecz nie może się zgodzić z tym, aby ktokolwiek ubierał się samowolnie w buty rzecznika prasowego rady.

Radny Arkadiusz Cichoń

- W imieniu mieszkańców ul. Kolejowej i ul. Żeromskiego spytał czy tymczasowy dojazd utworzony na potrzeby remontu budynku Europejskiego Centrum Kultury i Informacji zostanie w jakiś sposób uporządkowany , gdyż na dzień dzisiejszy teren ten jest nie posprzątany.
- Spytał czy w Urzędzie GiM przestrzegany jest termin udzielania pisemnych odpowiedzi na pisma mieszkańców. Dodał, iż wielu mieszkańców skarży się, że mimo upływu terminu (nawet 21 dni), nie otrzymują pisemnych odpowiedzi.

Radny Robert Skrzypek

- W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą do Burmistrza GiM oraz obecnych na sali radnych powiatowych, o wystąpienie z wnioskiem w sprawie wykonania remontu nawierzchni drogi powiatowej na ul. Floriańskiej w Gryfowie Śl.
- Wspomniał, iż nie wie z jakiego powodu , ale w mieście coraz więcej mówi się na temat opieki społecznej - wspomina się o sprawach sprzed kilku lat , którymi zajmowała się prokuratura. W związku z tym zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, czy sprawa ta została zakończona, jakie są wyniki tego postępowania, czy sprawa została umorzona, na jakim jest etapie?

Ad. 6

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Wspomniał, iż zgodnie z wymogami ustawy przedkłada dziś projekt budżetu do uchwalenia. Został on przedłożony Wysokiej Radzie 15 listopada ubiegłego roku. Jednak wybory samorządowe, które odbyły się 21 listopada spowodowały tok prac nad tegorocznym budżetem. Trwały one prawie 2 miesiące. Dziś z perspektywy czasu trzeba powiedzieć, że jest to i będzie bardzo trudny budżet. Składają się na to m. in. następujące sprawy:

- malejące wpływy podatkowe z powodu zmniejszenia progów podatku PIT w 2010 roku,
- zmniejszenie subwencji wyrównawczej o 1 mln zł z budżetu państwa,
- kończące się środki unijne,
- zadłużenie gminy, które na koniec 2010 roku wyniosło 46,6 % budżetu,
- rosnące koszty utrzymania nowych obiektów oddanych do użytku (CIT, Orlik, hala sportowa, teraz dojdzie jeszcze ECKI (Europejskie Centrum Kultury i Informacji),
- nowe sieci oświetlenia ulicznego, nowe przepompownie ścieków i wiele innych obiektów i urządzeń.

To wszystko sprawia, że należy podjąć następujące działania:

- zabiegać o nowe dochody do budżetu (sprzedaż działek w strefie, sprzedaż działek budowlanych)
- monitorować corocznie podatki, opłaty we wszystkich jednostkach np. przez 5 lat nie były podnoszone opłaty za przedszkole, czy też za usługi opiekuńcze, to samo dotyczy stawek czynszów dzierżawnych czy też opłat za sprzedaż okazjonalną (karpie, chryzantemy)
- zostanie dokonany także przegląd zatrudnienia we wszystkich jednostkach organizacyjnych gminy. Poprosił wszystkich kierowników jednostek organizacyjnych gminy o programy oszczędnościowe. Jedynie jedna jednostka potraktowała to z całą rozważą i przemyśleniami. Pozostałe zrobiły to bez większego zaangażowania. Powróci do tego na spotkaniach 1 lutego br.

Sprawami pozyskiwania dodatkowych dochodów będzie poświęcona marcowa sesja Rady, do której już się przygotowujemy.

Dochody tegorocznego budżetu wynoszą 20.634.678,48 zł, a wydatki 20.597.117,28 zł.

Z dochodów największą jest jak co roku:

- subwencja oświatowa 4.525.382 zł,
- podatek dochodowy od osób fizycznych 3.375.420 zł

- podatek od nieruchomości	3.390.000 zł
- subwencja wyrównawcza	1.969.622 zł

Z wydatków najwięcej kosztuje nas oświata i wychowanie 7.483.050 zł i pomoc społeczna 4.624.580 zł a w dalszej kolejności spłata kredytu wraz z odsetkami wynosząca 1.398.161,20 zł. Na inwestycje w br. przeznaczamy kwotę 2.121.000 zł. W ramach nich będzie realizowanych tylko 5 zadań zawartych w załączniku nr 5 dołączonym do uchwały.

Będzie to bardzo trudny rok . Już na samym początku czekają nas podwyższone znacząco wydatki związane z odśnieżaniem.

Zimowe odśnieżanie za grudzień 2010 r. kosztowało nas 140 tys. zł, a w planie roku bieżącego było i jest zapisane tylko 95 tys. zł. już musimy dołożyć do grudnia 45 tys. zł, a jest jeszcze styczeń, luty i marzec.

Mamy także zobowiązania zaległe dotyczące przywrócenia do użytkowania nieczynnej sieci wodociągowej ul. Partyzantów na kwotę ponad 30 tys. zł, a także wyposażenia Europejskiego Centrum Kultury i Informacji.

Już od początku br. od zebrań wiejskich sypią się jak z rękawa nowe postulaty, naprawy dróg, oświetlenia ulicznego czy też innych spraw.

Chciałby oznajmić, iż nie będzie przyjmował do realizacji żadnych wniosków i postulatów, które nie mają odbicia w tegorocznym budżecie.

Żadnych wymuszeń i przyrzeczeń, że coś zrobimy nie będzie, bo budżet nie jest gumowy i o takie spojrzenia chce prosić całą Radę, a w szczególności nowych radnych.

Za chwilę Wysokie Komisje przedstawią wnioski z ich posiedzeń dotyczące budżetu, dlatego jeszcze raz zabierze potem głos w tej sprawie, tak by się nie powtarzać.

Wspomniał również, iż jest przekonany, że pracując w trudnych warunkach wspólnie uda się zrealizować założone zadania w tegorocznym budżecie. Prosi więc Wysoką Radę o przyjęcie tegorocznego budżetu.

Projekt budżetu gminy i miasta na rok 2011 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie projektu budżetu gminy i miasta na rok 2011.

Uchwała Nr I/261/2010 Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza GiM Gryfów Śl. projekcie uchwały budżetowej gminy i miasta na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił również pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfów Śląski przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Uchwała Nr I/263/2009 Składu Orzekającego RIO w powyższej sprawie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektu budżetu gminy na rok 2011.

Radna Bożena Raubo - Przewodnicząca Komisji Sfery Budżetowej poinformowała , iż Komisja Sfery Budżetowej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy i miasta na 2011r. z uwzględnieniem następujących wniosków:

Zwiększyć wydatki: - w dziale 853 „ pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” rozdział 85311 „ rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” o kwotę 5.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie dowozu osób niepełnosprawnych na Warsztaty Terapii

Zajęciowej we Lwówku Śl. oraz w **dziale 900** „gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdział 90095 „pozostała działalność” o kwotę **5.000 zł** z przeznaczeniem na zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom.

Zmniejszyć wydatki: w **dziale 750** „administracja publiczna” rozdział 75022 „rady gmin” o kwotę **5.000 zł** ze środków przeznaczonych na wypłatę diet radnych oraz w **dziale 700** „gospodarka mieszkaniowa” o kwotę **5.000 zł** ze środków przeznaczonych na diety członków komisji mieszkaniowej.

W **dziale 750** „administracja publiczna” rozdział 75075 „promocja jednostek samorządu terytorialnego” w ramach kwoty **40.500 zł** przeznaczonej na komunikację społeczną z mieszkańcami i promocję gminy, wyodrębnić kwotę **10.000 zł** na współpracę z miastami partnerskimi.

Radny Edward Sidorenko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy i miasta na 2011 rok z uwzględnieniem następujących wniosków :

Zwiększyć wydatki w dziale 853 „pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” rozdział 85311 „rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” o kwotę **5.000 zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie dowozu osób niepełnosprawnych na Warsztaty Terapii Zajęciowej we Lwówku Śl. a **zmniejszyć wydatki w dziale 750** „administracja publiczna” rozdział 75022 „rady gmin” o kwotę **5.000 zł** ze środków przeznaczonych na wypłatę diet radnych.

Radny Tadeusz Cena – Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy i miasta na 2011 rok z uwzględnieniem następujących wniosków:

Zwiększyć wydatki: w **dziale 853** „pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” rozdział 85311 „rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” o kwotę **5.000 zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie dowozu osób niepełnosprawnych na Warsztaty Terapii Zajęciowej we Lwówku Śl. oraz w **dziale 900** „gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdział 90095 „pozostała działalność” o kwotę **5.000 zł** z przeznaczeniem na zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom a **zmniejszyć wydatki:** w **dziale 750** „administracja publiczna” rozdział 75075 „promocja jednostek samorządu terytorialnego” o kwotę **10.000 zł** przeznaczoną na komunikację społeczną z mieszkańcami.

Radna Urszula Maga – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

poinformowała, iż Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy i miasta na 2011 rok z uwzględnieniem następujących wniosków: w **dziale 750** „administracja publiczna” rozdział 75075 „promocja jednostek samorządu terytorialnego” w ramach kwoty przeznaczonej na komunikację społeczną z mieszkańcami i promocję gminy, wyodrębnić kwotę **5.000 zł** na współpracę z miastami partnerskimi.

Zwiększyć wydatki: w **dziale 926** „kultura fizyczna” rozdział 92601 „obiekty sportowe” o kwotę **10.000 zł** na utrzymanie stadionu i domku klubowego a **zmniejszyć wydatki w dziale 750** „administracja publiczna” rozdział 75075 „promocja jednostek samorządu terytorialnego” z kwoty **40.500 zł** przeznaczonej na komunikację społeczną z mieszkańcami i promocję gminy, o kwotę **5.000 zł** oraz **zmniejszyć wydatki w dziale 750** „administracja publiczna” rozdział 75022 „rady gmin” o kwotę **5.000 zł** ze środków przeznaczonych na wypłatę diet radnych.

Zwiększyć wydatki: w **dziale 926** „kultura fizyczna” rozdział 92605 „zadania w zakresie kultury fizycznej” o kwotę **15.000 zł** a **zmniejszyć wydatki w dziale 921** „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” rozdział 92109 „domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” z imprez okazjonalnych o kwotę **15.000 zł**.

Zwiększyć wydatki: w dziale 853 „pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” rozdział 85311 „rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” **o kwotę 5.000 zł** z przeznaczeniem na dofinansowanie dowozu osób niepełnosprawnych na Warsztaty Terapii Zajęciowej we Lwówku Śl. **a zmniejszyć wydatki w Dziale 801** „oświata i wychowanie” rozdział 80113 „dowóz uczniów do szkół” **o kwotę 5.000 zł.**

Pan Olgierd Poniżnik - Burmistrz GiM przedstawił swoje stanowisko do wniosków zgłoszonych przez komisje stałe Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski dotyczących projektu budżetu gminy i miasta na rok 2011.

Komisja Rozwoju Wsi i Rolnictwa Ochrony Środowiska

Uwzględnił wniosek dotyczący zwiększania środków na dowóz osób niepełnosprawnych na warsztaty terapii zajęciowej w Lwówku Śląskim o kwotę 5.000 zł.. Był to wniosek generalnie wszystkich komisji, ponieważ jest to bardzo ważna sprawa, gdyż od 3 lat gmina uczestniczy w programie i dowozi 7 osób do Lwówka na Warsztaty Terapii Zajęciowej, które są bardzo pożyteczne, ponieważ ludzie ci skazani byli na siedzenie w domu, a teraz mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań i umiejętności w miarę swoich sił. Środki na ten cel pochodzą ze zmniejszenia dowożenia uczniów do szkół o kwotę 5.000 zł , ponieważ były też inne propozycje, chciałby jednak prosić Radę, aby z tego akurat źródła tą kwotę uzupełnić o 5.000 zł.

Komisja Sfery Budżetowej

Wniosek dotyczący zwiększania na dowozy został już uwzględniony, natomiast wniosek dotyczący zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom o kwotę 5.000 zł. został też uwzględniony, a środki na ten cel zwiększono ze środków przeznaczonych na wypłatę diet dla członków Komisji Mieszkaniowej. Przy okazji poinformował, iż komisja mieszkaniowa została już powołana . Przewodniczącą komisji została Pani Urszula Maga. Ustalono, iż posiedzenia komisji będą się odbywały nie częściej jak 2 razy w miesiącu. Na jednym posiedzeniu komisja będzie przyjmowała interesantów, a na drugim dokona rozpoznania warunków mieszkaniowych i będzie podejmować decyzje. W związku z tym kwota , która została zapisana w budżecie na wypłatę diet dla członków komisji mieszkaniowej będzie wystarczająca tak więc śmiało można ją zmniejszyć o wspomniane 5.000 zł. Kolejny wniosek dotyczył wyodrębnienia 10.000 zł. na współpracę z miastami partnerskimi z kwoty 40.500 zł. na komunikację społeczną. Zaproponował, aby ten wniosek uwzględnić, ale bez wyodrębniania środków w tym rozdziale. Wyjaśnił, iż po spotkaniach z miastami partnerskimi ustalono program współpracy, który wymaga jeszcze lekkiego dopracowania. Współpraca z Niemcami i z Czechami będzie kosztować w granicach 7.000 zł , natomiast jeśli chodzi o współpracę z Gryficami ustalono, iż będzie ona polegała na dwóch wyjazdach do Gryfic i dwóch przyjazdach Gryfic do Gryfowa w celu wymiany doświadczeń z udziałem różnych jednostek (w tym jeden przyjazd w ramach „Kwisonaliów”). Gimnazjum przedstawiło swój preliminarz, ale będzie musiało zrealizować go ze środków własnych, czyli ze środków funduszu socjalnego, ponieważ są to spotkania integracyjne nauczycieli , doskonalenie pracy z młodzieżą szkolną , wymiana doświadczeń – w sumie na kwotę 5.000 zł. Również swój program przedstawiła biblioteka i koszty pokryje we własnym zakresie. Natomiast największe kwoty przedstawił Uczniowski Klub Sportowy – jest to wymiana sportowców, akceptowana przez obecne władze Gryfic. Z bogatego programu 4 spotkań jest w stanie zrealizować i pomóc w realizacji (bo jest tu sprawa także środków własnych klubu) 2 zadania tj. przyjazd grupy z Gryfic na letni turniej „orlik” – koszt 1540 zł i wyjazd na Dni Mikołaja – udział zawodników w halowym turnieju – koszt 1000 zł tak więc ogółem 2.540 zł może zabezpieczyć w tegorocznym budżecie. Natomiast sam Uczniowski Klub Sportowy napisał, że potrzebuje 16.160 zł . Oprócz tych dwóch zadań jest jeszcze w m-cu lutym br. przyjazd dzieci z Gryfic na turniej lutowy, którego koszt wynosi prawie 5000 zł i jeszcze jeden turniej w lipcu - wyjazd do Gryfic na 14 dniowy obóz szkoleniowy. Nie widzi możliwości sfinansowania tego z budżetu , jeśli klub ma takie potrzeby i takie założenia musi to sfinansować ze środków , które zostaną przyznane w ramach dotacji. Pozostałe jednostki nie współpracują ,

dlatego też proponowana kwota 10.000 zł na współpracę będzie wystarczająca. Natomiast nie można realizować zadań, które będą poza tym programem.

Komisja Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego

Wniosek dotyczący zmniejszenia kwoty 10.000 zł. na komunikację społeczną nie uwzględnił z powodu niskich środków na ten cel. Następny wniosek dotyczący dofinansowania dowozów do WTZ został rozpatrzony pozytywnie i drugi wniosek dotyczący zwiększenia środków na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami został już rozpatrzony pozytywnie. Komisja ponadto wnioskowała o rozważenie rezygnacji z usług telewizji Łużyce, w tym zakresie podjął decyzję, że będziemy z nimi współpracować w dalszym ciągu za połowę kwoty ubiegło rocznej (750 zł netto), oczywiście w mniejszym zakresie. Wniosek drugi dotyczył podwyższenia opłaty stałej w Przedszkolu Publicznym w Gryfowie Śląskim. Pani Dyrektor Przedszkola została zobowiązana do przedstawienia stosownej uchwały w tej sprawie i przedstawienie jej do rozpatrzenia na kolejnej sesji rady. Wniosek numer trzy dotyczący szczegółowej analizy Biblioteki i Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej został przez komisję rozpatrzony na posiedzeniu w dniu 10.01.2011 roku.

Komisja Rewizyjna Rady

Wniosek numer jeden został rozpatrzony pozytywnie. Wniosek numer dwa dotyczący zwiększenia środków na utrzymanie domku klubowego na stadionie został rozpatrzony w części. Komisja proponowała zwiększenie kwoty o 10.000 zł., a uwzględniono kwotę zwiększenia o 5.000 zł. ze środków przeznaczonych na diety radnych. Dodał, iż od 3 lat wydzielone są środki na utrzymanie domku klubowego, aby wyodrębnić to ze środków przeznaczonych na merytoryczną działalność klubu sportowego „Gryf” i w związku z tym w budżecie było najpierw 20.000 zł , później 25.000 zł a teraz jest propozycja 30.000 zł. Nie może być tak, że kwota ta co roku będzie rosła i w przyszłym roku będzie 35.000 zł a w kolejnym 40.000 zł , bo w żadnym ośrodku i w żadnej gminnej jednostce tak nie wzrasta. Tak więc klub musi się w tej kwocie zmieścić. Proponuje zatem zwiększenie kwoty o wspomniane 5.000 zł a nie o 10.000 zł jak wnioskowała komisja.

Jeżeli rada przyjmie tę propozycję to środki na ten cel wyniosą 30.000 zł.. Wniosek numer trzy dotyczył zwiększenia środków na kulturę fizyczną o 15.000 zł. jest przeciwko uwzględnieniu tego wniosku z powodu ograniczeń finansowych dotyczących całego budżetu. Wniosek numer cztery dotyczący dofinansowania dowozów osób niepełnosprawnych do WTZ w Lwówku Śląskim został już wcześniej uwzględniony.

Poprosił Pana Przewodniczącego o rozpatrzenie jego odpowiedzi zgodnie z uchwałą dotyczącą przekładania budżetu Wysokiej Radzie.

W dyskusji nie zabrano głosów.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wnioski komisji, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza GiM. Przypomniął, iż są to dwa wnioski Komisji Rewizyjnej i jeden wniosek Komisji Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego.

I. Wniosek

Zwiększyć wydatki: w dziale 926 „kultura fizyczna” rozdział 92601 „ obiekty sportowe” o kwotę 10.000 zł na utrzymanie stadionu i domku klubowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, iż wniosek ten został uwzględniony przez Burmistrza GiM w części tj. zwiększył wydatki na w/w cel tylko o 5.000 zł , brakuje więc jeszcze 5.000 zł. Kto jest zatem za zwiększeniem tej kwoty do 10.000 zł – zgodnie z wnioskiem komisji ?

W wyniku głosowania powyższy wniosek Komisji Rewizyjnej został odrzucony 2 głosami za przy 12 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

II. Wniosek

Zwiększyć wydatki: w dziale 926 „kultura fizyczna” rozdział 92605 „ zadania w zakresie kultury fizycznej” o kwotę 15.000 zł a zmniejszyć wydatki w dziale 921 „ Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” rozdział 92109 „domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” z imprez okazjonalnych o kwotę 15.000 zł

W wyniku głosowania powyższy wniosek Komisji Rewizyjnej został odrzucony 2 głosami za przy 12 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

III. Wniosek

Zwiększyć wydatki: w dziale 853 „ pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” rozdział 85311 „ rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” o kwotę 5.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie dowozu osób niepełnosprawnych na Warsztaty Terapii Zajęciowej we Lwówku Śl. oraz w dziale 900 „gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdział 90095 „pozostała działalność” o kwotę 5.000 zł z przeznaczeniem na zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom a **zmniejszyć wydatki: w dziale 750 „ administracja publiczna” rozdział 75075 „ promocja jednostek samorządu terytorialnego” o kwotę 10.000 zł przeznaczoną na komunikację społeczną z mieszkańcami**

Przewodniczący Rady przypomniał, że o ile zwiększenie wydatków w/w działach: 853 i 900 zostało przez Burmistrza GiM uwzględnione z innych źródeł, o tyle Komisja Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego nadal podtrzymuje wniosek o **zmniejszenie wydatków w dziale 750 „ administracja publiczna” rozdział 75075 „ promocja jednostek samorządu terytorialnego” o kwotę 10.000 zł** przeznaczoną na komunikację społeczną z mieszkańcami co spowoduje ogólne zmniejszenie wydatków w budżecie gminy.

W wyniku głosowania powyższy wniosek Komisji Rozwoju Miasta i Bezpieczeństwa Publicznego został odrzucony 3 głosami za przy 11 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu gminy i miasta na 2011 rok wraz z autopoprawkami.

W wyniku głosowania **Uchwała nr V/18/11** w sprawie budżetu gminy i miasta Gryfów Śląski na 2011 rok została podjęta 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfów Śląski wraz z autopoprawkami.

W wyniku głosowania **Uchwała nr V/19/11** w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfów Śląski została podjęta 14 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymującym się.

Pan Olgierd Ponížnik - Burmistrz GiM

Podziękował Radzie Miejskiej za przyjęcie budżetu, za zrozumienie i życzliwość Wyraził nadzieję, że uda się go w pełni zrealizować. Jeszcze raz podziękował Pani Annie Jankowskiej – Skarbnik Gminy oraz całemu Wydziałowi Finansowemu za wysokie zaangażowanie w trakcie

prac nad projektem budżetu, tym bardziej, że nowa ustawa o finansach publicznych wprowadziła tak wiele zmian, że ciężko się w tym wszystkim połąpać. Jeszcze raz wszystkim bardzo podziękował.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Ad. 8

Salę obrad opuściła radna – Pani Marta Wilas. Od tej chwili w sesji uczestniczy 13 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwałę nr V/20/11** w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin „Kwisa”
W wyniku głosowania podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.
2. **Uchwałę nr V/21/11** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011
W wyniku głosowania podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.
3. **Uchwałę nr V/22/11** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011
W wyniku głosowania podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Projekt uchwały nr 25/2011 radnego Arkadiusza Cichonia w sprawie ustalenia zasad korzystania z hali sportowej w Gryfowie Śląskim przy ul. Uczniowskiej 17

Rady Dariusz Wojciechowski

Zgłosił **wniosek formalny** o wycofanie projektu nr 25/2011 w sprawie ustalenia zasad korzystania z hali sportowej w Gryfowie Śląskim przy ul. Uczniowskiej 17 i projektu uchwały nr 27/2011 w tej samej sprawie i odesłanie ich do komisji w celu ponownego rozpatrzenia . Dodał, iż przyczyną tego wniosku jest to, że są dwa projekty uchwał w tej samej sprawie , które w dalszym ciągu wzbudzają wątpliwości, kontrowersje i dyskusje. Wygląda na to , że nie wszystko jest jeszcze jasne, nie wszystko udało się jeszcze do końca uzgodnić.

Po wysłuchaniu opinii radcy prawnego – Pana Tomasza Sasina w kwestii, iż niniejszy wniosek powinien być głosowany w sposób oddzielny nad każdym projektem uchwały, radny Dariusz Wojciechowski poinformował, iż **wycofuje swój wniosek** ponieważ, jeśli wniosek będzie głosowany osobno nad każdym projektem uchwały, to równie dobrze będzie to samo, jakby zostały poddane pod głosowanie uchwały i w tym momencie nie ma to sensu. Dodał, iż uznał obydwie projekty uchwał jako pakiet uchwał w tej samej sprawie.

W związku z wycofaniem wniosku formalnego przez radnego Dariusza Wojciechowskiego, Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały **nr 25/2011** radnego Arkadiusza Cichonia w sprawie ustalenia zasad korzystania z hali sportowej w Gryfowie Śląskim przy ul. Uczniowskiej 17

W wyniku głosowania proponowany projekt uchwały **nr 25/2011** radnego Arkadiusza Cichonia w sprawie ustalenia zasad korzystania z hali sportowej w Gryfowie Śląskim przy ul. Uczniowskiej 17 został odrzucony 1 głosem za przy 11 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się.

Projekt uchwały nr 26/2011 radnego Arkadiusza Cichonia w sprawie nadania stadionowi miejskiemu w Gryfowie Śląskim imienia Noela Wolnego.

Pan Olgierd Poniznik – Burmistrz GiM

Wspominał, iż Pan Noel Wolny na pewno zasługuje na wyróżnienie, bo nie ma wątpliwości, że zarówno jego ojciec jak i on sam dla gryfowskiego sportu zrobili bardzo wiele, a Pan Noel robi to w dalszym ciągu. Na czym polega ta pomoc? Na pewno na fundowaniu strojów sportowych, kurtek sportowych, fundowanie pucharu dla najlepszego piłkarza sezonu. Chociaż mieszka w Stanach Zjednoczonych to ciągle interesuje się klubem i go wspomaga i na pewno zasługuje na wyróżnienie. Nasz stadion jednak ma wiele do życzenia, chociażby ogrodzenie, otoczenie, pozarastana jest bieżnia itd. Jest to stadion, który nie jest godny nadania imienia. Stadion powinien być taką perełką. Oczywiście, że w ostatnim czasie dużo się zmieniło, ale do pełni szczęścia jeszcze dużo brakuje. Dlatego też proponuje, ponieważ w tym roku jest 65-lecie klubu „Gryf”, aby ufundować tablicę pamiątkową poświęconą sponsorowi 65-lecia - Panu Noelowi czy rodzinie Wolnym z podziękowaniem od Zarządu klubu „Gryf”. Tablice można by było umieścić na ścianie budynku klubowego. Można by było również tam umieścić tablice dla najlepszych piłkarzy 65-lecia, czy też dla najlepszych trenerów – jest to już sprawa Zarządu klubu. Uważa, że tablica uhonorowałaby zasługi Pana Noela, których nikt nie neguje, bo faktycznie one były od lat, są i myśli, że będą.

Radny Arkadiusz Cichoń

Poinformował, iż został jakby zobligowany przez Zarząd GKS „Gryf” do złożenia takiego projektu uchwały. Od wielu lat, jak wszyscy wiedzą Pan Noel wspiera ten klub, a zarazem sport gryfowski. Propozycja nadania imienia dla stadionu pojawia się już od 3 lat, były również prowadzone rozmowy w tej sprawie z samym Panem Noelem. Tak więc dwie przesłanki – chęć rodziny i uchwała Zarządu klubu „Gryf” były efektem tego, że złożył taki a nie inny projekt uchwały.

W dyskusji nie zabrano więcej głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały **nr 26/2011** radnego Arkadiusza Cichonia w sprawie nadania stadionowi miejskiemu w Gryfowie Śląskim imienia Noela Wolnego.

W wyniku głosowania proponowany projekt uchwały **nr 25/2011** radnego Arkadiusza Cichonia w powyższej sprawie został odrzucony 1 głosem za przy 12 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

4. **Uchwałę nr V/23/11** w sprawie regulaminu korzystania z obiektu hali widowiskowo – sportowej przy Szkole Podstawowej w Gryfowie Śląskim oraz odpłatności za jej użytkowanie.

Radny Arkadiusz Cichoń

Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie czemu ma służyć zapis w punkcie 23 regulaminu?

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz Gminy

Wyjaśnił, iż dotychczas obowiązujący regulamin opracowanym przez dyrektora szkoły zawiera 30 pozycji mówiących o różnych zdarzeniach, wykonywaniu czynności i obowiązkach, określa

również, że wynajem hali sportowo – widowiskowej dokonuje się na podstawie przedstawionych informacji i wymienionych jest tu kilkanaście różnych mniej lub bardziej drobnych zapisów. Wszystkie szczegóły dotyczące już funkcjonowania wynajmu, składania określonych dokumentów, powinny być zawarte właśnie w instrukcji porządkowej administratora, a nie w regulaminie uchwalanym uchwałą Rady Miejskiej.

Radny Arkadiusz Cichoń

Wspomniał, iż jak zrozumiał, zapis ten spowoduje, że administrator będzie miał wszelkie prawa do decydowania ?

Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz Gminy

Odparł, że w jakim zakresie decydowania? Uważa, że w zakresie dobrze pojętym - prawidłowej i bezpiecznej organizacji funkcjonowania hali.

Radny Witold Mikos

Wspomniał, iż ma mieszane uczucia co do tego zapisu, ponieważ jeśli wchodzimy na jakiś teren to i tak jesteśmy poddani regulaminowi jaki istnieje w danym obiekcie. Uważa, że niebezpieczne będzie wchodzenie w czyjeś kompetencje i że będzie to przedobrzenie. Dyrektor i tak będzie zobowiązany do stosowania tego regulaminu i nie ma potrzeby dopisywania go do tej uchwały.

Pan Tomasz Sasin – radca prawny

Poinformował, iż byłby za nie przyjęciem wspomnianego 23 punktu. W jego ocenie jest to zbyt daleko idąca delegacja, bo defakto powoduje to rozszerzenie regulaminu i to tak dość otwarcie na osobę do tego nieuprawnioną. Ponadto zwrócił uwagę, iż wcześniej jest zapis w punkcie 15, który załatwia te kwestie, które autorzy proponując treść punktu 23 chcieli załatwić. Tak więc proponowałby wycofać punkt 23.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż po wysłuchaniu opinii radcy prawnego, wycofuje zapis punktu 23 i wnosi o jego wykreślenie z regulaminu.

W dyskusji nie zabrano więcej głosów.

W wyniku głosowania **Uchwałę nr V/23/11** w sprawie regulaminu korzystania z obiektu hali widowiskowo – sportowej przy Szkole Podstawowej w Gryfowie Śląskim oraz odpłatności za jej użytkowanie wraz z wniesioną autopoprawką, podjęto 12 głosami za przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się.

5. Uchwałę nr V/24/11 w sprawie zatwierdzenia realizacji programu „GRYF” w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach – Projekt systemowy „ Indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkoły podstawowej w kontekście wdrażania nowej podstawy kształcenia ogólnego”.

W wyniku głosowania podjęto 13 głosami za przy 0 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się.

Ad. 9

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielili:

I. Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Radnemu Edwardowi Sidorenko – Radnemu Witoldowi Mikosowi

- Nawiązując do stanu dróg powiatowych poinformował, iż odbyło się w tej sprawie spotkanie u Starosty Lwóweckiego z udziałem burmistrzów gmin powiatu lwóweckiego, gdzie każdy z burmistrzów przedstawił całą litanię potrzeb. Z terenu gminy Gryfów Śl. przedstawiono 9 zadań z uwzględnieniem hierarchii problemów m.in. remont kapitalny ul. Floriańskiej, remonty również innych dróg. Na dzień dzisiejszy w projekcie budżetu powiatu lwóweckiego nie założono żadnych środków na inwestycje drogowe. Tak więc nie należy liczyć, że sytuacja się poprawi. Chyba, że zostanie przyjęty program „B” mówiący o środkach, które pozwolą zmniejszyć dług powiatu za zadłużony szpital, wtedy dojdzie do rekonstrukcji budżetu. Na razie jedynym pewnym remontem jaki zostanie przeprowadzony to remont drogi powiatowej w Młyńsku ze środków powodziowych. W remontach zostało wpisanych przynajmniej 6 dróg, zrobienie poboczy, ale największe larum jakie podnosili burmistrzowie to sprawa odtworzenia rowów, które prawie wszędzie są zarośnięte. Urządzeniem, które posiada Zarząd Dróg Powiatowych nie da się odtworzyć rowów, ponieważ służy ono do konserwacji rowów, a nie do ich odtwarzania. W tej chwili rowy wymagają kopania koparką, bo ich praktycznie nie ma. Starosta obiecał, że jakieś środki na remonty dróg się znajdą, a problem ten dotyczy wszystkich gmin. W powiecie jest 300 km dróg powiatowych i to jest nierealne, aby to wszystko zrobić, a do tego dochodzą urządzenia w postaci infrastruktury drogowej typu mosty, nie chce jednak odpowiadać w tej sprawie za Starostę. Zwrócił się z prośbą do radnych powiatowych, aby interpelowali w tej sprawie. Ponadto dodał, iż po wszystkich zebraniach wiejskich zostało sporządzone zestawienie wszystkich spraw związanych z drogami powiatowymi i zostało ono przekazane Staroście.
- Odnośnie wyciekającej wody na posesji Pana Sznurowskiego poinformował, iż w dniu wczorajszym Pani sołtys Ubocza zgłosiła, że dla mieszkańców budynku 245 zalewane są garaże ze starego poniemieckiego wodociągu, którego ujęcie znajduje się na obszarze Lasów Państwowych. Rurociąg nie jest czynny, ale ponieważ zasilanie ze studni jest grawitacyjne wyciek następuje na podwórku i mieszkańcy proszą, aby gmina to zlikwidowała. Z informacji jakie uzyskano wspomniany wodociąg nie należy do gminy, jest to stary poniemiecki wodociąg usytuowany w lesie, właścicielem terenu są Lasy Państwowe, ponadto okazuje się jednak, że niektórzy mieszkańcy biorą jeszcze wodę z tego wodociągu. Oczywiście, że gmina może to zlikwidować, ale ktoś za to musi zapłacić. Dlatego wystosowano pismo do Lasów Państwowych, aby ustosunkowali się do tego, bo to jest na ich gruncie. Natomiast rzecz jest taka, że mieszkaniom domaga się, aby ktoś to zrobił i w takich wypadkach wszystko najczęściej spada na gminę, chociaż gmina nie jest temu winna, że wodociąg jest na terenie Lasów Państwowych. Zaproponował, aby po niniejszej sesji spotkać się z udziałem radnych z Ubocza, pani sołtys, pani dyrektor ZB GKiM i spróbować wspólnie jakoś tę sprawę rozwiązać, zastanowić się jak zacząć tę rurę a jednocześnie nie pozbawiać wody ludzi, którzy z niej korzystają. Jest to złożony problem.
- Nawiązując do remontu rowów melioracyjnych poinformował, iż w międzyczasie wykonano telefon do Wydziału Środowiska i Wydziału Nieruchomości Starostwa Powiatowego, gdzie zastępca naczelnika wydziału – Pan Kowalski odpowiedział, że faktycznie w ubiegłym roku Urząd Wojewódzki przyznał 40.000 zł dla powiatu, ale te pieniądze mogły być wykorzystane tylko przez spółki wodne tam, gdzie istnieją. Jeśli chodzi o powiat lwówecki działa na terenie Lwówka i Wlenia spółka wodna z Bolesławca, która obsługuje te gminy, rolnicy płacą składki na spółki wodne i oni otrzymali wspomniane 40.000 zł. Tak więc środki te były przeznaczone dla spółek wodnych. Na terenie naszej gminy nie działa żadna spółka wodna w związku z tym pieniądze te nas ominęły.

Radny Edward Sidorenko

Nawiązując do odpowiedzi Pana Burmistrza w sprawie rowów melioracyjnych sprostował, że na terenie Gminy Gryfów Śląski jest spółka wodna i jest ona zapisana w katastrze wodnym tyle tylko, że w swoim statucie nie ma takiego zakresu.

Natomiast nawiązując do sprawy zaślepienia starego wodociągu w Uboczu wyraził opinię, iż powinien to uczynić poprzedni administrator, którego należałoby odnaleźć.

Burmistrz GiM

Wspomniał, iż faktycznie potwierdza, że na terenie Gminy Gryfów Śl. jest spółka wodna, jednak jeśli nie ma zgłoszenia prowadzenia tego typu działalności, to nie mogła być rozpatrywana przy przyznawaniu środków finansowych.

Radnemu Witoldowi Mikosowi

- W sprawie licytacji gruntów rolnych przez komornika poinformował, iż faktycznie komornik sądowy – Pan Stanisław Bobowski wysłał do Urzędu GiM obwieszczenia, które przekazywane są do Wydziału Technicznego, gdzie jest odnotowywane przez jaki okres czasu obwieszczenie takie wisiało na tablicy ogłoszeń (jest to najczęściej okres dwóch tygodni) a następnie odsyła się takie potwierdzenie. Ma świadomość, że mało kto na te tablice zagląda, jak również, że nie przyjedzie rolnik np. z Rzęsin, żeby zrobić przegląd tablicy ogłoszeń. Będzie w przyszłości stosować taką praktykę, że jeśli ogłoszenie będzie dotyczyć gruntów na terenie danego sołectwa, to informacja taka będzie przesyłana sołtysom. Ponadto dodał, iż nie uniknie się spekulacji, ponieważ ziemię podczas licytacji może każdy kupić.

Radnemu Robertowi Skrzypkowi

- Odnośnie remontu ul. Floriańskiej poinformował, iż pamięta jak jeszcze był radnym powiatowym to w roku 2002 droga ta była wpisana do planu perspektywicznego na rok 2011, zmieniła się jednak rada, zmieniły się również plany, czy będzie jakaś szansa przeprowadzenia remontu tej drogi, który jest zresztą niezbędny – wątpi w to przy braku środków i dziury budżetowej jaka jest w budżecie powiatu lwóweckiego. Na pewno można nękać i zabiegać o remont tej drogi, tym bardziej, że w obecnej kadencji gmina ma swojego przedstawiciela w Zarządzie Powiatu. Poprzednio te środki bardziej omijały Gryfów niż miejmy nadzieję teraz. Dróg trochę zrobiono i trzeba powiedzieć, że z tych miast z których byli członkowie zarządu zrobiono więcej, niż na naszym obszarze. Chociaż twierdzi się, że jest to nie prawda, bo na terenie gminy Gryfów Śl. odremontowano wiadukt w Krzewiach Wielkich i dywanik asfaltowy w Rzęsinach, ale to wszystko mało. Na pewno zrobiono najmniej na drogach powiatowych Gryfowa i to będzie stwierdzenie zgodne z prawdą.
- Nawiązując do nadużyć finansowych w M-GOPS za poprzedniego kierownika tej jednostki wspominał, iż ta sprawa denerwuje również kierownictwo gminy, że trwa tak długo, bo z tego co pamięta to 4 lata. Radca prawny wspólnie z Sekretarzem Gminy dwukrotnie występowali do prokuratora rejonowego w tej sprawie, bo akt oskarżenia nie został jeszcze przekazany do sądu. Zwróci się ponownie z ostrym monitem w tej sprawie, bo sprawa ta trwa naprawdę za długo. Zarówno mieszkańcy jak i rada na pewno chcieliby usłyszeć jaki jest finał. Tym bardziej, że znane są inne nadużycia jakie były w innych jednostkach np. w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i dawno jest już po wyrokach. Natomiast tu zostanie złożone pisemne wystąpienie z powiadomieniem Pana Przewodniczącego Rady, może to pozwoli na przyspieszenie tej sprawy i podanie do publicznej wiadomości jak ona się zakończyła.

II. Pani Edyta Wilczacka – Z-ca Burmistrza GiM

Radnemu Witoldowi Mikosowi

Odnośnie obiektów przyrodniczych poinformowała, iż inwentaryzacja obiektów przyrodniczych była sporządzana w 1986 roku. Jest możliwość zgłoszenia na wniosek Rady Miejskiej obiektów

do Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody i objęcie ich statusem pomnika przyrody, czy też alei przyrodniczej. Jeśli jest taka wola rady, zwróci się z prośbą do sołtysów jako osób, które miałyby największą wiedzę jakie drzewa czy aleje w danym sołectwie mogłyby znaleźć się w takim rejestrze o przekazanie takiej informacji do Urzędu GiM . Następnie powołałoby się komisję w skład której weszli by przedstawiciele Rady Miejskiej , Urzędu GiM oraz sołtysi, dokonałoby się takiej inwentaryzacji, a następnie przedyskutowano by na komisjach, które ze wskazanych drzew mogłyby stać się pomnikami przyrody.

III. Pan Andrzej Szulc – Komendant Straży Miejskiej

Radnemu Arkadiuszowi Cichoń

- Poinformował, iż w ubiegłym tygodniu przeprowadzono kontrolę terenu przy Europejskim Centrum Kultury i Informacji przy ul. Kolejowej i w trakcie, kiedy przeprowadzano wspomnianą kontrolę były prowadzone prace porządkowe wewnątrz i przy ogrodzeniu od strony ul. Żeromskiego. Niestety zima zatrzymała te prace. Odbiór końcowy tej inwestycji nie został jeszcze dokonany, natomiast ustalono z wykonawcą robót, że skwery od ul. Żeromskiego jak również chodnik od ul. Kolejowej zostaną uporządkowane jak tylko pozwolą na to warunki atmosferyczne.

Burmistrz GiM - dodał, iż w dniu jutrzejszym o godz. 9.00 został zgłoszony odbiór tego obiektu, gdzie zostanie wyegzekwowany i zapisany konkretny termin uporządkowania terenu, bo faktycznie ul. Żeromskiego została zabłocona, uszkodzony został tam krawężnik, również część trawiasta – to wszystko znajdzie odzwierciedlenie w protokole.

IV. Pan Jerzy Andrzejczak – Sekretarz Gminy i Miasta

Radnemu Arkadiuszowi Cichoń

Odnosnie udzielania odpowiedzi poinformował, iż Urząd GiM obowiązany jest do udzielania odpowiedzi jeśli takie pytanie występuje: w korespondencji, w piśmie, w sprawie, w podaniu, które składa interesant do urzędu. Kodeks Postępowania Administracyjnego w art.35 mówi, że organy administracji publicznej obowiązane są do załatwienia sprawy bez zbędnej zwłoki. Jeśli z treści pisma wynika, że nie jest to sprawa skomplikowana tak powinno to być załatwione. Niezwłocznie powinny być załatwione sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę. Natomiast sprawy wymagające przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego powinny być załatwione najpóźniej w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Reasumując dodał, iż zwróci uwagę pracownikom i dokona kontroli wewnętrznej żeby sprawdzić fakt nie odpisywania na pisma, jednocześnie jednak dodał, że nie na wszystkie pisma da się odpowiedzieć, bo są to pisma, które przedstawiają jakieś konkretnie informacje itp.

V. Pan Robert Skrzypek – Przewodniczący Rady Miejskiej

Radnemu Witoldowi Mikosowi

Nawiązując do informacji o pracy rady jakie ukazują się cyklicznie w „Kurierze Gryfowskim” poinformował, iż nikt nigdy nie zwracał się do niego jako przewodniczącego rady z prośbą czy zapytaniem, czy może w imieniu rady pisać do „Kuriera” a też i on sam nigdy , nikogo nie wyznaczał na rzecznika prasowego rady. Rozumie, że każdy kto pisze do „Kuriera” pisze pod własnym nazwiskiem i powinien pisać jako własne spostrzeżenia . Co prawda doszły do niego głosy nie tylko radnych, ale również innych osób np. Pana Marka Makowskiego o którym pisano w ostatnim „Kurierze Gryfowskim”, a który nie życzy sobie pisania jego nazwiska, gdyż nie jest już radnym, nie jest osobą publiczną . Tak więc miałby prośbę do radnego Dariusza Wojciechowskiego, bo rozumie, że chodzi o artykuły pisane przez Pana Darka, aby jeśli już

pisze to niech stara się pisać pod swoim nazwiskiem np. „*spostrzeżenia radnego*” lub tym podobne. Chyba, że Rada Miejska będzie chciała mieć coś w rodzaju „rzecznika prasowego”, który będzie pisał artykuły do gazety, ewentualnie jeśli otrzyma przyzwolenie, to będzie sam w imieniu Rady pisał jakieś hasła do „Kuriera”. Tak więc nigdy nikt z nim nie rozmawiał, ani też nigdy nikogo nie upoważniał do pisania artykułów do „Kuriera Gryfowskiego”.

Radny Dariusz Wojciechowski

Wyjaśnił, że pisząc do „Kuriera Gryfowskiego” pisze pod własnym nazwiskiem co można bardzo łatwo stwierdzić biorąc jakikolwiek numer „Kuriera”. Jeśli natomiast chodzi o Pana Makowskiego uważa, że jeśli był on kandydatem do komisji mieszkaniowej i Rada głosowała jego kandydaturę, na co wyraził zgodę, to mimo to, że nie jest już radnym, jego nazwisko miało prawo ukazać się w artykule, ponieważ nie pisano o nim jako o osobie prywatnej, oczywiście nigdy nikogo nie upoważniał do pisania artykułów do „Kuriera Gryfowskiego”.

Radna Urszula Maga

Nawiązując do artykułu jaki ukazał się w „Kurierze Gryfowskim” spytała o użycie takiego stwierdzenia – ponieważ zostało jej to wytknięte - że „*nie udało się dojść do wspólnych ustaleń*”. Uważa, że jeśli Rada większością głosów (10 głosami na 15 radnych) wybrała na swoich przedstawicieli do społecznej komisji mieszkaniowej jej osobę i radnego Pana Wilhelma Gałuchę, to nie rozumie po czyjej to nie było myśli ?

Pan Tomasz Sasin – radca prawny

Nawiązując do informacji, jaka ukazała się w „Kurierze Gryfowskim” stwierdził z całą pewnością, iż jest ona zgodna ze wszystkim zasadami informacji, która ma prawo znaleźć się w gazecie. Jest to informacja o tym, że ktoś poddał się pod głosowanie w związku z tym wyraził zgodę, aby wziąć udział w tym głosowaniu i został tu podany wynik. Tak więc nie ma tu nic, co wymagałoby uzyskania jakiejś dodatkowej zgody osób, które wcześniej w tym głosowaniu brały udział. Informacja o tym jest tylko następstwem tego, że uczestniczyły w tym głosowaniu, że wyraziły na to zgodę i że otrzymały odpowiednią ilość głosów. Jeśli o to chodzi , to nie ma żadnych wątpliwości co do treści tej informacji.

Ad. 10

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Ze względu na zainteresowanie mieszkańców poinformował z czego zrodziła się budowa przychodni w Gryfowie Śl. Zrodziła się ona z potrzeby, ponieważ nasi mieszkańcy mieli i w dalszy ciągu mają wciąż malejący dostęp do usług zdrowotnych. Poinformował, iż kilka dni wcześniej odbyło się spotkanie u Pana Starosty na które została również zaproszona Pani Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia i okazało się , że dostęp do usług medycznych jest znikomy i chyba będzie jeszcze gorszy. Takie same zdanie zaprezentował również Burmistrz Lwówka Śl. Lwówek też chce się odłączyć od SPZ ZOZ w sensie przychodni . Na spotkaniu zgłoszono szereg pytań czy coś się poprawi . Pani Prezes w dalszym ciągu jest zadowolona , że mają 1 mln. zł zysku za rok 2009 . Natomiast na pytanie dlaczego odchodzą lekarze, Pani Prezes stwierdziła, że odszedł tylko jeden. Usługi w gryfowskiej przychodni zabezpieczone są w bardzo minimalnym stopniu. Powiedział Pani Prezes, że żeby zapisać się do lekarza którego najbardziej cenią sobie mieszkańcy – do dr Łużnej to trzeba wstać o 4.00 – 5.00 rano i zapisywanych jest tylko 5 , 6 osób , ponieważ Pani doktor przyjmuje tylko przez 2 – 2,5 godziny trzy razy w tygodniu i też nie wiadomo czy nie odejdzie co byłoby już całkowitą tragedią . W pełnym wymiarze pracuje tylko Pan Parchoński , Pan dr Barwiński pracuje tylko 2 razy w tygodniu i Pani dr Jankiewicz pracuje tylko 1 raz w tygodniu 2,5 godziny. Z przychodni specjalistycznych – jest przychodnia okulistyczna i przychodnia chirurgiczna czynna 3 razy w tygodniu, nastąpiło więc tu ograniczenie , bo było 5 razy w tygodniu. Pani Prezes w dalszym ciągu nie widzi

żadnego problemu, jest zadowolona. Burmistrzowie zostawili dezaprobatę do stanowiska Pani Prezes i pozostawiono to władzą powiatu. Na pytanie dlaczego dążą do zysku a nie inwestują, czy nie płać lepiej lekarzom, Pani Prezes odpowiedziała, że jest to tajemnica handlowa, bo są spółką i nie powinno to Burmistrzów obchodzić. Widzimy, że postępowanie Pani Prezes jest generalnie nie do przyjęcia. Rozumie, że są trudności, ale jest również potrzeba kontaktu z samorządem i zamiast polepszenia usług zdrowotnych, to następuje jego pogorszenie i będzie coraz większe, bo od 1 marca nie będzie można korzystać z ambulatoryjnej opieki medycznej ponieważ NFZ może zakontraktować tylko w jednym miejscu świadczenie tych usług. Te usługi po godzinie 18.00 oraz w niedziele i w święta, które były świadczone w Gryfowie nie mogą być dalej realizowane. Pani Prezes stwierdziła, że NFZ nie pozwala na to, aby lekarz, który jest na dyżurze na danym oddziale w tym samym czasie schodził na udzielenie porady. W związku z tym do końca lutego br. będzie jeszcze wspomniana opieka, natomiast od 1 marca jeśli coś się wydarzy po godz. 18.00 jedyny punkt świadczenia tych usług będzie w Lwówku Śl. Tak więc sytuacja ta jeszcze bardziej mobilizuje gminę do budowy własnej przychodni. Obecnie gotowy jest już projekt techniczny planowanej przychodni, został również złożony wniosek do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia na budowę, które jeśli nie będzie żadnych przeciwwskazań do końca stycznia powinno być wydane. Gorzej jest niestety ze sprawą finansowania zadania. W budżecie gminy ujęto na ten cel kwotę 1.160.000 zł jest to kwota za małą, dlatego też działania Burmistrza idą w kierunku pozyskania brakujących środków. Projekt przychodni przewiduje budynek o powierzchni 757 m² licząc przy szacunkowej średniej cenie za 1m² 2.000 zł czyli 1.600.000 zł powinna kosztować budowa przychodni, zależy to jednak od wyniku przetargu. Znana jest już lokalizacji inwestycji – jest to teren po dawnym Zakładzie Estetyki Miasta. Obecnie stojące budynki celowo nie będą na razie wyburzane, ponieważ stanowią będą zaplecze dla budowy. Zaplanowanych jest 9 gabinetów lekarskich, planuje się również siedzibę pogotowia ratunkowego, z tym że jeśli chodzi o pogotowie to jest problem ponieważ, Pogotowie Ratunkowe nie chce dołożyć do budowy ani złotówki i trzeba będzie jeszcze na ten temat rozmawiać w szefem pogotowia. Ponadto ma nastąpić kolejna restrukturyzacja pogotowia i nie wiadomo jeszcze czy to pogotowie będzie. Co do pozyskania środków z RPO trudno będzie na nie liczyć. Będą prowadzone jeszcze rozmowy o przedsięwzięciu publiczno – prywatnym, albo o jeszcze innych sprawach organizacyjnych. Należy jeszcze zaplanować środki na sprzęt i wyposażenie przyszłej przychodni. Podobne obiekty, jakie wybudowano w Świerzawie i w Pielgrzymce kosztowały w granicach 1.000.000 zł z tym, że nie było tam pomieszczeń dla pogotowia (ok. 1/5 powierzchni mniej), ponadto tamte ośrodki funkcjonowały w innych ośrodkach i przeniosły sprzęt do nowych obiektów, natomiast u nas ten sprzęt trzeba będzie zakupić, bo nie dostaniemy ani od powiatu, ani o nikogo innego. Jeśli chodzi o kadre, prowadzi rozmowy, nie chciałby jednak jeszcze ujawniać szczegółów, planuje się jednak zapewnienie kilku specjalistów. Jeśli będą specjaliści, to wierzy w to, że będą również pacjenci, którzy przepiszą się tam, gdzie będzie lepszy dostęp do świadczonych usług, wtedy zrezygnowano by z dowozów do szpitala, bo to nie będzie już zadaniem gminy. Dylematów jest wiele, jak chociażby kwestia zakontraktowania usług, negocjacji, trzeba będzie wynająć specjalistów, którzy będą się tym zajmować co też nikt nie robi za darmo tym bardziej, że proces kontraktowania jest trudny i żmudny bo z NFZ nie rozmawia się ot tak, że pojedzie ktoś z urzędników i załatwi, to musi być ktoś, kto się na tym zna. Ponadto organizację ośrodka również trzeba będzie komuś powierzyć, bo nie da się tego zrobić siłami urzędników. Na pewno sprawa jest trudna, ponieważ zaczynamy od zera. Pani Prezes sądzi, że konkurencja będzie sprzyjać wszystkim, a przede wszystkim mieszkańcom. Uważa również, że tak jak gmina domaga się od spółki zapewnienia ambulatoryjnej opieki medycznej po godz. 18.00 tak samo powinniśmy się jej domagać od przychodni „Promyk”, który jako podmiot świadczący usługi powinien także zorganizować całonocną i świąteczną pomoc, ale czy będzie miał takie możliwości, aby spełnić wymogi w zakresie takiej pomocy, to trudno powiedzieć. Tak więc jest to bardzo trudna i skomplikowana materia dotycząca przychodni. Dopowiedział, iż był również taki pomysł, aby rozmawiać ze spółką na temat przejęcia tego obiektu. Przejęcie jest możliwe, ale na zasadzie kupna.

Jeśli powiat nie zdecyduje się na zrobienie czegoś w tym obiekcie, to nie wiadomo czy powiat będzie stać na utrzymanie tego obiektu, który się mocno dekapitalizuje z powodu braku większych remontów. Obiekt jest powiatu, spółka tylko dzierżawi pomieszczenia. Pani Prezes zarzuciła Burmistrzowi, że musi płacić podatek od nieruchomości i faktycznie go płaci, gmina natomiast na pewno nie umorzy podatku, bo już to raz zrobiła w 2006r. na początek zgody z powiatem. Zgoda ta jednak nie nastąpiła, a podatek gminę ominął. Ponadto ze środków gminy zakupiono aparat do EKG za kwotę 7.000 zł, który nadal służy mieszkańcom, oraz dofinansowano zakup windy w kwocie 50.000 zł, aby przede wszystkim poprawić warunki pracującej w szpitalu załogi w kwestii dźwigania pacjentów. Temat jest na pewno trudny, jako Burmistrz będzie nad tym pracować, bo jest to sprawa największej inwestycji w tym roku i najtrudniejszej z racji różnych uwarunkowań. Jak już wspomniał ta materia jest trudna i złożona, jednak będzie chciał wspólnie z Radą Miejską ten problem rozwiązać.

Radna Urszula Maga

Poinformowała, iż rozmowy z NFZ Pani Prezes prowadzi chyba tak sobie, ponieważ w poprzedniej kadencji na rehabilitacji na 20 łóżek otrzymała kontrakt na 3,5 osoby, teraz wynik ten został poprawiony na 3,75 osoby, tak więc 16 łóżek stoi pustych na całym oddziale. Jeśli chodzi o odpływ pacjentów z przychodni jest to już 300 osób. Rok dopiero się zaczął sędzi więc, że brak lekarza ogólnego do godziny 15.00 trzy razy w tygodniu spowoduje, że odejdzie jeszcze więcej osób. Trudno już to miejsce nazwać przychodnią ogólną.

Pani Donata Widziewicz – mieszkanka Gryfów Śl.

Nawiązując do sprawy ambulatoryjnej opieki medycznej ponieważ po godzinie 18.00 oraz w niedziele i w święta wspomniała, iż całym złem jest uchwała Rady Nadzorczej Powiatowego Centrum Zdrowia, mówiąca o tym, że Gminy Mirsk, Gryfów Śl., Lubomierz odpowiadają za pomoc świąteczną i nocną. Jest to nieprawda, ponieważ jeśli przychodnia jest w rękach PCZ i NFZ przyznaje środki na PCZ a poradnie są we Lwówku i w Gryfowie podobna sytuacja była z izbą przyjęć z tym, że izba przyjęć wiązała się z dublowaniem nakładów, tu udzielenie pomocy świątecznej i nocnej – nie. Jest taki zapis, że świadczenie usług musi zapewnić ten, kto zatrudnia lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. Tu można się upierać i służyć pomocą gminie, jeśli chodzi o konieczność wystąpienia i interpretację do NFZ, przy czym pierwszą rzecz jaką należy się pozbyć, to zażądać zmiany uchwały Rady Nadzorczej, która jest absurdalna, bo nie gmina ma zapewnić tą opiekę, tylko ten, który prowadzi usługi na tym terenie, a prowadzi je Powiatowe Centrum Zdrowia.

Radny Jarosław Stępiński opuścił salę obrad. Od tej chwili w sesji uczestniczy 12 radnych.

Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż Pani Prezes zasłania się teraz decyzją Prezesa NFZ, że lekarz dyżurny, który jest na dyżurze nie może w tym czasie świadczyć innych usług. Musi być zatrudniony inny lekarz, a ponieważ Pani Prezes uważa, iż jedynym punktem świadczenia jeśli zgłoszą się do konkursu jest w jednym miejscu, więc usilnie dąży do tego, aby punkt w Gryfowie Śl. zlikwidować, bo twierdzi, że był on nieformalny i na prośbę Starosty uruchomiony.

Radna Urszula Maga

Zaproponowała, iż warto by było wykorzystać radnych powiatowych z terenu Gminy Gryfów Śl. (przewodniczącą Komisji Zdrowia, która jest z terenu naszej gminy, członka Zarządu – Pana Koko, który związany jest ze służbą zdrowia, bo od wielu lat w niej pracuje) można by było to wykorzystać, aby uratować strzępki pomocy, którą można by było uzyskać. W tej chwili miejsce, o którym mówi się, że jest to przychodnia jest to umarłe miejsce. Jak idzie się do południa, to nie ma tam żywej duszy, bo nikt tam nie przychodzi, ponieważ wie, że tej pomocy nie uzyska. Pani dr Łuzna przyjmuje w poniedziałki od 16.00 do 17.00, nie ma możliwości, aby

ktos przyjechał w między czasie i z powodu nagłej choroby mógł się tam dostać, jest więc bardzo ciężko. Należy zatem coś z tym zrobić, radni powiatowi powinni mocno zadziałać, aby nie stracić tej resztki, która jeszcze została.

Pan Olgierd Ponížnik – Burmistrz GiM

Zwrócił się z prośbą do obecnej na sali radnej Rady Powiaty – Pani Małgorzaty Szczepańskiej, aby złożyła w tej sprawie interpelację, ponieważ Pani Prezes zapowiedział, iż to miejsce świadczenia usług, które było w Gryfowie będzie tylko do końca lutego br. więc może czas rozpocząć jakąś batalię. Spróbuje również skierować zapytanie do NFZ, czy rzeczywiście Prezes NFZ wprowadził zakaz, o którym była mowa.

Radny Robert Skrzypek – Przewodniczący Rady Miejskiej

W imieniu mieszkanki ul. Wojska Polskiego zwrócił się z prośbą do Burmistrza GiM o powołanie komisji w celu dokonania wizji lokalnej terenu, gdzie obecnie jest firma Holzkoncept. Prawdopodobnie była tam kiedyś melioracja, dzięki której woda była odprowadzana, teraz prawdopodobnie zostało to wszystko zasypane, zawałone i cała woda ścieka nie tylko na podwórko i ogródek, ale również na do piwnicy i na korytarz. Największy problem mają te osoby, które mieszkają koło warsztatów szkolnych. Jeśli jest możliwość sprawdzenia skąd ta woda, to bardzo prosi w imieniu Pani, która to zgłosiła.

Pan Olgierd Ponížnik – Burmistrz GiM

Poinformował, iż komisja pójdzie i sprawdzi tą sprawę, jednak na pewno ktoś te rowy albo zasypał, albo nie odtworzył. Przypomniał, iż zadaniem każdego właściciela gruntów jest odtworzenie rowów na każdej posesji, tym czasem każdy uważa, że rowy powinna czyścić i utrzymywać gmina. Gmina na pewno nie będzie tego robić, można jedynie sprawdzić, gdzie są te rowy, gdzie były te rowy naniesione na mapach. Jeśli jest podejrzenie, że właściciel firmy zasypał te rowy niwelując sobie teren, to będzie musiał je odtworzyć. Natomiast jeśli są rowy w jakiś dzierżawionych ogródkach przydomowych, to jest to zadanie właściciela i gmina nie będzie czyścić tych rowów, gdzie są użytkownicy. Temat przekaże do załatwienia Z-cy Burmistrza GiM, która pójdzie z komisją i sprawdzi co tam można zrobić, aby poprawić obecną sytuację.

W dalszej części spraw różnych Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o pismach jakie wpłynęły do Rady Miejskiej :

1. Wniosek Zakładu Budżetowego Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gryfów Śl. o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie GiM Gryfów Śl.
2. Pismo Państwa Okulowskich z Młyńska kierowane do Burmistrza GiM i do wiadomości Rady Miejskiej w sprawie projektowanej budowy świetlicy w Młyńsku.
3. Zawiadomienie o sesji Rady Powiatu, które odbędzie się w dniu 28 stycznia br. o godz. 12.00.
4. Zaproszenie dla radnych i pracowników samorządowych na IX halowy turniej piłki nożnej o puchar Wojewody Lubuskiego.
5. Notatka służbowa Dyrektora M-GOK dotycząca zachowania radnego Tomasza Wilka podczas Balu Sylwestrowego.

Burmistrz GiM – poinformował, iż Pan radny Wilk przeprosił zarówno Panią Dyrektora M-GOK jak i Pana Wiesława Kutniego – księgowego M-GOK i tak się ta sprawa zakończyła. Ponadto Pan radny został poinformowany, aby nie nadużywał mandatu radnego wtedy, kiedy nie pełni funkcji publicznej.

6. Pismo Przewodniczącej Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Gryfowie Śl. Pani Marty Krawczyk kierowane do radnych z prośbą o zasponsorowanie kosztów dojazdu uczniów w/w szkoły przedstawiających „Jasełka” w Domu Małego Dziecka w Jeleniej Górze. Koszt wyjazdu wynosi 350 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż został upoważniony przez niektórych radnych do przekazania informacji, że jeśli jest jakiś problem z „Kurierem Gryfowskim” i Rada Miejska może coś zrobić, aby tego problemu uniknąć, to niektórzy radni rezygnują z darmowych egzemplarzy „Kuriera Gryfowskiego”, które są do dyspozycji Rady.

Skoro jest w jakiś sposób „nagonka” na diety radnych na to, że stać radnych jeszcze na 1.80 zł i kupienie sobie „Kuriera”. Radni, którzy upoważnili go do przekazania tej informacji mają wpisać się na listę w biurze rady.

Burmistrz GiM poinformował, iż chciałby powołać komisję w celu dokonania podziału środków finansowych dla organizacji pozarządowych, w związku z tym chciałby poinformować, że zamierza powołać w skład tej komisji z grona radnych - Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Panią Przewodniczącą Komisji Sfery Budżetowej. W komisji tej będzie również pracował Sekretarz Gminy.

Spytał czy są inne propozycje w tym zakresie ?

Innych propozycji radni nie zgłosili.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy zamknął V obrady sesji Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski.

Protokołowała

Jolanta Kozdęba

Przewodniczył

Robert Skrzypek

