

Grodziec, 23 grudnia 2024 roku

IP.6220.4.2024

O B W I E S Z C Z E N I E
W Ó J T A G M I N Y G R O D Z I E C

Na podstawie art. 49, art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 38 i art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Wójt Gminy Grodziec podaje do publicznej wiadomości, że:

w dniu 23 grudnia 2024 roku została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

przebudowie mostu w m. Biała na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1, 26, 90, 93 obręb Biała, 183, 185, 202, 281/1 obręb Biała Kolonia, gmina Grodziec.

Z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Koninie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu można zapoznać się w Urzędzie Gminy w Grodźcu, pokój nr 11 od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:30 w terminie 14 dni od dnia publicznego obwieszczenia.

Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznych Gminy Grodziec, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grodziec, przekazano Sołtysowi Sołectwa Biała i Sołtysowi Sołectwa Biała Kolonia z prośbą o podanie do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

z up. Wójta Gminy Grodziec
/-/ Radosław Perczyński
Z-ca Wójta Gminy Grodziec

Obwieszczenie Wójta Gminy Grodziec

1. Obwieszczenie zamieszczono:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Grodziec
- 2) na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grodziec

2. Obwieszczenie przekazano:

- 1) Sołtys Sołectwa Biała
- 2) Sołtys Sołectwa Biała Kolonia

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Wójt Gminy Grodziec działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 71, 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Grodziec, ul. Główna 17, 62-580 Grodziec reprezentowanej przez Firmę Inż. STALPROJEKT ul. Kilińskiego 5, 41-400 Mysłowice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie mostu w m. Biała na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1, 26, 90, 93 obręb Biała, 183, 185, 202, 281/1 obręb Biała Kolonia, gmina Grodziec.**

ustala

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pn. Przebudowa mostu w m. Biała na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1, 26, 90, 93 obręb Biała, 183, 185, 202, 281/1 obręb Biała Kolonia, gmina Grodziec oraz stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Obiekt mostowy wyposażyć w obustronne strefy przejść (półki) dla zwierząt o minimalnej szerokości 0,5 m i wysokości 1 m, wykonane z gabionów posadowionych na dnie obiektu. Powierzchnię przejść pokryć warstwą gruntu i wynieść powyżej poziomu wody średniej.
2. Bezpośrednio przed rozbiórką istniejącego mostu wykonać udokumentowaną kontrolę przyrodniczą w celu wykluczenia obecności gatunków chronionych pomiędzy elementami konstrukcji mostu.
3. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
4. Miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować na terenie utwardzonym, a odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach.
5. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje, smary, żywice, utwardzacze, farby, lakiery i rozpuszczalniki) należy magazynować w odległości minimum 50 m od rzeki Czarna Struga, na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
6. Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
7. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekiem substancji z urządzeń i maszyn budowlanych; miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby dodatkowo wyścielić materiałami izolacyjnymi;
8. Zaplecze budowy zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni w odległości min. 25 m od rzeki Czarna Struga;

9. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych w odległości minimum 50 m od rzeki Czarna Struga;
10. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
11. Wycinkę ograniczyć do maksymalnie jednego drzewa i powierzchni 1 m² krzewów.
12. Wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
13. Za wycinane drzewo przeprowadzić nasadzenia dwóch drzew; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
14. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
15. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew czy krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
16. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
17. Codziennie przed rozpoczęciem prac realizacyjnych kontrolować plac budowy, a znajdujące się na nim zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.
18. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
19. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, posiadającymi w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
20. Należy monitorować stan wód w rzece Czarna Struga, a w przypadku wystąpienia sytuacji podwyższonego poziomu wód należy niezwłocznie ewakuować z zagrożonego obszaru sprzęt i materiały (w tym substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego);
21. Należy zapobiec przedostawaniu się do rzeki Czarna Struga substancji materiałów używanych w trakcie prac budowlanych oraz odpadów powstałych w trakcie prac rozbiórkowych poprzez zastosowanie rusztowania ze szczelnym pomostem, wypuszczonym poza obrys mostu ok. 3 m z każdej strony;
22. Roboty związane z rozbiórką i wykonaniem ścian podporowych wykonać w osłonie ścian szczelnych.
23. Po zakończeniu robót ziemnych w obrębie rzeki Czarna Struga brzegi dna cieku należy odtworzyć i odpowiednio zabezpieczyć przez rozmyciem; należy stosować umocnienia zbliżone do naturalnych, np. narzut kamienny, karpny, faszyny (wyklucza się stosowanie płyt betonowych);
24. Prace budowlane wykonywać bez wjeżdżania sprzętu do koryta cieku;
25. Prace związane z wykonywaniem robót w korycie cieku prowadzić poza okresem tarła ryb występujących w cieku (poza terminem od 1 marca do 30 czerwca);
26. Pod mostem, po obu stronach koryta Czarnej Strugi, należy pozostawić pasy wyrównanego terenu lub zainstalować specjalne półki, wzniesione ponad zwierciadło wody średniej, umożliwiające

swobodne przemieszczanie się małych zwierząt (w tym drobnych kręgowców) wzdłuż brzegów rzeki;

27. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać ją do ich zasypiania lub zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania;

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 31 sierpnia 2024 roku (data wpływu do Urzędu Gminy Grodziec 03.09.2024 roku) Gmina Grodziec, ul. Główna 17, 62-580 Grodziec reprezentowana przez firmę „Firmę Inż. STALPROJEKT ul. Kilińskiego 5, 41-400 Mysłowice złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w m. Biała na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1, 26, 90, 93 obręb Biała, 183, 185, 202, 281/1 obręb Biała Kolonia, gmina Grodziec.

Gmina Grodziec nie posiada na ww. terenie aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) pismem z dnia 5 września 2024 r. znak IP.6220.4.2024 Wójt Gminy Grodziec zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie, o którym mowa wyżej zostało sklasyfikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko- **§ 3 ust. 1 pkt 62- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).**

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) zastosowano art. 49 Kodeksu postępowania (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) obwieszczenia były każdorazowo zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Grodziec, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grodziec, przekazywane były również Sołtysowi Sołectwa Biała oraz Sołtysowi Sołectwa Biała Kolonia z prośbą o podanie ich treści do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią sanitarną nr ON-NS.9011.8.107.2024 z dnia 17 września 2024 roku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu opinią nr PO.ZZŚ.4901.294.2024.TC z dnia 18 września 2024 roku (data wpływu do tut. urzędu- 18.09.2024 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przy jednoczesnym wskazaniu na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecze budowy zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni w odległości min. 25 m od rzeki Czarna Struga;
2. zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
3. Zaplecze zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji z urządzeń i maszyn budowlanych; miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby dodatkowo wyścielić materiałami izolacyjnymi,
4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
5. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych w odległości minimum 50 m od rzeki Czarna Struga;
6. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje, smary, żywice, utwardzacze, farby, lakiery i rozpuszczalniki) należy magazynować w odległości minimum 50 m od rzeki Czarna Struga, na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
7. Należy monitorować stan wód w rzece Czarna Struga, a w przypadku wystąpienia sytuacji podwyższonego poziomu wód należy niezwłocznie ewakuować z zagrożonego obszaru sprzęt i materiały (w tym substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego);
8. Należy zapobiec przedostawaniu się do rzeki Czarna Struga substancji materiałów używanych w trakcie prac budowlanych oraz odpadów powstałych w trakcie prac rozbiórkowych poprzez zastosowanie rusztowania ze szczelnym pomostem, wypuszczonym poza obrys mostu ok. 3 m z każdej strony;
9. Roboty związane z rozbiórką i wykonaniem ścian podporowych wykonać w osłonie ścian szczelnych.
10. Po zakończeniu robót ziemnych w obrębie rzeki Czarna Struga brzegi dna cieku należy odtworzyć i odpowiednio zabezpieczyć przez rozmyciem; należy stosować umocnienia zbliżone do naturalnych, np. narzut kamienny, karpy, faszyny (wyklucza się stosowanie płyt betonowych);
11. Prace budowlane wykonywać bez wjeżdżania sprzętu do koryta cieku;
12. Prace związane z wykonywaniem robót w korycie cieku prowadzić poza okresem tarła ryb występujących w cieku (poza terminem od 1 marca do 30 czerwca);
13. Pod mostem, po obu stronach koryta Czarnej Strugi, należy pozostawić pasy wyrównanego terenu lub zainstalować specjalne półki, wzniesione ponad zwierciadło wody średniej, umożliwiające swobodne przemieszczanie się małych zwierząt (w tym drobnych kręgowców) wzdłuż brzegów rzeki;
14. W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać ją do ich zasypania lub zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania;

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią Nr WOO-II.4220.165.2024.MW.4 z dnia 29 listopada 2024 roku (data wpływu do Urzędu Gminy Grodziec – 29.11.2024 r.) stwierdził, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w m. Biała na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1, 26, 90, 93 obręb Biała, 183, 185, 202, 281/1 obręb Biała Kolonia, gmina Grodziec nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Obiekt mostowy wyposażać w obustronne strefy przejść (półki) dla zwierząt o minimalnej szerokości 0,5 m i wysokości 1 m, wykonane z gabionów posadowionych na dnie obiektu. Powierzchnię przejść pokryć warstwą gruntu i wynieść powyżej poziom wody średniej.
2. Bezpośrednio przed rozbiórką istniejącego mostu wykonać udokumentowaną kontrolę przyrodniczą w celu wykluczenia obecności gatunków chronionych pomiędzy elementami konstrukcji mostu.
3. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
4. Miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować na terenie utwardzonym, a odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach.
5. Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych.
7. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. Wycinkę ograniczyć do maksymalnie jednego drzewa i powierzchni 1 m² krzewów.
9. Wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
10. Za wycinane drzewo przeprowadzić nasadzenia dwóch drzew; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
11. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew czy krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
13. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
14. Codziennie przed rozpoczęciem prac realizacyjnych kontrolować plac budowy, a znajdujące się na nim zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.
15. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, posiadającymi w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane

z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, ustalono, że przedmiotem przedsięwzięcia jest rozbiórka istniejącego obiektu mostowego, budowa w tym samym miejscu nowego obiektu mostowego, umocnienie pobocza gruntowego w rejonie obiektu mostowego i umocnienie brzegów cieków w rejonie obiektu mostowego. W otoczeniu inwestycji znajdują się grunty rolne oraz zabudowa zagrodowa.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, ustalono, że w ramach planowanego zadania zastosowany zostanie typowy dla tego rodzaju przedsięwzięć materiał, tzn. stal konstrukcyjna i zbrojeniowa, beton, masa bitumiczna, kruszywo naturalne. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliw i wody.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c oraz lit. d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, lit. h *ustawy ooś* na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlane, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że w sąsiedztwie analizowanego odcinka drogi znajdują się przede wszystkim grunty rolne oraz tereny zabudowy zagrodowej (w odległości 70 m licząc wzdłuż drogi od mostu). Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie,

rodzaj przedsięwzięcia oraz lokalny charakter ruchu (droga służy mieszkańcom miejscowości Biała i Biała Kolonia) nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonawca zobowiązany jest przewozić materiały w sposób ograniczający emisję, a masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, funkcję jaką most pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz uwzględniając analizy dotyczące emisji substancji do powietrza stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych odpadem będą gruz betonowy, asfalt, gleba i ziemia, odpady z remontów i przebudowy dróg, odpady z wycinki drzew i krzewów, odpady komunalne. Odpady niebezpieczne: zużyte oleje, czyściwo, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi powstające podczas eksploatacji maszyn i urządzeń, będą magazynowane w zabezpieczonych miejscach, na utwardzonej powierzchni, w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Odpady będą odbierane przez uprawnione firmy. Mając powyższe na uwadze nałożono warunek określający sposób magazynowania odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wnioskodawca nie przewiduje tankowania oraz naprawy maszyn na placu budowy. Na budowie będzie używany sprzęt sprawny technicznie. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami w warunkach wskazano na konieczność wyposażenia placu budowy w sorbenty. Pozwoli to na szybkie usunięcie wycieków z maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Dodatkowo, sformułowano warunek, aby tankowanie

oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych.

Odwodnienie mostu na etapie eksploatacji będzie realizowane przez odpowiednie pochylenie poprzeczne i podłużne. Uwzględniając lokalny charakter ruchu stwierdzono, że wody opadowe i roztopowe będą spełniać parametry dopuszczalnych stężeń zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Inwestycja położona jest poza terenem zagrożonym wystąpieniem ruchów masowych oraz nie przebiega przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 6 km na południowy zachód od terenu planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Budowa mostu spowoduje konieczność wycinki jednego drzewa posiadającego na wysokości 1,3 m dwa pnie oraz 1 m² krzewów. W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko.

W celu zminimalizowania tego wpływu, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń dwóch drzew rodzimych gatunków. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w

ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Celem ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby nowy obiekt mostowy wyposażać w obustronne półki umożliwiające bezpieczną migrację płazów oraz innych drobnych zwierząt pod mostem, wzdłuż brzegów rzeki. Ponadto nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Ustalono, że projektowana inwestycja położona jest poza: obszarem wodno-błotnym, obszarem ekosystemów zależnych od wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródładowych; strefami ochronnymi ujęć wód (w bliskim sąsiedztwie nie występują otwory hydrogeologiczne); terenem szczególnego zagrożenia powodzią; Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych oraz obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.). Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w zasięgu oddziaływania systemów drenarskich.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600071 o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ilościowo (zidentyfikowana presja znacząca: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych). Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w granicy zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Czarna Struga do Bawołu do ujścia” i kodzie RW6000151835659; silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (stan JCWP: umiarkowany potencjał ekologiczny; wskaźniki determinujące stan ekologiczny: BZT5, OWO, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, stan chemiczny dobry; wskaźniki determinujące stan chemiczny: nie dotyczy; cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny).

Zgodnie z art. 389 pkt 6 w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 3 list. A oraz pkt 4 ustawy Prawo Wodne wykonanie, rozbudowa, przebudowa, rozbiórka lub likwidacja urządzeń wodnych (m.in. wylot z odwodnienia liniowego obiektu mostowego do ciek), bądź urządzeń melioracji wodnych niezaliczonych do urządzeń wodnych oraz wykonanie wymaga uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg przedsięwzięcia, wielkość i złożoność oddziaływania, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa w dniu 2 grudnia 2024 roku zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście z aktami sprawy, strony nie zgłosiły żadnych uwag. Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o wniosek i załączone do niego materiały oraz uzyskane opinie i postanowienie. Spełnienie środowiskowych uwarunkowań określonych w niniejszej decyzji powinno spowodować zaprojektowanie przedsięwzięcia w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja nie oddziaływała negatywnie na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Grodziec, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. Przebudowa mostu w m. Biała na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1, 26, 90, 93 obręb Biała, 183, 185, 202, 281/1 obręb Biała Kolonia, gmina Grodziec.

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Gmina Grodziec
2. Firma Inż. STALPROJEKT ul. Kilińskiego 5, 41-400 Mysłowice
3. Strony postępowania – na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

4. a/a

Sprawę prowadzi:
Daria Szyszka
daria.szyszka@grodziec.pl
tel. 63 248 55 00 w. 24

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
60-591 Poznań, ul. J.H. Dąbrowskiego 79
(zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie
62-500 Konin, ul. Staszica 16
(zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole
62-600 Koło, ul. Prusa 3
(zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
4. Starosta Koniński
62-510 Konin, al. 1-go Maja 9
(gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 86a ustawy ooś)

Wójt Gminy Grodziec
ul. Główna 17
62-580 Grodziec

Załącznik Nr 1
do decyzji Wójta Gminy Grodziec
Nr IP.6220.4.2024 z dnia 23 grudnia 2024 roku

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. przebudowa mostu w m. Biała na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1, 26, 90, 93 obręb Biała, 183, 185, 202, 281/1 obręb Biała Kolonia, gmina Grodziec.

Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na przebudowie mostu drogowego w ciągu drogi gminnej G498008P w miejscowości Biała, gmina Grodziec, powiat koniński, województwo wielkopolskie nad ciekim wodnym Czarna Struga. Obiekt mostowy zlokalizowany będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 1, 26, 90, 93 obręb Biała oraz 183, 185, 202, 281/1 obręb Biała Kolonia, gmina Grodziec. Inwestycja zlokalizowana będzie w krajobrazie wiejskim w sąsiedztwie terenów rolniczych. Najbliższa zabudowa znajduje się odległości około 80 m od granic inwestycji. Planowany most drogowy powstanie w miejscu istniejącego mostu, który nie spełniał warunków bezpieczeństwa użytkowania obiektu. Inwestycja zostanie zrealizowana w trzech etapach: roboty przygotowawcze, roboty mostowe oraz roboty końcowe. Prace będą obejmowały m.in. zabezpieczenie wód rzeki czarna struga przed zanieczyszczeniem materiałem pochodzącym z rozbiórki istniejącego obiektu mostowego; rozbiórka elementów wyposażenia istniejącego obiektu mostowego, rozbiórka żelbetowej konstrukcji nośnej istniejącego obiektu mostowego; zabezpieczenie wykopów poprzez wbicie ścianek szczelnych; wykonanie gruntowo powłokowej konstrukcji nowego obiektu mostowego z prefabrykowanych elementów; wykonanie elementów wyposażenia obiektu mostowego, wykonanie odwodnienia obiektu, obejmującego drenaże liniowe odprowadzające wodę do rzeki czarna Struga;

zabezpieczenie antykorozyjne odkrytych powierzchni betonowych; zabezpieczenie stożków oraz skarp przed rozmyciem; wykonanie umocnień brzegów i dna koryta rzeki narzutem kamiennym (135m^2) oraz uporządkowanie terenu budowy i dotworzenie zieleni. Projektowany most będzie posiadał następujące parametry: rozpiętość teoretyczna 6,60 m, długość całkowita 9,00 m, szerokość całkowita 8,20 m, wysokość konstrukcyjna 0,955 m.