

Grodziec, 29 października 2018 roku

IP.6220.3.2018

OBWIESZCZENIE
WÓJTA GMINY GRODZIEC

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2017.1257 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2017.1405 ze zm.),

ZAWIADAMIAM

że po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole na temat konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postanowieniem z dnia 29 października 2018 roku nr IP.6220.3.2018 stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 443 Jarocin – Tuliszków na odcinku od granicy gmin Gizałki/Grodziec do drogi krajowej nr 25 w m. Rychwał

Grodziec, 29 października 2018 roku

IP.6220.3.2018

P o s t a n o w i e n i e

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 w zawiązku z art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2017.1405 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2017.1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na: Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 443 Jarocin – Tuliszków na odcinku od granicy gmin Gizałki/Grodziec do drogi krajowej nr 25 w m. Rychwał

p o s t a n a w i a m

po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole:

- I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 443 Jarocin – Tuliszków na odcinku od granicy gmin Gizałki/Grodziec do drogi krajowej nr 25 w m. Rychwał
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z wymogami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2017.1405 ze zm.), dalej ustawa ooś, a w szczególności:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
- 2) Określenie parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia mających wpływ na wielkość emisji hałasu, w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, takich jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweleta drogi.
- 3) Określenie wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.
- 4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, na rozpatrywany, najdalszy rok prognozy, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień.
- 5) Dołączenie pełnych wydruków komputerowych zawierających dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
- 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz ich konstrukcji, rodzaju materiału z jakiego zostaną wykonane, a także skuteczności obniżania hałasu).

2. Przeanalizowanie skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz przedsięwzięć istniejących i planowanych na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny i na terenach sąsiednich w zakresie emisji hałasu do środowiska i substancji do powietrza.

3. Odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy ooŚ oraz wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy Prawo wodne.

4. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Wskazanie liczby drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunków i wymiarów.
- 2) Przedstawienie informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt, w tym owadów saproksylicznych i grzybów, w tym porostów wraz z podaniem źródła danych. Należy także wskazać te z drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, na których występują dziuple i gniazda ptaków a także zinwentaryzować pod kątem zasiedlenia przez ptaki i nietoperze most na rzece Czarna Struga przeznaczony do przebudowy oraz ewentualne inne obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki lub przebudowy.
- 3) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na środowisko przyrodnicze i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Pyzdrowski” oraz propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, korytarze migracyjne zwierząt oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
- 4) Przedstawienie propozycji nasadzeń rekompensacyjnych, w tym liczby, gatunków oraz miejsca planowanych nasadzeń.

- 5) Ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
5. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.
6. Z zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie ludzi należy określić:
- 1) bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - 2) możliwości i sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
 - 3) wymagany zakresu monitoringu.

Raport w tym zakresie winien zawierać charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji – użytkowania, przewidywane rodzaje i ilość emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia. Należy przedstawić opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru i określeniem przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko. Raport winien zawierać porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi. Wybór wariantu proponowanego do realizacji wymaga uzasadnienia. Należy przedstawić opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko – w tym na ludzi (ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na mieszkańców okolicznej zabudowy o charakterze mieszkalnym. Uwzględnić należy, iż zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy o oś, ilekroć w ustawie jest mowa o oddziaływaniu na środowisko rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi, co winno znaleźć odzwierciedlenie w treści sporządzanego dokumentu.

Określając usytuowanie przedsięwzięcia należy określić odległości inwestycji od okolicznych miejsc stałego przebywania ludzi: zabudowań o charakterze mieszkalnym, a także ewentualnych obszarów przeznaczonych dla lokalizacji takiej zabudowy. Analiza lokalizacji w aspektach odległości od zabudowań mieszkalnych winna być poparta załącznikiem graficznym. Załączniki kartograficzne, w szczególności mapy obejmujące zakresem tereny realizacji inwestycji w pobliżu zabudowy mieszkalnej oraz załączniki graficzne – rysunki przedstawiające zasięg prognozowanych poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń emitowanych do powietrza przedstawić należy w skali umożliwiającej czytelne przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wnikliwą analizę obszaru, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie.

Dla właściwej oceny wpływu inwestycji na warunki życia ludzi, załączniki kartograficzne, w szczególności mapy obejmujące zakresem tereny realizacji inwestycji w pobliżu zabudowy mieszkalnej oraz załączniki graficzne – rysunki przedstawiające zasięg prognozowanych poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń emitowanych do powietrza przedstawić należy w skali umożliwiającej czytelne przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wnikliwą analizę obszaru, na który oddziaływać będzie mogło przedsięwzięcie oraz zobrazowanie miejsc stałego przebywania ludzi – w szczególności zabudowy o charakterze mieszkalnym.

Z uwagi na przekroczenia wartości dopuszczalnych na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej, w zakresie analizy wpływu na klimat akustyczny należy szczegółowo

określić przewidywane działania mające na celu zapobieganie i ograniczenie prognozowanych uciążliwości wynikających z realizacji przedsięwzięcia oraz ich skuteczność.

W raporcie należy wykazać, iż proponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz przyjęta lokalizacja, będą odpowiednie dla zachowania właściwych warunków higienicznych i zdrowotnych oraz zminimalizują w wystarczający sposób ewentualne uciążliwości wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia. Ponadto należy przeanalizować możliwość wystąpienia konfliktów społecznych, co winno być oparte na zbadaniu nastrojów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz ocenie poziomu akceptacji.

7. Raport winien uwzględnić uzgodnienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole warunków technicznych dla obiektów mostowych planowanych do realizacji w ramach przedsięwzięcia, co może mieć wpływ na warunki środowiskowe oraz rozwiązania techniczne analizowane w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także na możliwe warianty przedsięwzięcia, co należy rozważyć w raporcie.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 czerwca 2018 roku (data wpływu do Urzędu Gminy Grodziec- 14 czerwca 2018 roku) Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wileczak 51, 61-623 Poznań zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 443 Jarocin – Tuliszków na odcinku od granicy gmin Gizałki/Grodziec do drogi krajowej nr 25 w m. Rychwał

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2017.1405 ze zm.) Wójt Gminy Grodziec zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią sanitarną Nr ON.NS-4524-31/18 z dnia 3 sierpnia 2018 roku (data wpływu do Urzędu Gminy Grodziec – 3 sierpnia 2018 roku) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 9 sierpnia 2018 roku Nr WOO-IV.4220.729.2018.WB.2 stwierdza, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 443 Jarocin – Tuliszków na odcinku od granicy gmin Gizałki/Grodziec do drogi krajowej nr 25 w m. Rychwał istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole opinia nr PO.ZZŚ.3.436.180.2.2018.RG z dnia 19 września 2018 roku (data wpływu do Urzędu Gminy Grodziec- 24 września 2018 roku) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przy jednoczesnym wskazaniu na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Zorganizować zaplecze budowy zgodnie z wymogami ochrony środowiska, na terenie w którym wody gruntowe są dobrze izolowane przez utwory nieprzepuszczalne oraz z dala od cieków wodnych.
2. Zaplecze budowy związane z budową i rozbiórką obiektu mostowego zlokalizować na odcinku około 38+650 – 38+815.
3. Zapewnić dodatkowe zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, w tym celu należy sprawować nadzór nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia oraz zabezpieczyć materiały i środki do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących na budowie (sorbenty do chemicznego strącania substancji chemicznych: olejów i benzyn).

4. W celu zminimalizowania poziomu emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy.
5. Miejsce wyznaczone do składowania substancji podatnych na migracje wysielić materiałami izolacyjnymi.
6. Odpady komunalne powstałe w trakcie realizacji inwestycji składować w pojemnikach, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom na terenie przedsięwzięcia w ściśle wyznaczonym miejscu.
7. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych oznakowanych pojemnikach na terenie utwardzonym i zadaszonym oraz zabezpieczonym przed wstępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym podmiotom zewnętrznym.
8. Uwzględnić uzgodnienia warunków technicznych dla obiektów mostowych (uzgodnienie z PGW WP ZZ w Kole).

Przedsięwzięcie polegające na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 443 Jarocin – Tuliszków na odcinku od granicy gmin Gizałki/Grodzicz do drogi krajowej nr 25 w m. Rychwał obejmować będzie:

1. poszerzenie jezdni do 7,0 m wraz z jej wzmocnieniem,
2. korektę istniejących skrzyżowań,
3. obejście nowym śladem miejscowości Jaroszewice Rychwalskie,
4. miejscową rozbiórkę konstrukcji jezdni i budowę nowej,
5. korektę łuków poziomych,
6. budowę nowych i przebudowę istniejących chodników,
7. przebudowę istniejących przepustów,
8. budowę obiektu mostowego na rzece Czarna Struga w miejscowości Królików w km 38+865 wraz z rozbiórką starego obiektu,
9. budowę i późniejszą rozbiórkę mostu tymczasowego na czas budowy, zlokalizowanego przy istniejącym moście od strony południowej,
10. budowę odwodnienia drogowego kanalizacji deszczowej w miejscach niezbędnych (w tym przebudowa istniejącej kanalizacji deszczowej) i rowów drogowych (w tym odtworzenie istniejących),
11. budowę/przebudowę zjazdów do posesji,
12. przebudowę lub zabezpieczenie kolidującej infrastruktury branżowej (wodociągów, kanalizacji sanitarnej, gazociągów, urządzeń telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych).

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 z związku z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują tereny wymagające ochrony akustycznej wyznaczone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przeprowadzono obliczenia oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia w dwóch horyzontach czasowych, tj. na rok 2019 oraz 2029. Prognoza ruchu dla ww. odcinka drogi została wykonana w grudniu 2017. Przedstawione analizy i obliczenia wykonane zostały w oparciu o wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu na drogach wojewódzkich województwa wielkopolskiego z 2015 roku (2019 rok – 5241 pojazdów na dobę, 2029 rok – 6980 pojazdów na dobę). Z treści złożonej dokumentacji wynika, że prognozuje się możliwość zaistnienia przekroczeń

dopuszczalnego poziomu hałasu wyznaczonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zarówno w porze dnia, jak i nocy. Możliwość zaistnienia przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu prognozuje się w większości wyznaczonych punktów referencyjnych. Celem ograniczenia oddziaływania akustycznego z drogi, Inwestor planuje wykonanie nawierzchni jezdni z zastosowaniem mieszanki SMA8 o zredukowanej hałaśliwości, o efektywności 6 dB w stosunku do tradycyjnej nawierzchni mineralno-asfaltowej oraz obniżenie prędkości przejazdu pojazdów do 40 km/h na terenach wymagających ochrony akustycznej. Pomimo zastosowania tego rodzaju rozwiązań ograniczających emisję hałasu w dalszym ciągu prognozuje się możliwość zaistnienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu o 1,7 dB w punktach referencyjnych. Planowane przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego, jednak biorąc pod uwagę odległość od zabudowy mieszkaniowej oraz natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku drogi, akustyczne standardy jakości środowiska nie zostaną zachowane. Z tego względu konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast w przypadku braków skutecznych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających standardy jakości środowiska, rozważona powinna być konieczność wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799, ze zm.). Ponadto, zgodnie z art. 63 ust. 3 pkt. 1 ustawy ooś, jeżeli wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzależnione jest od utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania ocenę oddziaływania na środowisko dla takiego przedsięwzięcia przeprowadza się obligatoryjnie. W związku z zagrożeniami związanymi z eksploatacją przedsięwzięcia uznano za konieczne przeprowadzenie szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu. Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „Pyzdrowski”. Na obszarze chronionego krajobrazu znajduje się zachodnia część planowanego przedsięwzięcia. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o ok. 11 km od terenu objętego wnioskiem.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, dlatego dla dokonania pełnej i wnikliwej analizy oraz prawidłowej oceny wpływu inwestycji na środowisko, w tym, warunki życia i zdrowia ludzi, biorąc pod uwagę charakter, skalę przedsięwzięcia oraz możliwości wystąpienia uciążliwości związanych z jego realizacją i eksploatacją konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600071, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Odcinek rozbudowywanej drogi wojewódzkiej przebiega przez następujące Jednolite Części Wód Powierzchniowych: PLRW6000231835669 Bawół do Czarnej Strugi, PLRW600024183569 Bawół od Czarnej Strugi do ujścia, PLRW6000231835329 Dopływ z Rychwałą. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz.U.2016.1967) JCWP o kodzie:

- PLRW6000231835669 Bawół do Czarnej Strugi, posiada status silnie zmieniona część wód, zły stan i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.
- PLRW600024183569 Bawół od Czarnej Strugi do ujścia, posiada status silnie zmieniona część wód o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

- PLRW6000231835329 Dopływ z Rychwała, posiada status naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4 ustawy o oś w przypadku przedsięwzięć wykraczających poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcia, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast. Mając na uwadze powyższe organem właściwym do wydania niniejszego postanowienia jest Wójt Gminy Grodziec w porozumieniu z Burmistrzem Gminy i Miasta Rychwał, który po dokonaniu wymaganych uzgodnień, za niezbędne uznał przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 443 Jarocin – Tuliszków na odcinku od granicy gmin Gizałki/Grodziec do drogi krajowej nr 25 w m. Rychwał. Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz możliwość oddziaływania na środowiskowa w przypadku niezastosowania odpowiednich rozwiązań, a także możliwe konflikty społeczne istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Grodziec, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Obwieszczenie Wójta Gminy Grodziec

1. Przekazano Burmistrzowi Gminy i Miasta Rychwał z prośbą o podanie do publicznej wiadomości
2. Zamieszczono:
 - 1) w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Grodziec
 - 2) na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grodziec

Obwieszczenie przekazano z prośbą o podanie do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty:

1. Sołtys Sołectwa Królików
2. Sołtys Sołectwa Królików Czwartny
3. Sołtys Sołectwa Grodziec
4. Sołtys Sołectwa Janów