

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 21 marca 2017 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

§ 3 uchwały Nr XXV/173/2017 Rady Gminy Grodziec z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu z budżetu Gminy Grodziec na budowę odcinka drogi powiatowej nr 4313P Bystrzyca - Czarnybród, w brzmieniu: „*Upoważnia się Wójta Gminy Grodziec do zawarcia umowy ze Starostą Powiatu Konińskiego w udzielenia pomocy finansowej, o której mowa w §1*”, z powodu naruszenia przepisów art. 30 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 3 marca 2017 r. Rada Gminy Grodziec powołując się na przepisy art. 10 ust. 2 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), postanowiła udzielić w 2017 roku z budżetu gminy Grodziec pomocy finansowej dla Powiatu Konińskiego w wysokości 450.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy odcinka drogi powiatowej nr 4313P Bystrzyca - Czarnybród.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 21 marca 2017 r.

Rozpatrując sprawę, Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 3 uchwały XXV/173/2017 Rady Gminy Grodziec z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu z budżetu Gminy Grodziec na budowę odcinka drogi powiatowej nr 4313P Bystrzyca - Czarnybród, Rada postanowiła iż: „*Upoważnia*

się Wójta Gminy Grodziec do zawarcia umowy ze Starostą Powiatu Konińskiego w udzielenia pomocy finansowej o której mowa w §1”.

Z kolei w § 4 wyżej wskazanej uchwały Rada postanowiła, że: „Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Grodziec”.

Zakres regulacji § 3 przedmiotowej uchwały, odnoszący się do stanowienia o upoważnieniu dla Wójta Gminy do zawarcia umowy nie znajduje umocowania w przepisach powołanych w podstawie prawnej uchwały.

Przywołane przepisy art. 10 ust. 2 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym stanowią, iż:

- Gminy, związki międzygminne i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej,
- Do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami dla kompetencji rady gminy.

Z kolei, zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych:

- Wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na: pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.
- Z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa.

Podstawą udzielenia pomocy, o której mowa w ust. 1, jest umowa.

Kolegium Izby wskazuje, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa, co wynika z przepisu art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Podstawą do udzielenia pomocy, o której mowa w ust. 1 jest umowa, zgodnie z art. 220 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Stosownie do postanowień art. 250 ustawy o finansach publicznych: „zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji,

- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego,
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale"

(w dziale V ustawy o finansach publicznych).

Tym samym zakres regulacji § 3 przedmiotowej uchwały stanowi ingerencję Rady Gminy w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa również w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż „wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa”. Ponadto z ust. 2 pkt 2 wspomnianego art. 30 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że „do zadań wójta należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał”.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienie ustawowe jest sprzeczne z prawem.

W ocenie Kolegium Izby, Rada Gminy Grodziec upoważniając Wójta do zawarcia umowy, przekroczyła zakres swoich uprawnień i wkroczyła w sferę uprawnień organu wykonawczego, jako upoważnionego do zawierania umów z mocy prawa, naruszając tym samym art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
24.11.2014
Grzegorz Wróblewski

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.