

Uchwała Nr SO-0957/8/7/Ko/2015

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 20 listopada 2015 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Grodziec.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Leszek Maciejewski

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Grodziec projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2028

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

- I.** Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2028 Gminy Grodziec został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 16 listopada 2015 r. (20 listopada 2015 r. została przedłożona autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej).
- Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2015 r. i zmianami do niej, projektem uchwały budżetowej na 2016 r., uchwałami obojętnymi mającymi wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2014 i 30.09.2015 r.
- II.** 1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 885 ze zm.). Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
2. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć oraz wynika, że prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych. Prognozowana kwota długu na koniec 2016 roku wyniesie 8.562.274,34 zł i zostanie spłacona do końca 2027 roku.
3. Z przedstawionych w projekcie danych wynika, że w latach 2016 - 2028 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
4. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.
5. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych w zakresie danych dotyczących roku 2016.
- III.** Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:
1. W załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:
- dla roku 2016 wykazano „wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” (poz. 11.2) w kwocie 0 zł, podczas gdy z załącznika nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wynika kwota 2.376.185 zł,

- dla roku 2016 wykazano „Spłaty rat kapitałowych ...” (poz.14.1) w kwocie 639.141,50 zł, a z poz. 5 i z projektu uchwały budżetowej wynika kwota 763.141,50 zł oraz dla całego okresu objętego wieloletnią prognozą finansową w poz. 14.1 „Spłaty rat kapitałowych ...wynikające z tytułu zobowiązań już zaciągniętych” wykazano w łącznej kwocie 1.753.068,81 zł, podczas gdy prognozowane zadłużenie na koniec 2015 roku wyniesie 6.158.274,31 zł (różnica 4.405.205,50 zł). Skład Orzekający wskazuje, aby przy uchwalaniu wieloletniej prognozy finansowej na następny okres uwzględnić wszystkie zaciągnięte zobowiązania, a także te, które zostaną zaciągnięte do 31 grudnia 2015 r.

2. W załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wykazano w niewłaściwych wysokościach limity zobowiązań dla zadań:

- „Dostawa oleju opałowego...” z okresem realizacji 2015-2016, łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 229.320 zł, limitem na 2016r. – 178.320 zł, wykazano 229.320 zł, a limit zobowiązań mógł wynieść najwyżej 178.320 zł (jeżeli umowa na realizację zadania w 2016 roku nie została zawarta),
- „Dowóz uczniów do szkół i przedszkola...” z okresem realizacji 2015-2016, łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 108.100 zł, limitem na 2016r. – 64.800 zł, wykazano 108.100 zł, a limit zobowiązań mógł wynieść najwyżej 64.800 zł (jeżeli umowa na realizację zadania w 2016 roku nie została zawarta),
- „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów...” z okresem realizacji 2015-2016, łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 382.320 zł, limitem na 2016r. – 191.160 zł, wykazano 382.320 zł, a limit zobowiązań mógł wynieść najwyżej 191.160 zł (jeżeli umowa na realizację zadania w 2016 roku nie została zawarta),
- „Przebudowa drogi gminnej nr G030P...” z okresem realizacji 2015-2016, łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 70.000 zł, limitem na 2016r. – 35.000 zł, wykazano 70.000 zł, a limit zobowiązań mógł wynieść najwyżej 35.000 zł (jeżeli umowa na realizację zadania w 2016 roku nie została zawarta),
- „Przebudowa drogi gminnej nr G046P ...” z okresem realizacji 2015-2016, łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 24.000 zł, limitem na 2016r. – 12.000 zł, wykazano 24.000 zł, a limit zobowiązań mógł wynieść najwyżej 12.000 zł. (jeżeli umowa na realizację zadania w 2016 roku nie została zawarta),

względnie limit zobowiązań należało wykazać w wysokości 0 zł (jeżeli umowa z wykonawcą została już zawarta), bowiem w limicie zobowiązań podaje się kwotę stanowiącą równowartość planowanych do zawarcia umów, których wykonanie spowoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych.

Skład Orzekający wyjaśnia, że kwoty wykazane jako limit zobowiązań określają granice kwotowe, do których można zawrzeć umowy na realizację danego przedsięwzięcia.

Skład Orzekający wskazuje równocześnie, że nawet przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, trudno przewidzieć, jakie jeszcze w praktyce wystąpią bądź mogą wystąpić inne zdarzenia i okoliczności mające wpływ na długoterminowe zobowiązania Gminy.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z przepisem art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych od powyższej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
[Signature]
Renata Konowalek