Załącznik

do Uchwały Rady Gminy Grodziec

Nr VIII/37/2015 z dnia 21 maja 2015 r.



|  |  |
| --- | --- |
| 2015-2024 | STRATEGIA ROZWOJU GMINY GRODZIEC |



**Gmina Grodziec**

**ul. Główna 17, 62-580 Grodziec**

**www.grodziec.pl**



Fundacja „Partnerzy dla Samorządu”

ul. Grottgera 16/2, 60-758 Poznań

www.partners.org.pl

*Szanowni Państwo*

*W sierpniu 2014 roku samorząd Gminy Grodziec podjął decyzję o przystąpieniu do opracowania podstawowego dokumentu rozwojowego Gminy, jakim jest strategia jej rozwoju. Do współpracy w realizacji tego projektu zostali zaangażowani specjaliści z Fundacji „Partnerzy dla Samorządu” z Poznania.*

Prace nad strategią zostały poprzedzone opracowaniem „Raportu o stanie Gminy Grodziec”, którego celem było uzyskanie dokładnego wglądu w sytuację społeczną i gospodarczą Gminy. Raport pokazał również określone trendy rozwojowe, stając się podstawą do obiektywnej, opartej na faktach, oceny perspektyw dalszego rozwoju Gminy.

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy, w wyniku szerokich konsultacji społecznych (badanie ankietowe, wywiady z opiniotwórczymi mieszkańcami, spotkania, dyskusje), została wytyczona strategia Gminy, wskazująca jej wizję, czyli pożądany stan docelowy, cele rozwojowe oraz sposoby ich osiągnięcia.

*Prace, związane z formułowaniem wizji, misji, celów i projektów realizac**yjnych, były prowadzone przez szeroki zespół osób, zarówno pracowników* *Urzędu Gminy, radnych**, jak i reprezentantów różnych organizacji i instytucji, które na co dzień z nami współpracują.*

*Po wielu spotkaniach warsztatowych oraz dyskusjach w zespo**łach problemowych, prowadzonych przez całą drugą połowę 2014 roku, powstały konkretne rekomendacje, dotyczące ro**zwoju Gminy do 2025 roku, uwzględniające istniej**ące uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne.*

*Niniejszy program strategiczny bazuje na faktycznym stanie zasobów Gminy i stanowi kontynuację dotychczasowego, wieloletniego procesu jej rozwoju z nastawieniem na zdecydowane przyspieszenie tego procesu. Wyznaczone w dokumencie plany realizacyjne b**ędą zapewne modyfikowane przez zmieniające si**ę warunki wewnętrzne i zewnętrzne, ale zawsze powinno si**ę* *uwzględniać główne kierunki rozwoju Gminy, czyli dążenie do zapewnienia wszystkim mieszkańcom dogodnych warunków pracy, rozwoju i wypoczynku.*

*Na koniec składam serdeczne podziękowania wszystkim mieszkańcom Gminy, którzy przyczynili się do powstania dokumentu Strategii.*

***Wójt Gminy Grodziec***

**Osoby, które brały udział w pracach nad opracowaniem**

**Strategii Rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024**

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko** | **Funkcja/instytucja** |
| Piniecka Maria | Przewodnicząca Rady Gminy Grodziec |
| Szambelan Kazimierz | Wiceprzewodniczący Rady Gminy |
| Różańska Agata | Wiceprzewodnicząca Rady Gminy |
| Andrzejewski Piotr | Radny Rady Gminy |
| Sapikowski Dawid | Radny Rady Gminy |
| Sobański Janusz | Radny Rady Gminy |
| Perczyński Radosław | Radny Rady Gminy |
| Popławski Jerzy | Radny Rady Gminy |
| Kaczmarek Izydor | Radny Rady Gminy |
| Włodarczyk Tomasz | Radny Rady Gminy |
| Andrzejewski Tomasz | Radny Rady Gminy |
| Mikołajczyk Zdzisław | Radny Rady Gminy |
| Wysocki Marian | Radny Rady Gminy, Sołtys Sołectwa Łagiewniki |
| Marciniak-Olejniczak Józef | Radny Rady Gminy, Sołtys Sołectwa Czarnybród |
| Marczak Błażej | Radny Rady Gminy |
| Cegielska Barbara | Sołtys Sołectwa Grodziec |
| Markiewicz Marianna | Sołtys Sołectwa Biała |
| Rybicki Andrzej | Sołtys Sołectwa Królików |
| Marcinkowski Franciszek | Sołtys Sołectwa Biskupice |
| Wegner Krzysztof | Dyrektor Zespołu Szkół w Grodźcu |
| Juszczak Anna | Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Grodźcu |
| Bonczysta Marzenna | Dyrektor Szkoły Podstawowej w Królikowie |
| Wysocki Andrzej | Dyrektor Społecznej Szkoły Podstawowej w Lipicach |
| Kaczmarek Ryszard | Dyrektor Społecznej Szkoły Podstawowej w Biskupicach |
| Gromala Katarzyna | Kierownik Biblioteki Publicznej Gminy Grodziec |
| Mikołajczyk Danuta | Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodźcu |
| Szeflińska Wiesława | Zastępca Wójta Gminy Grodziec |
| Nowicka Beata | Sekretarz Gminy Grodziec |
| Pawlak Ewa | Skarbnik Gminy Grodziec |
| Rybicki Gabriel | Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego UG |
| Staśkiewicz Teresa | Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich UG |
| Szynkiewicz Krystyna | Inspektor UG |
| Orkowska Olga | Inspektor UG |
| Musiałowska Aleksandra | Inspektor UG |
| Rowińska Joanna | Inspektor U G |
| Deleszkiewicz Renata | Inspektor UG |
| Malinowski Piotr | Podinspektor UG |
| Kamiński Ireneusz | Przedsiębiorca |
| Karman Mateusz | Uczeń Gimnazjum w Grodźcu |
| Rybicka Weronika | Uczennica Gimnazjum w Grodźcu |
| Andrzejak Daria | Uczennica Gimnazjum w Grodźcu |
| Janczak Wiktoria | Uczennica Gimnazjum w Grodźcu |
| Serafińska Pelagia | Przedstawicielka Klubu Seniorów |

**Koordynatorem prac ze strony Gminy** **Grodziec** była Beata Nowicka – Sekretarz Gminy Grodziec.

**Eksperci Fundacji „Partnerzy dla Samorządu”:**

Radosław Szarleja, Ewa Hałas, Tomasz Hałas, Marta Czarnecka, Marta Swinarska, Jacek Prusak

SPIS TREŚCI

[SPIS TREŚCI 5](#_Toc406674028)

[1. PROCES I METODY OPRACOWANIA STRATEGII 6](#_Toc406674029)

[1.1. Proces tworzenia Strategii Rozwoju Gminy Grodziec 6](#_Toc406674030)

[1.2. Struktura strategii 8](#_Toc406674031)

[2. UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY 11](#_Toc406674032)

[2.1. Wyniki sondażowych badań ankietowych 11](#_Toc406674033)

[2.2. Analiza SWOT 25](#_Toc406674034)

[3. WIZJA I MISJA GMINY 32](#_Toc406674035)

[3.1. Wizja Gminy 32](#_Toc406674036)

[3.2. Misja rozwoju Gminy 32](#_Toc406674037)

[4. CELE STRATEGICZNE 34](#_Toc406674038)

[5. PROGRAMY I PROJEKTY STRATEGICZNE 38](#_Toc406674039)

[5.1. Założenia i kryteria wyboru programów i projektów strategicznych 38](#_Toc406674040)

[5.2. Zestawienie programów i projektów strategicznych 38](#_Toc406674041)

[5.3. Zakres czasowy planowanych przedsięwzięć 40](#_Toc406674042)

[5.4. Prezentacja i uzasadnienie programów i projektów strategicznych 42](#_Toc406674043)

[6. OKREŚLENIE ZBIEŻNOŚCI STRATEGII ROZWOJU GMINY ZE STRATEGIAMI NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM I KRAJOWYM 91](#_Toc406674044)

[6.1. Określenie zbieżności Strategii Rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024 ze Strategią Rozwoju Kraju 2020 91](#_Toc406674045)

[6.2.Określenie zbieżności Strategii Rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024 ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku 93](#_Toc406674046)

[6.3.Określenie zbieżności Strategii Rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024 z Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 97](#_Toc406674047)

[7. WDRAŻANIE STRATEGII ROZWOJU GMINY 99](#_Toc406674048)

[7.1. Wdrażanie zapisów Strategii 99](#_Toc406674049)

[7.2. Monitoring realizacji Strategii 99](#_Toc406674050)

[7.3. Ocena skutków realizacji Strategii (ewaluacja) 101](#_Toc406674051)

[7.4. Ewentualne korekty planu i jego aktualizacja 102](#_Toc406674052)

[7.5. Informowanie społeczeństwa 102](#_Toc406674053)

[8. SPIS TABEL 104](#_Toc406674054)

[9. SPIS WYKRESÓW 104](#_Toc406674055)

[10. SPIS RYSUNKÓW 104](#_Toc406674056)

[ZAŁĄCZNIK 1. FORMULARZ ANKIETY 105](#_Toc406674057)

1. PROCES I METODY OPRACOWANIA STRATEGII

1.1. Proces tworzenia Strategii Rozwoju Gminy Grodziec

Po kilku miesiącach intensywnych prac dobiegł końca proces opracowywania Strategii Rozwoju Gminy Grodziec, który rozpoczął się w sierpniu 2014 roku podpisaniem umowy między Gminą Grodziec a Fundacją „Partnerzy dla Samorządu” z Poznania.

Proces sporządzania Strategii był wspólną pracą licznego grona przedstawicieli samorządu (pracowników Urzędu Gminy, gminnych jednostek organizacyjnych, radnych oraz lokalnych przedsiębiorców i przedstawicieli różnych grup społecznych) oraz konsultantów Fundacji. Charakterystyczną cechą tego procesu była aktywna pomoc ze strony Gminy w zbieraniu danych, uczestnictwo w interpretacji tych danych   
i sporządzeniu diagnozy stanu Gminy oraz szeroka partycypacja przedstawicieli różnych instytucji z terenu Gminy w określaniu możliwości rozwojowych i budowaniu programów strategicznego rozwoju.

Prace zostały podzielone na kilka etapów, których przebieg opisano poniżej. Proces ten był zgodny z podstawowymi zasadami planowania strategicznego. Model zarządzania strategicznego w literaturze przedstawiany jest przeważnie w postaci cyklu:

analiza (diagnoza) → planowanie → wdrażanie → ocena, która w kolejnej fazie przyjmuje postać korekty i aktualizacji planów.

Zgodnie z powyższym modelem, formułowanie strategii zostało poprzedzone sporządzeniem kompleksowego **„Raportu o Stanie Gminy Grodziec”**. Celem jego przygotowania było uzyskanie dokładnego wglądu w sytuację gospodarczą i społeczną Gminy.

Na początku zostało przeprowadzone spotkanie z przedstawicielami Gminy, w trakcie którego szczegółowo omówiono proces sporządzania diagnozy stanu Gminy oraz przedstawiono zakres niezbędnych informacji do opracowania Raportu. Zbieraniu danych poświęcono kilka następnych tygodni. Praca ta była realizowana przez pracowników Urzędu Gminy oraz wielu innych jednostek i instytucji.

Zgromadzone zostały szczegółowe dane o wszystkich aspektach funkcjonowania Gminy według stanu na dzień opracowywania Raportu, jak również za kilka lat wstecz. Dzięki temu powstała możliwość dokonywania analizy historycznej, czyli wszechstronnego porównywania poziomu rozwoju Gminy na przestrzeni ostatnich lat. Raport pokazał także pewne trendy rozwojowe i stał się podstawą do obiektywnej, opartej na faktach, oceny możliwości dalszego rozwoju Gminy. Jest on opisem stanu, do którego będzie się można odwoływać w trakcie realizacji Strategii, śledząc postępy wdrażania zaplanowanych działań.

Sporządzony Raport stał się punktem wyjścia do przygotowania Strategii Rozwoju Gminy.

Bardzo cennym, wykorzystanym w pracach nad Strategią, źródłem informacji był **sondaż ankietowy**, przeprowadzony wśród mieszkańców Gminy poprzez rozprowadzanie ankiet w Urzędzie Gminy, sołectwach oraz poprzez młodzież szkolną. Łącznie wypełniono 300 ankiet. Ze względu na dobór próby nie jest to liczba pozwalająca na traktowanie badania jako w pełni reprezentatywnego głosu lokalnej społeczności – jej cel był inny – możliwość wypowiedzenia się na temat warunków życia w Gminie i kierunków jej rozwoju przez grupę aktywnych mieszkańców. Sondaż był więc ważną, ale nie jedyną, formą partycypacji społecznej w procesie budowania strategii.

W Rozdziale 2 zostały przedstawione wyniki badań, natomiast wzór ankiety został zamieszczony w Załączniku 1 (na końcu niniejszego opracowania).

Inną, bardzo ważną formą udziału lokalnej społeczności w planowaniu rozwoju Gminy, były **wywiady z przedstawicielami środowisk i grup społecznych oraz organizacji   
i instytucji z terenu Gminy**. Łącznie przeprowadzono indywidualne spotkania z około 30 osobami - kluczowymi pracownikami Urzędu Gminy, szefami jednostek gminnych i pozagminnych, radnymi, przedsiębiorcami, przedstawicielami organizacji pozarządowych i młodzieżą gimnazjalną. Ich celem było poznanie opinii tych osób na temat warunków życia na terenie Gminy oraz propozycji ich poprawy.

Spotkanie, podsumowujące część diagnostyczną prac i wprowadzające do części planistycznej, odbyło się 15 października 2014 roku z udziałem grona przedstawicieli społeczności gminnej – kierownictwa i pracowników Urzędu Gminy, radnych oraz szefów jednostek i instytucji, działających na terenie Gminy.

W pierwszej części było ono poświęcone prezentacji podstawowych danych o Gminie oraz podsumowaniu diagnozy stanu Gminy (w formie analizy SWOT), zaprezentowanej przez konsultantów w podziale na poszczególne aspekty życia Gminy. Analiza dotychczas zgromadzonych danych (informacje statystyczne, raporty, sprawozdania, ankiety, wywiady) pozwoliła na zidentyfikowanie zarówno atutów (silnych stron) Gminy, jak i braków i problemów, które zostały omówione i uzupełnione w trakcie plenarnej dyskusji. Stały się one podstawą procesu planistycznego, bowiem atuty są tymi elementami, na których należy bazować, planując dalszy rozwój Gminy. Z kolei usunięcie bądź zniwelowanie braków i problemów to zadania, których realizacja powinna przyczynić się do lepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców Gminy.

Jednym z punktów spotkania była dyskusja na temat wizji i misji rozwoju Gminy, czyli ich pożądanego obrazu docelowego oraz kierunków rozwoju i głównych działań w celu uzyskania tego stanu w przyszłości.

Następnie konsultanci zaprezentowali propozycję kilkudziesięciu konkretnych działań (uporządkowanych tematycznie), których wdrożenie w okresie obowiązywania Strategii powinno w dużym stopniu przyczynić się do zaspokojenia zgłoszonych potrzeb mieszkańców i doprowadzić do zamierzonego stadium rozwoju Gminy. Zestawienie działań zostało przygotowane na podstawie wyników wywiadów, ankiet, konsultacji oraz analiz i obserwacji konsultantów. W trakcie plenarnej dyskusji jej uczestnicy odnieśli się do propozycji i zgłosili wiele uwag i propozycji uzupełnień.

W końcowej części spotkania konsultanci zapoznali uczestników z dalszym przebiegiem prac nad dokumentem Strategii, to znaczy sposobem sporządzenia ostatecznych wersji wizji i misji oraz doprecyzowania projektów strategicznych, aby mogły się one stać praktycznymi narzędziami wdrażania strategii, wskazującymi, co, kto, kiedy i jak powinien zrobić, aby zaplanowane przedsięwzięcia zostały faktycznie wprowadzone   
w życie.

Po spotkaniu konsultanci przesłali uporządkowane wersje propozycji analizy SWOT, wizji, misji, celów i projektów strategicznych do powołanych czterech tematycznych zespołów roboczych, których zadaniem stało się dopracowanie powyższych elementów strategii, a następnie rozpisanie projektów strategicznych na szczegóły. Zespoły te to:

1. Oświata , kultura, sport i rekreacja
2. Pomoc społeczna, zdrowie, bezpieczeństwo, organizacje pozarządowe
3. Gospodarka komunalna, inwestycje (drogi, kanalizacja), zagospodarowanie przestrzenne
4. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i rolnictwa oraz rozwoju turystyki.

Każdy z zespołów roboczych spotkał się najpierw indywidualnie, a następnie z konsultantami, wypracowując ostateczną postać głównych zagadnień dokumentu Strategii. Przeprowadzono także konsultacje z kierownictwem Urzędu Gminy.

W kolejnym etapie prac konsultanci, w kontakcie z przedstawicielami Gminy, uzasadnili wybór i opisali wszystkie cele, programy i projekty strategiczne. Zaproponowali także sposób monitorowania wykonania Strategii za pomocą zestawu wskaźników po to, aby w każdej chwili istniała możliwość sprawdzenia, czy przyjęte zadania są realizowane terminowo i w sposób określony w dokumencie strategii.

1.2. Struktura strategii

Opracowana Strategia jest dokumentem o wyrazistej, logicznej strukturze.

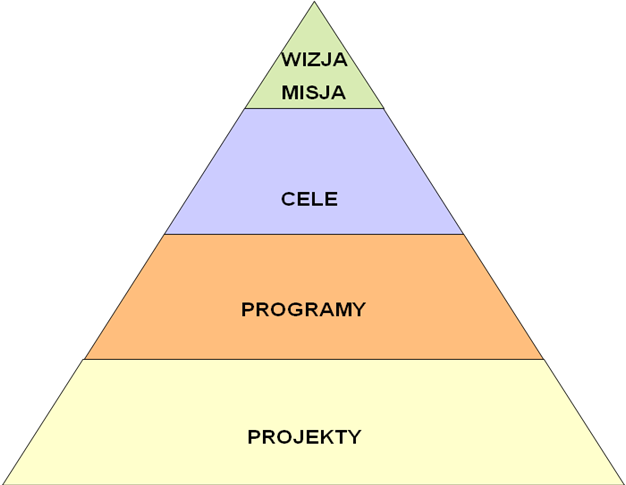
Najważniejszym, wyjściowym elementem jest **wizja Gminy**, która określa pożądany przez mieszkańców jej wizerunek w perspektywie najbliższych kilkunastu lat, czyli jest swoistym „zdjęciem” Gminy.

Kolejnym elementem jest **misja rozwoju Gminy**, która określa, jaki powinien być kierunek rozwoju Gminy w perspektywie następnych kilkunastu lat i jakie są priorytety samorządu w działaniach na rzecz zaspokojenia potrzeb mieszkańców, czyli osiągnięcia stanu, określonego w wizji. Misja jest sentencją, która najlepiej ujmuje główne kierunki działania samorządu, jednocześnie wskazuje priorytety działalności w najbliższych latach, ale przede wszystkim jest najlepszym podsumowaniem całego opracowywanego planu strategicznego.

Strategia jest zorganizowana na kilku poziomach; strukturą swoją przypomina piramidę, której wierzchołek stanowią wizja i misja. Następnie wyróżniono niższe poziomy planowania:

1. **Cele strategiczne**
2. **Programy strategiczne**
3. **Projekty realizacyjne**
4. **Zadania do wykonania.**

*Rysunek 1. Układ strategii[[1]](#footnote-1)*



Każdy cel, program i projekt zostały w dokumencie Strategii dokładnie uzasadnione i scharakteryzowane.

Następnym, po misji poziomem, planowania są **cele strategiczne**. Wynikają one bezpośrednio z misji – konkretnie definiują kierunki rozwoju Gminy tam określone, jednocześnie pozwalają na zachowanie jasnego podziału Strategii, grupując poszczególne programy i projekty. Ich realizacja w przyjętej perspektywie czasowej powinna doprowadzić do osiągnięcia pożądanego stanu rozwoju Gminy, określonego w ich wizji. Z kolei **programy strategiczne** są „tematami” działań, których wykonanie powoduje osiągnięcie określonych celów. Programy strategiczne grupują projekty, związane tematycznie z poszczególnymi dziedzinami życia, czy działania samorządu. **Projekty realizacyjne** to już konkretne przedsięwzięcia, najłatwiej mierzalne przy wdrażaniu Strategii. Projekty te zostały w niniejszym dokumencie szczegółowo rozpisane. Każdy projekt opatrzono opisem, w którym przedstawiono uzasadnienie jego wyboru oraz inne, ważne dla jego realizacji, informacje. Dodatkowo dla projektów opracowano zestaw niezbędnych danych, obejmujących przede wszystkim **zadania**, czyli czynności do wykonania w ramach każdego projektu. Zostały tutaj również określone inne informacje – opis beneficjentów i celu, dla jakiego projekt jest realizowany, informacje o jednostce odpowiedzialnej za jego wykonanie oraz jednostkach współpracujących, a także daty realizacji poszczególnych zadań.

W pracy nad wszystkimi powyższymi elementami Strategii uwzględniono wymagania pryncypiów zarządzania strategicznego, które składa się z czterech zasadniczych faz działania:

* 1. diagnozy
  2. planowania
  3. wdrożenia
  4. oceny.

Kluczowym elementem w przygotowaniu Strategii rozwoju jest planowanie, ale   
o sukcesie realizacji planu decyduje sposób jego wdrożenia. Ponieważ większość problemów, związanych z realizacją Strategii, wynika najczęściej z niezbyt precyzyjnego zdefiniowania celów i zadań, jakie mają zostać wykonane, dlatego w przedstawionym dokumencie starano się stworzyć jak najbardziej przejrzysty schemat programów   
i projektów realizacyjnych, ułatwiający zrozumienie ich zasadności. Duży nacisk położono na opisanie celów, programów i poszczególnych projektów, które jako finalne „produkty” przeprowadzonych analiz i konsultacji, wynikają bezpośrednio z opisanych w pierwszej części Strategii (diagnozie Gminy) uwarunkowań rozwojowych oraz przyjętych strategicznych kierunków rozwoju Gminy.

**Należy podkreślić, że Strategia jest tzw. planem maksymalnym, to znaczy obejmuje ona wszystkie przedsięwzięcia, jakie mieszkańcy chcieliby, aby były zrealizowane do 2024 roku – aby tak się stało, muszą być w pełni spełnione wszystkie warunki, związane z pozyskaniem środków własnych, środków zewnętrznych oraz z wykorzystaniem zdolności technicznych i organizacyjnych.**

**W rzeczywistości cele, zapisane w Strategii, nigdy nie są osiągnięte dokładnie   
w takim zakresie, w jakim są za pierwszym razem zaplanowane, bowiem w ciągu wielu lat realizacji przedsięwzięć strategicznych zmienia się zarówno samorząd, jak i jego otoczenie – pojawiają się nowe koncepcje, wyzwania, oczekiwania   
i możliwości, których konsekwencją jest zmiana lub nawet zaniechanie części pierwotnych planów, a w ich miejsce wprowadzane są inne.**

2. UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY

2.1. Wyniki sondażowych badań ankietowych

**2.1.1. Organizacja badań**

1. **Teren badań**

Badania przeprowadzono w sierpniu i wrześniu 2014 roku za pomocą specjalnie przygotowanej ankiety. Jej formularz został wyłożony w Urzędzie Gminy i podległych jednostkach oraz przekazany sołtysom do rozprowadzenia na ich terenie. We wrześniu ankieta została wręczona uczniom z terenu całej Gminy, aby przekazali ja do wypełnienia rodzicom i sąsiadom.

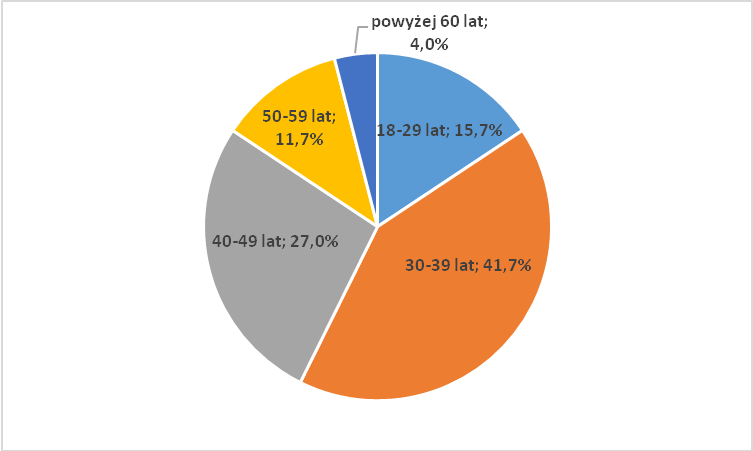
Wziąwszy to pod uwagę można stwierdzić, że teren badań to gmina Grodziec.

1. **Charakterystyka grupy badawczej**

Jeden z elementów kwestionariusza ankietowego stanowiła metryczka, w której badani zostali poproszeni o wskazanie swojego wieku, płci, wykształcenia oraz statusu zawodowego. Dzięki temu można opisać grupę badawczą.

Pierwsze pytanie tej części ankiety dotyczyło tego, w jakim przedziale wiekowym znajduje się badany; te przedziały to: 18-29, 30-39, 40-49, 50-59 i powyżej 60 lat:

*Wykres 1. Wiek respondentów*



W badaniu wzięło udział 300 osób, spośród których zdecydowana większość to kobiety: ankietę wypełniło 217 pań (72,3% badanych) wobec 83 (27,7%) mężczyzn.

Biorąc pod uwagę wykształcenie, największy odsetek badanych – ponad 36% - deklaruje ukończenie szkoły średniej. 31% wskazań dotyczyło wyższego, niespełna 25% zawodowego, a 4% podstawowego wykształcenia.

Kolejnym kryterium podziału grupy badawczej był status zawodowy. Odpowiedzi mieszkańców kształtują się następująco:

* Pracownik etatowy: 50%
* Rolnik: 18,3%
* Przedsiębiorca: 7,3%
* Student: 6%
* Niepracujący: 18%
* Emeryt/rencista – jeden respondent: 0,33%.

1. **Charakterystyka narzędzia badawczego**

Opinię mieszkańców o warunkach życia w Gminie zbadano przy pomocy specjalnie skonstruowanego kwestionariusza ankietowego. Zawierał on, poza wspomnianą metryczką, dwa rozbudowane moduły macierzowe, za pomocą których respondenci poddawali poszczególne aspekty ocenie w pięciostopniowej skali; pytania, w których poproszono badanych o wskazanie trzech najważniejszych atutów/silnych stron i trzech najważniejszych problemów/słabości Gminy oraz pytanie, w którym poproszono badanych o wskazanie pięciu najważniejszych działań na terenie miejscowości zamieszkania, które w pierwszej kolejności powinny zostać sfinansowane z budżetu Gminy. Przyjęto, że cel badania zostanie osiągnięty, jeśli spełnione zostaną następujące warunki:

* Badani ocenią warunki życia w Gminie.
* Określone zostaną zadania, które według badanych są najistotniejsze do realizacji.
* Określona zostanie skala ważności poszczególnych działań w Gminie.
* Wskazane zostaną silne i słabe strony Gminy.
* Respondenci wypełnią metryczkę.

**2.1.2. Ocena warunków życia w gminie Grodziec**

Do oceny wyłoniono 18 aspektów, wśród których obecne były zagadnienia związane z infrastrukturą, edukacją, zdrowiem, ofertą spędzania wolnego czasu (kultura, sport, rekreacja, gastronomia) i sektorem usług. W ostatnim punkcie tej części zostawiono miejsce na ocenę tych obszarów, które nie znalazły się w kwestionariuszu, a mogłyby być istotne dla danego respondenta.

Ocena dokonywana była w pięciostopniowej skali:

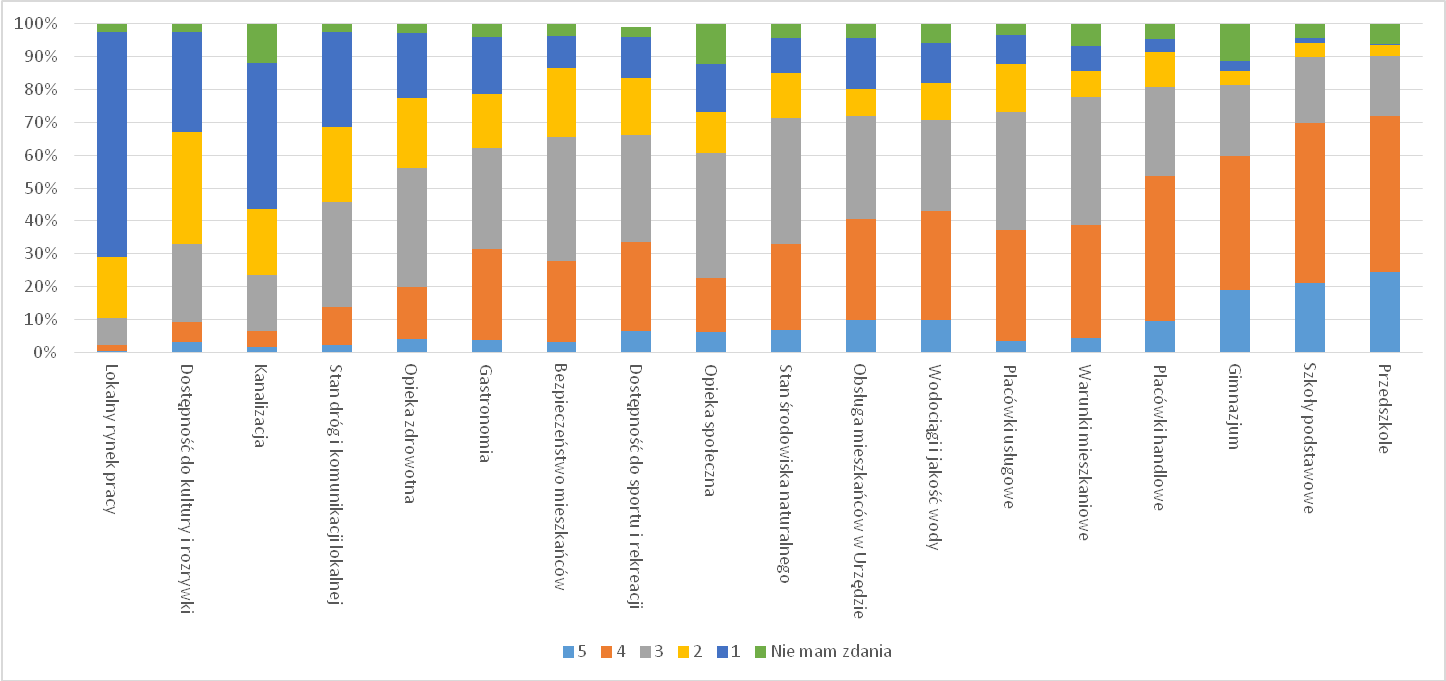
* 5 – ocena bardzo dobra
* 4 – ocena dobra
* 3 – ocena przeciętna
* 2 – ocena zła
* 1 – ocena bardzo zła.

Owych 18, podlegających ocenie dziedzin, to:

1. Lokalny rynek pracy (możliwość znalezienia pracy na terenie Gminy)
2. Przedszkole
3. Szkoły podstawowe
4. Gimnazjum
5. Opieka społeczna
6. Opieka zdrowotna
7. Warunki mieszkaniowe
8. Bezpieczeństwo mieszkańców
9. Dostępność do kultury i rozrywki
10. Dostępność do sportu i rekreacji
11. Wodociągi i jakość wody
12. Kanalizacja
13. Stan dróg i komunikacji lokalnej
14. Stan środowiska naturalnego
15. Gastronomia
16. Placówki handlowe
17. Placówki usługowe
18. Obsługa mieszkańców w Urzędzie Gminy.

Poniżej zamieszczono wykres, na którym przedstawione są zbiorcze wyniki tej części ankiety. Wybrane aspekty zostaną również przedstawione osobno. Na wykresie zbiorczym dziedziny zostały uszeregowane ze względu na kryterium oceny negatywnej (zła i bardzo zła) tak, aby wyodrębnić te, które zdaniem mieszkańców wymagają najpilniejszej interwencji i które w ich ocenie są najistotniejszymi barierami, hamującymi tempo wzrostu jakości życia w Gminie.

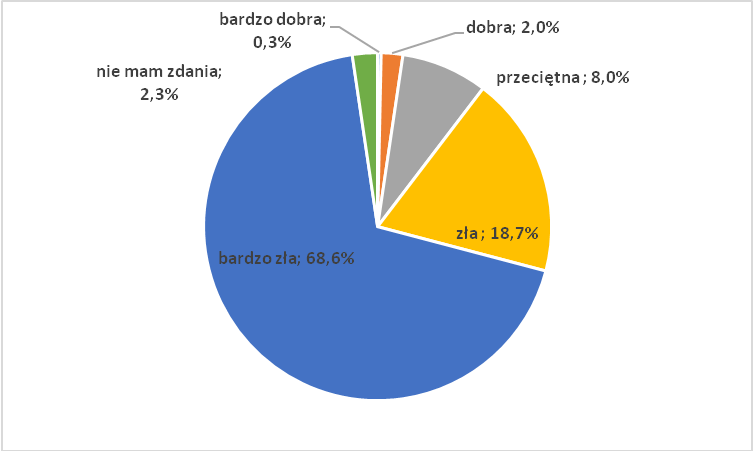
*Wykres 2. Ocena warunków życia w Gminie*



Wykres przedstawia hierarchię problemów, jakie w Gminie są najważniejsze według badanych mieszkańców. Pierwszym z nich jest rynek pracy, następnie kwestia dostępu do kultury oraz infrastruktura kanalizacyjna i drogowa. Mieszkańcy widzą potrzebę poprawy funkcjonowania ochrony zdrowia, ponadto przeciętnie oceniane są: gastronomia, bezpieczeństwo, dostęp do sportu i opieka społeczna. Najlepiej oceniana jest oświata, przy czym im jej niższy stopień tym oceny lepsze (przedszkole zostało uznane za najlepiej funkcjonujący z wybranych aspektów w ogóle). Respondenci są zadowoleni z oferty handlowej i warunków mieszkaniowych. Pozytywnie oceniany jest sektor usług, infrastruktura wodociągowa i jakość wody, stan środowiska naturalnego, wreszcie – jakość obsługi w Urzędzie.

**Lokalny rynek pracy** jest największą bolączką mieszkańców. Taka ocena nie dziwi, biorąc pod uwagę fakt, że zatrudnienie, będące warunkiem zabezpieczenia społecznego, jest podstawą kształtowania jakości życia, stosunków społecznych i lokalnej demokracji. Opinię mieszkańców na ten temat przedstawia wykres:

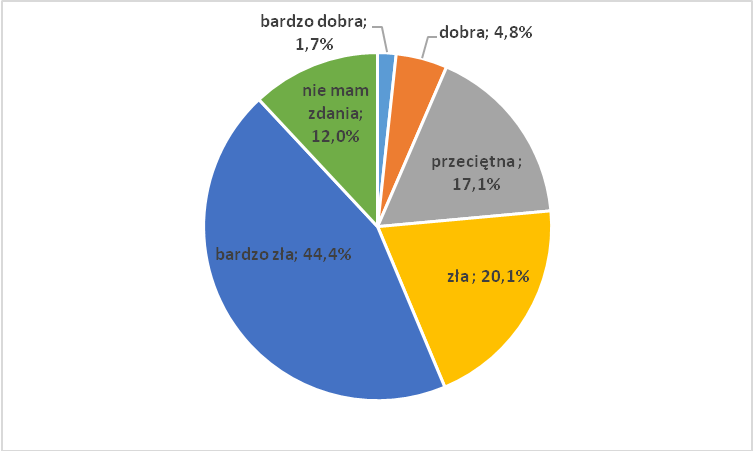
*Wykres 3. Opinia o lokalnym rynku pracy*



Pamiętać trzeba, że ocenie podlegały tutaj dwa aspekty: rynek pracy i jego jakość oraz perspektywy, jakie stoją przed osobami, które chcą podjąć zatrudnienie lub je zmienić. Złożony charakter pytania jest zapewne jedną z przyczyn surowej oceny, która stanowi ambitne zadanie dla osób i instytucji, które kreują lokalny rynek pracy.

Mieszkańcy są zdecydowanie niezadowoleni z **ofery kulturalnej i rozrywkowej** – dostęp do tego typu usług pozytywnie ocenia mniej niż 10% badanych, co jest oznaką wysokich aspiracji i spełnienia podstawowych potrzeb, aczkolwiek alarmująca jest ocena **kanalizacji.** Oczywiście wynika ona z braku systemu kanalizacji na terenie Gminy.

*Wykres 4. Ocena systemu kanalizacji sanitarnej w Gminie*



Obszar ten zostanie omówiony przy zbiorczej tabeli, dotyczącej infrastruktury.

Jeśli chodzi o inne kwestie związane z **usługami społecznymi**, to oceniane są one umiarkowanie pozytywnie. Zbiorcze wyniki przedstawia tabela:

*Tabela 1. Ocena usług społecznych*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **5**  **bardzo dobra** | **4**  **dobra** | **3**  **przeciętna** | **2**  **zła** | **1**  **bardzo zła** |
| **Opieka zdrowotna** | 4,1% | 15,9% | **36,2%** | 21,3% | 19,9% |
| **Bezpieczeństwo** | 3,0% | 24,8% | **37,6%** | 21,1% | 9,7% |
| **Opieka społeczna** | 6,0% | 16,4% | **38,3%** | 12,4% | 14,8% |
| **Mieszkalnictwo** | 4,4% | 34,2% | **39,0%** | 8,1% | 7,5% |

W tabeli nie uwzględniono opcji „nie mam zdania”, ponieważ odsetek osób ją wybierających nie wpływa istotnie na konkluzje.

Spośród wybranych czterech aspektów najsłabiej wypada **opieka zdrowotna**, pamiętać należy jednak, że jest to wyjątkowo skomplikowana dziedzina, wiążąca się z szeregiem innych aspektów. Mieszkańcy ostrożnie podchodzą do poczucia **bezpieczeństwa**, aczkolwiek znacznie przeważa odsetek wskazujących „przeciętnie”, a blisko co czwarty respondent wskazał ocenę dobrą. Mniej niż 30% badanych negatywnie odnosi się do poziomu **opieki społecznej** oraz **mieszkalnictwa**. Ten ostatni obszar oceniany jest zdecydowanie pozytywnie: blisko 40% wskazań na „bardzo dobry” lub „dobry” wobec niespełna 15% na „zły” lub „bardzo zły”.

Kolejną skumulowaną grupą ocenianych czynników jest infrastruktura (podobnie, jak w przypadku polityki społecznej, nie zdecydowano się na przedstawienie odsetka osób wyrażających brak opinii z powodu braku istotnego wpływu na wnioski z badania):

*Tabela 2. Ocena infrastruktury technicznej*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **5**  **bardzo dobra** | **4**  **dobra** | **3**  **przeciętna** | **2**  **zła** | **1**  **bardzo zła** |
| **Kanalizacja** | 1,7% | 4,8% | 17,1% | 20,1% | **44,49%** |
| **Stan dróg** | 2,1% | 11,6% | **32,1%** | 22,9% | 29% |
| **Wodociągi** | 18,1% | **45,6%** | 23,4% | 5,0% | 3,8% |

Wyniki oceny lokalnej infrastruktury wypadają źle w przypadku **kanalizacji**, przeciętnie dla **stanu dróg** oraz dobrze co do **wodociągów**. Stan dróg można w pewnej mierze porównać do sytuacji z opieką zdrowotną, gdzie wpływ lokalnych kreatorów polityk publicznych jest co najmniej umiarkowany. Zdecydowanie pozytywne ocenianie wodociągów świadczy o osiągnięciu sukcesu, jeśli chodzi o zapewnienie podstawowych usług dla ludności, przy czym należy mieć na uwadze konieczność zmiany *status quo* w kontekście kanalizacji, która jest oceniana gorzej od dróg.

**Środowisko naturalne** uzyskało 33% ocen dobrych i bardzo dobrych i niespełna 40% przeciętnych; mniej, niż co czwarty badany wyraża tu dezaprobatę.

Ostatnim przedstawionym obszarem będzie edukacja, do oceny której przedstawiono badanym **przedszkola**, **szkoły podstawowe** i **gimnazja**:

*Tabela 3. Ocena oświaty*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **5**  **bardzo dobra** | **4**  **dobra** | **3**  **przeciętna** | **2**  **zła** | **1**  **bardzo zła** |
| **Gimnazjum** | 19% | **40,7%** | 21,7% | 4,3% | 3% |
| **Szkoły podstawowe** | 21,1% | **48,7%** | 20,1% | 4,4% | 1,3% |
| **Przedszkole** | 24,3% | **47,6%** | 18,2% | 3,4% | 0,3% |

Każdy z podlegających ocenie etapów edukacji uzyskał bardzo wysoki łączny odsetek ocen pozytywnych (bardzo dobrych i dobrych). Nieco odstają tu gimnazja, gdzie osiągnięto niespełna 60%, co może wynikać ze specyficznego etapu życia młodzieży w wieku gimnazjalnym. Ogólnie ocena lokalnych placówek oświatowych wypada zdecydowanie satysfakcjonująco, zwłaszcza wziąwszy pod uwagę fakt, że ten obszar osiągnął najlepszy ze wszystkich zaproponowanych wynik.

**2.1.3. Silne i słabe strony Gminy**

W dwóch następnych częściach ankiety badani zostali poproszeni o dokonanie indywidualnej (było to pytanie otwarte) oceny silnych i słabych stron Gminy. To pytanie było swoistym rozwinięciem pierwszej części ankiety.

Jeśli chodzi o **atuty**, to najczęściej wiązały się one ze środowiskiem:

* Czyste środowisko – 55 wskazań
* Szkoły – 39 wskazań
* Lasy – 28 wskazań.

Ponadto mieszkańcy cenią placówki handlowe (20 wpisów) oraz położenie – 15 wpisów. Wśród wpisów badanych powtarzały się również:

* Orlik
* Nadleśnictwo
* Zaplecze sportowe
* Wodociągi
* Drogi
* Chodniki
* Bezpieczeństwo
* Turystyka.

Za najistotniejsze **słabe strony** ankietowani uważają:

* Brak pracy – 103 wpisy
* Kanalizacja – 61 wpisów
* Zły stan dróg – 43 wpisy
* Brak oczyszczalni - 36 wpisów
* Brak wójta – 30 wpisów (dotyczy kadencji 2010-2014)
* Brak lekarzy specjalistów – 26 wpisów
* Brak ścieżek rowerowych – 22 wpisy
* Brak rozrywki – 20 wpisów
* Chodniki – 18 wpisów
* Zaniedbany park – 16 wpisów
* Brak placu zabaw – 13 wpisów
* Budynek Urzędu Gminy – 11 wpisów
* Oświetlenie Gminy – 11 wpisów
* Niskie dochody – 10 wpisów
* Brak inwestorów – 10 wpisów
* Komunikacja, organizacja, parkingi – mniej niż 10 wpisów.

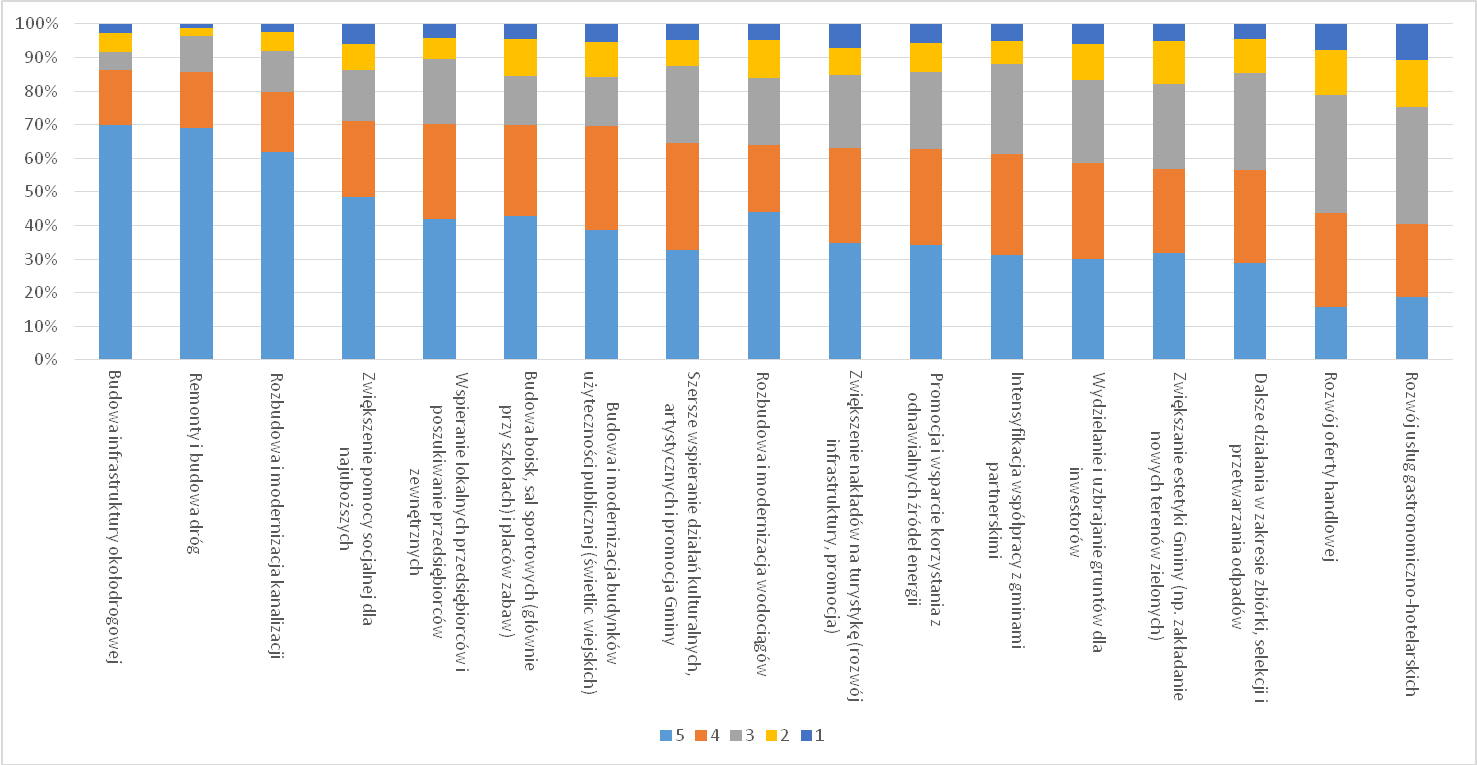
**2.1.4. Ważność działań w Gminie**

Kolejną częścią kwestionariusza była ocena ważności działań w Gminie według pięciostopniowej skali, gdzie 5 oznaczało działanie bardzo ważne, a 1 - zbędne. Do oceny zaproponowano następujące dziedziny:

1. Remonty i budowa dróg
2. Budowa infrastruktury okołodrogowej (chodniki, ścieżki rowerowe, oświetlenie)
3. Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej
4. Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej
5. Wydzielanie i uzbrajanie gruntów dla inwestorów
6. Wspieranie lokalnych przedsiębiorców i poszukiwanie inwestorów zewnętrznych
7. Zwiększenie nakładów na turystykę (rozwój infrastruktury, promocja)
8. Budowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej (świetlic wiejskich, strażnic OSP, itp.)
9. Budowa boisk, sal sportowych (głównie przy szkołach) i placów zabaw
10. Promocja i wsparcie korzystania z odnawialnych źródeł energii
11. Dalsze działania w zakresie zbiórki, selekcji i powtórnego wykorzystania odpadów
12. Rozwój oferty handlowej
13. Rozwój usług gastronomiczno-hotelarskich
14. Zwiększanie estetyki Gminy (np. zakładanie nowych terenów zielonych)
15. Intensyfikacja współpracy z gminami partnerskimi
16. Szersze wspieranie działań kulturalnych, artystycznych i promocja gminy
17. Zwiększenie pomocy socjalnej dla najuboższych.

W kwestionariuszu zaproponowano taką kolejność, kierując się pewnymi przypuszczeniami co do potencjalnych wyborów respondentów. Te wybory okazały się ciekawe, co można zaobserwować na zbiorczym wykresie, gdzie kryterium kolejności zależne było od sumy odsetka wskazań na oceny „5” i „4”:

*Wykres 5. Ważność działań w Gminie*



Z powyższego wykresu wyłania się interesująca hierarchia potrzeb. Przede wszystkim rzuca się w oczy ciągłe niezaspokojenie potrzeb w zakresie **infrastruktury drogowej**, która obecna jest na pierwszych dwóch miejscach wykresu. Pamiętać trzeba, że ocena stanu tego obszaru z pierwszej części kwestionariusza nie wypadła bardzo źle, lecz mimo to badani widzą konieczność ciągłego rozwoju tego obszaru.

Szczegółowy rozkład głosów przedstawia tabela:

*Tabela 4. Pożądane działania Gminy - infrastruktura drogowa*

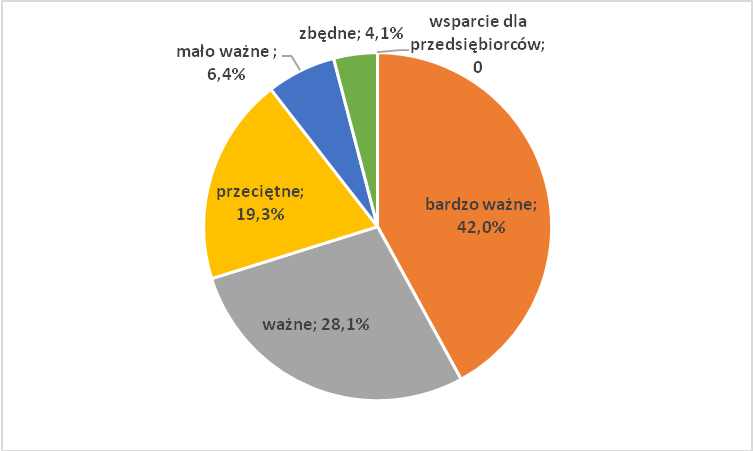
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **5**  **Bardzo ważne** | **4**  **Ważne** | **3**  **Przeciętne** | **2**  **Mało ważne** | **1**  **Zbędne** |
| **Infrastruktura okołodrogowa** | 69,9% | 16,4% | 5,4% | 5,7% | 2,7% |
| **Remonty i budowa dróg** | 68,9% | 16,9% | 10,5% | 2,4% | 1,4% |

**Infrastruktura kanalizacyjna** również jest według badanych obszarem wymagającym ciągłego rozwoju. Nawet niewielki odsetek osób, które nie mają dostępu do kanalizacji, jest w naszym kręgu cywilizacyjnym zjawiskiem wymagającym reakcji. A na terenie gminy Grodziec sieci kanalizacji sanitarnej w ogóle jeszcze nie ma. Ten problem dostrzega blisko 60% respondentów, którzy ocenili rozwój tej dziedziny jako bardzo ważny lub ważny.

Mieszkańcy wykazują się empatią, podkreślając konieczność **zwiększenia pomocy socjalnej** dla najuboższych: za bardzo ważne lub ważne uważa ten obszar ponad 70% badanych.

**Wspieranie przedsiębiorców**, następna w kolejności dziedzina, ma związek z niepokojami, dotyczącymi rynku pracy i bezrobocia. Jak wspomniano wyżej, bez stabilnego rynku pracy na poziomie lokalnym trudno kształtować długofalową politykę rozwoju; respondenci również są tego świadomi dostrzegając istotność działań w związku z przedsiębiorczością lokalną:

*Wykres 6. Potrzeba wsparcia przedsiębiorców*



Następne w kolejności są:

* **Budowa boisk i hal sportowych**
* **Budowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej.**

Infrastrukturę sportową za istotną postrzega 70% respondentów, prawie taki sam odsetek dostrzega i odczuwa potrzebę modernizacji budynków użyteczności publicznej, np. świetlic wiejskich. Świadczy to o potrzebie wsparcia placówek integrujących społeczność lokalną.

Powiązana z tymi dwoma aspektami jest kolejna dziedzina – **szersze wspieranie działań kulturalnych i artystycznych**: tutaj wskazania „bardzo ważne” lub „ważne” dotyczą blisko 65% badanych.

Podobny odsetek wskazał za istotne działania w obszarze **rozbudowy i modernizacji wodociągów**.

Kolejne trzy obszary – **turystykę**, **energię odnawialną** i **współpracę z gminami partnerskimi** przedstawia tabela:

*Tabela 5. Ważność działań*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **5**  **Bardzo ważne** | **4**  **Ważne** | **3**  **Przeciętne** | **2**  **Mało ważne** | **1**  **Zbędne** |
| **Zwiększenie nakładów na turystykę** | 34,7% | 28,3% | 21,9% | 8,1% | 7,1% |
| **Promocja i wsparcie korzystania z odnawialnych źródeł energii** | 34,1% | 28,7% | 22,9% | 8,5% | 5,8% |
| **Intensyfikacja współpracy z gminami partnerskimi** | 31,2% | 30,1% | 26,7% | 6,9% | 5,1% |

Niespełna 60% respondentów dostrzega istotność **zwiększania estetyki Gminy** oraz  **dalszych działań w dziedzinie odpadów** (w tym ostatnim przypadku mamy zapewne do czynienia z pewnym zmęczeniem społeczności lokalnych tym zagadnieniem w związku z niedawnymi zmianami). Mniej niż połowa badanych uważa za istotne działania Gminy w obszarze **rozwoju oferty handlowej** oraz **rozwoju usług gastronomicznych**, pozostawiając inicjatywę przedsiębiorcom prywatnym.

**2.1.5. Pięć najważniejszych działań, na które w pierwszej kolejności powinny zostać wydatkowane środki z budżetu Gminy**

W ostatniej merytorycznej części badania ankietowani mogli wpisać te działania, które według nich są najistotniejsze w ich miejscowościach zamieszkania. Te odpowiedzi zdecydowanie pokrywają się z działaniami, które podlegały ocenie i hierarchizacji w poprzednich częściach kwestionariusza. Za najistotniejsze i najpilniejsze mieszkańcy uważają:

* Drogi – 137 wpisów
* Kanalizację – 91 wpisów
* Oświetlenie – 75 wpisów
* Chodniki – 73 wpisy
* Ścieżki rowerowe – 56 wpisów
* Oczyszczalnie – 49 wpisów
* Budowa Urzędu Gminy – 26 wpisów
* Place zabaw – 24 wpisy
* Pomoc socjalna – 18 wpisów
* Estetyka Gminy – 14 wpisów
* Parki – 13 wpisów
* Boiska – 10 wpisów
* Świetlice – 10 wpisów
* Wsparcie przedsiębiorców – 9 wpisów
* Wsparcie odnawialnych źródeł energii – 9 wpisów.

Zdecydowanie najpilniejsze dla mieszkańców są „twarde” działania infrastrukturalne. Taki obraz nie dziwi, ponieważ jest to obszar, który silnie i regularnie oddziałuje na życie społeczności lokalnej i interwencji na nim oczekują mieszkańcy od samorządów. Kwestie nie związane z infrastrukturą są istotne dla badanych, jednak wyraźnie widać, że są nieco dalej w hierarchii (pytanie podkreślało wydatkowanie „w pierwszej kolejności”) i uzyskiwały kilkanaście wskazań wobec kilkudziesięciu (czy też ponad stu dla dróg) wpisów, dotyczących infrastruktury.

2.2. Analiza SWOT

Zestawienie mocnych i słabych stron analizowanego podmiotu (w tym przypadku gminy Grodziec) oraz określenie jego szans i zagrożeń rozwojowych jest klasycznym narzędziem, stosowanym od wielu lat w analizie strategicznej. Nazwa SWOT pochodzi z języka angielskiego i oznacza:

* S – Strengths (atuty, silne strony)
* W – Weaknesses (problemy, słabości)
* O – Opportunities (szanse, możliwości)
* T – Threats (zagrożenia).

Analiza SWOT jest swego rodzaju pomostem między raportem o stanie Gminy   
a strategią jej rozwoju - zidentyfikowane silne i słabe strony oraz możliwości   
i zagrożenia są podsumowaniem obecnej sytuacji Gminy, a jednocześnie wstępem do określenia perspektyw jej rozwoju, który powinien bazować na posiadanych własnych atutach oraz szansach, pojawiających się w otoczeniu.

Wstępna propozycja silnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń zestawienia została sporządzona przez konsultantów na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych i wywiadów. Następnie została ona zweryfikowana podczas spotkania z pracownikami Urzędu Gminy i jednostek gminnych oraz podczas spotkań w grupach roboczych.

W celu zapewnienia jak największej przejrzystości zestawienie silnych i słabych stron sporządzono w podziale na 13 obszarów życia Gminy:

1. Położenie, ogólne warunki życia
2. Zagospodarowanie przestrzenne
3. Drogi i komunikacja
4. Infrastruktura techniczna, czystość, środowisko
5. Kultura, rozrywka
6. Oświata
7. Sport, rekreacja
8. Handel, gastronomia
9. Zdrowie, pomoc społeczna
10. Bezpieczeństwo
11. Gospodarka
12. Mieszkańcy, aktywność społeczna
13. Zarządzanie Gminą.

Lista ta przedstawia się następująco**[[2]](#footnote-2)**:

| **SILNE STRONY (ATUTY)** | **SŁABE STRONY/PROBLEMY** |
| --- | --- |
| **Położenie, ogólne warunki życia** | |
| * Położenie ok. 30 km od autostrady, niedaleka odległość od Konina * Dobre warunki życia dla osób ustabilizowanych, posiadających pracę * Spokój, cisza * Lasy, czyste środowisko * Walory architektury wiejskiej i osobliwości kulturowe * Wszędzie jest blisko (zaspokajanie podstawowych potrzeb na miejscu) * Brak zagrożenia powodziowego * Niskie podatki lokalne i opłaty za media | * Źle się mieszka młodym ludziom (brak pracy, szkół ponadgimnazjalnych) * Mało miejsc pracy w gminie * Dużo osób wyjeżdża * Wszędzie daleko, wiele spraw trzeba załatwiać poza terenem Gminy |
| **Zagospodarowanie przestrzenne** | |
| * Atrakcyjny główny plac Grodźca | * Problem pałacu i parku – niszczeją * Zaniedbany teren parafii ewangelickiej w Grodźcu (przy głównej ulicy) |
| **Drogi i komunikacja** | |
| * Gęsta sieć drogowa * Coraz lepszy stan dróg, wyremontowana droga wojewódzka * Dobre połączenie autobusowe do Konina z głównych miejscowości (dojazd do pracy i szkół) | * Niewielki odsetek dróg gminnych utwardzonych, część dróg jest wręcz nieprzejezdna (przez to ludzie się wyprowadzają) * Duże potrzeby, dotyczące budowy chodników i ścieżek rowerowych oraz oświetlenia * Brak ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej (jest niebezpiecznie) Królików-Janów * Coraz mniej kursów PKS * Bariery architektoniczne |
| **Infrastruktura techniczna, czystość, środowisko** | |
| * Prawie pełne zwodociągowanie gminy * Dobra jakość wody z wodociągów * Czyste środowisko | * Brak sieci kanalizacyjnej * Nieszczelne szamba * Brak szerokopasmowego Internetu na terenie części Gminy |
| **Kultura, rozrywka** | |
| * Prężna działalność Biblioteki | * Ograniczona oferta na miejscu (tylko Biblioteka i szkoły) - brak ośrodka kultury, brak świetlic wiejskich * Zbyt małe pomieszczenia Biblioteki – brakuje osobnych sal dla dzieci i na spotkania |
| **Oświata** | |
| * Zreformowana oświata w gminie * Zadowalający poziom nauczania w oświacie * Dobra baza lokalowa oświaty (poza sportową) * Przedszkola (5-godzinne) przy każdej szkole | * Brak żłobka * Brak szkół ponadgimnazjalnych (trzeba dojeżdżać, koszty) * Brak boisk przyszkolnych z prawdziwego zdarzenia (poza Grodźcem) * Brak pedagogów szkolnych poza Grodźcem * Zbyt mały udział zajęć gimnastycznych i lekkoatletycznych na wf (przeważa piłka nożna i ręczna) * Zły stan autobusów szkolnych + niska jakość obsługi |
| **Sport, rekreacja** | |
| * Atrakcyjny kompleks sportowy w Grodźcu (hala, Orlik) * Ośrodek Edukacji Leśnej * Szlaki rowerowe i konne, wytyczone w ramach działalności LGD „Solidarni w Partnerstwie” | * Brak zbiorników wodnych * Sport – tylko przy szkołach, brak klubów sportowych * Brak obiektów sportowych poza Grodźcem * Brak terenów rekreacyjnych (parki, siłownie zewnętrzne) * Brak ogólnodostępnych placów zabaw |
| **Handel, gastronomia** | |
| * Zadowalająca podstawowa oferta handlowa | * Ograniczona oferta gastronomiczna (1 bar, kebab), brak jakiegokolwiek lokalu w Grodźcu |
| **Zdrowie, pomoc społeczna** | |
| * Dobry lekarz rodzinny, internista, 2 pediatrów, 2 stomatologów * Dużo badań profilaktycznych | * Tylko podstawowa opieka zdrowotna na terenie gminy, zdaniem wielu osób niezadowalająca, potrzebny jeszcze 1 lekarz rodzinny i ginekolog * Brak pogotowia ratunkowego (najbliższe jest w Rychwale, karetka jest bez lekarza) * Brak usług rehabilitacyjnych na miejscu * Duża liczba osób, niesłusznie korzystających z pomocy społecznej * Brak mieszkań socjalnych * Brak warsztatów terapii zajęciowej |
| **Bezpieczeństwo** | |
| * Wysokie poczucie bezpieczeństwa | * Brak posterunku Policji (najbliżej w Rychwale) |
| **Gospodarka** | |
| * Statystycznie niskie bezrobocie (KRUS, praca na czarno) * Dostępność pracy sezonowej * Dostępność terenów inwestycyjnych * Nie najgorsze położenie (30 km od autostrady) | * Bezrobocie - mało miejsc pracy w gminie, wiele osób pracuje w innych miejscowościach i za granicą * Brak uzbrojenia terenów inwestycyjnych (oprócz 2 ha terenu poprzemysłowego po firmie Bolt) * Mała liczba podmiotów, oferująca usługi turystyczne * Brak promocji gospodarczej gminy |
| **Mieszkańcy, aktywność społeczna** | |
| * Rosnąca aktywność seniorów – dyskusyjny klub książki seniora, rejestracja Stowarzyszenia „Klub Seniora” | * Mała aktywność społeczna mieszkańców, nie uczestniczą w sesjach Rady Gminy, komisjach, zebraniach sołeckich * Trudności w realizacji wielu pomysłów z powodu protestów społecznych i krytyki * Problemy społeczne wynikające z pracy za granicą – rozbicie rodzin, eurosieroctwo, alkoholizm * Brak miejsca spotkań dla młodzieży |
| **Zarządzanie Gminą** | |
| * Dobra ocena działania Urzędu Gminy przez mieszkańców | * Nieobecność Wójta przez pół kadencji * Zbyt niski poziom opłat (woda, śmieci), Gmina musi dopłacać * Zły stan budynku Urzędu Gminy * Brak osoby, która zajmowałaby się obsługą inwestorów i promocją gminy * Brak lokalnej gazetki gminnej, wydawanej przez samorząd * Brak gmin partnerskich |

Najistotniejsze wnioski z zamieszonych wyżej wyników analizy są następujące:

* Generalnie Gmina jest spokojnym, czystym i bezpiecznym miejscem do zamieszkania przez osoby, które mają dobre, stałe źródło dochodów i nie mają aspiracji do życia „wielkomiejskiego”, kojarzonego z jednej strony z bezpośrednim dostępem do usług społecznych wyższego rzędu (np. kino, teatr, kryta pływalnia, etc.), a z drugiej z szybkim tempem życia i traceniem wiele czasu na przejazdy. Dla osób tych dojazd od czasu do czasu do Konina, czy nawet Poznania, nie stanowi problemu.
* Na przeciwnym biegunie znajdują się osoby, mające problemy ze znalezieniem satysfakcjonującej pracy, wynikające z braku odpowiednich miejsc zatrudnienia. Wyrazem tego jest ujemne saldo migracji, czyli większa liczba osób wyjeżdżających na stałe z Gminy niż osiedlających się na jej terenie.
* Zaskoczeniem nie jest, że do najdotkliwszych słabych stron zaliczono brak sieci kanalizacyjnej oraz stan dróg lokalnych, co jest barierą zarówno dla rozwoju gospodarczego, jak i wzrostu liczby mieszkańców.
* Konfrontacja silnych i słabych stron korzystnie wypada przy ocenie funkcjonowania oświaty. Mieszkańcy są zadowoleni z istniejącej, racjonalnej sieci szkół o dobrej bazie lokalowej, z poziomu nauczania i dostępności opieki przedszkolnej. Z kolei kluczowe niedostatki w tej sferze to brak żłobka oraz niezadowalająca baza sportowa szkół.
* Bardzo negatywnie została oceniona sfera kultury – jej jedynym atutem okazała się aktywna działalność Biblioteki. Z kolei główny minus to brak ośrodka kultury i świetlic wiejskich (funkcję świetlic zastępczo pełnią inne budynki, z których korzystają mieszkańcy), co bardzo hamuje życie kulturalne i społeczne miejscowej ludności.
* Jeżeli chodzi o sport i rekreację, to dumą mieszkańców jest atrakcyjny kompleks sportowy w Grodźcu (hala, Orlik) oraz Ośrodek Edukacji Leśnej. Z drugiej strony na liście braków znalazły się w pierwszej kolejności: brak zbiorników wodnych, brak obiektów sportowych poza Grodźcem, brak terenów rekreacyjnych (w tym placów zabaw) oraz brak klubów sportowych.
* Interesujące jest, że mimo braku dużych, sieciowych marketów, mieszkańcy są zadowoleni z podstawowej oferty handlowej.
* Ograniczona oferta gastronomiczna na terenie Gminy, brak jakiegokolwiek lokalu w Grodźcu powodują, że ta sfera usług została zaliczona do zdecydowanie słabych stron.
* Również jeden z kluczowych elementów usług społecznych, jakim jest dostępność opieki zdrowotnej, zyskał zdecydowanie więcej pozycji negatywnych niż pozytywnych. Oczywiście, tak samo jak we wszystkich podobnych gminach w kraju, tak i tutaj nie można oczekiwać dostępności usług specjalistycznych, ale zdaniem wielu osób także opieka podstawowa nie jest zadowalająca, brak jest także pogotowia ratunkowego i coraz bardziej potrzebnych usług rehabilitacyjnych oraz warsztatów terapii zajęciowej.
* Jeżeli chodzi o sferę gospodarki, to głównym problemem jest, o czym już wyżej wspomniano, brak zadowalającej oferty miejsc pracy na miejscu. Mimo tego oficjalna stopa bezrobocia nie jest wysoka na skutek pracy znacznej części mieszkańców w rolnictwie, pracy w szarej strefie oraz za granicą. Podstawowym warunkiem lokowania się inwestycji w danej gminie jest dostępność terenów inwestycyjnych, najlepiej już z posiadanymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Gmina Grodziec takie tereny posiada, niezbędne jest jednak sporządzenie planów i, w miarę możliwości, uzbrajanie, a następnie promowanie.
* Ograniczona aktywność kulturalna, wymieniana jako poważna słaba strona, wynika z dwóch głównych powodów. Pierwszym z nich jest brak miejsc spotkań, integracji, odbywania różnorodnych zajęć. Drugim, nie mniej ważnym, jest małe oddolne zaangażowanie samych mieszkańców, często wręcz protestujących bądź krytykujących pojawiające się inicjatywy. Na szczęście powoli sytuacja ta zaczyna się zmieniać, między innymi dzięki rosnącej aktywności seniorów, którzy są w trakcie rejestracji Stowarzyszenia „Klub Seniora”.
* Ostatnim elementem, który podlegał ocenie, było samo zarządzanie Gminą, a więc ocena dotychczasowego działania władz samorządowych. Generalnie mieszkańcy samą obsługę administracyjną oceniają dobrze – łącznie ocen bardzo dobrych, dobrych i zadowalających było ponad 70% (wynik badań ankietowych). Mimo ograniczonego budżetu Gminy są oni zgodni co do tego, że potrzebny jest nowy budynek Urzędu Gminy, co zapewni zarówno lepszą ich obsługę, jak i warunki pracy urzędników. Jeżeli chodzi o poziom dochodów budżetu Gminy, to jako słabość oceniono zbyt niski poziom pobieranych opłat za wodę i śmieci, co powoduje konieczność dopłat.
* Osobną kwestią jest praktyczny brak Wójta Urzędu przez pół kadencji, co niewątpliwie przyczyniło się do ograniczenia aktywności Gminy na wielu polach.
* Ze względu na brak prasy lokalnej, czy regularnej publikacji samorządowej, kontakt władz gminnych z mieszkańcami jest ograniczony.

Drugą stroną analizy SWOT jest identyfikacja zewnętrznych szans (możliwości) i zagrożeń. Zadaniem Gminy jest z jednej strony przewidywanie i wykorzystanie tych szans, a drugiej strony unikanie, minimalizacja, a nawet likwidowanie zagrożeń. Zestawienie szans i zagrożeń, sporządzone w drodze uzgodnień w ramach prac zespołów roboczych, przedstawia się następująco:

**SZANSE (MOŻLIWOŚCI)**

* Możliwość pozyskania środków pomocowych
* Napływ zewnętrznego kapitału
* Postrzeganie gminy Grodziec jako spokojnego, bezpiecznego miejsca zamieszkania i spędzania wolnego czasu
* Współpraca w ramach Aglomeracji Konińskiej
* Rozwój świadomości społecznej i społeczeństwa obywatelskiego
* Zainteresowanie społeczeństwa różnymi formami spędzania wolnego czasu

**ZAGROŻENIA**

* Ograniczone środki finansowe na realizację zwiększonych zadań samorządów
* Niestabilny system prawny w odniesieniu do funkcjonowania samorządów
* Spowolnienie gospodarcze - mniejsza aktywność gospodarcza, mniejsze dochody podatkowe
* Regres demograficzny, odpływ mieszkańców do większych ośrodków i za granicę
* Konkurencja okolicznych ośrodków
* Brak skutecznej współpracy z okolicznymi samorządami

**Podsumowując można stwierdzić, że Gmina, na skutek wielu przyczyn wewnętrznych i zewnętrznych, dotychczas nie wykorzystała swoich szans rozwojowych, takich jak przyciągnięcie inwestorów, zatrzymanie odpływu młodych, energicznych mieszkańców, czy pozyskanie na dużą skalę unijnych środków pomocowych. Przez to gmina Grodziec znalazła się w 2013 roku na przedostatnim miejscu w Wielkopolsce pod względem poziomu dochodów własnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca (w wysokości 616,71 zł).**

Przed władzami i mieszkańcami Gminy stoją więc duże wyzwania, aby w 10-letniej perspektywie, objętej niniejszą Strategią, w jak największym stopniu nadrobić utracony dystans chociażby do średniej powiatowej, czy wojewódzkiej – przede wszystkim poprzez sprawne, aktywne działanie i jak najlepsze wykorzystanie dotacji unijnych w perspektywie finansowej do 2020 roku.

Zaprezentowane wyżej wyniki analizy sytuacji Gminy, przeprowadzonej z udziałem jej mieszkańców, stały się podstawą procesu planistycznego, bowiem wewnętrzne atuty i pojawiające się w otoczeniu szanse są tymi elementami, na których należy bazować planując dalszy rozwój Gminy. Jednocześnie należy pamiętać, że usunięcie bądź zniwelowanie wewnętrznych braków i problemów oraz zewnętrznych zagrożeń to zadania, których realizacja powinna przyczynić się do lepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców Gminy i gości.

3. WIZJA I MISJA GMINY

3.1. Wizja Gminy

Wizja gminy określa pożądany przez mieszkańców obraz (wizerunek gminy)   
w perspektywie najbliższych kilkunastu lat, czyli jest swoistym „zdjęciem” gminy, pokazującym, **jak powinna ona docelowo wyglądać**, jakie funkcje spełniać.

Wypracowana podczas spotkań z przedstawicielami różnych środowisk, wizja Gminy Grodziec brzmi następująco:

|  |
| --- |
| **Gmina Grodziec to atrakcyjne, spokojne miejsce życia dla mieszkańców, wypoczynku dla przyjezdnych oraz rozwoju dla podmiotów gospodarczych.** |

Powyższa wizja wskazuje na to, że gmina Grodziec ma być przede wszystkim przyjaznym miejscem do życia, czego warunkiem jest poczucie bezpieczeństwa, czystość środowiska, wyposażenie w infrastrukturę komunalną i turystyczną oraz bogata oferta spędzania wolnego czasu.

Niezmiernie istotne jest to, aby mieszkańcy nie musieli codziennie dojeżdżać do pracy lub wyjeżdżać na stałe, ale mieli ją dostępną na miejscu.

3.2. Misja rozwoju Gminy

Misja określa, jakie są priorytety samorządu w działaniach na rzecz zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Jest ona sentencją, która najlepiej ujmuje główne, planowane kierunki działania samorządu, jest także najlepszym podsumowaniem całego opracowywanego planu strategicznego.

Na podstawie analizy atutów oraz braków i problemów, biorąc pod uwagę zidentyfikowane uwarunkowania rozwoju Gminy, sformułowano następującą deklarację:

|  |
| --- |
| **Jesteśmy gminą, atrakcyjnie położoną wśród lasów w południowej części powiatu konińskiego.**  **Określony w wizji stan docelowy naszej Gminy – atrakcyjne miejsce do życia, wypoczynku i rozwoju – pragniemy zapewnić poprzez:**   * **wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i rolnictwa** * **wysoki poziom oświaty** * **atrakcyjną ofertę spędzania wolnego czasu** * **efektywną współpracę w ramach Aglomeracji Konińskiej.** |

W tak sformułowanej misji można wyróżnić kilka ważnych zagadnień. Pierwsze zdanie wskazuje lokalizację Gminy na mapie kraju. Ważne jest zaznaczenie położenia w obrębie Aglomeracji Konińskiej i wskazanie najważniejszego atutu przyrodniczego – bogactwa lasów, które zajmują 38% powierzchni Gminy (przy średniej krajowej około 29%).

Drugie zdanie precyzuje zapisy wizji Gminy – wskazuje na główne sposoby osiągnięcia pożądanego, docelowego stanu – wspieranie rozwoju gospodarczego (w tym rolnictwa), dbałość o rozwój osobisty mieszkańców (oświata) i zapewnianie wielu form wypoczynku. Wobec zmian w polityce regionalnej Unii Europejskiej i naszego kraju, preferującej współpracę (a nie konkurowanie) samorządów, dużą szansą staje się przynależność Gminy do Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej, co da możliwość skorzystania ze znacznych środków pomocowych do 2020 roku.

4. CELE STRATEGICZNE

W rezultacie przeprowadzonych badań ankietowych, wywiadów z opiniotwórczymi mieszkańcami Gminy oraz konsultacji z szerokim gronem pracowników Urzędu Gminy i podległych jednostek, radnych oraz przedstawicieli innych instytucji, sformułowano trzy strategiczne cele rozwoju gminy Grodziec. Bazują one na zidentyfikowanych wcześniej uwarunkowaniach rozwojowych Gminy (a więc posiadanych wewnętrznych atutach i pojawiających się w otoczeniu szansach, ale także uwzględniając najistotniejsze wewnętrzne problemy i zewnętrzne zagrożenia) i wytyczają główne kierunki jej dalszego rozwoju. Realizacja celów, w perspektywie objętej niniejszym planem, powinna w znacznym stopniu przybliżyć osiągnięcie pożądanego stanu rozwoju Gminy, określonego w jej wizji.

**Strategiczne cele** rozwoju gminy Grodziec są następujące:

**Cel strategiczny 1. Zapewnienie dobrych warunków prowadzenia działalności gospodarczej**

**Cel strategiczny 2. Zapewnienie dogodnych warunków życia na terenie Gminy**

**Cel strategiczny 3. Zapewnienie wysokiego poziomu usług społecznych.**

Cele te bezpośrednio nawiązują do wizji i misji rozwoju Gminy. Do ich osiągnięcia będzie prowadziła realizacja konkretnych projektów strategicznych, szczególnie tych związanych z poprawą technicznych i społecznych warunków życia. Tym samym będzie następowało stopniowe, konsekwentne przybliżanie się do osiągnięcia pożądanego statusu rozwoju Gminy, określonego w jej wizji. Plan strategiczny w rozumieniu jego twórców - przedstawicieli społeczności lokalnej - nie jest bowiem tylko ogólnym zestawieniem mało realnych do zrealizowania życzeń, lecz dokumentem zawierającym listę zadań do wykonania i określającym czas ich realizacji, która, od momentu zatwierdzenia przez Radę Gminy, stanie się podstawą pracy wszystkich pracowników samorządu.

Uzasadnienie wyboru powyższych celów jest następujące:

**Cel strategiczny nr 1**

**Zapewnienie dobrych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej**

W ostatnich kilku latach liczba podmiotów działających na terenie Gminy w sektorze prywatnym nieznacznie wzrasta. W roku 2013 zarejestrowanych było 321 podmiotów, podczas gdy w 2009 roku jeszcze 295. Dużym problemem Gminy jest niewystarczająco rozwinięty sektor usług rynkowych. Zbyt mała jest liczba podmiotów świadczących usługi o charakterze rynkowym, zwłaszcza uzupełniających ofertę z zakresu rekreacji i wypoczynku. Ponadto nie wykorzystany w pełni jest potencjał renty lokalizacyjnej – bliskość Konina.

Od 2008 roku liczba osób bezrobotnych mieszkańców Gminy wynosi poniżej 300. W 1995 roku osób bezrobotnych było niemalże dwa razy więcej niż obecnie. Niski jest udział osób z prawem do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych.

Podstawowe dane na temat liczby osób bezrobotnych na terenie Gminy wydają się bardzo optymistyczne – osób takich jest niewiele, zwłaszcza w porównaniu do innych, okolicznych gmin. Jednak bliższa analiza wykazuje, że sytuacja nie jest dobra, bowiem:

* wiele osób pracuje za granicą
* wielu mieszkańców dojeżdża do pracy w innych gminach
* wiele osób nie jest zarejestrowanych w Urzędzie Pracy.

Jest to dowodem na to, że liczba miejsc pracy na terenie Gminy jest daleko niezadowalająca.

Ponadto z wyników badania ankietowego wynika, że lokalny rynek pracy (możliwość znalezienia pracy na terenie Gminy) jest dziedziną, którą mieszkańcy oceniają zdecydowanie najbardziej negatywnie. Jako „bardzo złą” i „złą” sytuację odnośnie możliwości znalezienia pracy w Gminie oceniło aż ponad 87% ankietowanych.

Rozwój gospodarczy Gminy jest podstawowym warunkiem zmniejszania się rozmiarów bezrobocia na jej terenie, jak również źródłem wzrostu zamożności i podniesienia poziomu życia mieszkańców. Dzięki wpływom z podatków rosną dochody budżetu samorządowego oraz maleją wydatki, przeznaczane na pomoc społeczną.

Należy przy tym podkreślić, iż samorząd lokalny nie dysponuje – zarówno z punktu widzenia uregulowań prawnych, jak i możliwości finansowych – narzędziami bezpośredniego wpływu na gospodarkę na terenie Gminy. Nie oznacza to jednak, że nie może on pełnić roli strony wspierającej i do pewnego stopnia stymulującej przemiany w gospodarce i na rynku pracy. Jak wykazała analiza SWOT, bardzo poważną barierą rozwoju gospodarczego Gminy jest brak uzbrojonych terenów inwestycyjnych i bardzo ograniczone działania promocyjne, co jest przecież domeną lokalnego samorządu. Ponadto może on stosować ulgi podatkowe, organizować usługi doradcze, czy integrować kręgi gospodarcze. Lokalizacja nowych inwestycji w danym regionie uzależniona jest bowiem od wielu czynników. Podstawowymi elementami są między innymi poziom rozwoju infrastruktury oraz jakość kapitału ludzkiego, ale duże znaczenie ma także dobra promocja i sprawna obsługa administracyjna inwestorów oraz lokalne preferencje i udogodnienia, tworzone dla pozyskania inwestycji.

Dlatego też jednym z priorytetów w działalności samorządu powinno być wspieranie rozwoju działalności gospodarczej jako bardzo istotnego elementu niwelującego bezrobocie, będące najistotniejszym problemem społecznym nie tylko w gminie Grodziec, ale w całym kraju. Fakt ten ma wpływ nie tylko na ogólny poziom dochodów mieszkańców, ale jest potencjalnym źródłem wielu problemów społecznych, zarówno dla mieszkańców, jak i dla samorządu (alkoholizm, przestępczość, konflikty rodzinne, niższe wpływy podatkowe, itp.).

**Cel strategiczny nr 2**

**Zapewnienie dogodnych warunków życia na terenie Gminy**

Dziedziną, na którą samorząd lokalny ma bezpośredni wpływ, jest infrastruktura techniczna, warunkująca „techniczny” standard życia na swoim terenie.

W ciągu ostatnich 25 lat w Polsce dokonano wielu pozytywnych przemian w omawianej sferze. Na wielu terenach (zwłaszcza miejskich i podmiejskich) problem wyposażenia gospodarstw domowych w podstawowe elementy infrastruktury technicznej przestał już właściwie istnieć. Mimo tych postępów, do zrobienia pozostało jeszcze wiele. Pełna infrastruktura oznacza bowiem nie tylko uzbrojenie w niezbędne media (woda, kanalizacja, prąd), ale obecnie – zdaniem mieszkańców – przede wszystkim gęstą i o dobrej jakości sieć dróg, umożliwiającą sprawne poruszanie się pojazdami oraz dostęp do szybkiej sieci internetowej.

W ostatnich 5 latach Gmina zainwestowała w infrastrukturę techniczną ponad 80% wszystkich wydatków inwestycyjnych. Zdecydowanie największe nakłady samorząd poniósł na rozbudowę stacji uzdatniania wody w miejscowości Grodziec wraz z budową sieci wodociągowej z przyłączami oraz budowę gminnej oczyszczalni ścieków. Na drugim miejscu znalazły się nakłady na drogi lokalne. Mimo tego nadal istnieją duże potrzeby w tym zakresie – w zdecydowanej większości w sferze infrastruktury drogowej i okołodrogowej (chodniki, ścieżki rowerowe, oświetlenie) oraz budowy sieci kanalizacyjnej.

Pełne wyposażenie gminy w infrastrukturę techniczną to obecnie nie tylko jeden z podstawowych wymogów cywilizacyjnych, ale także kluczowy warunek rozwoju gospodarczego. Należy także podkreślić, że inwestycje w dziedzinie infrastruktury technicznej oznaczają poprawę stanu środowiska naturalnego, a więc życie w bardziej przyjaznym i zdrowym otoczeniu, co w oczywisty sposób wpływa na zwiększenie atrakcyjności danego terenu dla potencjalnych nowych mieszkańców.

**Cel strategiczny nr 3**

**Zapewnienie wysokiego poziomu usług społecznych**

Zaspokojenie podstawowych potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej jest najważniejszym oczekiwaniem mieszkańców pod adresem władz Gminy. Na obecnym poziomie rozwoju społeczeństwa posiadanie pełnej infrastruktury nie jest jednak wystarczające dla zapewnienia życia i rozwoju na oczekiwanym poziomie. Z przeprowadzonego badania ankietowego wynika, że prawie tak samo istotna jest dostępność do tzw. usług społecznych, takich jak usługi zdrowotne, opieka społeczna, oświata, czy też kultura, sport i rekreacja. Dla społeczności lokalnej bardzo ważny jest również dialog z miejscowymi władzami samorządowymi, które zostały powołane po to, by zaspokajać jej potrzeby.

Mimo zauważalnych pozytywnych zmian w ostatnich kilku latach i przeznaczania znacznych kwot z budżetu Gminy na rozwój usług społecznych (szczególnie oświatę i infrastrukturę sportowo-rekreacyjną), wyniki przeprowadzonych badań ankietowych, analiz i dyskusji wskazują na to, że społeczność lokalna oczekuje dalszego poszerzenia zakresu i poprawy poziomu świadczenia tej grupy usług. Dotyczą one w pierwszej kolejności budowy obiektów kultury (ośrodek kultury, świetlice wiejskie) oraz infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i turystycznej.

Zaspokojenie powyższych potrzeb oraz wyeliminowanie zidentyfikowanych braków i problemów przewidziano w projektach strategicznych, zaproponowanych w niniejszym dokumencie.

-------------------------------------

Jak zaznaczono we wstępnej części niniejszego dokumentu, przedstawiając strukturę strategii, cele strategiczne grupują poszczególne programy i projekty. Ich realizacja   
w przyjętej perspektywie czasowej powinna doprowadzić do osiągnięcia pożądanego stanu rozwoju Gminy, określonego w jej wizji. Z kolei programy strategiczne są „tematami” działań, których wykonanie powoduje osiągnięcie określonych celów. Programy strategiczne grupują projekty, związane tematycznie z poszczególnymi dziedzinami życia, czy działaniami samorządu. Projekty realizacyjne to już konkretne przedsięwzięcia, najłatwiej mierzalne przy wdrażaniu Strategii.

5. PROGRAMY I PROJEKTY STRATEGICZNE

5.1. Założenia i kryteria wyboru programów i projektów strategicznych

Podczas sporządzania listy programów i projektów strategicznych kierowano się poniższymi założeniami:

1) Wybrane, proponowane projekty spełniają najpilniejsze potrzeby społeczności lokalnej, wyrażone w treści celów strategicznych, takie jak:

* zapewnienie dogodnych warunków życia na terenie Gminy
* zapewnienie bytowania w uporządkowanym i dobrze zarządzanym otoczeniu
* wspieranie rozwoju gospodarczego
* wspieranie rozwoju osobistego mieszkańców i zapewnienie dobrych warunków do odpoczynku.

2) Wybrane projekty mogą być związane z obligatoryjnymi, bieżącymi zadaniami samorządu, ale nie ograniczają się tylko do takich zadań.

Zaproponowane zostały również kryteria, które automatycznie predysponowały projekt do włączenia do Strategii:

1. projekt odpowiada zadaniom zgłoszonym do programów o zasięgu wojewódzkim i powiatowym
2. projekt jest już rozpoczęty lub przygotowana jest dokumentacja techniczna.

W procesie doboru projektów strategicznych jego uczestnicy zastanawiali się, jakie są realne szanse na wdrożenie zgłaszanych pomysłów - jakie działania mogą decydować o tym, że przedsięwzięcie uda się wykonać, a czego już na etapie planowania należy się wystrzegać, by nie dopuścić do niepowodzenia.

5.2. Zestawienie programów i projektów strategicznych

Poniżej przedstawiono zestawienie programów i projektów strategicznych:

**Cel strategiczny 1. Zapewnienie dobrych warunków prowadzenia działalności gospodarczej**

**Program 1. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i rolnictwa**

Projekt 1.1. Przygotowanie oferty terenów pod inwestycje

Projekt 1.2. Orientacja Gminy na inwestorów

Projekt 1.3. Wspieranie rozwoju rolnictwa

**Program 2. Wspieranie rozwoju turystyki**

Projekt 2.1. Budowa, rozwój i promocja infrastruktury turystycznej

Projekt 2.2. Wspieranie rozwoju agroturystyki

Projekt 2.3. Wspieranie i promowanie rozwoju turystyki weekendowej

**Cel strategiczny 2. Zapewnienie dogodnych warunków życia na terenie Gminy**

**Program 3. Budowa systemu kanalizacji sanitarnej**

Projekt 3.1. Dokończenie budowy oczyszczalni ścieków

Projekt 3.2. Sukcesywna budowa systemu kanalizacji sanitarnej

**Program 4. Poprawa stanu dróg i komunikacji**

Projekt 4.1. Opracowanie i wdrażanie planu rozbudowy gminnej infrastruktury drogowej

Projekt 4.2. Podejmowanie działań na rzecz poprawy infrastruktury innych zarządców dróg

Projekt 4.3. Likwidacja barier architektonicznych

**Program 5. Zagospodarowanie przestrzenne**

Projekt 5.1. Budowa zbiorników retencyjnych

Projekt 5.2. Rozwiązanie problemu pałacu i parku w Grodźcu

Projekt 5.3. Zagospodarowanie stawów

Projekt 5.4. Uporządkowanie terenu parafii ewangelickiej w Grodźcu

**Cel strategiczny 3. Zapewnienie wysokiego poziomu usług społecznych**

**Program 6. Oświata, kultura, sport, rekreacja**

Projekt 6.1. Utworzenie oddziału żłobkowego w przedszkolu

Projekt 6.2. Remonty i doposażenie placówek oświatowych

Projekt 6.3. Rozbudowa przyszkolnej bazy sportowej

Projekt 6.4. Poprawa organizacji zajęć szkolnych i dowozów uczniów

Projekt 6.5. Poprawa infrastruktury i oferty kultury

Projekt 6.6. Rozbudowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

**Program 7. Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo**

Projekt 7.1. Wspieranie rozwoju opieki zdrowotnej

Projekt 7.2. Organizacja warsztatów terapii zajęciowej

Projekt 7.3. Organizacja mieszkań socjalnych

Projekt 7.4. Realizacja zadań pomocy społecznej

**Program 8. Aktywność społeczna i sprawne zarządzanie Gminą**

Projekt 8.1. Wspieranie aktywności i integracji społecznej

Projekt 8.2. Sprawne zarządzanie Gminą

5.3. Zakres czasowy planowanych przedsięwzięć

Planowane projekty mają różny zakres czasowy – autorzy, planując realizację przedsięwzięć, starali się brać pod uwagę skalę potrzeb i możliwości budżetowe Gminy. Jednak każdy projekt składa się z kilku zadań, często o charakterze „ciągłym”, więc zakres czasowy większości projektów obejmuje cały okres realizacji Strategii 2015-2024. W kilku przypadkach niezależnych od Gminy, określenie czasu realizacji projektu okazało się na dzień dzisiejszy niemożliwe. Poniżej został przedstawiony zbiorczy plan realizacji poszczególnych projektów w okresie obowiązywania Strategii.

*Tabela 6. Zakres czasowy projektów strategicznych*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer projektu** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| **1.1.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.2.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.3.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.1.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.2.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.3.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.1.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.2.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.1.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.2.** | Do ustalenia | | | | | | | | | |
| **4.3.** | Do ustalenia | | | | | | | | | |
| **5.1.** | Do ustalenia | | | | | | | | | |
| **5.2.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5.3.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5.4.** | Do ustalenia | | | | | | | | | |
| **6.1.** | Do ustalenia | | | | | | | | | |
| **6.2.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.3.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.4.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.5.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.6.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7.1.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7.2.** | Do ustalenia | | | | | | | | | |
| **7.3.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7.4.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8.1.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8.2.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

5.4. Prezentacja i uzasadnienie programów i projektów strategicznych

Poniżej krótko scharakteryzowano poszczególne programy strategiczne. W ramach każdego z nich przedstawiono szczegółowe informacje o kolejnych projektach strategicznych. Mają one postać tzw. kart projektów, zawierających:

* cel realizacji danego projektu
* jednostkę koordynującą (odpowiadającą za realizację projektu)
* inne podmioty, uczestniczące w projekcie
* beneficjentów projektu
* zadania w ramach projektu oraz terminy ich wykonania.

Każdy projekt został także opatrzony komentarzem na temat tła projektu i uzasadnienia jego wyboru.

**Cel strategiczny nr 1**

**Zapewnienie dobrych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej**

Główną troską mieszkańców Gminy jest posiadanie na miejscu satysfakcjonującej pracy. Aż 87% respondentów oceniło tę możliwość negatywnie. Jak wcześniej wspomniano, oficjalne statystyki, wskazujące na niewielki poziom bezrobocia, nie oddają rzeczywistej sytuacji. Dlatego też w misji rozwoju Gminy na pierwszym miejscu zapisano, że celem władz samorządowych jest wspieranie rozwoju gospodarczego.

Działania na rzecz zapewnienia realizacji niniejszego celu zostały pogrupowane w dwa programy. Pierwszy z nich dotyczy wspierania rozwoju przedsiębiorczości i rolnictwa, a drugi – wspierania rozwoju turystyki jako ważnej gałęzi rozwoju gospodarczego, ponieważ z racji swoich walorów Gmina ma szansę stać się ważnym lokalnym ośrodkiem turystycznym.

**Program 1. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i rolnictwa**

Mimo że samorząd gminny nie ma możliwości bezpośredniej walki z bezrobociem, to jednak powinien podejmować działania wspierające działalność gospodarczą. W pierwszej kolejności powinny one polegać na efektywnym planowaniu przestrzennym, pozwalającym na przeznaczanie określonych terenów pod aktywność gospodarczą, a następnie na uzbrajaniu posiadanych terenów pod różnego rodzaju inwestycje. Duże znaczenie dla inwestorów ma także dobra obsługa ze strony Urzędu Gminy oraz wszelkie inne działania, ułatwiające prowadzenie biznesu, takie jak informacja i promocja gospodarcza, doradztwo, czy ulgi podatkowe.

Gmina Grodziec ma charakter rolniczy, o czym przesądza to, że 56% jej powierzchni to użytki rolne. Z tego powodu wspieranie rozwoju tej dziedziny gospodarki ma bardzo duże znaczenie.

W ramach niniejszego programu przewidziano wdrożenie trzech projektów, obejmujących wyżej wymienione rodzaje działań.

**Charakterystyka projektów**

***Projekt 1.1. Przygotowanie oferty terenów pod inwestycje***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości  i rolnictwa | | **Numer programu** | 1 |
| **Nazwa  projektu** | **Przygotowanie oferty terenów pod inwestycje** | | **Numer**  **projektu** | 1.1. |
| **Cel realizacji projektu** | Stworzenie warunków do inwestowania na terenie Gminy | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Prywatni właściciele gruntów  Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa | |
| **Beneficjenci** | Potencjalni inwestorzy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Sporządzenie zestawienia terenów gminnych o potencjale inwestycyjnym i opracowanie dla nich miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego | | | 2015 | |
| 1. Uzbrajanie w/w terenów pod inwestycje (wykorzystując unijne środki pomocowe) | | | 2015-2024 | |
| 1. Sporządzenie ewidencji gruntów, które mogą zostać przeznaczone pod aktywizację gospodarczą:  * prywatnych, których właściciele pragnęliby je sprzedać lub wydzierżawić pod działalność gospodarczą * należących do Skarbu Państwa | | | 2015 | |
| 1. Sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla w/w gruntów | | | 2015-2024 | |

Podstawowym warunkiem inwestowania przez przedsiębiorców na danym terenie jest możliwość pozyskania gruntów pod działalność gospodarczą. Pierwszym krokiem samorządu w tym kierunku jest w przypadku posiadania własnych gruntów komunalnych - sporządzenie dla nich miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a następnie, jeżeli dostępne są środki finansowe, uzbrajanie tych terenów w elementy infrastruktury technicznej (można na to otrzymać znaczne dofinansowanie z środków unijnych). Kolejnym krokiem jest promocja gruntów inwestycyjnych, o czym będzie mowa w kolejnym projekcie strategicznym.

Jeżeli chodzi o grunty prywatne, to Gmina planuje zaprosić właścicieli, którzy są zainteresowani przeznaczeniem ich pod działalność gospodarczą, do złożenia odpowiednich deklaracji w Urzędzie, aby grunty te zostały opisane i wciągnięte na listę oferty inwestycyjnej Gminy. W przypadku pojawienia się zainteresowania ze strony potencjalnych inwestorów, dla tych gruntów powinny zostać sporządzone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Gmina posiada niedawno zaktualizowane (uchwałą Rady Gminy z 21 sierpnia 2014 roku) „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”. Wskazane są w nim między innymi tereny, które obecnie są i które w przyszłości mogą być przeznaczone pod działalność gospodarczą:

1. Tereny obecnie przeznaczone pod aktywizację gospodarczą:

* teren i obiekty po dawnych zakładach Bolt w Tartaku (2,7155 ha)
* tereny w Grodźcu w okolicach parku, w kierunku Grądów (które pierwotnie miały być przeznaczone pod oczyszczalnię ścieków, a później pod rekreację; 6,3700 ha)
* Działka (0,89 ha) przekazana przez Gminę w wieczyste użytkowanie Spółdzielni Kółek Rolniczych. Budynki stanowią własność SKR.

1. Tereny przewidziane pod aktywizację - znajdują się one we wschodniej części Gminy, w miejscowości Janów, wzdłuż drogi wojewódzkiej. Należą one do Skarbu Państwa i są dzierżawione przez rolników od Agencji Nieruchomości Rolnych. Tereny te mogą zostać w razie potrzeby zakupione przez inwestorów lub przez Gminę.

***Projekt 1.2. Orientacja Gminy na inwestorów***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i rolnictwa | | **Numer programu** | 1 |
| **Nazwa  projektu** | **Orientacja Gminy na inwestorów** | | **Numer**  **projektu** | 1.2. |
| **Cel realizacji projektu** | Zwiększenie skali prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Gminy, zmniejszenie bezrobocia | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Powiat Koniński | |
| **Beneficjenci** | Obecni i przyszli inwestorzy, mieszkańcy, budżet Gminy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Zatrudnienie w Urzędzie Gminy specjalisty ds. pozyskiwania środków zewnętrznych i obsługi inwestorów | | | 2015 | |
| 1. Przygotowanie oferty i promowanie terenów pod inwestycje (także we współpracy z Powiatem) | | | 2015-2024 | |
| 1. Opracowanie i wdrażanie programu wspierania przedsiębiorczości | | | 2015 | |
| 1. Działania na rzecz przyspieszenia wydawania pozwoleń na budowę w Starostwie Powiatowym | | | 2015 | |

Obecnie nominalnie obowiązki, związane z działaniami Gminy na rzecz rozwoju gospodarczego, spoczywają na Referacie Rozwoju Gospodarczego Urzędu Gminy. Zatrudnionych jest w nim 5 pracowników merytorycznych, ale praktycznie nie ma w nim, ani w całym Urzędzie osoby, która byłaby odpowiedzialna za promocję Gminy i pozyskiwanie inwestorów. Z tego powodu niezbędne jest pilne zatrudnienie osoby, która odpowiedzialna byłaby za:

* przygotowywanie terenów inwestycyjnych i ofert ich sprzedaży lub dzierżawy
* promocję gospodarczą (w tym turystyczną) Gminy
* „opiekę” nad inwestorami – kontakty w nimi, koordynowanie ich obsługi.

Biorąc pod uwagę wielkość i potencjał Gminy oraz wysokie koszty działań promocyjnych (np. uczestnictwa w targach i wystawach gospodarczych), wskazane jest, aby były one prowadzone we współpracy w innymi gminami – na skalę całego Powiatu, tym bardziej, że od pewnego czasu postępuje jego integracja w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej.

Wszelkie przedsięwzięcia, związane ze wspieraniem lokalnych przedsiębiorców i pozyskiwaniem nowych, powinny wynikać z uporządkowanego planu działania w tej dziedzinie. Dlatego też jak najszybciej powinien powstać kompleksowy „Program wspierania przedsiębiorczości”, w którym znajdą się zapisy, dotyczące terenów inwestycyjnych i ich uzbrajania, ulg podatkowych, metod promocji, obsługi inwestorów, etc.

Ze względu na warunki naturalne (wysoki procent zalesienia) i obecny rolniczy charakter Gminy, wskazane jest ukierunkowanie rozwoju gospodarczego na takie branże, jak:

* rolnictwo (w tym rolnictwo ekologiczne)
* skup płodów leśnych
* przetwórstwo owocowo-warzywne
* energia odnawialna.

Wielu mieszkańców narzeka na długi proces wydawania pozwoleń na budowę w Starostwie Powiatowym (od 2015 roku nie będzie to już dotyczyło wnoszenia domów jednorodzinnych). Gmina powinna podejmować wszelkie działania na rzecz przyspieszenia załatwiania tych spraw.

***Projekt 1.3. Wspieranie rozwoju rolnictwa***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i rolnictwa | | **Numer programu** | 1 |
| **Nazwa  projektu** | **Wspieranie rozwoju rolnictwa** | | **Numer**  **projektu** | 1.3. |
| **Cel realizacji projektu** | Zwiększenie skali prowadzenia działalności rolniczej na terenie Gminy, zmniejszenie bezrobocia | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Rolnicy i inni przedsiębiorcy, Gminna Spółka Wodna Grodziec | |
| **Beneficjenci** | Obecni i nowi rolnicy i inni przedsiębiorcy, mieszkańcy Gminy, budżet Gminy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Zainicjowanie utworzenia grupy producenckiej | | | 2015-2016 | |
| 1. Wspieranie rozwoju rolnictwa ekologicznego:  * informacja i doradztwo dla osób, pragnących wprowadzać lub rozwijać rolnictwo ekologiczne * promowanie produktów ekologicznych | | | Proces ciągły | |
| 1. Organizacja targowiska | | | 2016-2017 | |
| 1. Melioracja gruntów rolnych | | | Proces ciągły | |

Podobnie jak na terenie całego kraju, w gminie Grodziec rolnictwo cechuje się dużym stopniem rozproszenia. Poszczególni producenci rolni działają osobno, nie zrzeszają się, swoje płody sprzedają indywidualnie. Oczywistym jest, że wspólne występowanie, zarówno jako nabywcy surowców, jak i sprzedawcy, jest bardziej efektywne, bowiem stwarza możliwość uzyskania korzystniejszych warunków cenowych. Z tego powodu Gmina planuje wyjść z inicjatywą utworzenia grupy lub grup producenckich. Rolą Gminy będzie informacja, organizacja doradztwa i spotkań dla rolników.

Rolnictwo ekologiczne to w obecnym czasie nie pusty slogan, ale dynamicznie rozwijająca się dziedzina. Jego prowadzenie wymaga jednak sporej wiedzy i doświadczenia, w przekazaniu czego pragnie pomóc Gmina.

Obecnie na terenie Gminy nie ma żadnego targowiska. Wcześniej istniejące musiało zostać zamknięte, ponieważ po zmianie przepisów nie spełniało wymogów sanitarnych. Nowe targowisko będzie dogodnym miejscem zbytu oraz zakupu płodów i przetworów rolnych. Tworzenie targowisk będzie mogło uzyskać wysokie dofinansowanie z funduszy unijnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Na terenie Gminy działa Gminna Spółka Wodna Grodziec. Jej działalność z zakresu utrzymania urządzeń wodnych jest ograniczona ze względu na środki finansowe. W najbliższych latach powinno postępować meliorowanie gruntów rolnych (z dofinansowaniem unijnym), ponieważ w bardzo poważnym stopniu przyczynia się ono do wzrostu wydajności w rolnictwie.

**Program 2. Wspieranie rozwoju turystyki**

Gmina Grodziec posiada dobre warunki dla rozwoju różnych form turystyki. Składają się na nie:

* korzystne położenie i dogodny dojazd
* duża lesistość terenu o istotnych walorach klimatycznych
* czyste środowisko przyrodnicze
* brak większych skupisk ludności i uciążliwości przemysłowych
* możliwość rozproszenia form wypoczynku pobytowego w naturalnym krajobrazie wiejskim.

Preferowanymi formami turystyki, zgodnymi z powyższymi atutami, mogą być:

* turystyka weekendowa
* turystyka pobytowa w gospodarstwach wiejskich, czyli agroturystyka
* turystyka sportowa
* tzw. turystyka tematyczna.

W ramach niniejszego programu zaproponowano wdrożenie trzech projektów, polegających na:

* rozwoju infrastruktury turystycznej
* wspieraniu rozwoju agroturystyki
* wspieraniu rozwoju turystyki weekendowej.

**Charakterystyka projektów**

***Projekt 2.1. Budowa, rozwój i promocja infrastruktury turystycznej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Wspieranie rozwoju turystyki | | **Numer programu** | 2 |
| **Nazwa  projektu** | **Budowa, rozwój i promocja infrastruktury turystycznej** | | **Numer**  **projektu** | 2.1. |
| **Cel realizacji projektu** | Zwiększenie liczby turystów, zwiększenie liczby miejsc pracy, wzrost dochodów budżetu Gminy | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Nadleśnictwo, sołectwa, organizacje pozarządowe (w tym LGD), prywatni operatorzy turystyczni | |
| **Beneficjenci** | Turyści, mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Organizacja szlaków rowerowych | | | 2015-2024 | |
| 1. Oznakowanie miejsc zabytkowych | | | 2015-2017 | |
| 1. Przygotowanie materiałów promujących Gminę:  * strona internetowa * mapa z trasami turystycznymi * przewodnik * broszurki | | | Proces ciągły | |
| 1. Organizacja imprez sportowo-rekreacyjnych dla turystów i mieszkańców | | | Proces ciągły | |

Obecnie na terenie Gminy jest tylko 6 szlaków rowerowych, wytyczonych w ramach prac Lokalnej Grupy Działania „Solidarni w Partnerstwie”. Powinno tworzyć się kolejne, ponieważ Gmina posiada wiele atrakcyjnych terenów, wartych odwiedzenia przez turystów, poruszających się rowerami. Także powstawanie ścieżek pieszo-rowerowych, łączących poszczególne miejscowości w Gminie i Gminę z sąsiednimi samorządami przyczyni się do zwiększenia ruchu turystycznego. Przy wytyczonych trasach powinna powstawać infrastruktura towarzysząca, taka jak parkingi, miejsca postojowe, wiaty, etc.

W Gminie są liczne zabytki, między innymi kościół i zespół dworsko-pałacowy. Należy je oznakować, aby każdy turysta (i mieszkaniec) mógł do nich dotrzeć, a na miejscu przeczytać najważniejsze informacje.

Aby osoby spoza Gminy do niej przyjechały, muszą uzyskać informacje o jej walorach. Obecnie najpopularniejszym źródłem informacji jest oczywiście Internet. Strona www Gminy powinna zawsze zawierać aktualne informacje o atrakcjach przyrodniczych i kulturowych oraz o planowanych wydarzeniach. Ponadto konieczne jest wydawanie map z trasami turystycznymi i różnego rodzaju przewodników i broszurek. Niewątpliwie część z tych materiałów powinna być przygotowywana nie tylko indywidualnie przez Gminę, ale w ramach Aglomeracji Konińskiej oraz Lokalnej Grupy Działania.

Zawsze doceniane zarówno przez mieszkańców, jak i gości, są różnorodne imprezy sportowo-rekreacyjne, które stanowią ciekawą formę spędzania wolnego czasu. Do momentu utworzenia Gminnego Ośrodka Kultury, tego typu aktywnością powinna zajmować się wydzielona osoba z Urzędu Gminy.

W miarę rozwoju gminnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, coraz większej liczby różnych imprez oraz intensywnych działań promocyjnych, powinny ujawniać się inicjatywy osób prywatnych, podejmujących się działalności gospodarczej w branży turystycznej, o czym będzie mowa w kolejnym projekcie.

***Projekt 2.2. Wspieranie rozwoju agroturystyki***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Wspieranie rozwoju turystyki | | **Numer programu** | 2 |
| **Nazwa  projektu** | **Wspieranie rozwoju agroturystyki** | | **Numer**  **projektu** | 2.2. |
| **Cel realizacji projektu** | Powstawanie nowych i rozwój istniejących gospodarstw agroturystycznych, zwiększenie liczby turystów, zwiększenie liczby miejsc pracy, wzrost dochodów budżetu Gminy | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Prywatni przedsiębiorcy, LGD | |
| **Beneficjenci** | Turyści, mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Wspieranie rozwoju istniejących gospodarstw agroturystycznych i zachęcanie do tworzenia nowych:  * wskazywanie dobrych praktyk * szkolenia * doradztwo | | | 2015-2024 | |
| 1. Zachęcanie do wprowadzania usług gastronomicznych oraz nauki przetwarzania płodów rolnych i leśnych + ich sprzedaż | | | 2015-2024 | |
| 1. Zachęcanie do rozszerzenia i uatrakcyjnienia oferty turystycznej, na przykład wykorzystanie walorów przyrodniczych Gminy – ornitologia, obserwacje zwierząt, polowania, grzyby, etc. | | | 2015-2024 | |
| 1. Promowanie oferty agroturystycznej:  * materiały promocyjne Gminy * targi turystyczne * działalność LGD i Aglomeracji Konińskiej * poprzez gminy partnerskie | | | 2015-2024 | |

Obecnie na terenie Gminy działają 3 gospodarstwa agroturystyczne. Niestety, oferują one tylko noclegi bez wyżywienia, co w znacznym stopniu ogranicza zainteresowanie ich ofertą.

Poprzez realizację niniejszego projektu Gmina pragnie zachęcać i pomagać w powstawaniu kolejnych gospodarstw. Powyżej w tabeli wymieniono planowane formy wsparcia. Znaczący udział w tych działaniach powinna mieć Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Solidarni w Partnerstwie”, której jednym z głównych celów jest rozwój oferty turystycznej na terenie 6 gmin członkowskich.

***Projekt 2.3. Organizowanie i promowanie rozwoju turystyki weekendowej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Wspieranie rozwoju turystyki | | **Numer programu** | 2 |
| **Nazwa  projektu** | **Wspieranie i promowanie rozwoju turystyki weekendowej** | | **Numer**  **projektu** | 2.3. |
| **Cel realizacji projektu** | Zwiększenie liczby turystów, zwiększenie liczby miejsc pracy, wzrost dochodów budżetu Gminy | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Prywatni operatorzy turystyczni, LGD, Nadleśnictwo | |
| **Beneficjenci** | Turyści, mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Przygotowanie programu gminnych wydarzeń sportowo-rekreacyjnych na poszczególne weekendy | | | 2015-2024 | |
| 1. Zachęcanie prywatnych operatorów turystycznych do przygotowywania pakietowej, tematycznej oferty weekendowej | | | 2015-2024 | |
| 1. Przygotowanie wspólnej oferty Gminy i podmiotów prywatnych oraz jej promocja | | | 2015-2024 | |

Trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że, przynajmniej na początku, gmina Grodziec nie będzie miejscem długotrwałych pobytów wakacyjnych, lecz raczej kilkudniowych i weekendowych „wypadów”. Turyści, zainteresowani takim czasem pobytu, są często zainteresowani konkretną ofertą tematyczną, jak na przykład wędkarstwem, ornitologią, zbieraniem grzybów, czy jagód, etc.

Samorząd gminny powinien przygotować własną ofertę różnorodnych wydarzeń i połączyć ją z ofertą podmiotów prywatnych. Całość powinna być intensywnie promowana.

**Cel strategiczny nr 2**

**Zapewnienie dogodnych warunków życia na terenie Gminy**

Pod hasłem „dogodne warunki zamieszkania” kryje się szereg czynników, jakie składają się na zadowolenie z życia na danym terenie.

W przypadku niniejszego dokumentu strategii rozwoju gminy Grodziec, zapewnienie dogodnych warunków zamieszkania to:

* Posiadanie systemu odprowadzania ścieków (sieć kanalizacyjna lub przydomowe oczyszczalnie ścieków)
* Zadowalający poziom infrastruktury drogowej i okołodrogowej (chodniki, oświetlenie, ścieżki pieszo-rowerowe) oraz brak barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych
* Dobre zagospodarowanie przestrzenne, czyli uporządkowane, ładne, estetyczne otoczenie.

Właśnie takie są tematy poszczególnych programów strategicznych. Każdy z nich obejmuje kilka konkretnych projektów wraz z proponowanymi zestawami działań, z których każde powinno przyczyniać się do realizacji omawianego celu.

**Program 3. Budowa systemu kanalizacji sanitarnej**

Na chwilę obecną Gmina nie posiada czynnej sieci kanalizacyjnej, ani oczyszczalni ścieków. Ścieki odbierane są od mieszkańców i wywożone do oczyszczalni w Tuliszkowie. Budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Grodziec rozpoczęła się w 2013 r. Planowany termin jej zakończenia to 31 sierpnia 2015 r. Ze względu na zbyt małą gęstość zaludnienia Gmina nie miała możliwości skorzystania z środków unijnych w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, a dostępne środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 zostały wykorzystane na budowę sieci wodociągowej i rozbudowę stacji uzdatniania wody.

W ramach niniejszego programu zaplanowano realizację dwóch projektów, polegających na dokończeniu budowy oczyszczalni ścieków i budowie systemu kanalizacji sanitarnej.

**Charakterystyka projektów**

***Projekt 3.1. Dokończenie budowy oczyszczalni ścieków***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Budowa systemu kanalizacji sanitarnej | | **Numer programu** | 3 |
| **Nazwa  projektu** | **Dokończenie budowy oczyszczalni ścieków** | | **Numer**  **projektu** | 3.1. |
| **Cel realizacji projektu** | Stworzenie możliwości podłączenia budynków użyteczności publicznej i prywatnych do sieci kanalizacyjnej, poprawa standardu życia, ochrona środowiska | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** |  | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy, przedsiębiorcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Dokończenie budowy oczyszczalni | | | 31.08.2015 | |
| 1. Zakup sprzętu niezbędnego do funkcjonowania oczyszczalni (koparko-ładowarka, przyczepa) | | | 2015 | |

Budowa oczyszczalni ścieków o przepustowości 300 m3/d rozpoczęła się w 2013 roku. Projekt pod oficjalną nazwą „Budowa gminnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Grodziec wraz z kanalizacją sanitarną” został podzielony na 2 etapy. Pierwszy zrealizowano w 2013 roku za kwotę około 1,355 mln zł. Obecnie trwa drugi etap o wartości około 3,2 mln zł. Planowany termin jego zakończenia to 31 sierpnia 2015 r.

Inwestycja realizowana jest ze środków własnych Gminy oraz z częściowo umarzalnej pożyczki z WFOŚiGW w Poznaniu.

***Projekt 3.2. Sukcesywna budowa systemu kanalizacji sanitarnej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Budowa systemu kanalizacji sanitarnej | | **Numer programu** | 3 |
| **Nazwa  projektu** | **Sukcesywna budowa systemu kanalizacji sanitarnej** | | **Numer**  **projektu** | 3.2. |
| **Cel realizacji projektu** | Stworzenie możliwości podłączenia budynków użyteczności publicznej i prywatnych do sieci kanalizacyjnej, poprawa standardu życia, ochrona środowiska | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Mieszkańcy, przedsiębiorcy | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy, przedsiębiorcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Budowa sieci kanalizacyjnej w Grodźcu: 2. ul. Mickiewicza i osiedle domów jednorodzinnych „działki” 3. ulice Parkowa, Wiatraki, Leśna, Lipowa, Młyńska | | | 2015-2017/2018 | |
| 1. Budowa sieci kanalizacyjnej w dalszej części aglomeracji: 2. Królików 3. Łagiewniki 4. Lądek 5. Lipice 6. Junno 7. Mokre | | | 2018-2020 | |
| 1. Dofinansowanie budowy oczyszczalni przydomowych na podstawie sporządzonego harmonogramu prac – na terenach, które nie znajdują się w obrębie aglomeracji (ew. zmniejszenie terenu aglomeracji) | | | 2015-2024 | |

Równolegle do realizacji inwestycji, o której była mowa w poprzednim projekcie, prowadzona jest inwestycja „Budowa kanalizacji sanitarnej z przykanalikami w miejscowości Grodziec ul. Wiejska, Mickiewicza wraz z działkami – etap I” za kwotę 1,2 mln zł. II etap obejmie ulice: Parkową, Wiatraki, Leśną, Lipową i Młyńską w Grodźcu.

Na lata 2018-2020 przewidziano budowę sieci w dalszej części aglomeracji.

Ze względu na rozproszoną zabudowę na znacznej części powierzchni Gminy, niemożliwe będzie podłączenie wszystkich gospodarstw do sieci kanalizacyjnej. W ich przypadku istnieją 2 opcje:

* Właściciel sam buduje przydomową oczyszczalnię, a Gmina ją dofinansowuje.
* Oczyszczalnię buduje Gmina, korzystając z dofinansowania z unijnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich

Źródłami finansowania przydomowych oczyszczalni będą:

* środki z budżetu Gminy
* środki właścicieli
* wsparcie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (częściowo umarzalne pożyczki)
* dofinansowanie z PROW na lata 2014-2020.

**Program 4. Poprawa stanu dróg i komunikacji**

Dobrze rozwinięty system drogowy nie tylko zwiększa standard życia mieszkańców, ale również podnosi poziom bezpieczeństwa i przyspiesza rozwój gospodarczy danego terenu.

Główną arterią komunikacyjną na terenie Gminy jest droga wojewódzka nr 443, która właśnie została gruntownie zmodernizowana. Pełni ona ważną funkcję transportową, zapewniając połączenie Grodźca z innymi ośrodkami, i spełnia istotne zadania gospodarcze i turystyczne. Łączna długość tej drogi na terenie Gminy wynosi 9,627 km. Ważną rolę transportową pełnią również drogi powiatowe o łącznej długości 40,396 km. Sieć dróg gminnych wynosi 137,440 km i służy lokalnym potrzebom transportowym.

Niestety, 4,25 km dróg powiatowych i aż 106,09 km dróg gminnych nie jest utwardzonych, co powoduje oczywiste problemy komunikacyjne dla mieszkańców i przedsiębiorców.

W ramach niniejszego programu zaproponowano trzy projekty, których realizacja powinna przyczynić się do znacznej poprawy w omawianej sferze.

**Charakterystyka projektów**

***Projekt 4.1. Opracowanie i wdrażanie planu rozbudowy gminnej infrastruktury drogowej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Poprawa stanu dróg i komunikacji | | **Numer programu** | 4 |
| **Nazwa  projektu** | **Opracowanie i wdrażanie planu rozbudowy gminnej infrastruktury drogowej** | | **Numer**  **projektu** | 4.1. |
| **Cel realizacji projektu** | Posiadanie kompleksowego, zhierarchizowanego planu inwestycji w sferze infrastruktury drogowej. Uzyskanie przez mieszkańców i przedsiębiorców wiedzy na temat perspektywy realizacji ich potrzeb w w/w dziedzinie. Poprawa standardu życia i bezpieczeństwa | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** |  | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy, przedsiębiorcy, goście, przejezdni | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Opracowanie planu rozbudowy dróg gminnych, obejmującego:  * budowę dróg * budowę chodników * budowę oświetlenia * budowę ścieżek rowerowych | | | 2015 | |
| 1. Sukcesywna realizacja planu | | | 2015-2024 | |
| 1. Oznakowanie pionowe dróg gminnych – postawienie znaków drogowych i znaków oznaczenia dróg i ulic oraz numerów posesji | | | 2005-2017 | |
| 1. Uporządkowanie poboczy dróg (gałęzie, śmieci) | | | 2015-2016 | |

Drogi służą nie tylko mieszkańcom Gminy i działającym tutaj podmiotom gospodarczym, ale także ruchowi tranzytowemu oraz są jednym z podstawowych kryteriów przy wyborze lokalizacji inwestycji. Z tych powodów stanowią bardzo istotny element infrastruktury technicznej – ich odpowiednia jakość powoduje większą dostępność komunikacyjną Gminy oraz przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu.

W ramach niniejszego projektu planuje się sporządzenie w 2015 roku planu rozwoju gminnej sieci drogowej, w którym zostanie określona kolejność realizacji inwestycji w omawianej dziedzinie. Dzięki temu mieszkańcy i inwestorzy będą wiedzieli, kiedy mogą się spodziewać budowy konkretnej drogi. Oczywiście, niezbędna jest realność zapisów planu oraz terminowa jego realizacja.

Najpilniejsze przedsięwzięcia w sferze infrastruktury drogowej na terenie Gminy to odcinki:

* Stare Grądy (ok. 1,8 km)
* Królików – Grodziec, ul. Zwierzyniecka (jest projekt techniczny)
* Junno – Huta (ok. 2 km)
* Wielołęka – Jaroszewice (ok. 2,5 km)
* Grodziec, ul. Mickiewicza – Janów („obwodnica” drogi wojewódzkiej; ok. 1,5 km)
* droga w Janowie (ok. 1 km)
* Grodziec Działki – osiedle (ok. 4-5 km)
* Ciświca Nowa, Ciświca Stara, Zaguźnica (ok. 5 km)
* Biskupice „Piekło” (ok. 300 m)
* Biskupice Kolonia
* Czarnybród.

Jeżeli chodzi o rozbudowę oświetlenia ulicznego, to w pierwszej kolejności powinno zostać ono zainstalowane w Wielołęce i Starych Grądach.

W przypadku ścieżek pieszo-rowerowych przy drogach gminnych, to najpilniejsza jest jej budowa między Wielołęką a Łagiewnikami (ok. 4 km).

W ramach projektu przewidziano także wykonanie szeregu innych, istotnych zadań:

* oznakowanie dróg gminnych
* uporządkowanie poboczy dróg (gałęzie, śmieci).

***Projekt 4.2. Podejmowanie działań na rzecz poprawy infrastruktury innych zarządców dróg***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Poprawa stanu dróg i komunikacji | | **Numer programu** | 4 |
| **Nazwa  projektu** | **Podejmowanie działań na rzecz poprawy infrastruktury innych zarządców dróg** | | **Numer**  **projektu** | 4.2. |
| **Cel realizacji projektu** | Poprawa standardu życia i bezpieczeństwa na drogach | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Zarząd Dróg Powiatowych w Koninie, Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy, przedsiębiorcy, goście, przejezdni | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Budowa ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze wojewódzkiej (Królików- Janów) | | | Do ustalenia | |
| 1. Utwardzanie i remonty dróg powiatowych:  * Biskupice – Czarnybród * Grodziec – Ciświca Stara * Grodziec – Konary, w kierunku Zbierska | | | Do ustalenia | |
| 1. Budowa chodników przy drogach powiatowych:  * Wielołęka – Grodziec * Biskupice – Grodziec * Lipice – Grodziec   oraz w miejscowościach:   * Wielołęka * Biskupice * Łagiewniki * Biała * Lądek * Lipice * Grodziec, ul. Parkowa – ul. Wiatraki | | | Do ustalenia | |
| 1. Budowa oświetlenia:  * przy drodze wojewódzkiej na odcinku Królików – Janów * przy drodze powiatowej w Wielołęce | | | Do ustalenia | |
| 1. Organizacja sygnalizacji świetlnej na drodze wojewódzkiej – przy szkole w Grodźcu | | | Do ustalenia | |

Jak już wcześnie wspomniano, przez teren Gminy przebiegają droga wojewódzka oraz drogi powiatowe. Z punktu widzenia użytkownika nie ma znaczenia, jaki podmiot jest zarządcą drogi – istotne jest, aby była ona w odpowiednim stanie technicznym.

Zadaniem Gminy w takiej sytuacji jest zgłaszanie do właścicieli dróg wyższego rzędu apeli, wynikających z potrzeb mieszkańców i przejezdnych.

Obecnie najpilniejsza jest budowa ścieżki pieszo-rowerowej i oświetlenia przy drodze wojewódzkiej na odcinku Królików- Janów, bowiem poruszanie się pieszych i rowerzystów w obrębie pasa drogowego na tej ruchliwej trasie jest bardzo niebezpieczne. Na drodze wojewódzkiej niezbędna jest jeszcze jedna inwestycja - postawienie sygnalizacji świetlnej przy szkole w Grodźcu.

Pozostałe potrzeby związane są z drogami powiatowymi – ich utwardzaniem i remontowaniem oraz budową chodników i oświetlenia.

***Projekt 4.3. Likwidacja barier architektonicznych***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Poprawa stanu dróg i komunikacji | | **Numer programu** | 4 |
| **Nazwa  projektu** | **Likwidacja barier architektonicznych** | | **Numer**  **projektu** | 4.3. |
| **Cel realizacji projektu** | Ułatwienie osobom niepełnosprawnym poruszania się po terenie Gminy i korzystania z usług różnych jednostek i placówek gminnych | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Szkoły, Biblioteka | |
| **Beneficjenci** | Osoby niepełnosprawne i ich opiekunowie | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Likwidacja barier architektonicznych w budynku Urzędu Gminy w Grodźcu | | | Do ustalenia | |
| 1. Likwidacja barier architektonicznych w placówkach szkolnych:  * w Zespole Szkół w Grodźcu (montaż windy) * w Biskupicach * w pozostałych szkołach – osoby niepełnosprawne mogą się dostać tylko na parter | | | 2016-2018 | |
| 1. Likwidacja barier architektonicznych w Bibliotece | | | Do ustalenia | |

Zapewnienie jak najlepszego dostępu do obiektów użyteczności publicznych dla osób niepełnosprawnych jest w obecnych czasach oczywiste. Barierą są tutaj wyłącznie ograniczenia finansowe.

Jeżeli chodzi o gminę Grodziec, to głównym problemem jest dostęp do budynku Urzędu Gminy oraz siedziby Biblioteki. Z drugiej strony nie ulega wątpliwości, że niezbędne są nowe siedziby obydwu tych jednostek. W tej sytuacji władze samorządowe muszą podjąć decyzję, czy jest sens przeznaczania środków na tymczasowe rozwiązania.

Pilnie należy zlikwidować bariery architektoniczne w obiektach szkolnych. Brak windy w Zespole Szkół w Grodźcu uniemożliwia organizację klas integracyjnych.

**Program 5. Zagospodarowanie przestrzenne**

Jak wyżej wspomniano, dobrze zagospodarowana przestrzeń oznacza uporządkowane, ładne, estetyczne otoczenie. Ma to bardzo duże znaczenie zarówno dla zadowolenia z życia na danym terenie, jak i zewnętrznego wizerunku, zachęcającego do odwiedzenia danego miejsca.

W ramach niniejszego projektu przewidziano do wykonania cztery projekty, dotyczące uregulowania stosunków wodnych i zagospodarowania zbiorników wodnych oraz uporządkowania zaniedbanych terenów.

**Charakterystyka projektów**

***Projekt 5.1. Budowa zbiorników retencyjnych***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Zagospodarowanie przestrzenne | | **Numer programu** | 5 |
| **Nazwa  projektu** | **Budowa zbiorników retencyjnych** | | **Numer**  **projektu** | 5.1. |
| **Cel realizacji projektu** | Regulacja stosunków wodnych w Gminie, stworzenie możliwości | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Gmina Grodziec | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy i goście | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Budowa zbiorników retencyjnych Królików - Biała | | | Do ustalenia | |
| 1. Budowa zbiornika retencyjnego Grodziec, ul. Parkowa w kierunku tamy Stare Grądy | | | Do ustalenia | |

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego z 2010 roku zapisana jest budowa dwóch zbiorników retencyjnych na terenie gminy Grodziec:

* zbiornik Biała na Czarnej Strudze o powierzchni 170 ha i pojemności 2.300 tys. m3
* zbiornik Królików na Czarnej Strudze o powierzchni 98 ha i pojemności 800 tys. m3 pojemności.

Źródłem tych danych jest plan Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych z 2007 roku. Budowa pierwszego ze zbiorników była planowana na lata 2005-2008, a drugiego na lata 2012-2015. Oczywistym jest, że terminy te uległy i ulegną przesunięciu.

Inwestycja ta jest przedsięwzięciem kontrowersyjnym – część mieszkańców jest z niej zadowolonych, widząc szanse na regulację stosunków wodnych, a więc przeciwdziałanie skutkom powodzi. Innym plusem jest szansa na stworzenie terenów rekreacyjnych dla mieszkańców i turystów – kąpielisk i infrastruktury na brzegach.

Inni mieszkańcy – ci, którzy stracą swoje ziemie rolne – są przeciwni.

Inną rozpatrywaną podobną inwestycją jest budowa zbiornika retencyjnego Grodziec, ul. Parkowa w kierunku tamy Stare Grądy.

***Projekt 5.2. Rozwiązanie problemu pałacu i parku w Grodźcu***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Zagospodarowanie przestrzenne | | **Numer programu** | 5 |
| **Nazwa  projektu** | **Rozwiązanie problemu pałacu i parku**  **w Grodźcu** | | **Numer**  **projektu** | 5.2. |
| **Cel realizacji projektu** | Posiadanie przez zespół pałacowy właściciela, który będzie w stanie zagospodarować obiekt i przyległy teren | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy, a później kolejny właściciel | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Konserwator zabytków | |
| **Beneficjenci** | Właściciel obiektu | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Prowadzenie prac zabezpieczających obiekty | | | Proces ciągły | |
| 1. Zagospodarowanie zespołu pałacowo-parkowego | | | 2015-2020 | |

Najważniejszym zabytkiem Gminy jest zespół pałacowo-parkowy o powierzchni 16.12 ha. W parku krajobrazowym ze śladami osiemnastowiecznego założenia regularnego rośnie wiele okazałych drzew, m. in. dęby o obwodach sięgających 650 cm. Na terenie parku znajdują się trzy interesujące zabytki: centralnie usytuowany dwór z 1639 r., oficyna z ok. 1810 r. o skromnych cechach klasycystycznych oraz ruiny romantyczne z XIX w., w które wmurowano kilka starszych detali architektonicznych.

Obecnie właścicielem Zespołu jest Gmina. Do czasu rozstrzygnięcia toczącego się postępowania o zwrot majątku na rzecz spadkobierców, prowadzone będą podstawowe prace zabezpieczające, aby nie dopuścić do pogorszenia stanu technicznego obiektów.

***Projekt 5.3. Zagospodarowanie stawów***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Zagospodarowanie przestrzenne | | **Numer programu** | 5 |
| **Nazwa  projektu** | **Zagospodarowanie stawów** | | **Numer**  **projektu** | 5.3. |
| **Cel realizacji projektu** | Poprawa ładu przestrzennego i estetyki na terenie Gminy, wygospodarowanie terenów z przeznaczeniem na rekreację | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Sołectwa, koła wędkarskie | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy, goście | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Zagospodarowanie stawów w Lądku i terenów wokół nich | | | 2015-2018 | |
| 1. Zagospodarowanie stawów w Biskupicach i terenów wokół nich | | | 2016-2024 | |
| 1. Zagospodarowanie stawów w parku w Grodźcu | | | Do uzgodnienia | |

Obszar Gminy pozbawiony jest większych naturalnych zbiorników wodnych – występują jedynie niewielkie oczka wodne, zajmujące łącznie powierzchnię 11 ha. W tej sytuacji każdy zbiornik jest cenny z punktu widzenia krajobrazowego i rekreacyjnego, i powinien być zagospodarowany wraz z otaczającym go terenem.

Stawy w Lądku należą do Gminy i Skarbu Państwa; mają powierzchnię około 1 ha. Planowane jest ich zarybienie oraz zagospodarowanie terenów wokół ich poprzez organizację boiska i placu zabaw wraz z elementami małej architektury (oświetlenie, ławki, kosze na śmieci). Środki na ten cel Gmina pragnie pozyskać z środków unijnych (Działanie „Odnowa wsi” w ramach PROW) lub krajowych. Podobne działania są planowane w przypadku stawów w Biskupicach.

***Projekt 5.4. Uporządkowanie terenu parafii ewangelickiej w Grodźcu***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Zagospodarowanie przestrzenne | | **Numer programu** | 5 |
| **Nazwa  projektu** | **Uporządkowanie terenu parafii ewangelickiej w Grodźcu** | | **Numer**  **projektu** | 5.4. |
| **Cel realizacji projektu** | Poprawa ładu przestrzennego i estetyki na terenie Gminy, zagospodarowanie niszczejących obiektów i terenu | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Parafia ewangelicko-augsburska | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy, goście | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Zagospodarowanie ruin kościoła | | | Do ustalenia | |
| 1. Zagospodarowanie placu parafialnego | | | Do ustalenia | |
| 1. Zagospodarowanie budynku tzw. pastorówki | | | Do ustalenia | |

Przy głównej ulicy Grodźca znajduje się teren i obiekty Parafii ewangelicko-augsburskiej. Niestety, znajdują się one w złym stanie technicznym – po kościele zostały już tylko ruiny, plac parafialny nie jest zagospodarowany. Jedynie budynek tzw. pastorówki parafia wynajmuje na mieszkania.

Gmina pragnie podjąć działania w kierunku zagospodarowania tego terenu, który mocno niszczeje, stwarza niebezpieczeństwo wypadków i nie jest dobrą wizytówką centrum Gminy.

**Cel strategiczny nr 3**

**Zapewnienie wysokiego poziomu usług społecznych**

Trzecim celem strategicznym, po zapewnieniu dobrych warunków prowadzenia działalności gospodarczej i dogodnych „technicznych” warunków życia na terenie Gminy, jest zapewnienie wysokiego poziomu usług społecznych, które powinny gwarantować mieszkańcom możliwości rozwoju i przyjemne spędzanie wolnego czasu.

Należą do nich:

* oświata
* kultura
* sport i rekreacja
* zdrowie
* pomoc społeczna
* zapewnienie bezpieczeństwa
* usługi administracyjne.

Zostały one zgrupowane w trzech programach strategicznych, które zostaną po kolei poniżej omówione. Łącznie znajduje się w nich 12 projektów, których realizacja przybliżać będzie zmierzony stan docelowy, czyli dogodne warunki rozwoju i relaksu w Gminie.

**Program 6. Oświata, kultura, sport, rekreacja**

Oświata jest bardzo wysoko oceniana przez mieszkańców Gminy. W badaniu ankietowym o szkołach podstawowych „bardzo dobrze” i „dobrze” wypowiedziało się prawie 70% respondentów, a o gimnazjach – prawie 60%. Nie oznacza to jednak, że wszystkie potrzeby w tej sferze zostały zaspokojone – placówki te wymagają systematycznego doinwestowania, polegającego zarówno na remontach, jak i rozbudowie.

Jeżeli chodzi o kulturę i rozrywkę, to, jak już wcześniej sygnalizowano, prawie 2/3 respondentów negatywnie (źle lub bardzo źle) oceniło ich dostępność. Spowodowane jest to przede wszystkim brakiem ośrodka kultury i świetlic wiejskich, co w oczywisty sposób przekłada się na ograniczoną ofertę. Jeden z projektów strategicznych jest poświęcony rozwiązaniu powyższych problemów.

W przypadku dostępności usług z zakresu sportu i rekreacji, ocen pozytywnych było nieco więcej niż negatywnych, co oczywiście nie zwalnia samorządu z obowiązku przywiązywania dużej wagi do rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

Łącznie w ramach niniejszego programu zaproponowano do realizacji sześć projektów strategicznych.

**Charakterystyka projektów**

***Projekt 6.1. Utworzenie oddziału żłobkowego w przedszkolu***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Oświata, kultura, sport, rekreacja | | **Numer programu** | 6 |
| **Nazwa  projektu** | **Utworzenie oddziału żłobkowego w przedszkolu** | | **Numer**  **projektu** | 6.1. |
| **Cel realizacji projektu** | Zapewnienie fachowej opieki najmłodszym mieszkańcom Gminy, umożliwienie podjęcie pracy zawodowej matkom | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Przedszkole w Grodźcu | |
| **Beneficjenci** | Dzieci i ich rodzice | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Organizacja oddziału żłobkowego w przedszkolu w Grodźcu | | | Do ustalenia | |

Od 2015 roku 6-latki z przedszkola przejdą do szkół, co spowoduje, że zwolnią się pomieszczenia, które umożliwią organizację oddziału żłobkowego. Najpierw – od 2015 roku, będą przyjmowane dzieci od 3 roku życia, a od 2016-2017 roku – dzieci od 2 roku życia.

Utworzenie oddziału żłobkowego wymagać będzie zatrudnienia dodatkowego personelu.

***Projekt 6.2. Remonty i doposażenie placówek oświatowych***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Oświata, kultura, sport, rekreacja | | **Numer programu** | 6 |
| **Nazwa  projektu** | **Remonty i doposażenie placówek oświatowych** | | **Numer**  **projektu** | 6.2. |
| **Cel realizacji projektu** | Poprawa warunków nauki i nauczania | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Szkoły | |
| **Beneficjenci** | Uczniowie i nauczyciele | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Szkoła Podstawowa w Królikowie:  * budowa parkingu * wymiana dachu na budynkach szkolnych * położenie tynku na budynku gospodarczym, wymiana okien, malowanie * modernizacja sali komputerowej - zakup 20 komputerów, programów, mebli * utworzenie (zainstalowanie) nowoczesnej pracowni językowej * zakup mebli, pomocy dydaktycznych * zakup tablic interaktywnych i urządzeń towarzyszących * malowanie całego obiektu * zaadoptowanie pomieszczeń mieszkalnych na potrzeby szkoły (w tym: remont, zakup mebli i sprzętu multimedialnego) | | | Proces ciągły  2015-2024 | |
| 1. Zespół Szkół w Grodźcu: 2. Remonty:  * elewacja budynku szkoły * wymiana wykładzin podłogowych * wymiana lamp oświetleniowych w salach lekcyjnych i innych pomieszczeniach * remont schodów zewnętrznych  1. Doposażenie w sprzęt:  * meble – stoliki z regulowaną wysokością i krzesła * nowe zestawy komputerowe do pracowni internetowych i Internetowego Centrum Informacji Multimedialnej * komputery do sekretariatu, świetlicy, gabinetów, pokoju nauczycielskiego * laptopy w każdej sali (do dziennika elektronicznego – 20 sztuk) * tablice interaktywne z osprzętem – 4 sztuki * projektory – 3 szt. * radiomagnetofony – 5 szt. * urządzenie i wyposażenie pracowni chemicznej, * pracownia do nauki języków obcych, * telewizory do świetlicy i sal lekcyjnych – 5 szt. * sprzęt sportowy do lekkoatletyki, piłki nożnej, ręcznej i piłki siatkowej  1. Doposażenie w pomoce naukowe:  * mapy fizyczne i historyczne, * globusy, * kompasy, * słowniki, lektury * mikroskopy – 10 sztuk, * inne pomoce naukowe do prowadzenia różnego rodzaju zajęć edukacyjnych | | | Proces ciągły  2015-2024 | |
| 1. Przedszkole Samorządowe w Grodźcu:  * plac zabaw * elewacja ścian zewnętrznych budynku * wymiana drzwi zewnętrznych * remont łazienek * wymiana grzejników * remont pionu kuchennego (wymiana płytek) | | | Proces ciągły  2015-2024 | |
| 1. Wymiana systemów ogrzewania w placówkach oświatowych | | | Do ustalenia | |
| 1. Stworzenie programu dofinansowania utrzymania budynków gminnych, przeznaczonych na działalność niepublicznych szkół | | | 2015 | |

W trakcie prac nad Strategią określono potrzeby placówek, dotyczące prac budowlano-remontowych, przewidywanych w najbliższych latach w celu zapewnienia lepszych warunków nauki i nauczania. Przeprowadzona analiza wskazała na potrzebę licznych remontów i modernizacji praktycznie we wszystkich placówkach oświatowych. W zakres tych działań ma wchodzić przede wszystkim termomodernizacja, czyli remonty elewacji, wymiana stolarki okiennej, czy zmiana systemów ogrzewania (obecnie stosowane jest drogie ogrzewanie olejowe). Inwestycje te pochłoną znaczące środki, są jednak niezbędne dla dalszego sprawnego funkcjonowania placówek oświatowych. Z drugiej strony, w wyniku przeprowadzonych prac termomodernizacyjnych, zmniejszy się zapotrzebowanie na energię cieplną, a więc koszty utrzymania budynków będą niższe.

Duża cześć działań ma charakter ciągły - wydatkowanie środków finansowych na remonty szkół i przedszkole jest zadaniem zawsze potrzebnym, gdyż stan placówek oświatowych ma duży wpływ na poziom kształcenia, a więc i szanse rozwoju dzieci i młodzieży w Gminie.

Bardzo szczegółowy zakres wymaganych prac oraz zakupów sprzętu i pomocy naukowych przestawiono w tabeli powyżej.

***Projekt 6.3. Rozbudowa przyszkolnej bazy sportowej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Oświata, kultura, sport, rekreacja | | **Numer programu** | 6 |
| **Nazwa  projektu** | **Rozbudowa przyszkolnej bazy sportowej** | | **Numer**  **projektu** | 6.3. |
| **Cel realizacji projektu** | Poprawa warunków nauki uczniów i pracy nauczycieli | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Szkoły | |
| **Beneficjenci** | Uczniowie, nauczyciele, pozostali mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Szkoła Podstawowa w Królikowie:  * budowa sali gimnastycznej * budowa boiska wielofunkcyjnego | | | 2015-2020 | |
| 1. Organizacja wielofunkcyjnych boisk sportowych przy szkołach w Biskupicach i Lipicach | | | 2015-2020 | |
| 1. Budowa bieżni tartanowej przy ZS w Grodźcu | | | 2015-2020 | |

Baza lokalowa gminnych placówek oświatowych jest na dość dobrym poziomie, natomiast jeśli chodzi o stan bazy sportowej, sytuacja, poza samym Grodźcem, przedstawia się nieco gorzej.

Dokładnie 70% respondentów w ramach badania ankietowego uznało, że budowa boisk i sal sportowych jest zadaniem bardzo ważnym lub ważnym.

Najważniejsze zadania wymieniono w powyższej tabeli.

***Projekt 6.4. Poprawa organizacji zajęć szkolnych i dowozów uczniów***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Oświata, kultura, sport, rekreacja | | **Numer programu** | 6 |
| **Nazwa  projektu** | **Poprawa organizacji zajęć szkolnych i dowozów uczniów** | | **Numer**  **projektu** | 6.4. |
| **Cel realizacji projektu** | Zwiększenie oferty edukacyjnej na terenie Gminy, stworzenie możliwości rozwoju dzieci i młodzieży | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Placówki oświatowe | |
| **Beneficjenci** | Dzieci i młodzież z terenu Gminy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Zapewnienie pedagogów w każdej szkole i w przedszkolu | | | 2015-2024 | |
| 1. Zwiększenie udziału zajęć gimnastycznych i lekkoatletycznych w ramach WF | | | Od 2015 | |
| 1. Organizacja zajęć z pływania | | | Do ustalenia | |
| 1. Organizacja dodatkowych zajęć pozalekcyjnych w miarę posiadanych środków | | | 2015-2024 | |
| 1. Stwarzanie możliwości rozwoju młodzieży:  * wyszukiwanie talentów * stypendia dla wyróżniających się uczniów * organizacja spotkań władz Gminy z wyróżniającymi się uczniami | | | 2015-2024 | |
| 1. Poprawa jakości obsługi przewozów szkolnych | | | 2015 | |

W ramach niniejszego projektu przewidziano realizację kilku różnych działań, z których największą część stanowi rozszerzenie i urozmaicenie zajęć z wychowania fizycznego oraz zajęć dodatkowych. Bardzo interesującym przedsięwzięciem będzie wspieranie rozwoju najbardziej utalentowanych uczniów.

Wobec nasilających się problemów w nauce coraz większej liczby uczniów, niezbędne jest zapewnienie obecności pedagogów w każdej szkole i przedszkolu.

Wyniki przeprowadzonej analizy wykazały, że stan autobusów, przewożących uczniów pozostawia wiele do życzenia, podobnie jak poziom obsługi tych przewozów. Ze względu na potrzebę zapewnienia jak największego bezpieczeństwa, problem ten należy pilnie rozwiązać.

***Projekt 6.5. Poprawa infrastruktury i oferty kultury***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Oświata, kultura, sport, rekreacja | | **Numer programu** | 6 |
| **Nazwa  projektu** | **Poprawa infrastruktury i oferty kultury** | | **Numer**  **projektu** | 6.5. |
| **Cel realizacji projektu** | Stworzenie warunków do rozwoju kultury na terenie Gminy, zwiększenie oferty kulturalnej, integracja mieszkańców | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Biblioteka, OSP, szkoły, organizacje pozarządowe | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Budowa ośrodka kultury z Biblioteką, a następnie organizacja zajęć, powołanie sekcji, chóru, zespołów, etc. | | | Do ustalenia | |
| 1. Zatrudnienie w Bibliotece drugiego pracownika | | | Do ustalenia | |
| 1. Wykorzystanie placówek oświatowych do przeprowadzania dodatkowych zajęć | | | 2015-2024 | |
| 1. Wykorzystanie sal w remizach OSP na świetlice wiejskie (potrzeba adaptacji):  * miejsca dziennego pobytu dla seniorów * instalacja sprzętu – stoły do tenisa stołowego, stoły bilardowe, piłkarzy ki, siłownie, etc. | | | 2016-2024 | |
| 1. Powołanie Uniwersytetu III wieku | | | 2015-2016 | |

Jak wcześniej wspomniano, prawie 2/3 respondentów negatywnie oceniło dostęp do kultury i rozrywki w Gminie. Brak gminnego ośrodka kultury i świetlic wiejskich powoduje, że oferta w omawianej dziedzinie jest wyjątkowo uboga. Co więcej, bardzo ogranicza to aktywność społeczną mieszkańców i ich integrację.

Proponowane działania można podzielić na krótko- i średnioterminowe. Do tych pierwszych powinno należeć zwiększenie kadry Biblioteki (obecnie zatrudniona jest tam tylko 1 osoba), aby jak najszybciej rozszerzyć skalę działalności tej placówki. Należy także pilnie dokonać adaptacji sal w remizach OSP i innych nieruchomościach Gminy, aby mogły pełnić one funkcje świetlic wiejskich. Jeszcze szybciej można zacząć wykorzystywać obiekty oświatowe do prowadzenia różnych zajęć dodatkowych.

W perspektywie kliku lat powinien zostać wybudowany Gminny Ośrodek Kultury, w którym siedzibę znalazłaby także Biblioteka. Dzięki temu mieszkańcy Gminy wreszcie będą mieli miejsce do ciekawego spędzania wolnego czasu, rozwoju i integracji.

***Projekt 6.6. Rozbudowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Oświata, kultura, sport, rekreacja | | **Numer programu** | 6 |
| **Nazwa  projektu** | **Rozbudowa infrastruktury**  **sportowo-rekreacyjnej** | | **Numer**  **projektu** | 6.6. |
| **Cel realizacji projektu** | Stworzenie warunków do rozwoju fizycznego mieszkańców, integracja mieszkańców, zwiększenie atrakcyjności turystycznej Gminy | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** |  | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy i goście | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Place zabaw:  * budowa gminnego placu zabaw w Grodźcu * rozbudowa placów zabaw przy każdej szkole i przedszkolu * budowa placów zabaw w pozostałych wsiach | | | 2015-2024 | |
| 1. Budowa boisk ogólnodostępnych (gł. Lądek, Królików, Lipice, Biskupice) | | | 2005-2020 | |
| 1. Organizacja siłowni zewnętrznej | | | 2015-2016 | |
| 1. Organizacja skate parku | | | 2020 | |
| 1. Zagospodarowanie terenów przy powstałych zbiornikach retencyjnych (kąpieliska, ścieżki rowerowe, mała architektura) – por. projekt 5.3. | | | Do uzgodnienia | |

Oprócz sportowej infrastruktury przyszkolnej, niezbędne jest budowanie kolejnych, ogólnodostępnych obiektów sportowo-rekreacyjnych, z których będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy i goście.

W pierwszej kolejności powinny być to place zabaw i boiska w poszczególnych wsiach. W Grodźcu należy zorganizować cieszące się wszędzie dużą popularnością: siłownię zewnętrzną i skate park.

Na wszystkie te przedsięwzięcia będzie można uzyskać dofinansowanie, między innymi w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

**Program 7. Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo**

Z istniejącej na terenie Gminy opieki zdrowotnej zadowolonych jest około 20% mieszkańców (wynik badania ankietowego), dwa razy więcej osób jest dokładnie odwrotnego zdania. Wynika to z funkcjonowania tylko jednej Przychodni Lekarza Rodzinnego i Specjalistycznej MEDICUS w Grodźcu oraz jednej Przychodni Stomatologicznej, a przede wszystkim braku pomocy doraźnej i opieki lekarzy-specjalistów.

Jeżeli chodzi o pomoc społeczną, to wśród respondentów nadal oceny negatywne przeważają nad pozytywnymi, choć już w niewielkim stopniu. Najwięcej jest jednak odpowiedzi „przeciętnych” i „nie mam zdania”. Wśród największych bolączek w sferze pomocy społecznej wymieniano fakt, że duża liczba osób niezasłużenie korzysta z pomocy społecznej. Wskazano również na brak mieszkań socjalnych i warsztatów terapii zajęciowej.

Poziom bezpieczeństwa na terenie Gminy jest oceniany przez mieszkańców jako przeciętny. Jako największą bolączkę wymieniono brak posterunku Policji (najbliżej jest w Rychwale).

W ramach niniejszego programu sformułowano cztery projekty – jeden ze sfery opieki zdrowotnej, drugi – dotyczący organizacji warsztatów terapii zajęciowej i dwa, związane w pomocą społeczną.

**Charakterystyka projektów**

***Projekt 7.1. Wspieranie rozwoju opieki zdrowotnej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | | **Numer programu** | 7 |
| **Nazwa  projektu** | **Wspieranie rozwoju opieki zdrowotnej** | | **Numer**  **projektu** | 7.1. |
| **Cel realizacji projektu** | Zwiększenie skali usług zdrowotnych na terenie Gminy, zmniejszenie liczby zachorowań | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Podmioty służby zdrowia, podmioty publiczne i prywatne finansujące badania profilaktyczne | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Wspieranie rozwoju podstawowej opieki zdrowotnej poprzez dzierżawę lokali pod usługi zdrowotnej | | | 2015-2024 | |
| 1. Wspieranie uruchamiania usług rehabilitacyjnych | | | 2015-2024 | |
| 1. Prowadzenie kolejnych zdrowotnych programów profilaktycznych, w pierwszej kolejności wykrywanie wad postawy | | | 2015-2024 | |

Gmina, w miarę możliwości prawnych i finansowych, pragnie wspierać uruchamianie nowych usług zdrowotnych, przede wszystkim poprzez ułatwienia w organizacji gabinetów lekarskich, polegające na dzierżawie pomieszczeń komunalnych. Podobna sytuacja dotyczy usług rehabilitacyjnych, na które jest coraz większy popyt.

Mimo prowadzenia wielu programów profilaktycznych (co uznano za atut Gminy), planowane jest inicjowanie nowych przedsięwzięć z wykorzystaniem środków dotacyjnych i udział w projektach, realizowanych przez inne samorządy, przede wszystkim samorząd województwa.

***Projekt 7.2. Organizacja warsztatów terapii zajęciowej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | | **Numer programu** | 7 |
| **Nazwa  projektu** | **Organizacja warsztatów terapii zajęciowej** | | **Numer**  **projektu** | 7.2. |
| **Cel realizacji projektu** | Wsparcie osób niepełnosprawnych z terenu Gminy | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | OPS | |
| **Beneficjenci** | Osoby niepełnosprawne | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Organizacja lokalu na potrzeby WTZ-ów | | | Do uzgodnienia | |
| 1. Uruchomienie działalności WTZ-ów | | | Do uzgodnienia | |

Warsztaty terapii zajęciowej[[3]](#footnote-3) to placówka, wykonująca rehabilitację społeczną i zawodową [niepełnosprawnych](http://pl.wikipedia.org/wiki/Niepe%C5%82nosprawno%C5%9B%C4%87) podopiecznych. Jej główne zadania to:

* ogólne usprawnianie
* rozwijanie umiejętności wykonywania czynności życia codziennego, w tym zaradności osobistej dzięki stosowaniu różnych technik [terapii zajęciowej](http://pl.wikipedia.org/wiki/Terapia_zaj%C4%99ciowa)
* przygotowanie do życia w środowisku społecznym, w szczególności poprzez rozwój umiejętności planowania i komunikowania się, dokonywania wyborów, decydowania o swoich sprawach oraz rozwój innych umiejętności niezbędnych w życiu, a także poprawę kondycji fizycznej i psychicznej
* rozwijanie podstawowych oraz specjalistycznych umiejętności zawodowych, umożliwiających późniejsze podjęcie pracy zawodowej w zakładzie aktywności zawodowej lub innej pracy zarobkowej bądź szkolenia zawodowego.

Zasadniczą formą terapii jest terapia zajęciowa. Poza nią WTZ-y wykorzystują najczęściej zajęcia ruchowe, ogólnousprawniające, komunikację społeczną i [terapię psychologiczną](http://pl.wikipedia.org/wiki/Psychoterapia).

WTZ jest finansowany w 90% ze środków [PFRON](http://pl.wikipedia.org/wiki/Pa%C5%84stwowy_Fundusz_Rehabilitacji_Os%C3%B3b_Niepe%C5%82nosprawnych) i w 10% ze środków samorządowych.

Obecnie Gmina organizuje codziennie dowozy osób na warsztaty terapii zajęciowej do Konina. Korzysta z nich około 10 osób, a zapotrzebowanie jest na około 20. Głównym powodem braku warsztatów na terenie Gminy jest brak bazy lokalowej.

***Projekt 7.3. Organizacja mieszkań socjalnych***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | | **Numer programu** | 7 |
| **Nazwa  projektu** | **Organizacja mieszkań socjalnych** | | **Numer**  **projektu** | 7.3. |
| **Cel realizacji projektu** | Zapewnienie lokalu dla potrzebujących mieszkańców Gminy | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Ośrodek Pomocy Społecznej | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Urząd Gminy | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Organizacja 3-4 mieszkań socjalnych | | | 2015-2024 | |

Lokal socjalny to [lokal](http://pl.wikipedia.org/wiki/Lokal) przeznaczony dla osób [bezdomnych](http://pl.wikipedia.org/wiki/Bezdomno%C5%9B%C4%87), [eksmitowanych](http://pl.wikipedia.org/wiki/Eksmisja) lub osób ubogich, nie mogących utrzymać [mieszkania](http://pl.wikipedia.org/wiki/Mieszkanie) samodzielnie.

W każdej społeczności istnieją osoby i rodziny, kwalifikujące się do uzyskania mieszkania socjalnego, za którego dostarczenie odpowiada gmina.

W Gminie barierą dla utworzenia mieszkań socjalnych nie są lokale (są one możliwe do zagospodarowania), lecz brak środków.

***Projekt 7.4. Realizacja zadań pomocy społecznej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | | **Numer programu** | 7 |
| **Nazwa  projektu** | **Realizacja zadań pomocy społecznej** | | **Numer**  **projektu** | 7.4. |
| **Cel realizacji projektu** | Pomoc mieszkańcom, wymagającym wsparcia | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Urząd Gminy, jednostki gminne, organizacje pozarządowe | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Realizacja zadań, zapisanych w Strategii integracji i strategii rozwiązywania problemów społecznych gminy Grodziec na lata 2008-2015 w celu osiągnięcia zapisanych w niej celów strategicznych: 2. Pomoc rodzinom z problemami opiekuńczo-wychowawczymi 3. Redukowanie zjawiska ubóstwa i wykluczenia społecznego 4. Zintegrowany system wsparcia seniorów i niepełnosprawnych 5. Budowa zintegrowanego systemu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień 6. Rozwój kapitału społecznego i ludzkiego w środowisku lokalnym | | | 2015 | |
| 1. Sporządzenie nowej Strategii i jej sukcesywna realizacja | | | 2015-2024 | |

Gmina posiada dokument „Strategii integracji i strategii rozwiązywania problemów społecznych gminy Grodziec na lata 2008-2015”, przyjęty uchwałą Rady Gminy w listopadzie 2008 roku. We jego wstępie zapisano, że Strategia „pozwoli na racjonalizację lokalnej polityki społecznej oraz wskaże obszary, które w najbliższym czasie powinny stać się przedmiotem szczególnej troski władz lokalnych”.

W dokumencie sformułowano wizję, 5 celów strategicznych, 10 celów operacyjnych oraz wiele działań i projektów, zmierzających do integracji społeczności Gminy i rozwiązania jej problemów społecznych.

Ponieważ ważność Strategii mija z końcem 2015 roku, najpóźniej w połowie tego roku należy rozpocząć prace nad opracowaniem nowego dokumentu na lata 2016-2024.

**Program 8. Aktywność społeczna i sprawne zarządzanie Gminą**

Aktywność społeczna z pewnością nie jest silną stroną Gminy, o czym świadczy niewielka liczba organizacji pozarządowych, działających na jej terenie oraz niewielka skala uczestnictwa w sesjach Rady Gminy, komisjach, zebraniach sołeckich.

Podczas wywiadów i spotkań można było spotkać się z opinią, że często pojawiają się trudności w realizacji wielu pomysłów z powodu protestów społecznych i krytyki.

Z drugiej strony powoli sytuacja zaczyna się zmieniać, głównie dzięki inicjatywom oddolnym, takim jak założenie Stowarzyszenia „Klub Seniora”.

Jeżeli chodzi o zarządzanie Gminą, to można zauważyć tutaj jego dwa kluczowe elementy.

Sama ocena działania Urzędu Gminy wypadła pozytywnie – wyniki badań ankietowych wskazują, że około 40% mieszkańców jest zadowolonych, a 24% niezadowolonych.

Z drugiej strony mamy do czynienia z dużymi zaległościami i niewykorzystanymi szansami, które (jak już wcześniej wspomniano) powodują, że wielu elementów infrastruktury technicznej i społecznej w Gminie po prostu jeszcze nie ma, a poziom dochodów własnych budżetu Gminy jest bardzo niski.

Poniżej zaproponowano realizację dwóch projektów, z których każdy zawiera szereg działań, mających doprowadzić do większej aktywności i integracji lokalnej społeczności oraz sprawniejszego zarządzania Gminą.

**Charakterystyka projektów**

***Projekt 8.1. Wspieranie aktywności i integracji społecznej***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Aktywność społeczna i sprawne zarządzanie Gminą | | **Numer programu** | 8 |
| **Nazwa  projektu** | **Wspieranie aktywności i integracji społecznej** | | **Numer**  **projektu** | 8.1. |
| **Cel realizacji projektu** | Zwiększenie udziału mieszkańców w życiu społecznym Gminy, zwiększenie liczby organizacji pozarządowych i innych form aktywności społecznej, większa integracja mieszkańców | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Organizacje pozarządowe, sołectwa, Koła gospodyń wiejskich, kluby sportowe | |
| **Beneficjenci** | Mieszkańcy | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Szkolenia liderów (m. in. sołtysi, radni), udział w konferencjach, organizacja wyjazdów studyjnych | | | 2015-2024 | |
| 1. Wspieranie organizacji klubów sportowych | | | 2015-2024 | |
| 1. Organizacja turniejów sportowych, np. międzysołeckich o puchar Wójta | | | 2015-2024 | |
| 1. Wspieranie działalności Kół Gospodyń Wiejskich i podejmowanie wraz z nimi działań na rzecz społeczności lokalnej (np. festyny, jarmarki) | | | 2015-2024 | |
| 1. Utworzenie w Urzędzie Gminy stanowiska ds. promocji (także odpowiedzialność za aktywizację społeczną, organizację imprez) | | | 2015 | |
| 1. Ożywienie remiz strażackich (wykorzystanie lokali, aktywizacja działalności), np. miejsce działalności kół gospodyń wiejskich, klubów seniora, klubów sportowych | | | 2015-2024 | |
| 1. Organizacja Centrum Aktywizacji Seniorów WIGOR | | | Do ustalenia | |

Gmina pragnie wspierać aktywność społeczną na wiele sposobów. W Urzędzie Gminy powinna zostać powołana osoba, która będzie zajmowała się aktywizacją społeczną i organizacją różnych imprez.

Jednym ze sposobów aktywizacji będą szkolenia osób, które są lub mogą być liderami w swoich społecznościach. Planowane są także wyjazdy studyjne do gmin, mogących pochwalić się dobrymi doświadczeniami w tej dziedzinie.

Wspierane mają być istniejące formy działalności, takie jak Koła Gospodyń Wiejskich, które obecnie aktywnie działają w Białej, Lądku i Lipicach. Gmina wraz z nimi pragnie podejmować różnorodne akcje na rzecz społeczności lokalnej (np. festyny, jarmarki).

Planowane jest również ożywienie remiz strażackich (wykorzystanie lokali, aktywizacja działalności), na przykład jako miejsce działalności Kół Gospodyń Wiejskich, klubów seniora, klubów sportowych, które wreszcie powinny zacząć powstawać na terenie Gminy.

Bardzo ciekawą, nową inicjatywą rządową, jest projekt WIGOR. Zakłada on organizację w każdej gminie centrów aktywizacji seniorów.

Zgodnie ze wstępnymi założeniami, centra byłby ośrodkami, które świadczyłyby [usługi](http://tematy.finanse.gazetaprawna.pl/tematy/u/uslugi) dla osób starszych w zakresie [edukacji](http://tematy.finanse.gazetaprawna.pl/tematy/e/edukacja), rehabilitacji, czy integracji. Sieć placówek ma ułatwić aktywizację osób starszych. Projekt ruszy na początku 2015 roku, najpierw pilotażowo w 2-3 województwach. Od 2012 roku Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej realizuje Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych, który wspiera inicjatywy oddolne, realizowane przez organizacje pozarządowe. Nowy program WIGOR stanowiłby uzupełnienie działań rządu i wspierał [samorząd](http://serwisy.gazetaprawna.pl/samorzad) gminny w tworzeniu miejsc na terenie gminy, które oferowały usługi dla osób starszych.

Budżet programu to 560 mln zł. Połowę wyłoży ministerstwo, a połowę – samorządy.

***Projekt 8.2. Sprawne zarządzanie Gminą***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa programu** | Aktywność społeczna i sprawne zarządzanie Gminą | | **Numer programu** | 8 |
| **Nazwa  projektu** | **Sprawne zarządzanie Gminą** | | **Numer**  **projektu** | 8.2. |
| **Cel realizacji projektu** | Zapewnienie szybszego tempa rozwoju Gminy | | | |
| **Jednostka  koordynująca** | Urząd Gminy | **Inne podmioty, uczestniczące w projekcie** | Sołectwa, gminy Powiatu, Powiat Koniński | |
| **Beneficjenci** |  | | | |
| Zadania | | | **Czas realizacji** | |
| 1. Budowa nowego Urzędu Gminy | | | Do uzgodnienia | |
| 1. Utworzenie funduszu sołeckiego | | | 2016 | |
| 1. Pozyskanie gmin partnerskich | | | 2015-2018 | |
| 1. Zmiana polityki podatkowej Gminy:  * podniesienie podatku od nieruchomości oraz opłat za wodę i śmieci – w celu zwiększenia możliwości inwestycyjnych Gminy * zwiększenie ściągalności podatków i opłat, m.in. kontrola prawidłowości zgłaszania obiektów do podatku od nieruchomości, montaż liczników za wodę | | | 2015-2024 | |
| 1. Zagospodarowanie nieużywanych obiektów:  * budynek po szkole w Borowcu * obiekty po firmie Bolt | | | 2015-2018 | |
| 1. Powołanie spółdzielni socjalnej (w kilka gmin; zakup sprzętu do gospodarki komunalnej + jej obsługa) | | | 2015-2016 | |
| 1. Wydawanie gazetki gminnej | | | 2015-2024 | |
| 1. Organizacja schroniska dla zwierząt (międzygminnego) | | | Do ustalenia | |

Naturalnym jest, że wraz z rozwojem społeczno-gospodarczym Gminy i kształtowaniem się społeczeństwa obywatelskiego, z roku na rok rosną oczekiwania mieszkańców pod adresem przedstawicieli samorządu gminnego. Dotyczą one przede wszystkim sprawnego zarządzania podległym mieniem, skutecznej promocji gospodarczej i turystycznej oraz szybkiej i sprawnej obsługi ze strony pracowników Urzędu Gminy i podległych jednostek.

Niniejszy projekt obejmuje wiele działań, prowadzących do zwiększenia efektywności i skuteczności działania Urzędu Gminy i jednostek gminnych.

Mimo ograniczonych środków budżetowych, zdecydowana większość mieszkańców jest zdania, że jak najszybciej powinien powstać nowy budynek Urzędu Gminy. Jedną z rozpatrywanych opcji jest ujęcie w ramach jednej inwestycji także siedziby Gminnego Ośrodka Kultury wraz z Biblioteką. Być może optymalną wersją finansowania jest partnerstwo publiczno-prywatne – budynek zostałby wybudowany ze środków prywatnych, a Gmina przez określony okres (np. 20 lat) spłacałaby go poprzez comiesięczny czynsz.

Sprawdzoną w wielu gminach formą aktywizacji i integracji społecznej jest utworzenie funduszu sołeckiego, w ramach którego corocznie każde sołectwo dysponowałoby budżetem, pozwalającym na sfinansowanie najpilniejszych lokalnych potrzeb.

Wręcz niezbędne jest rozpoczęcie wydawania przez Urząd comiesięcznej gazetki gminnej, która powinna stać się najważniejszą formą komunikacji samorządu z mieszkańcami.

Gmina nie posiada żadnych gmin partnerskich; taki stan rzeczy powinien ulec jak najszybszej zmianie.

Współpraca partnerska jest zawsze bardzo korzystna i zwykle obejmuje wiele elementów, z których najważniejsze to udział (w tym wystawiennictwo) w targach, organizowanych przez gminy partnerskie, wymiany młodzieży (międzynarodowe obozy młodzieżowe), spotkania i konferencje samorządowców, zbieranie doświadczeń z funkcjonowania administracji gminnej innych krajów. Ponadto mogą być organizowane spotkania przedsiębiorców, wizyty studyjne nauczycieli przedszkoli i szkół, urzędników i przedsiębiorców oraz praktyki studenckie i staże.

Interesującą inicjatywą jest powołanie spółdzielni socjalnej, najlepiej przez kilka gmin.

Spółdzielnie socjalne mają na celu z jednej strony wypełniać lukę, w której nie odnajduje się komercyjna gospodarka rynkowa, w drugiej zaś dawać szansę na samorealizację, szczególnie tych osób, którym zagraża wykluczenie społeczne. Wszystko to ma odbywać się na zasadach demokratycznych- sprawiedliwych i równych. Spółdzielnia ma więc uczyć odpowiedzialności nie tylko za swoje życie i osobisty rozwój zawodowy, ale przede wszystkim za tworzone przedsiębiorstwo. Często więc spółdzielnie socjalne w swoich ofertach zawierają usługi, które odnajdą się na rynku lokalnym (np. utrzymanie, remonty i odśnieżanie dróg, utrzymanie porządku, odbiór śmieci, opieka nad osobami chorymi i niepełnosprawnymi), dając satysfakcję nie tylko założycielom, ale przede wszystkim odbiorcom.

Jeżeli chodzi o gminę Grodziec, powołanie spółdzielni socjalnej powinno pozwolić (dzięki uzyskiwanemu wsparciu finansowemu) na zakup sprzętu do gospodarki komunalnej, przez co mogłaby ona świadczyć usługi, obecnie kupowane na zewnątrz.

Ostatnia kwestią jest potrzeba organizacji międzygminnego lub powiatowego schroniska dla zwierząt – koordynacją takiej inicjatywy powinien się zająć Powiat Koniński.

6. OKREŚLENIE ZBIEŻNOŚCI STRATEGII ROZWOJU GMINY ZE STRATEGIAMI NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM I KRAJOWYM

6.1. Określenie zbieżności Strategii Rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024 ze Strategią Rozwoju Kraju 2020

„Strategia Rozwoju Kraju 2020 - AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO, KONKURENCYJNA GOSPODARKA, SPRAWNE PAŃSTWO” (ŚSRK), przyjęta przez Radę Ministrów we wrześniu 2012 roku, to najważniejszy dokument w perspektywie średniookresowej, określający cele strategiczne rozwoju Polski do 2020 r., kluczowy dla określenia działań rozwojowych, w tym możliwych do sfinansowania w ramach perspektywy finansowej UE na lata 2014-2020 oraz 9 zintegrowanych strategii, służących realizacji założonych celów rozwojowych. Strategia Rozwoju Kraju 2020 jest elementem nowego systemu zarządzania rozwojem Polski, którego fundamenty zostały określone w znowelizowanej ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

**Celem głównym strategii średniookresowej jest wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności.**

Dokonano w ŚSRK wyboru trzech obszarów strategicznych:

1. **Sprawne i efektywne państwo**
2. **Konkurencyjna gospodarka**
3. **Spójność społeczna i terytorialna.**

Zadania realizowane w ramach tych priorytetowych kierunków interwencji mają być odpowiedzią na kluczowe wyzwania w najbliższym dziesięcioleciu i mają pozwolić na zintensyfikowanie procesów rozwojowych oraz uniknięcie dryfu rozwojowego.

Dla współrealizacji Strategii Rozwoju Kraju 2020 przez jednostki samorządu terytorialnego, największe znaczenie będzie miała realizacja obszaru strategicznego III. Spójność społeczna i terytorialna, dla którego wyznaczono następujące podobszary:

Cel III.1. Integracja społeczna

Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych

Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych.

Wszystkie przyjęte w dokumencie Strategii Rozwoju Gminy Grodziec projekty są w pełni zgodne z działaniami i w konsekwencji celami strategicznymi przyjętymi w ŚSRK. Dokładne przyporządkowanie przedstawiono w poniższej tabeli.

*Tabela 7. Zgodność projektów strategicznych z celami Strategii Rozwoju Kraju 2020*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cele szczegółowe** | **Wyróżnienie** | **Zgodność projektu strategicznego gminy Grodziec** |
| Cel I.1.  Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem | * I.1.1. Uporządkowanie kompetencji umożliwiające realizację działań rozwojowych * I.1.2. Zwiększenie efektywności instytucji publicznych * I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego | 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 |
| Cel I.3. Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela | * I.3.2. Rozwój kapitału społecznego * I.3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa obywatela | 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6  8.1 |
| Cel II.2.  Wzrost wydajności gospodarki | * II.2.1. Zwiększenie produktywności gospodarki * II.2.4. Poprawa warunków ramowych dla prowadzenia działalności gospodarczej | 1.1, 1.2, 1.3  2.1., 2.2, 2.3 |
| Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko | * II.6.2. Poprawa efektywności energetycznej * II.6.4. Poprawa stanu środowiska * II.6.5. Adaptacja do zmian klimatu | 3.1, 3.2 |
| Cel II.7. Zwiększenie efektywności transportu | * II.7.1. Zwiększenie efektywności zarządzania w sektorze transportowym * II.7.2. Modernizacja i rozbudowa połączeń transportowych * II.7.3. Udrożnienie obszarów miejskich | 4.1, 4.2 |
| Cel III.1. Integracja społeczna | * III.1.2. Zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej nim zagrożonych | 7.2, 7.3, 7.4 |
| Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych | * III.2.1. Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych * III.2.2. Zwiększenie efektywności systemu świadczenia usług publicznych | 4.3  6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6  7.1 |
| Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych | * III.3.1. Tworzenie warunków instytucjonalnych, prawnych i finansowych dla realizacji działań rozwojowych w regionach * III.3.3. Tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmacniania potencjału obszarów wiejskich * III.3.4. Zwiększenie spójności terytorialnej | 8.2 |

6.2.Określenie zbieżności Strategii Rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024 ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku

Zgodnie z zasadami tworzenia dokumentów określających kierunki strategicznego rozwoju poszczególnych województw, powiatów i gmin, poniżej uwzględniono   
i wskazano w dokumencie Strategii Rozwoju Gminy Grodziec projekty zbieżne ze strategicznymi planami rozwoju województwa.

Zbieżność Strategii Rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024 z wojewódzkimi programami zawartymi w dokumencie „Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku” przedstawiono poniżej.

W ramach dokumentu Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego, ogólna wizja województwa wielkopolskiego przedstawiona jest jako dążenie do uczynienia województwa regionem nowoczesnym i zintegrowanym. Samorząd województwa za cel generalny postawił sobie:

**Poprawę jakości przestrzeni województwa, systemu edukacji, rynku pracy, gospodarki oraz sfery społecznej skutkująca wzrostem poziomu życia mieszkańców.**

Szeroka analiza uwarunkowań społecznych, ekonomicznych, przyrodniczych, potrzeb społecznych oraz wytyczona misja województwa pozwoliła na wyznaczenie celów strategicznych:

* 1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej
  2. Poprawa stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami
  3. Zwiększenie spójności województwa
  4. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu
  5. Wzrost kompetencji mieszkańców i zatrudnienia
  6. Zwiększanie zasobów oraz wyrównywanie potencjałów społecznych województwa
  7. Wzrost bezpieczeństwa i sprawności zarządzania regionem.

Wszystkie przyjęte w dokumencie Strategii Rozwoju Gminy Grodziec projekty są w pełni zgodne z działaniami i w konsekwencji celami strategicznymi przyjętymi   
w Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Dokładne przyporządkowanie przedstawia tabela.

*Tabela 8. Zgodność projektów strategicznych z celami strategicznymi Województwa*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Cele strategiczne**  **Województwa** | **Cele szczegółowe Województwa** | **Zgodność projektu strategicznego gminy Grodziec** |
| 1 | Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej | * Zwiększenie spójności sieci drogowej * Wzrost różnorodności oraz upowszechnianie efektywnych form transportu * Rozbudowa infrastruktury na rzecz społeczeństwa informacyjnego * Lepsze wykorzystanie dróg wodnych * Rozwój transportu zbiorowego * Rozwój komunikacji lotniczej | 4.1, 4.2 |
| 2 | Poprawa stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami | * Wsparcie ochrony przyrody * Ochrona krajobrazu * Ochrona zasobów leśnych i racjonalne ich wykorzystanie * Wykorzystanie, racjonalizacja gospodarki zasobami kopalin oraz ograniczanie skutków ich eksploatacji * Ograniczanie emisji substancji do atmosfery * Uporządkowanie gospodarki odpadami * Poprawa gospodarki wodno-ściekowej * Ochrona zasobów wodnych i wzrost bezpieczeństwa powodziowego * Poprawa przyrodniczych warunków dla rolnictwa * Promocja postaw ekologicznych * Zintegrowany system zarządzania środowiskiem przyrodniczym * Poprawa stanu akustycznego województwa | 2.1, 3.1, 3.2, 5.1, 5.3 |
| 3 | Zwiększenie spójności województwa | * Wsparcie ośrodków lokalnych * Rozwój obszarów wiejskich * Aktywizacja obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych * Wsparcie terenów wymagających restrukturyzacji, odnowy i rewitalizacji * Zwiększenie dostępności do podstawowych usług publicznych * Wsparcie terenów o wyjątkowych walorach środowiska kulturowego | 1.3, 2.2, 2.3 |
| 4 | Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu | * Zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw * Wzmocnienie roli nauki i badań dla innowacji i rozwoju gospodarczego * Rozwój sieci i kooperacji w gospodarce regionu * Rozbudowa instytucji otoczenia biznesu * Tworzenie warunków rozwoju inteligentnych specjalizacji, w tym wspieranie sektorów kreatywnych w gospodarce * Rozwój instrumentów finansowych dla gospodarki * Doskonalenie kadr gospodarki * Przygotowanie i racjonalne wykorzystanie terenów inwestycyjnych * Tworzenie warunków dla ekspansji gospodarki województwa na rynki zewnętrzne * Poprawa warunków dla rozwoju rolnictwa i przetwórstwa rolnego * Rozwój gospodarki społecznej * Rozwój „srebrnego” sektora gospodarki * Rozwój biznesu i usług zdrowotnych | 1.1, 1.2 |
| 5 | Wzrost kompetencji mieszkańców i zatrudnienia | * Poprawa warunków, jakości i dostępności edukacji * Wsparcie szkolnictwa wyższego * Promocja przedsiębiorczości i zatrudnialności * Rozwój oraz promocja postaw kreatywnych i innowacyjnych * Wzmocnienie szkolnictwa zawodowego i technicznego oraz poprawa organizacji rynku pracy * Rozwój kształcenia ustawicznego | 6.2, 6.4 |
| 6 | Zwiększanie zasobów oraz wyrównywanie potencjałów społecznych województwa | * Wzmacnianie aktywności zawodowej * Poprawa sytuacji i przeciwdziałanie zagrożeniom demograficznym * Poprawa stanu zdrowia mieszkańców i opieki zdrowotnej * Promocja zdrowego stylu życia * Wzmacnianie włączenia społecznego * Wzmocnienie systemu usług i pomocy społecznej * Kształtowanie skłonności mieszkańców do zaspokajania potrzeb wyższego rzędu * Budowa kapitału społecznego na rzecz społeczeństwa obywatelskiego * Ochrona zasobów, standardu i jakości życia rodziny * Ochrona i utrwalanie dziedzictwa kulturowego * Poprawa warunków mieszkaniowych | 4.3, 5.2, 5.4, 6.1, 6.3, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 8.1 |
| 7 | Wzrost bezpieczeństwa i sprawności zarządzania regionem | * Tworzenie warunków dla zarządzania rozwojem regionu * Budowa wizerunku województwa i jego promocja * Sprawna, innowacyjna administracja samorządowa * Budowa partnerstwa dla innowacji * Budowa regionalnych systemów zabezpieczania i reagowania na zagrożenia * Rozwój współpracy terytorialnej | 8.2 |

6.3.Określenie zbieżności Strategii Rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024 z Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020

Z momentem przystąpienia Polski do Unii Europejskiej samorządy zyskały możliwość pozyskania środków finansowych na dofinansowanie różnych przedsięwzięć, w tym inwestycyjnych.

Z punktu widzenia samorządów gminnych, najważniejszy jest Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020.

Poniżej przedstawiono listę tych projektów strategicznych gminy Grodziec, które kwalifikują się do uzyskania pomocy, przyporządkowanych do odpowiednich priorytetów w ramach nowego WRPO.

Należy zaznaczyć, że zestaw priorytetów i celów pochodzi z najbardziej aktualnej wersji projektu WRPO i może się zmienić w wersji ostatecznej tego dokumentu.

*Tabela 9. Zgodność projektów strategicznych z priorytetami WRPO 2014+*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Priorytet** | **Cele** | **Zgodność projektu strategicznego gminy Grodziec** |
| Konkurencyjność przedsiębiorstw | * Poprawa warunków dla zwiększenia konkurencyjności regionalnych przedsiębiorstw na rzecz wzrostu i zatrudnienia * Zwiększenie potencjału ekonomicznego przedsiębiorstw * Wzmocnienie regionalnego systemu innowacyjnego * Wzmocnienie powiązań nauki z gospodarką * Rozwój instytucjonalnych, finansowych i usługowych instrumentów wsparcia   przedsiębiorstw   * Przygotowanie terenów inwestycyjnych * Promocja gospodarki przyjaznej dla środowiska | 1.1., 1.2., 1.3. |
| Infrastruktura komunikacyjna | * Zwiększenie wymiany gospodarczej z otoczeniem na rzecz wzrostu zatrudnienia. * Podniesienie jakości infrastruktury drogowej, kolejowej, lotniczej, transportu zbiorowego, łączności oraz informatycznej. * Zwiększenie wewnątrz regionalnej spójności. * Powiązanie infrastruktury regionalnej z systemami zewnętrznymi. | 4.1., 4.2., 4.3. |
| Środowisko przyrodnicze | * Poprawa stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi   regionu   * Zmniejszenie rozmiarów emisji zanieczyszczeń do środowiska * Poprawa zaopatrzenia w wodę * Poprawa gospodarki odpadami * Ochrona przyrody * Ochrona powietrza * Rozbudowa systemów bezpieczeństwa środowiskowego i technologicznego * Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii * Racjonalne gospodarowanie energią | 3.1., 3.2., 5.1. |
| Rewitalizacja obszarów problemowych | * Restrukturyzacja obszarów problemowych na rzecz wzrostu i zatrudnienia * Rewitalizacja terenów miejskich * Rewitalizacja terenów powojskowych i poprzemysłowych | 5.2., 5.3., 5.4. |
| Infrastruktura dla kapitału społecznego | * Rozwój kapitału ludzkiego oraz wzmocnienie spójności społecznej regionu na rzecz wzrostu zatrudnienia * Dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy * Poprawa standardów opieki medycznej * Zmniejszenie poziomu zachorowalności na choroby społeczne * Wyrównywanie dysproporcji wewnątrz regionalnych w dostępie do infrastruktury społecznej * Wzmocnienie infrastruktury sektora pozarządowego | 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 6.6., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4. |
| Turystyka i środowisko kulturowe | * Wykorzystanie środowiska przyrodniczego i kulturowego dla zwiększenia atrakcyjności regionu * Wzrost udziału turystyki w gospodarce regionu * Wzrost udziału kultury w życiu mieszkańców | 2.1., 2.2., 2.3., 6.5., 8.1., 8.2. |

7. WDRAŻANIE STRATEGII ROZWOJU GMINY

Opracowanie, a następnie zatwierdzenie przez Radę Gminy Grodziec dokumentu Strategii, to dopiero pierwszy etap cyklu zarządzania strategicznego Gminą. Kolejne jego elementy to:

* wdrażanie zapisów Strategii
* monitorowanie wdrażania Strategii
* ewaluacja (ocena) skutków realizacji działań
* ewentualne korekty planu i jego aktualizacja.

7.1. Wdrażanie zapisów Strategii

Wspólny wysiłek wielu osób, które przyczyniły się najpierw do opracowania szczegółowej diagnozy stanu Gminy, a następnie Strategii jej rozwoju na następnych 10 lat, pójdzie na marne, jeżeli zaproponowane w niniejszym dokumencie projekty nie będą realizowane. Niestety, często zdarza się, że strategia po uchwaleniu staje się martwym dokumentem, do którego nigdy więcej już się nie sięga.

Strategia powinna być dokumentem żywym – powinna być po prostu podstawowym planem działania, wyznaczającym kluczowe kierunki przedsięwzięć samorządu lokalnego i wskazującym sposoby ich osiągania. Właśnie po to w pracach nad opracowywaniem Strategii wiele czasu poświęcono na rozpisanie każdego projektu strategicznego na zadania, czas wykonania, wykonawców i podmioty współpracujące.

Aby zaakceptowane przez Radę Gminy zapisy Strategii były realizowane, potrzebny jest organ, który będzie odpowiedzialny za rozdzielanie zadań, śledzenie postępów w ich wdrażaniu, okresową ocenę, nanoszenie korekt i uzupełnień oraz prowadzanie do dokumentu nowych propozycji. W przypadku Gminy Grodziec organem tym będzie Wójt Gminy Grodziec, który będzie realizował powyższe zadania w dużej mierze poprzez Zespół Strategii.

Zespół będzie corocznie (do końca marca) przygotowywał sprawozdanie z realizacji Strategii w poprzednim roku, zawierające informacje o zadaniach ukończonych, zadaniach będących w trakcie wykonywania oraz zadaniach nie rozpoczętych wraz   
z wyjaśnieniem przyczyn ewentualnych opóźnień. Konsekwencją wniosków, zawartych w sprawozdaniu może być propozycja nanoszenia zmian w dokumencie, polegających na przykład na zmianach terminów, usuwaniu, czy też dodawaniu określonych zapisów.

W następnej kolejności sprawozdanie będzie prezentowane przez Wójta na absolutoryjnym posiedzeniu Rady Gminy.

7.2. Monitoring realizacji Strategii

Monitoring to proces regularnego zbierania i analizowania informacji, dotyczących wdrażania Strategii, prowadzony w trakcie realizacji Strategii. **Ma on odpowiedzieć na pytanie, czy coś, co zostało zaplanowane, faktycznie zostało zrobione**. Monitoring jest rodzajem alarmu, który informuje, gdy wdrażanie przebiega niezgodnie z planem. Dzięki niemu można:

* podjąć działania zaradcze
* skorygować plany
* zminimalizować skutki nieprzewidzianych zdarzeń.

Proces monitorowania powinien objąć następujące etapy:

* zdobycie wiedzy na temat tego, co w danym momencie powinno zostać już osiągnięte
* sprawdzenie, co faktycznie już zrobiono
* porównanie obydwu informacji i przygotowanie wniosków, czy możliwa jest terminowa realizacja planów
* w zależności od osiągniętych wyników – przygotowanie propozycji korekt
* dokonanie zmian w planach.

Planując system monitoringu należy pamiętać, że plany to tylko prognozy i nie gwarantują one pełnego wykonania. Trzeba zdawać sobie sprawę, że mogą się zdarzyć odchylenia i określić, jaka skala tych odchyleń będzie dla nas akceptowalna.

Monitoringiem w przypadku gminy Grodziec zajmować się będzie Zespół ds. Strategii. W przypadku identyfikacji poważnych problemów w realizacji któregoś z projektów (mogących skutkować całkowitym lub częściowym niezrealizowaniem, albo opóźnieniem), Koordynator Zespołu będzie zgłaszał ten fakt Wójtowi w celu omówienia zaistniałej sytuacji i podjęcia środków zaradczych.

Po to, aby dokument Strategii pełnił faktyczną rolę podstawowego narzędzia zarządzania Gminą, powinien on być zaopatrzony w mierniki, za pomocą których będzie można śledzić, czy realizowane zadania faktycznie przyczyniają się do osiągnięcia pożądanego stanu rozwoju, zapisanego w wizji Gminy.

**Dla gminy Grodziec sporządzono indywidualny zestaw mierników, będących odzwierciedleniem zmian poziomu życia na jej terenie**. Są to:

1. Liczba mieszkańców Gminy
2. Poziom dochodów Gminy na 1 mieszkańca
3. Udział wydatków majątkowych w łącznych wydatkach Gminy
4. Odsetek gospodarstw domowych, posiadających dostęp do sieci kanalizacji sanitarnej, bądź posiadających przydomową oczyszczalnię ścieków
5. Długość utwardzonych dróg gminnych
6. Odsetek środowisk, korzystających z pomocy społecznej
7. Liczba przestępstw
8. Liczba wykroczeń
9. Powierzchnia Gminy, objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego
10. Liczba podmiotów gospodarczych (REGON)
11. Liczba bezrobotnych mieszkańców
12. Wyniki sprawdzianu uczniów klas VI
13. Wyniki egzaminu gimnazjalnego.

Oceniając w kolejnych latach skutki realizacji Strategii należy wziąć pod uwagę to, że:

* Wartości mierników 1, 2, 3, 4, 5, 9 i 10powinny się sukcesywnie zwiększać.
* Wartości mierników 6, 7, 8 i 11 powinny się sukcesywnie zmniejszać.
* Jeżeli chodzi o mierniki 12 i 13, czyli wyniki testów uczniów klas VI szkól podstawowych i III klas gimnazjów, to nie powinny one być gorsze niż średnia dla województwa wielkopolskiego.

7.3. Ocena skutków realizacji Strategii (ewaluacja)

Ocena (ewaluacja) to spojrzenie na realizację Strategii z punktu widzenia osiągnięcia rezultatów, wpływów i potrzeb, które miały być osiągnięte. **Ma ona odpowiedzieć na pytanie, czy coś zostało zrobione dobrze**.

Ocena powinna być prowadzona przez cały okres wdrażania Strategii. Konsekwencjami negatywnej oceny w trakcie realizacji Strategii może być:

* zakończenie danego zadania wcześniej
* zmiana celów
* zmiana sposobów realizacji.

Z kolei ocena końcowa nie wpływa na strategię w trakcie jej realizacji, ale może skutkować nowymi projektami w nowej Strategii. Służy ona zbieraniu doświadczeń i wyciąganiu wniosków na przyszłość.

W trakcie dokonywania oceny należy odpowiedzieć na poniższe pytania:

1. Czy poszczególne zadania zostały wdrożone na czas, w ramach założonego budżetu   
   i czy zostały osiągnięte zaplanowane efekty? Jeżeli nie, to:

* Dlaczego tak się stało?
* Co możemy zrobić w przyszłości, aby uniknąć błędów?

1. Czy osiągnęliśmy zaplanowane rezultaty (efekty)? Czy beneficjenci są zadowoleni? Jeżeli nie, to:

* Dlaczego tak się stało?
* Co możemy zrobić, aby zapewnić lepszą realizację w przyszłości?
* Co możemy zrobić, aby zwiększyć skuteczność naszych działań?

Jeżeli tak, to czy mogliśmy to zrobić bardziej efektywnie (niższy koszt przy takim samym efekcie)?

1. Czy realizacja Strategii przyczyniła się do osiągnięcia naszych celów strategicznych? Czy osiągnięte rezultaty i ich wpływ na cele strategiczne mają długoterminowy charakter? Jeżeli nie, to:

* Dlaczego tak się stało?
* Co możemy zrobić, aby osiągnąć bardziej długoterminowy charakter wyników   
  i lepszą ocenę ich wpływu?
* Co możemy zrobić, aby zwiększyć długoterminowy charakter osiągniętych rezultatów?

Za ewaluację skutków wdrażania Strategii Rozwoju Gminy Grodziec będzie odpowiadać Zespół Strategii, przekazując raport do Wójta, a następnie Radzie Gminy.

7.4. Ewentualne korekty planu i jego aktualizacja

Zapisane w Strategii zadania nie powinny być zatwierdzone raz na zawsze – co jakiś czas powinny być one przeglądane i ewentualnie korygowane bądź uzupełniane stosownie do zmieniających się uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. Równocześnie do dokumentu Strategii powinny być wprowadzane nowe projekty, wynikające   
z pojawiających się możliwości (na przykład pozyskanie dodatkowych środków), bądź zgłaszanych potrzeb.

Przesłankami aktualizacji dokumentu Strategii mogą być:

* 1. Czas – obowiązująca strategia została opracowana co najmniej kilka lat temu i od tej pory nie była aktualizowana
  2. Nastąpiły istotne zmiany wewnątrz gminy, a szczególnie w jej otoczeniu, które należy uwzględnić w dokumencie Strategii, np. nowa perspektywa budżetu unijnego, kryzys gospodarczy, współpraca w ramach Aglomeracji Konińskiej
  3. Początek kolejnej kadencji samorządu.

Niniejszy dokument planistyczny powinien mieć charakter kroczący. Najrzadziej na początku każdej kolejnej kadencji Rady Gminy powinien być dokonany jego gruntowny przegląd i aktualizacja wraz z przesunięciem okresu programowania. Ewentualne korekty bądź uzupełnienia powinny być dokonywane stosownie do zmieniających się uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. Do dokumentu Strategii powinny być wprowadzane nowe projekty, wynikające z pojawiających się możliwości (na przykład pozyskanie dodatkowych środków), bądź identyfikowanych potrzeb.

Rolę koordynatora procesu aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Grodziec będzie pełnić Zespół Strategii. Będzie on zbierać propozycje zmian od szefów poszczególnych komórek organizacyjnych Urzędu Gminy, przewodniczących komisji Rady Gminy oraz szefów jednostek gminnych, a następnie przedstawiać je Wójtowi Gminy Grodziec.

7.5. Informowanie społeczeństwa

Naczelnym celem przygotowania, a następnie wdrażania Strategii jest, zapisane w wizji   
i misji, zapewnienie mieszkańcom gminy Grodziec jak najbardziej dogodnych warunków do życia, pracy i wypoczynku. Realizacja Strategii ma służyć lokalnej społeczności i wobec tego powinna ona zostać powiadomiona o jej kluczowych zapisach, bowiem uchwalony przez Radę Gminy dokument jest nie tylko „przewodnikiem” dla działań samorządu, ale pełni również funkcję informacyjną dla mieszkańców – powinni oni dowiedzieć się z niej, jakie działania będą w perspektywie kolejnych kilku lat podejmowane przez Urząd Gminy i podległe jednostki.

Oprócz publikacji pełnej wersji Raportu i Strategii w Biuletynie Informacji Publicznej, najważniejsze tezy Strategii zostaną zaprezentowane poprzez stronę internetową Gminy i media lokalne.

Ważne jest także cyklicznej informowanie lokalnej społeczności o postępach we wdrażaniu Strategii, przede wszystkim poprzez publikację corocznych, syntetycznych sprawozdań.

8. SPIS TABEL

[*Tabela 1. Ocena usług społecznych* 16](#_Toc406672185)

[*Tabela 2. Ocena infrastruktury technicznej* 17](#_Toc406672186)

[*Tabela 3. Ocena oświaty* 17](#_Toc406672187)

[*Tabela 4. Pożądane działania Gminy - infrastruktura drogowa* 21](#_Toc406672188)

[*Tabela 5. Ważność działań* 23](#_Toc406672189)

[*Tabela 6. Zakres czasowy projektów strategicznych* 40](#_Toc406672190)

[*Tabela 7. Zgodność projektów strategicznych z celami Strategii Rozwoju Kraju 2020* 92](#_Toc406672191)

[*Tabela 8. Zgodność projektów strategicznych z celami strategicznymi Województwa* 94](#_Toc406672192)

[*Tabela 9. Zgodność projektów strategicznych z priorytetami WRPO 2014+* 97](#_Toc406672193)

9. SPIS WYKRESÓW

[*Wykres 1. Wiek respondentów* 11](#_Toc406672196)

[*Wykres 2. Ocena warunków życia w Gminie* 14](#_Toc406672197)

[*Wykres 3. Opinia o lokalnym rynku pracy* 15](#_Toc406672198)

[*Wykres 4. Ocena systemu kanalizacji sanitarnej w Gminie* 16](#_Toc406672199)

[*Wykres 5. Ważność działań w Gminie* 20](#_Toc406672200)

[*Wykres 6. Potrzeba wsparcia przedsiębiorców* 22](#_Toc406672201)

10. SPIS RYSUNKÓW

[*Rysunek 1. Układ strategii* 9](#_Toc406672208)

ZAŁĄCZNIK 1. FORMULARZ ANKIETY

**Strategia rozwoju Gminy Grodziec na lata 2015-2024**

Szanowni Państwo,

Gmina Grodziec przystąpiła do prac nad sporządzeniem najważniejszego dokumentu planistycznego - Strategii Rozwoju Gminy na lata 2015-2024.

Jedną z form udziału społeczności lokalnej w tworzeniu dokumentu strategii jest niniejsze badanie ankietowe. Dzięki niemu pragniemy poznać Państwa opinie na temat warunków życia na terenie Gminy oraz proponowanych kierunków jej dalszego rozwoju. Z tego powodu prosimy Państwa o poświęcenie kilku minut na wypełnienie niniejszego formularza.

Dziękujemy bardzo za wyczerpujące odpowiedzi!

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. Jaka jest Pana/Pani ocena warunków życia w Gminie? Proszę zaznaczyć odpowiednią kratkę według skali:**  **5 - bardzo dobra, 4 - dobra, 3 - przeciętna, 2 - zła, 1 - bardzo zła.** | | | | | | |
| **Pytanie/Ocena** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** | **Nie mam zdania** |
| Lokalny rynek pracy (możliwość znalezienia pracy na terenie Gminy) |  |  |  |  |  |  |
| Przedszkole |  |  |  |  |  |  |
| Szkoły podstawowe |  |  |  |  |  |  |
| Gimnazjum |  |  |  |  |  |  |
| Opieka społeczna |  |  |  |  |  |  |
| Opieka zdrowotna |  |  |  |  |  |  |
| Warunki mieszkaniowe |  |  |  |  |  |  |
| Bezpieczeństwo mieszkańców |  |  |  |  |  |  |
| Dostępność do kultury i rozrywki |  |  |  |  |  |  |
| Dostępność do sportu i rekreacji |  |  |  |  |  |  |
| Wodociągi i jakość wody |  |  |  |  |  |  |
| Kanalizacja |  |  |  |  |  |  |
| Stan dróg i komunikacji lokalnej |  |  |  |  |  |  |
| Stan środowiska naturalnego |  |  |  |  |  |  |
| Gastronomia |  |  |  |  |  |  |
| Placówki handlowe |  |  |  |  |  |  |
| Placówki usługowe |  |  |  |  |  |  |
| Obsługa mieszkańców w Urzędzie Gminy |  |  |  |  |  |  |
| Inne uwagi: |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **II. Proszę wymienić 3 najważniejsze atuty/silne strony gminy Grodziec:** |
| 1. |
| 2. |
| 3. |

|  |
| --- |
| **III. Proszę wymienić 3 najważniejsze problemy/słabości gminy Grodziec:** |
| 1. |
| 2. |
| 3. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IV. Proszę wskazać skalę ważności poszczególnych działań w Gminie zaznaczając odpowiednią kratkę według skali:**  **od 5 - bardzo ważne do 1 - zbędne** | | | | | |
| **Działanie/Ocena** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| Remonty i budowa dróg |  |  |  |  |  |
| Budowa infrastrukt. okołodrog. (chodniki, ścieżki rowerowe, oświetlenie) |  |  |  |  |  |
| Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej |  |  |  |  |  |
| Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej |  |  |  |  |  |
| Wydzielanie i uzbrajanie gruntów dla inwestorów |  |  |  |  |  |
| Wspieranie lokalnych przedsiębiorców i poszukiwanie inwestorów zewn. |  |  |  |  |  |
| Zwiększenie nakładów na turystykę (rozwój infrastruktury, promocja) |  |  |  |  |  |
| Budowa i modernizacja budynków użyteczności publicznej (świetlic wiejskich) |  |  |  |  |  |
| Budowa boisk, sal sportowych (głównie przy szkołach) i placów zabaw |  |  |  |  |  |
| Promocja i wsparcie korzystania z odnawialnych źródeł energii |  |  |  |  |  |
| Dalsze działania w zakresie zbiórki, selekcji i przetwarzania odpadów |  |  |  |  |  |
| Rozwój oferty handlowej |  |  |  |  |  |
| Rozwój usług gastronomiczno-hotelarskich |  |  |  |  |  |
| Zwiększanie estetyki Gminy (np. zakładanie nowych terenów zielonych) |  |  |  |  |  |
| Intensyfikacja współpracy z gminami partnerskimi |  |  |  |  |  |
| Szersze wspieranie działań kulturalnych, artystycznych i promocja Gminy |  |  |  |  |  |
| Zwiększenie pomocy socjalnej dla najuboższych |  |  |  |  |  |
| Inne działania ważne dla Gminy: |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **V. Proszę wskazać pięć najważniejszych działań na terenie Pana/Pani miejscowości, na które powinny w pierwszej kolejności zostać wydatkowane środki z budżetu Gminy** |
| 1. |
| 2. |
| 3. |
| 4. |
| 5. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proszę uzupełnić poniższą tabelkę** | | | | | |
| **Wiek** | 18-29 lat | 30-39 lat | 40-49 lat | 50-59 lat | pow. 60 lat |
|  |  |  |  |  |
| **Płeć** | | Mężczyzna | | Kobieta | |
|  | |  | |
| **Wykształcenie** | Wyższe | Policealne | Średnie | Zawodowe | Podstawowe |
|  |  |  |  |  |
| **Status zawodowy** | Pracownik etatowy | Rolnik | Przedsiębiorca | Student | Niepracujący |
|  |  |  |  |  |
| **Miejsce zamieszkania** | Miejscowość | | Czas zamieszkania w gminie (w latach) | | |
|  | |  | | |

1. Źródło wszystkich rysunków, tabel i wykresów w dokumencie strategii to opracowania własne. [↑](#footnote-ref-1)
2. W kilku przypadkach czynniki o podobnym charakterze występują zarówno po stronie atutów, jak i słabych stron. Jest to dopuszczalne, ponieważ po pierwsze przy analizie wewnętrznej brano pod uwagę nie tylko ściśle zdefiniowane słabości, ale także problemy i potrzeby, a po drugie w ramach tego samego zagadnienia mogą występować zarówno atuty, jak i słabości lub elementy do zrealizowania. Wobec tego na przykład w dziale „Drogi i komunikacja” w atutach jest mowa o coraz lepszym stanie dróg, natomiast w słabościach/problemach/potrzebach – o potrzebie budowy dróg gminnych. [↑](#footnote-ref-2)
3. Źródło: Wikipedia [↑](#footnote-ref-3)