

Uchwała Nr SO-0952/7/7/Ko/2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 24 listopada 2014 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Grodziec na 2015 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r., ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowałek

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Zastępcę Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Grodziec na 2015 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

- I.** Zastępca Wójta Gminy Grodziec w dniu 14 listopada 2014 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2015 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 08 września 2010 r. Rada Gminy Grodziec podjęła uchwałę Nr XXXIX/218/2010 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Grodziec. Szczegółowość projektu i uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody budżetu w wysokości 17.936.000 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 17.832.800 zł,
- wydatki budżetu w wysokości 21.607.000 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 16.948.800 zł.
Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 884.000 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz.885 ze zm.).

Deficyt zaplanowany w projekcie budżetu wynosi 3.671.000 zł. Projekt uchwały budżetowej określa kwotę deficytu oraz wskazuje jako źródło sfinansowania deficytu – przychody z tytułu kredytów i pożyczek.

W projekcie zaplanowane zostały przychody budżetu w wysokości 4.284.005,50 zł (przychody z tytułu kredytów i pożyczek) oraz rozchody budżetu w wysokości 613.005,50 zł (rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek).

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych. Natomiast rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, nie mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1166), gdyż wynosi 0,46 % wydatków budżetu, a stosownie do wymienionego przepisu : *w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatki na obsługę długu.*

W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadania przewidzianego w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, którego okres realizacji obejmuje rok budżetowy 2015.

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i art. 215 ustawy. Projekt uchwały jest

kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

4. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

- w postanowieniu § 1 ust. 1 nie zawarto zapisu o kwocie planowanych dochodów majątkowych, które zgodnie z załącznikiem Nr 1 wynoszą 103.200 zł,
- w postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie wyodrębniono „dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz planowanych wydatków na finansowanie zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (art. 237 ust. 1 ufp). W dochodach budżetu zaplanowano w dz. 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem” rozdz. 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw” § 0490 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw” dochody w wysokości 300.000 zł (z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że we wspomnianej podziałce sklasyfikowane zostały wpływy za zajęcie pasa drogowego w kwocie 3.000 zł oraz wpływy z tytułu opłat za utrzymanie czystości w gminie w kwocie 297.000 zł). Natomiast w wydatkach budżetu zaplanowano wydatki w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami” § 4300 „Zakup usług pozostałych” w wysokości 300.000 zł. W uzasadnieniu do projektu zawarto informacje, iż wydatki na utrzymanie czystości w gminie zostały zaplanowane w rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami”. Z objaśnień nie wynika w jakiej wysokości zaplanowane zostały wydatki związane z funkcjonowaniem systemu, w tym wydatki z tytułu wynagradzania pracownika zatrudnionego w związku z realizacją zadań w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi (wspomniane wydatki winny zostać sklasyfikowane w rozdz. 75023 „Urzędy gmin...”), tzn. zakres danych zawartych w uzasadnieniu projektu uchwały nie daje informacji czy dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi finansują w całości wydatki ponoszone na sfinansowanie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi;
- w dochodach budżetu zaplanowano dochody sklasyfikowane z rozdz. 90020 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych” § 0400 „Wpływy z opłaty produktowej” w kwocie 1.000 zł. Skład Orzekający przypomina, że z dniem 1 stycznia 2014 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 888). Na mocy art. 68 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, uchylony został art. 29 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, odnoszący się do opłaty produktowej. Nowe regulacje natomiast nie przewidują, aby środki z opłaty produktowej były przekazywane gminom. Zapisy art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, określają, że wpływy z opłat produktowych, w tym środki pochodzące z opłat produktowych, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 68, za rok 2013 przekazuje się zgodnie z dotychczasowymi przepisami. Zatem, w dochodach budżetów gmin na 2014 r. były planowane dochody z tytułu opłaty produktowej za 2013 r. Był to ostatni rok, w którym ta opłata stanowiła dochód gmin;
- w rozdz. 85212 „Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” zaplanowano dochody w łącznej kwocie 3.983.456 zł (§ 2010 i § 2360), natomiast wydatki w tym rozdziale zostały zaplanowane na kwotę niższą o 17.700 zł, tj. 3.965.756 zł, gdy zgodnie z przepisem art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 07 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (j.t. Dz. U. z 2012r. poz. 1228 ze zm.) wynika, że podejmowane działania wobec dłużników alimentacyjnych i koszty obsługi świadczeń z funduszu alimentacyjnego są finansowane w formie dotacji celowej z budżetu państwa na świadczenia rodzinne oraz z dochodów własnych gminy, o których mowa w art. 27 ust. 4 ww. ustawy, który stanowi, że 20 % kwot należności stanowi dochód własny gminy wierzyciela, 20 % kwoty stanowi dochód własny gminy dłużnika, a pozostałe 60 % tej kwoty oraz odsetki stanowią

dochód budżetu państwa. Natomiast stosownie do postanowienia art. 27 ust. 6 ustawy „Uzyskane przez organ właściwy dłużnika oraz organ właściwy wierzyciela dochody, o których mowa w ust. 4, przeznacza się w szczególności na pokrycie kosztów podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych”.

- w załączniku Nr 4 „Wydatki majątkowe budżetu Gminy na 2015 rok” wykazano, iż planuje się wydatki w dz. 801 „Oświata i wychowanie” rozdz. 80101 „Szkoły podstawowe” § 6057 - 87.720 zł oraz § 6059 - 15.480 zł na zadanie „Zakup wyposażenia na plac zabaw przy Szkole Podstawowej w Królikowie”, natomiast z załącznika Nr 2 wynika, iż wydatki zostały zaplanowane w rozdz. 80103 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych”;
- z załącznika nr 7 „Dochody i wydatki z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska w 2014 roku” do projektu uchwały budżetowej wynika, iż dochody zaplanowano w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdz. 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” w kwocie 6.000 zł. Natomiast budzi wątpliwość zaplanowania wydatków na finansowanie ochrony środowiska w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami” § 4210 w kwocie 6.000 zł. Z uzasadnienia nie wynika jakie zadania określone ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 poz. 1232 ze zm.) przewidziane zostały do realizacji. Skład Orzekający wskazuje, że w piśmie nr DP-024-59/19188/12/BN z dnia 21 maja 2012r. Ministerstwo Środowiska wypowiedziało się w sprawie wydatkowania środków pochodzących z opłat za korzystanie ze środowiska. Wydatki poniesione w rozdz. 90002 i 90003 i przeznaczone na zakup usług związanych z gospodarką odpadami oraz na zakup usług związanych z oczyszczaniem miast i wsi nie są wydatkami właściwymi do poniesienia z tytułu uzyskanych dochodów z opłat i kar związanych z ochroną środowiska;
- Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w projekcie uchwały budżetowej zamieszczono postanowienie § 14 w brzmieniu „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”, którego treść jest właściwa tylko sytuacji, gdy budżet będzie uchwalany w styczniu 2015 roku. W przypadku, gdy budżet na 2015 rok będzie uchwalany w 2014 roku należy zamieścić postanowienie o wejściu w życie o treści: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”;
- w projekcie uchwały wystąpiły błędy pisarskie, gdyż:
 - w postanowieniu § 8 pkt 1 tiret drugi zawarto upoważnienie dla Wójta do „zaciągania kredytów i pożyczek, o których mowa w art.89 ust.1 pkt 2-4 ufp z dnia 27 sierpnia 2009 do wysokości – 4.2784.005,50 zł”, a winna zostać wykazana kwota 4.284.005,50 zł,
 - w uzasadnieniu do projektu na str. 4 wykazano, iż dochody majątkowe wynoszą 105.000 zł, a zgodnie z załącznikiem Nr 1 winna zostać wykazana kwota 103.200 zł,
 - w uzasadnieniu do projektu na str. 7 wykazano, iż zaplanowano wydatki w dz. 801 „Oświata i wychowanie” na „wyposażenie placu zabaw w kwocie 105.000 zł”, a zgodnie z załącznikiem Nr 2 oraz Nr 4 „Wydatki majątkowe budżetu Gminy na 2015 rok” wydatki na ww. zadanie zostały zaplanowane w kwocie 103.200 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
[Signature]
Renata Konowalek

- Otrzymują:
 1. Wójt Gminy Grodziec;
 2. Przewodniczący Rady Gminy Grodziec;
 3. A/a.