

Uchwała Nr SO-0952/14/7/Ko/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 26 listopada 2013 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Grodziec na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Leszek Maciejewski
Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Grodziec na 2014 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

- I. Wójt Gminy Grodziec w dniu 14 listopada 2013 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2014 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 08 września 2010 r. Rada Gminy Grodziec podjęła uchwałę Nr XXXIX/218/2010 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Grodziec. Szczegółowość projektu i uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

- II.1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody budżetu w wysokości 15.670.000 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 15.670.000 zł,
- wydatki budżetu w wysokości 17.361.000 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 14.561.000 zł.
Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.109.000 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz.885 ze zm.).

Deficyt zaplanowany w projekcie budżetu wynosi 1.691.000 zł. Projekt uchwały budżetowej określa kwotę deficytu oraz wskazuje jako źródło sfinansowania deficytu – przychody z tytułu kredytów i pożyczek. W projekcie zaplanowane zostały przychody budżetu w wysokości 2.266.773 zł (przychody z tytułu kredytów i pożyczek) oraz rozchody budżetu w wysokości 575.773 zł (rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek).

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1166).

W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadania przewidzianego w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, którego okres realizacji obejmuje rok budżetowy 2014.

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i art. 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

- III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione

uchybień:

- w postanowieniu § 9 projektu uchwały zapis o treści „Określa się sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania na koniec każdego miesiąca wynikające z faktur, ZUS, US, PEFRON w wysokości 800.000 zł”. Skład Orzekający wskazuje, że przepis art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) daje Radzie Gminy podstawę do określenia wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Wspomniana suma dotyczy zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy (tych które nie są przedsięwzięciami ujętymi w WPF). Natomiast w trakcie roku budżetowego, upoważnienie dla Wójta do zaciągania zobowiązań, które nie wykraczają poza rok budżetowy, stanowi uchwała budżetowa i plan finansowy Urzędu Gminy. Zatem zapis § 9 mógłby mieć brzmienie: „Określa się sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania w wysokości 800.000 zł”;
- w wydatkach budżetu nie zaplanowano wydatków w rozdz. 85205 „Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie” oraz w rozdz. 85206 „Wspieranie rodziny”. Z uzasadnienia do projektu uchwały nie wynika, jaka jest przyczyna nie zaplanowania wydatków w przedmiotowych podziałkach klasyfikacji budżetowej. Skład Orzekający przypomina, że w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie /Dz. U. Nr 180, poz. 1493/ zostały określone zadania własne gminy w przedmiotowym zakresie, natomiast w art. 176, art. 177 i art. 197 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013r. poz. 135 ze zm.) określone zostały zadania własne gminy i zadania zlecone gminie w przedmiotowym zakresie, a także dofinansowanie zadań własnych w formie dotacji celowej z budżetu państwa (przy czym dotacja nie może przekroczyć 50% wydatków przeznaczonych na realizację zadania, chyba że środki przeznaczone na dotację pochodzą z rządowych programów wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, wówczas dotacja nie może przekroczyć 70% ww. wydatków. Natomiast wysokość dotacji na realizację programu wprowadzonego przez ministra właściwego do spraw rodziny może przekroczyć 50% wydatków – art. 247 ww. ustawy);
- w postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie wyodrębniono „dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz planowanych wydatków na finansowanie zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (art. 237 ust. 1 ufp). W dochodach budżetu zaplanowano w rozdz. 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw” § 0490 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw” dochody w wysokości 300.000 zł (z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że we wspomnianej podziałce sklasyfikowane zostały wpływy za zajęcie pasa drogowego oraz wpływy z tytułu opłat za utrzymanie czystości w gminie, jednak z uzasadnienia nie wynika w jakiej kwocie zaplanowano dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi). Natomiast w wydatkach budżetu zaplanowano wydatki w rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami” § 4300 „Zakup usług pozostałych” w wysokości 300.000 zł. W objaśnieniach do projektu zawarto informacje, iż wydatki na utrzymanie czystości w gminie zostały zaplanowane w rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami” oraz w rozdz. 90004 „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach”;
- w załączniku nr 6 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy w roku 2014” do projektu uchwały budżetowej wykazano w części „1) Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych” wydatki w dz. 801 „Oświata i wychowanie” rozdz. 80101 „Szkoly podstawowe” § 2540 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty” w kwocie 825.000 zł oraz w rozdz. 80103 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” w kwocie 112.000 zł, a winny one zostać wykazane w części „2) Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych” wspomnianego załącznika. Powyższe powoduje iż w niewłaściwej wysokości zostały wykazane planowane kwoty dotacji dla jednostek należących do sektora finansów publicznych (jest: 1.037.000 zł, a winno być 100.000 zł) oraz dla jednostek spoza sektora finansów publicznych (jest 40.200 zł, a winno być 977.200 zł). Ponadto w przypadku planowanych dotacji celowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, nie wskazano celu na jaki zostały zaplanowane wspomniane dotacje;
- z załącznika nr 7 „Dochody i wydatki z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska w 2014 roku” do projektu uchwały budżetowej wynika, iż zarówno dochody jak i wydatki zaplanowano w dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdz. 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” w kwocie po 7.000 zł (w załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej brak jest zaplanowanych wydatków w rozdz. 90019. Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do wyjaśnień Ministerstwa Finansów zawartych w piśmie nr ST1-4834-38/BTM/2010/175 z dnia 03 marca 2010 roku, dochody z tytułu opłat i kar pobieranych z tytułu korzystania ze środowiska należałoby klasyfikować w rozdz. 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze

środowiska", natomiast wydatki na finansowanie ochrony środowiska winny być ujmowane w odpowiednich rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej, w zależności od rodzaju dokonywanego wydatku (brak podstaw do klasyfikowania wydatków w rozdz. 90019);

- z objaśnień wynika, że zarówno dochody bieżące jak i wydatki bieżące na 2014 rok są niedoszacowane, z uwagi na brak informacji od dysponentów co do kwot przyznanych Gminie m.in. na realizację programu wieloletniego "Pomoc państwa w zakresie dożywiania". Skład Orzekający zwraca uwagę iż z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika dlaczego nie zaplanowano m.in.: dochodów z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego (dotacja o której mowa w art. 14d ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty /Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm./- po zmianach wprowadzonych ustawą o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2013r. poz. 827/, dochodów i wydatków na realizację Rządowego programu pomocy uczniom "Wyprawka szkolna", dochodów i wydatków związanych z wykonywaniem ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.



*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*
Renata Konowalek

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Grodziec;
2. Przewodniczący Rady Gminy Grodziec;
3. A/a.