



OK
K

Poznań, 16 KWI. 2013

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.218.2013.15

URZĄD GMINY GRODZIEC	
WPLYNĘŁO	
dnia	2 2. KWI. 2013
L. dz.	11481/13
Ilość załączników	Podpis

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XXV/169/2013 Rady Gminy Grodziec z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grodziec – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grodziec Rada Gminy Grodziec podjęła w dniu 13 marca 2013 r. Wojewodzie Wielkopolskiemu uchwała doręczona została w dniu 18 marca 2013 r.

Uchwała została podjęta na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, ze zm.) oraz art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zakres przedmiotowy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jest wyraźnie określony przez ustawodawcę w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Sposób sformułowania powołanego przepisu wyraźnie wskazuje, iż wyliczenie zamieszczonych w nim zagadnień, składających się na regulamin utrzymania porządku i czystości w gminie, ma charakter wyczerpujący. Zatem w regulaminie nie wolno zamieszczać postanowień, które wykraczałyby poza treść tego przepisu, a jednocześnie w uchwale tej muszą znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich punktów art. 4 ust. 2 ustawy. Brak w regulaminie któregoś z wyszczególnionych ustawowo elementów, podobnie jak i zamieszczenie postanowień wykraczających poza treść przepisu upoważniającego, skutkuje istotnym naruszeniem prawa. Stanowisko takie ugruntowane jest w orzecznictwie (np. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 14 grudnia 2006 r., sygn. akt II SA/Bd 845/2006; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 8 listopada 2007 r., sygn. akt II SA/Gl 531/07).

Odnosząc powyższe do postanowień ocenianego Regulaminu stwierdzić należy, że nie zawiera on wszystkich enumeratywnie wymienionych w ustawie zagadnień. Regulamin nie określa bowiem szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczących wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania (art. 4 ust. 2 pkt. 8 ustawy).

W § 15 pkt 2 Załącznika nr 1 do badanej uchwały, Rada uchwaliła, że: „Termin i obszar przeprowadzenia obowiązkowej deratyzacji wyznacza Wójt Gminy Grodziec w uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy”. Rada Gminy Grodziec nie wyznaczając w przedmiotowym Regulaminie obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji, ani terminów jej przeprowadzenia, nie wypełniła kompleksowo delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Należy podkreślić, że określenie terminu i obszaru, na terenie którego przeprowadza się deratyzację, zgodnie z wolą ustawodawcy, należy do wyłącznej kompetencji rady gminy i delegowanie tego obowiązku na inny organ (wójta) nie znajduje ustawowego umocowania.

W § 4 pkt 3 Regulaminu Rada Gminy Grodziec ustaliła, że: „Organizatorzy imprez masowych zobowiązani są do ustawienia odpowiedniej ilości urządzeń do gromadzenia odpadów, niezwłocznego usuwania odpadów, doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego po zakończeniu imprezy”. Organizatora imprezy masowej nie można uznać za właściciela nieruchomości w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 oraz za podmiot, o którym mowa w art. 5 ust. 2-4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Obowiązki organizatora imprez masowych określa ustawa z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 62, poz. 504, ze zm.). W przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie ma upoważnienia do nakładania jakichkolwiek obowiązków na ten podmiot. W związku z powyższym postanowienia § 4 pkt 3 ocenianego Regulaminu wykraczają poza upoważnienie ustawowe zawarte w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wskazane naruszenia prawa są istotne i przesądzają o konieczności stwierdzenia nieważności ocenianej uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone w terminie 30 dni od jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Grodziec
2. Wójt Gminy Grodziec

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek