

Gołańcz, dnia 26.01.2024 r.

OŚZ.6220.13.2023.AS

Strony postępowania:

1. Miasto i Gmina Gołańcz reprezentowana przez Pełnomocnika Mariusza Tomczaka
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.
- 43.
- 44.
- 45.
- 46.
- 47.
- 48.

- 49.
- 50.
- 51.
- 52.
- 53.
- 54.
- 55.
- 56.
- 57.
- 58.
- 59.
- 60.
- 61.
- 62.
- 63.
- 64.
- 65.
- 66.
- 67.
- 68.
- 69.
- 70.
- 71.
- 72.
- 73.
- 74.
- 75.
- 76.
- 77.
- 78.
- 79.
- 80.
- 81.
- 82.
- 83.
- 84.
- 85.
- 86.
- 87.
- 88.
- 89.
- 90.
- 91.
- 92.
- 93.
- 94.
- 95.
- 96.
- 97.
- 98.
- 99.
- 100.
- 101.

102.
103.
104.
105.
106.
107.
108.
109.
110.
111.
112.
113.
114.
115.
116.
117.
118.
119.
120.
121.
122.
123.

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 74 ust. 3 i 3a, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) (zwana dalej ustawą ooś), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora:

**Miasto i Gmina Golańcz,
ul. Dr. Piotra Kowalika 2
62-130 Golańcz**

Orzekam:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi Jeziorki - Czesławice”**
- II. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Teren budowy wyposażać w sorbenty, wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować,
 2. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób

- niepowodujący zniszczeń, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa,
3. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 4. Nie prowadzić wycinki drzew i krzewów, wycinkę ograniczyć do 3 (trzech) sztuk drzew,
 5. Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od 01 września do końca lutego.
 6. Przeprowadzić nasadzenie minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie o obwodzie 201 cm do 300 cm,
 7. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w już istniejących,
 8. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
 9. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 10. Zaplecze budowy wraz z miejscami postoju lub ewentualnego tankowania i wykonania awaryjnych napraw maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
 11. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym odpadów niebezpiecznych, zorganizować na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych,
 12. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do rowów przydrożnych
 13. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażać w przenośne toalety, a wytworzone ścieki socjalno-bytowe dostarczać do oczyszczalni ścieków.

III. Ustalam charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część

UZASADNIENIE

W dniu 1 września 2023 roku do Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz wpłynął wniosek złożony przez Miasto i Gminę Gołańcz, ul. Dr. Piotra Kowalika 2, 62-130 Gołańcz reprezentowane

przez Pełnomocnika Pana Mariusza Tomczaka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi Jezioroki - Czesławice”

Do wniosku zostały dołączone następujące dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dalej zwaną *ustawą ooś*:

- karta informacyjna planowanego przedsięwzięcia;
- poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- kopia mapy ewidencyjnej przedstawiająca zasięg oddziaływania przedsięwzięcia w promieniu 100 m od granicy inwestycji;
- plan zagospodarowania terenu z zaznaczonymi do wycinki drzewami,
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.
- pełnomocnictwo udzielone Panu Mariuszowi Tomczakowi;

Po pozytywnej weryfikacji wniosku wraz z załącznikami, zawiadomieniem z dnia 22.09.2023 roku poinformowano strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z treścią § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Analizowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej od miejscowości Jezioroki do miejscowości Czesławice, o łącznej długości 2,505 km. W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie należało zakwalifikować do § 3 ust. 1 pkt 62 przytoczonego rozporządzenia.

W związku z tym, w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem kompetentnym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia - w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy - jest Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania tej decyzji, w oparciu o art. 63 ust. 1 lub 2 ww. ustawy ustala w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Postanowienie to zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy wydaje się po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów. W związku z powyższym pismem z dnia 22.09.2023 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią sanitarną z dnia 10.10.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.10.2023 r.) znak: ON-NS.9011.5.43.2023 stanął na

stanowisku, że przedsięwzięcie polegające na „Przebudowie drogi Jeziorki - Czesławice”, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 12.10.2023 r. (data wpływu 12.10.2023 r.) znak sprawy: WOO-II.4220.209.2023.ZP.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił wyrazić opinie, że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi Jeziorki - Czesławice” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w przedłożonym postanowieniu, które Organ uwzględnił w całości.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu pismem z dnia 04.10.2023 r. poinformował, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, nie może być załatwiona w terminie przewidzianym w art. 35 KPA, oraz ustalił nowy termin do dnia 15 listopada 2023 r.

Opinią z dnia 03.11.2023 r (data wpływu do Urzędu 03.11.2023 r) znak sprawy BD.ZZŚ.1.4901.258.2023.GW Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi Jeziorki - Czesławice”, oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w przedłożonej opinii, które Organ uwzględnił w całości.

Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz analizując skalę, charakter planowanego przedsięwzięcia uznał, iż realizacja przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami realizacji, funkcjonowania i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy negatywne skutki oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a tym samym odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 84. ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a ooś. W decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ooś, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ooś. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz wystosował obwieszczenie do stron i społeczeństwa informujące o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w terminach od 25.09.2023 r. do 25.10.2023 r. oraz w terminie od 13.11.2023 r. do 12.12.2023 r. Obwieszczenia zostały umieszczone na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Gołańcz, tablicy ogłoszeń tablicy ogłoszeń sołectwa Jeziorki oraz sołectwa Czesławice a także na stronie internetowej bip.golancz.pl w zakładce Ochrona środowiska->Obwieszczenia. We wskazanych terminach nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski społeczeństwa.

Spełniając wymóg art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz zawiadomieniem z dnia 14.12.2023 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku

postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia wywieszenia niniejszego zawiadomienia. Zawiadomienie wywieszono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Gołańcz, tablicy ogłoszeń sołectwa Jeziorki oraz sołectwa Czesławice a także na stronie internetowej bip.golancz.pl w zakładce Ochrona środowiska->Obwieszczenia. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Na podstawie art. 74 ust. 3a oraz na podstawie dostarczonego przez Inwestora załącznika graficznego przedstawiającego zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, na którym zostały by przekroczone standardy jakości środowiska oraz na podstawie wypisów z ewidencji gruntów, zostały ustalone strony postępowania. Stronami postępowania ustanowiono właścicieli działek znajdujący się w odległości 100 m od granicy terenu, na którym ma zostać zrealizowana inwestycja. Dane osobowe właścicieli działek - stron postępowania ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów dla działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia pobranych z udostępnionego dla Urzędu programu ewidencji gruntów GEO INFO. Wypisy z rejestru gruntów dla powyższych działek dołączono do akt postępowania.

Na podstawie przedłożonych dokumentów oraz na podstawie <https://golancz.e-mapa.net/> Organ ustalił, że działki nr 5, 6, 8, 40 obręb Jeziorki leżą poza terenem objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast działki nr 32 i 60 obręb Czesławice są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym teren ten zapisano jako „KDL” – drogi lokalne, dla których przyjęto następujące ustalenia: zachowanie istniejących dróg lokalnych, w ich obecnych granicach, do czasu przebudowy dróg; możliwość modernizacji i rozbudowy istniejących dróg do parametrów technicznych właściwych dla istniejącej klasy drogi, kosztem terenów sąsiednich; zachowanie dotychczasowego zagospodarowania terenu pomiędzy istniejącą granicą drogi, a nowo projektowaną linią rozgraniczającą z możliwością dokonywania remontów budynków, bez prawa lokalizowania nowej zabudowy; minimalna szerokość pasa drogowego – 9,5 m. W związku z tym, że inwestycja polega na przebudowie istniejącej drogi do parametrów technicznych właściwych dla istniejącej klasy drogi, stwierdzono, że przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu, postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz, będąc organem właściwym do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy Organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy

stwierdził w niniejszej decyzji brak przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl art. 85 ust. 2 pkt 2. ooś Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ooś, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a i pkt 3 lit. a ustawy ooś na podstawie zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi Jeziorki – Czesławice, która obecnie ma nawierzchnię tłuczniową o zmiennej szerokości. W ramach prac planowane jest wykonanie pobocza z kruszywa łamanego, którego obecnie nie ma. Konstrukcja nawierzchni zostanie wzmocniona za pomocą kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie. Górna warstwa nawierzchni wykonana zostanie z masy mineralno-bitumicznej. Droga na całej długości przebiegać będzie w istniejącym pasie drogowym. Długość rozpatrywanego odcinka to 2505 m. Droga posiada klasę techniczną D (dojazdowa), a projektowana będzie na kategorię ruchu KR1.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, takich jak woda, kruszywa, masy bitumiczne, beton, stal i paliwa.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, przede wszystkim w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych należy się spodziewać emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Wzdłuż planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są przede wszystkim tereny rolne. W otoczeniu przebudowywanego odcinka drogi znajduje się kilka terenów o charakterze zagrodowym zgrupowanych w miejscowości Jeziorki. Uwzględniając ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia natężenie ruchu obecnie wynosi 60 pojazdów na dobę i w wyniku realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca nie przewiduje wzrostu ruchu. Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie oraz natężenie ruchu pojazdów poruszających się po drodze, a także brak wpływu przedsięwzięcia na wzrost

natężenia ruchu, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami do inwestora należy, aby materiały przewozić w sposób ograniczający emisję oraz aby masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia i niewielkie natężenie ruchu na przedmiotowej drodze, stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr. 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wody gruntowe występują na głębokości poniżej 2 m, znajdują się poniżej głębokości wykopów. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Pojazdy i wykorzystywany sprzęt będą sprawne technicznie, a wszelkie naprawy oraz tankowanie odbywać się będą poza terenem budowy, w obiektach do tego przeznaczonych. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są i będą z korony drogi na tereny przyległe poprzez spadki podłużne i poprzeczne.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, w tym także odpady niebezpieczne, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone selektywnie w sposób ograniczający ich rozprzestrzenianie się, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszary o dużej gęstości zaludnienia. Inwestycja nie zostanie zlokalizowana na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz prowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 7,1 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy

ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011), znajduje się jednak przy granicy z korytarzem Lasy Nadnoteckie GKPN-16.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś ustalono, że inwestycja będzie zlokalizowana w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), w rejonie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, położona jest w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW600015188569 – Margoninka, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, a aktualnie złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona, celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego i dobrego.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600035 która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym, jest monitorowaną, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną, przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Przedsięwzięcie położone jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 139 – Dolina Kopalna Smogulec-Margonin.

Wnioskodawca wskazał w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, że planuje wycinkę 3 drzew, bez wycinki istniejących krzewów, które kolidują z krawędzią jezdni. Są to lipy o obwodach od 74 do 272 cm.

W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakim są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo ważny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikrosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biota grzybów. W związku z powyższymi ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków, prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (jedno nasadzone drzewo za jedno usuwane dla drzew o obwodzie do 100 cm, w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 do 200 cm oraz 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 201 cm do 300 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności

nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych, a także monitoring udatności nasadzeń.

Wprowadzenie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589), jest co to zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności, w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami a także przed naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę i faunę oraz biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumiana jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Każda inwestycja, w zależności od charakteru, rodzaju i skali wywołuje określone skutki w środowisku. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowania negatywnych skutków wpływających na zdrowie ludzi należy zastosować wszelkie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, przestrzegać wymagań określonych w przytoczony w niniejszej decyzji przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska oraz zrealizować przedsięwzięcie zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Organ stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto organ w oparciu o treść art. 84 w zw. z art. 82 ust.1 lit b ww. ustawy określił w decyzji istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. **Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**



BURMISTRZ
Miasta i Gminy
mgr inż. Mieczysław Durski

Wnioskodawca zwolniony z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).

Sprawę prowadzi:

Anna Skotowska, podinsp. ds. OS i Z

tel. 67 26 83 320, e-mail: zielen@golancz.pl

Otrzymują:

- 1) Wnioskodawca
- 2) Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem w aktach
- 3) aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Gnieźnieńska 49, 62-100 Wągrowiec
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Charakterystyka przedsięwzięcia

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi pomiędzy miejscowością Jeziorki a miejscowością Czesławice. Przebudowa obejmie odcinek drogi o długości 2,0505 km. Droga znajduje się w zachodniej części gminy Gołańcz. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 5, 6, 8, 40 obręb Jeziorki oraz działkach nr 32 i 60 obręb Czesławice, gmina Gołańcz, powiat wągrowiecki, województwo wielkopolskie.

Rodzaj technologii:

Obecnie droga ma nawierzchnię tłuczniowa o zmiennej szerokości. W ramach prac planowane jest wykonanie pobocza z kruszywa łamanego, którego obecnie nie ma. Konstrukcja nawierzchni zostanie wzmocniona za pomocą kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie. Górna warstwa nawierzchni wykonana zostanie z masy mineralno-bitumicznej. Droga na całej długości przebiegać będzie w istniejącym pasie drogowym. Droga posiada klasę techniczną D (dojazdowa), a projektowana będzie na kategorię ruchu KR1.

Rozwiązania chroniące środowisko:

- na etapie prowadzenie prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt.
- zabezpieczenie drzew i krzewów niekolidujących z inwestycją przed uszkodzeniem,
- zastosowanie materiałów atestowanych oraz przeprowadzanie wszelkich, wymaganych przepisami badań technicznych w trakcie realizacji robót,
- używanie do realizacji przedsięwzięcia sprzętu sprawnego technicznie oraz przeprowadzanie na bieżąco stan technicznego maszyn i urządzeń,
- wyznaczenie i odpowiednie przygotowanie miejsc magazynowania odpadów powstających podczas prowadzonych robót,
- odpowiednio zorganizować teren budowy, wyznaczyć drogi transportu zmechanizowanego i ręcznego,
- uporządkowane i zorganizowane odprowadzanie ścieków bytowych na etapie realizacji inwestycji.
- tankowanie pojazdów niezbędnych do wykonania prac budowlanych oraz naprawa maszyn i urządzeń prowadzić poza miejscem inwestycji.



BURMISTRZ
Miasta i Gminy
mgr inż. Mieczysław Durski

