

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. Przebudowa drogi w Gołańczy, ul. Smolary

Znak postępowania: ZP.271.18.2020,

Ogłoszenie o zamówieniu: 774907-N-2020 z dnia 30.12.2020 r.

ZAWIADOMIENIE

o wyborze oferty najkorzystniejszej, odrzuceniu oferty

Zamawiający – Miasto i Gmina Gołańcz, ulica Doktora Piotra Kowalika 2, 62-130 Gołańcz, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 – dalej Pzp2004) zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach których oferty zostały odrzucone, wraz z podaniem powodów odrzucenia oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych w sumie 7 ofert.

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	ASTA-BUD Sp. z o.o.	ul. Podgórna 12, 64-920 Piła
2	BIMEX Spółka z o.o., Spółka Komandytowa	ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno
3	Firma Budowlano-Remontowo-Drogowa Dariusz Białobrzycki	os. Kazimierza Wielkiego 14a/1, 62-200 Gniezno
4	Rafał Szymczak P.H.U.	ul. Jackowskiego 2, 89-100 Nakło nad Notecią
5	Zakład Usług Drogowych Marek Smorczyński	Olsza 3, 88-300 Mogilno
6	Kowalski Budownictwo Sp. z o.o.	ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin
7	GABRODROG Paweł Kubicki	ul. Kasztanowa 19, 88-400 Żnin

Ad. 1

Po ustaleniu katalogu ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający przystąpił do oceny punktowej złożonych ofert. Ostatecznie Zamawiający ustalił, że w przedmiotowym postępowaniu przetargowym ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

Kowalski Budownictwo Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin

Oferowana cena: 531 652,48 zł

Termin gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert (w sumie 100 punktów, na które składa się 60 punktów w ramach kryterium „Cena”, oraz 40 punktów w ramach kryterium „Termin gwarancji”). Ponadto, wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a przy tym spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ. Jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy PZP(2004). Ponadto, zaofferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Poniżej Zamawiający podaje zbiorcze zestawienie ofert, niepodlegających odrzuceniu z przedmiotowego postępowania wraz z podaniem liczby punktów uzyskanej przez każdą z ofert w ramach kryteriów oceny ofert, oraz łączną liczbą uzyskanych przez daną ofertę punktów:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena	Termin gwarancji	Suma punktów
1	ASTA-BUD Sp. z o.o.	ul. Podgórna 12, 64-920 Piła	41.31	40	81.31
2	BIMEX Spółka z o.o., Spółka Komandytowa	ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno	43.22	40	83.22
3	Firma Budowlano- Remontowo- Drogowa Dariusz Białobrzycki	os. Kazimierza Wielkiego 14a/1, 62-200 Gniezno	43.11	40	83.11
5	Zakład Usług Drogowych Marek Smorczyński	Olsza 3, 88-300 Mogilno	51.51	40	91.51
6	Kowalski Budownictwo Sp. z o.o.	ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin	60	40	100

Ad. 2

1. Zamawiający informuje, że oferta złożona przez Wykonawcę - Rafał Szymczak P.H.U., ul. Jackowskiego 2, 89-100 Nakło nad Notecią została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP2004 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy PZP2004.

Uzasadnienie: Zamawiający powziął wątpliwości, czy oferta wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wobec tego, Zamawiający wezwał wykonawcę - **Firmę Rafał Szymczak P.H.U** do wyjaśniania czy zaoferowana przez Wykonawcę cena nie jest rażąco niska. W odpowiedzi, Wykonawca wraz z przedstawionymi wyjaśnieniami nie złożył żadnych dowodów na poparcie swoich twierdzeń, które mogłyby w sposób jednoznaczny potwierdzić, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Wyjaśnienia Wykonawcy niepoparte są żadnymi dowodami. Wobec tego, Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie wyjaśnił w sposób przewidziany przepisami ustawy PZP2004, że zaoferowana przez niego cena nie jest rażąco niska. Z tej też przyczyny, ofertę należało odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Na marginesie Zamawiający informuje, że w przedmiotowych okolicznościach nie było możliwe kolejne zwrócenie się do Wykonawcy o złożenie dalszych wyjaśnień w zakresie wyjaśniania czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 lutego 2019 r. (sygn. akt KIO 190/19) „Zwrócenie się do wykonawcy, który złożył wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny o dalsze wyjaśnienia jest dopuszczalne, jednak wyłącznie w sytuacji, gdy wykonawca dołożył należytych starań, aby wyjaśnienia były szczegółowe, możliwe było powzięcie informacji o rodzaju i poziomie kalkulowanych przez wykonawcę kosztów, co zostało poparte dowodami, jednak przyjęte założenia czy elementy kalkulacji budzą wątpliwości zamawiającego czy wymagają doprecyzowania”. Taka sytuacja nie ma miejsca na gruncie przedmiotowych okoliczności.

- 2. Zamawiający informuje, że oferta złożona przez Wykonawcę - GABRODROG Paweł Kubicki, ul. Kasztanowa 19, 88-400 Żnin została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP2004 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy PZP2004.**

Uzasadnienie: Zamawiający powziął wątpliwości, czy oferta wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wobec tego, Zamawiający wezwał w dniu 27.01.2021 roku wykonawcę - **GABRODROG Paweł Kubicki, ul. Kasztanowa 19, 88-400 Żnin** do wyjaśniania czy zaoferowana przez Wykonawcę cena nie jest rażąco niska. Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 02 lutego 2021 r. do godz. 15: 00. Do wyznaczonego terminu wykonawca nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. W związku z tym oferta tego Wykonawcy podlegała odrzuceniu.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy
mgr inż. Mieczysław Durski

.....
Kierownik Zamawiającego

Przesłano do Wykonawców pocztą elektroniczną
dnia 2021-02-10