

Poznań, 14 grudnia 2020 r.

**Prezes**  
**Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

**Zamawiający:**

**Miasto i Gmina Gołańcz**

Urząd Miasta i Gminy Gołańcz

ul. dr P. Kowalika 2

62-130 Gołańcz

tel. (067) 261 59 11, fax (067) 261 59 11

e-mail: miastoigmina@golancz.pl

**reprezentowany przez:**

p. Mieczysława Durskiego – Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz

**Odwołujący:**

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o.o.

ul. Szałwiowa 34A/2

64-064 Plewiska

NIP 788-18-41-392, REGON: 634273738

KRS: 0000073961

**reprezentowany przez:**

Konrada Różowicza

dr Krystian Ziemiński & Partners

Kancelaria Prawna sp.k.

ul. Strusia 10, 60-711 Poznań

tel. 791 390 084

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „LS-PLUS” Sp. z o.o. (dalej również: *Odwołujący, Wykonawca* albo *Spółka*) na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 i 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej: *P.z.p.*), wnoszę odwołanie od niezgodnych z przepisami P.z.p. czynności Miasta i Gminy Gołańcz (dalej również: *Zamawiający*) tj.:

- 1) opisanego przedmiotu zamówienia,
- 2) określenia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę „*Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów problemowych z terenu Miasta i Gminy Gołańcz*”, nr ZP 271.14.2020, wszczętego ogłoszeniem o zamówieniu zamieszczonym w BZP nr 764504-N-2020 dnia 9 grudnia 2020 r., a którego wartość wg. deklaracji Zamawiającego nie przekracza równowartość kwoty o której mowa w art. 11 ust. 8 P.z.p. (szczegółowo w dalszej części odwołania – pkt I).

- I. Odwołujący wskazuje, że zarówno zakres zarzutów jak i żądań niniejszego Odwołania, a także wszelkie wskazane w nim podstawy prawne oraz terminy zostały ustalone w oparciu o deklarację Zamawiającego, zgodnie z którą wartość zamówienia nie przekracza wartości o której mowa w art. 11 ust. 8 P.z.p. (Rozdział III ust. 3 SIWZ). Zgodnie z judykataми KIO wykonawcy nie przysługuje odwołanie na czynność szacowania wartości zamówienia przez Zamawiającego, jako że jest to czynność podejmowana na etapie przygotowania tego postępowania. W konsekwencji Odwołujący nie dysponuje skutecznymi środkami ochrony prawnej, umożliwiającymi mu w sposób realny zakwestionowanie deklaracji Zamawiającego. Deklaracja Zamawiającego ma w tym zakresie charakter wiążący dla Odwołującego. Ustalona przez Zamawiającego wartość zamówienia, w tym przyjęte w tym zakresie założenia rodzą znaczne wątpliwości Odwołującego, a nadto naruszają jego interes prawny m.in. poprzez ograniczenie podstaw odwoławczych (art. 180 ust. 2 P.z.p.). Ze względu na powyższe Odwołujący skieruje w tym zakresie wnioski do Prezesa UZP o przeprowadzenie kontroli doraźnej przez wskazany centralny organ administracji rządowej. Jako, że ww. okoliczność nie ma bezpośredniego wpływu na niniejszej Odwołanie, Odwołujący wyłącznie sygnalizuje ww. kwestie w celu uchronienia się

przed negatywnymi konsekwencjami np. odrzucenia Odwołania, ze względu na przyjęcie wartości zamówienia za Zamawiającym, którego czynność w tym zakresie może być niezgodna z przepisami P.z.p.

**II.** Zamawiającemu zarzucam ukształtowanie następujących zapisów ogłoszenia o zamówienia i SIWZ:

- 1) określających warunki udziału w postępowaniu w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej (III.1.1 ogłoszenia i Rozdział VI ust. 4.2 SIWZ) w sposób niezgodny z art. 22 ust. 1a P.z.p., tj. w oderwaniu od przedmiotu zamówienia,
- 2) wyrażających opis przedmiotu zamówienia:
  - a) z naruszeniem art. 29 ust. 1 P.z.p. poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wyłącznie informacji uległych zdezaktualizowaniu i pominięciem danych bieżących, których pominięcie skutkuje nieprawidłowym określeniem przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym (ilości odpadów, które będą stanowić przedmiot usług świadczonych przez wykonawcę w okresie realizacji zamówienia),
  - b) z naruszeniem art. 29 ust. 2 P.z.p. poprzez wyłączenie możliwości realizacji zamówienia z wykorzystaniem pojazdów z funkcją rotopress, w sytuacji w której ograniczenie takie nie ma żadnego, racjonalnego uzasadnienia, Odwołujący dysponuje takimi pojazdami, a uniemożliwienie ich wykorzystania przy realizacji zamówienia zwiększa koszty wykonania zamówienia, a więc osłabia w sposób nieuzasadniony pozycję konkurencyjną Odwołującego oraz negatywnie wpływa na środowisko naturalne.

**III.** Mając na względzie zakres zarzutów sformułowanych w pkt II Odwołania, wnoszę o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) zmodyfikowania warunku udziału w postępowaniu w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej poprzez objęcie nim (wymóg posiadania wpisu do RDR i BDO) wyłącznie tych frakcji odpadów, które stanowią przedmiot I części zamówienia,
- 2) zmodyfikowania w ramach opisu przedmiotu zamówienia szacunkowej ilości odpadów, które zostaną odebrane w ramach realizacji zamówienia, poprzez uwzględnienie w opisie przedmiotu zamówienia również danych ilościowych za 2020 r.,

- 3) wykreślenia zapisu opisu przedmiotu zamówienia, ograniczającego możliwość korzystania z pojazdów z zabudową rotopress w toku realizacji zamówienia.

**IV.** Odwołujący posiada interes w uzyskaniu niniejszego zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych w odwołaniu przepisów ustawy.

Odwołujący ma interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, jako podmiot działający w branży gospodarki odpadami komunalnymi, świadczący usługi z zakresu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, w tym przedmiotowo tożsamych z zakresem zamówienia. O powyższym świadczy m.in. okoliczność realizacji przez Odwołującego przedmiotowo tożsamych zamówień, na rzecz Miasta i Gminy Gołańcz w latach ubiegłych, w tym w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. W wyniku naruszeń przepisów P.z.p., wskazanych w niniejszym odwołaniu, Wykonawca może ponieść szkodę, przejawiającą się w nieuzyskaniu zamówienia publicznego będącego przedmiotem Postępowania, w tym m.in. ze względu na konieczność jego unieważnienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 P.z.p. lub jego szanse na uzyskanie zamówienia ulegną ograniczeniu, ze względu na nieprawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia.

**V.** Wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia odwołania Odwołujący mógł powziąć od dnia 9 grudnia 2020 r., kiedy to Zamawiający na stronie podmiotowej BIP<sup>1</sup> opublikował:

1. ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone tego samego dnia w BZP;
2. Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.

Zważając na powyższe termin na wniesienie odwołania wynikający z art. 182 ust. 2 pkt 2 P.z.p. został zachowany.

**VI.** Odwołujący przesłał kopię odwołania Zamawiającemu dnia 14 grudnia 2020 r., tj. z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 180 ust. 5 ustawy.

## **UZASADNIENIE**

---

<sup>1</sup>

[https://bip.golancz.pl/wiadomosci/3/wiadomosc/548623/odbior\\_odpadow\\_komunalnych\\_od\\_wlascicieli\\_nieruchomosci\\_zamieszka](https://bip.golancz.pl/wiadomosci/3/wiadomosc/548623/odbior_odpadow_komunalnych_od_wlascicieli_nieruchomosci_zamieszka)

### Nieproporcjonalność warunków udziału w Postępowaniu

W zakresie część I zamówienia Zamawiający ustanowił warunki udziału w postępowaniu, wyłącznie w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej. Zgodnie z Rozdziałem VI ust. 4.2.1 i 4.2.2. SIWZ Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał, odpowiednio:

- 1) wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Gołańcz wydane na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach o następujących kodach:
  - a) odpady komunalne zmieszane (kod odpadu 20 03 01)
  - b) odpady opakowaniowe z metali, tworzyw sztucznych oraz opakowań z tworzyw sztucznych, odpady opakowaniowe wielomateriałowe (kody 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 20 01 39 )
  - c) odpady szkła oraz opakowań ze szkła (kod 15 01 07, 20 01 02)
  - d) odpady papieru i tektury oraz opakowań z papieru i tektury (kod 15 01 01, 20 01 01 )
  - e) bioodpady (kod 20 02 01, 20 01 08)
  - f) odpady – przeterminowane leki (kody 20 01 31\*, 20 01 32)
  - g) odpady- zużyte baterie i akumulatory (20 01 35\*, 20 01 34\*)
  - h) odpady- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (20 01 21\*, 20 01 23\*, 20 01 35\*, 20 01 36)
  - i) odpady budowlano-remontowe pochodzące z remontów i innych robót budowlanych wykonywanych we własnym zakresie, na wykonanie, których nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę, lub zgłoszenie zamiaru budowy lub wykonanie robót (17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 02 01, 17 03 80),
  - j) odpady- zużyte opony (16 01 03),
  - k) odpady komunalne obejmujące: chemikalia (np. farby, lakiery, środki ochrony roślin), odpady wielkogabarytowe, tekstylia i odzież (kody 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 03 07, 16 01 03, 20 01 10, 20 01 11)

2) wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami dział VII transportujący odpady, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; wpis zezwalający na transport odpadów winien obejmować, co najmniej następujące kody odpadów:

- a) odpady komunalne zmieszane (kod odpadu 20 03 01)
- b) odpady opakowaniowe z metali, tworzyw sztucznych oraz opakowań z tworzyw sztucznych, odpady opakowaniowe wielomateriałowe (kody 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 20 01 39 )
- c) odpady szkła oraz opakowań ze szkła (kod 15 01 07, 20 01 02)
- d) odpady papieru i tektury oraz opakowań z papieru i tektury(kod 15 01 01, 20 01 01 )
- e) odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady zielone (trawa, chwasty, liście, gałęzie) (kod 20 02 01, 20 01 38)
- f) odpady – przeterminowane leki (kody 20 01 31\*, 20 01 32)
- g) odpady- zużyte baterie i akumulatory (20 01 35\*, 20 01 34\*)
- h) odpady- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (20 01 21\*, 20 01 23\*, 20 01 35\*, 20 01 36)
- i) odpady budowlano-remontowe pochodzące z remontów i innych robót budowlanych wykonywanych we własnym zakresie, na wykonanie, których nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę, lub zgłoszenie zamiaru budowy lub wykonanie robót (17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 02 01, 17 03 80)
- j) odpady- zużyte opony (16 01 03)
- k) odpady komunalne obejmujące: chemikalia (np. farby, lakiery, środki ochrony roślin), odpady wielkogabarytowe, tekstylia i odzież (kody 20 01 27, 20 01 28, 20 01 29, 20 01 30, 20 03 07, 16 01 03, 20 01 10, 20 01 11).

Z kolei zgodnie z Rozdziałem IV (Opis przedmiotu zamówienia) ust. 1.1. pkt 3 SIWZ, zakres części I zamówienia obejmuje usługi realizowane w zakresie następujących frakcji odpadów komunalnych:

- a) odpady komunalne zmieszane;
- b) odpady opakowaniowe z metali, tworzyw sztucznych oraz opakowań z tworzyw sztucznych, odpady opakowaniowe wielomateriałowe;
- c) odpady szkła oraz opakowań ze szkła;
- d) odpady papieru i tektury oraz opakowań z papieru i tektury;
- e) bioodpady.

Zestawienie ww. postanowień SIWZ ukazuje, że poza zakresem części I zamówienia, pozostaje świadczenie usług na frakcjach odpadów wymienionych powyżej w lit f) – k) a w konsekwencji wymaganie od wykonawcy aby posiadał uprawnienia (tj. wpis do RDR i wpis do BDO) we wskazanym zakresie stanowi naruszenie art. 22 ust. 1a P.z.p.

Przywołany przepis stanowi, że „zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Obowiązkiem zamawiającego jest zatem, określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz w sposób umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia wyrażonych poprzez minimalny poziom. Zachowanie zasady proporcjonalności jest równoznaczne z ograniczeniem gwarantowanej konkurencji w jak najmniejszym stopniu, tj. tylko w takim, jaki jest niezbędny do osiągnięcia celu.” (wyrok KIO z dnia 16 sierpnia 2019 r., KIO 1500/19). Wymaganie przez Zamawiającego szerszego zakresu uprawnień, niż niezbędny dla realizacji całego przedmiotu zamówienia w części I wykracza poza proporcjonalność i stanowi bezpośrednie naruszenie art. 22 ust. 1a P.z.p., w szczególności odczytywanego wspólnie z treścią art. 22 ust. 1b pkt 1 P.z.p. w którym wprost wskazano, że wskazane kryterium kwalifikacji może zostać ustanowione „o ile wynika to z odrębnych przepisów”.

Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 29 ust. 1 P.z.p.

Zgodnie z Rozdziałem IV ust. 13 pkt 4 SIWZ, Zamawiający zadeklarował następującą szacunkową ilość odpadów, która określa zakres przedmiotu zamówienia:

| Kod odpadów | Rodzaj odpadów                  | Masa odebranych odpadów komunalnych 2019[Mg] | Masa odebranych odpadów komunalnych[Mg] Prognoza 2021 |
|-------------|---------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 15 01 01    | Opakowania z papieru i tektury  | 43,73                                        | 43,73                                                 |
| 15 01 02    | Opakowania z tworzyw sztucznych | 333,54                                       | 333,54                                                |
| 15 01 06    | Zmieszane odpady opakowaniowe   | 155,82                                       | 155,82                                                |
| 15 01 07    | Opakowania ze szkła             | 174,61                                       | 174,61                                                |
| 20 02 01    | Odpady ulegające biodegradacji  | 187,50                                       | 187,50                                                |

|          |                                                   |          |          |
|----------|---------------------------------------------------|----------|----------|
| 20 03 01 | Niesegregowane<br>(zmieszane) odpady<br>komunalne | 1593,58  | 1593,58  |
| SUMA     |                                                   | 2 488,78 | 2 488,78 |

Jak wskazał Zamawiający, ww. ilości zostały prognostycznie ustalone w oparciu o ilość odpadów odebranych od właścicieli w 2019 r. Powyższe zestawienie tabelaryczne ukazuje, że ilości odpadów, nie tyle co zostały ustalone w oparciu o dane z 2019 r. co stanowią ich wierne odbicie.

Powyższe nastąpiło z całkowitym pominięciem:

- 1) danych ilościowych za 2020 r., tj. za miesiące od stycznia do listopada 2020 r., które to są Zamawiającemu znane i które ukazują, że ilości odpadów wytwarzanych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Gołańcz, są znacznie większe niż zaprognozowane na 2021 r. w oparciu o dane z 2019 r.
- 2) tendencji zmianowych, w zakresie ilości wytwarzanych odpadów komunalnych na terenie Miasta i Gminy Gołańcz

Uwzględnienie ww. kwestii (danych) jest obowiązkiem ustawowym Zamawiającego, albowiem zgodnie z art. 29 ust. 1 P.z.p. „*przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*”. Opisanie zakresu ilościowego zamówienia, w oparciu o zdezaktualizowane dane, z pominięciem będących w dyspozycji Zamawiającego danych bieżących, koliduje z opisaniem przedmiotu zamówienia w sposób wyczerpujący oraz przy uwzględnieniu okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Niewątpliwie ilość odpadów, w ramach poszczególnych ich frakcji, ma bezpośrednie przełożenia na zaoferowane warunki kontraktowo- transakcyjne, w sytuacji w której wykonawca uzyskuje wynagrodzenie w oparciu o ilości odebranych odpadów. Pominięcie danych za 2020 r. skutkuje iluzoryczną dookreślenia, chociażby szacunkowego, zakresu ilościowego zamówienia, które może skutkować złożeniem w Postępowaniu, ofert nieporównywalnych względem siebie, albowiem sporządzonych w oparciu o wiedzę o ilościach rzeczywistych oraz w oparciu o informacje wskazane w SIWZ. W ocenie Odwołującego zaniżenie ilości odpadów jakie będą odbierane w 2021 r. ma służyć wyłącznie nieprzekroczeniu progu wyznaczającej tzw. reżim unijny (art. 11 ust. 8 P.z.p.).



Mając wzgląd na powyższe Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1 P.z.p.

Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 29 ust. 2 P.z.p.

Zgodnie z postanowieniem Rozdziału IV (Opis przedmiotu zamówienia) ust. 12 pkt 9 SIWZ: „Zamawiający dopuszcza śmieciarki z zabudową typu rotopress wyłącznie do transportu odpadów o kodach 20 02 01, 20 01 38, 20 01 08.”. A contrario przywołane postanowienie opisu przedmiotu zamówienia wyłącza możliwość zastosowania ww. rodzaju zabudowy śmieciarki przy odbiorze następujących frakcji odpadów komunalnych, będących przedmiotem części I zamówienia:

- 1) odpady komunalne zmieszane (kod 20 03 01)
- 2) odpady opakowaniowe z metali, tworzyw sztucznych oraz opakowań z tworzyw sztucznych, odpady opakowaniowe wielomateriałowe (kody 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 20 01 39)
- 3) odpady szkła oraz opakowań ze szkła (kod 15 01 07, 20 01 02)
- 4) odpady papieru i tektury oraz opakowań z papieru i tektury (kod 15 01 01)
- 5) odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady zielone (trawa, chwasty, liście, gałęzie) (kod 20 02 01)

Powyższym Zamawiający naruszył art. 29 ust. 2 P.z.p., zgodnie z którym „przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”.

Jak wskazuje jednolita linia orzecznicza KIO „swoboda zamawiającego w określaniu cech produktów, które chce zakupić, jest jednak ograniczona koniecznością zachowania w postępowaniu uczciwej konkurencji. Z jednej strony oczywistym jest, że określenie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia należy do zamawiającego, który jest gospodarzem postępowania i przyszłym nabywcą określonych towarów czy usług, a konieczności zachowania uczciwej konkurencji nie można utożsamiać z nakazem umożliwienia złożenia oferty przez jak najszerzy krąg wykonawców, w oderwaniu od potrzeb Zamawiającego. Z drugiej jednak strony niedopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia ofert, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia w sposób eliminujący funkcjonujące na rynku rozwiązania, musi więc być w stanie przedstawić racjonalne i przekonujące wyjaśnienie takiego działania.”.

(wyrok KIO z dnia 14 lipca 2020 r., KIO 1066/20). „Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Postępowanie o udzielenie zamówienia musi być prowadzone tak, aby nie prowadziło do wyłączenia bez uzasadnionej przyczyny chociażby jednego wykonawcy z możliwości złożenia oferty, stwarzając korzystniejszą sytuację pozostałym wykonawcom. Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami zamawiającego.” (wyrok KIO z dnia 24 czerwca 2020 r., KIO 676/20).

Mając wzgląd na powyższe, wyłączenie możliwości zastosowania funkcjonujących na rynku rozwiązań technicznych, powinno być uzasadnione wprost wskazanymi przez Zamawiającego okolicznościami i nie może następować w sposób, który narusza uczciwą konkurencję, ze względu na to, że nie znajduje żadnego innego, racjonalnego uzasadnienia poza utrudnieniem niektórym wykonawcom dostępu do realizacji zamówienia, lub zwiększenia kosztów jego realizacji, co negatywnie wpływa na możliwe do zaoferowania warunki cenowe, stanowiące przedmiot oceny ofert, a w konsekwencji płaszczyznę rywalizacji rynkowej pomiędzy wykonawcami.

Odwołujący jest podmiotem dysponującym pojazdami o zabudowie typu rotopress, a które zgodnie z dostępnymi materiałami od producentów w pełni pozwalają na odbiór odpadów komunalnych, których Zamawiający nie dozwala odbierać pojazdami wyposażonymi w ww. funkcję. Pojazdy wyposażone w ww. funkcję nie tylko umożliwią oszczędność kosztową, ale również wywołują pozytywny wpływ w zakresie aspektów środowiskowych realizacji zamówienia. Jednocześnie zastosowanie wskazanych rodzajów zabudów śmieciarek, nie wywołuje żadnych negatywnych konsekwencji w zakresie sposobu lub efektu realizacji zamówienia. Przeciwna, względem tezy z ostatniego zdania, teza nie została wykazana w w. żadnym, znanym Odwołującemu, raporcie, badaniu itp. Ze względu na powyższe nie sposób uznać, że wyłącznie możliwość zastosowania w toku realizacji zamówienia pojazdów z funkcją rotopress nie narusza art. 29 ust. 2 P.z.p.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu zmiany wskazanych w żądaniu postanowień SIWZ oraz zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Wykonawcy kosztów postępowania odwoławczego w tym kosztów zastępstwa przez pełnomocnika.

***Załącznik.***

1. Odpis KRS Odwołującego z dnia 14 grudnia 2020 r.
2. Odpis pełnomocnictwa
3. Potwierdzenie uiszczenia opłaty tytułem wniesienia odwołania w wysokości 7 500 zł na numer rachunku bankowego NBP 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000,
4. Potwierdzenie przesłania kopii odwołania na adres Zamawiającego.