



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 27 kwietnia 2017 r.

Poz. 3541

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.237.2017.3 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 25 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XXVII/282/17 Rady Miasta i Gminy Gołańcz z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie zmiany nazwy stadionu miejskiego w Gołańczy – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta i Gminy Gołańcz nr XXVII/282/17 z dnia 31 marca 2017 r. została podjęta na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 744).

Powyższa uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 kwietnia 2017 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

W przedmiotowej uchwale Rada Miasta i Gminy Gołańcz dokonała zmiany dotychczasowej nazwy stadionu miejskiego – Stadion Miejski im. 25-lecia PRL w Gołańczy położonego w Gołańczy przy ul. Sportowej na nazwę – Kompleks Sportowo-Rekreacyjny im. Świętego Jana Pawła II w Gołańczy. W § 3 przedmiotowej uchwały Rada ustaliła iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 296 ze zm.) w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się m. in. akty prawa miejscowego stanowiące przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy (...) a także inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne. Publikacja przedmiotowej uchwały byłaby zatem uzasadniona, o ile obowiązek publikacji wynikałby z przepisu szczególnego (art. 13 pkt 10) albo uchwała stanowiłaby akt prawa miejscowego (art. 13 pkt 2). W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała Rady Miasta i Gminy Gołańcz nie wymaga publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie jest to bowiem akt prawa miejscowego.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie może zostać uznana za akt prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Charakter aktu prawa miejscowego posiadają zatem tylko akty wydane na podstawie wyraźnej kompetencji ustawowej przez właściwy organ, który w sposób generalny i abstrakcyjny określa reguły postępowania wyznaczonej grupie adresatów. Niniejsza uchwała nie spełnia wskazanych wymogów. Publikacji tego typu uchwał nie przewiduje też żaden przepis szczególny.

Podobne stanowisko zaprezentował Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 10 kwietnia 2006 r. sygn. akt III SA/Kr 923/05, w którym wskazał, iż zgodnie z konstytucyjną zasadą praworządności, stanowienie aktów prawa miejscowego jest możliwe tylko na podstawie wyraźnej podstawy prawnej rangi ustawowej. W przypadku zaś tego typu uchwał brak jest takiej podstawy prawnej. Nadto jak wielokrotnie już podkreślał sąd administracyjny w swym orzecznictwie, przepis art.18 wskazuje zadania, które należą do wyłącznej właściwości rady, nie stanowi on natomiast wystarczającej podstawy prawnej do wydania przez organ gminy aktu prawa miejscowego (vide wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 23 lipca 1991 r., sygn. akt SA/Wr 668/91, wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 4 stycznia 1991 r., sygn. akt SA/Wr 1055/90, wyrok NSA we Wrocławiu z 11 października 1991 r., sygn. akt SA/Wr 1005/91). Analizując dopuszczalność podjęcia przez radę gminy uchwały będącej aktem prawa miejscowego należy uwzględnić treść art. 40 ustawy o samorządzie gminnym. Niewątpliwie brak w obowiązującym systemie prawnym możliwości wydania aktu prawa miejscowego nadającego imię stadionowi w oparciu o art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W obowiązującym systemie prawnym nie ma bowiem szczegółowej podstawy prawnej uprawniającej radę gminy do wydania takiego aktu prawa miejscowego. Nie ulega również wątpliwości, że zaskarżona uchwała nie stanowi tzw. przepisu porządkowego, wydawanego na podstawie generalnego upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. W/w stadion niewątpliwie nie podlega także zakresowi art. 40 ust. 2 pkt. 1-2, nie jest bowiem ani jednostką pomocniczą gminy, ani jej urzędem czy instytucją. Do rozważenia pozostaje zatem kwestia, czy podstawę prawną do wydania zaskarżonej uchwały mógł stanowić art. 40 ust. 2 pkt 3 lub 4 ustawy o samorządzie gminnym. W punkcie 3 i 4 tego przepisu wskazano, iż w formie aktu prawa miejscowego rada gminy może ustalać „zasady zarządu mieniem gminy” oraz „zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej”. Nadanie imienia stadionowi wykracza poza zakres pojęcia „ustalanie zasad zarządu mieniem gminy” oraz „ustalanie zasad i trybu korzystania”. Uwzględniając powyższe uznać należy, że również art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie mógł stanowić podstawy do podjęcia aktu prawa miejscowego o nadaniu imienia przedmiotowemu stadionowi.

Skoro, jak stwierdzono powyżej, przedmiotowa uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego nie powinna zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann