

Uchwała nr SO.0952/15/14/Pi/2016

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 29 listopada 2016 r.

wyrażająca opinię o projekcie uchwały budżetowej
Miasta i Gminy Gołańcz na 2017 rok.

Skład Orzekający, wyznaczony zarządzeniem nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. (ze zm.),

Przewodnicząca Halina Kurjan,
Członkowie: Janina Kotlińska,
 Krystyna Stróżyk,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października
1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) o projekcie
uchwały budżetowej Miasta i Gminy Gołańcz na 2017 rok wyraża

opinię pozytywną z uwagą
opisaną w części III ust. 1 uzasadnienia.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały budżetowej na 2017 rok został przedłożony tutejszej Izbie w dniu
14 listopada 2016 r. (zarządzenie nr OA 0050.107.2016 Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz
z dnia 10 listopada 2016 r.), w celu zaopiniowania. Wraz z projektem uchwały przedłożone
zostało Uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

1. Skład Orzekający stwierdził, że szczegółowość projektu budżetu, uzasadnienie oraz
materiały informacyjne przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej odpowiadają
wymogom określonym w uchwale nr XLIII/398/10 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie
trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom
ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz.1870)

(dalej ufp.), a w szczególności art. 212 – 215, art. 222, art. 235 - 237 i art. 258.

II.

W projekcie uchwały budżetowej na 2017 r. zostały ustalone:

- dochody w kwocie 35.712.325,00 zł, tj. 106,15 % planowanych dochodów na 2016 r.,
w tym:
dochody bieżące 34.922.975,00 zł, tj. 104,65 % planowanych dochodów na 2016 r.;
 - wydatki w wysokości 38.328.325,00 zł, tj. 109,30 % planowanych wydatków na 2016 r.,
w tym:
wydatki bieżące 33.144.588,00 zł, tj. 103,04 % planowanych wydatków na 2016 r.;
 - deficyt w wysokości 2.616.000,00 zł, tj. 7,33 % planowanych dochodów.
1. Proponowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.778.387 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ufp.
 2. W projekcie uchwały określono łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 3.500.000 zł oraz łączną kwotę rozchodów w kwocie 884.000 zł.
Przychody planuje się z tytułu zaciągania pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952), rozchody dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów (§ 992).
 3. Analiza danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej, w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz w materiałach informacyjnych wykazała spełnienie relacji, o której jest mowa w art. 243 ufp, co jest warunkiem koniecznym uchwalenia budżetu.
 4. Wg danych ze sprawozdania Rb-Z na dzień 31.12.2015r. oraz planowanych spłat rat kredytów i pożyczek w 2016 r. stan zadłużenia Jednostki na dzień 31.12.2017 r., uwzględniając planowane spłaty rat kredytów i pożyczek w 2017 roku, wyniesie 7.480.021 zł, co stanowi 20,94 % projektowanych dochodów na ten rok.
 5. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ufp., a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zm.).
 6. W projekcie uchwały budżetowej wyodrębnione zostały m.in. plany: dochodów z tytułu

wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu i wydatków na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii, dochodów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na zadania z zakresu ochrony środowiska, dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami, wydatków realizowanych w ramach funduszu sołeckiego, do których Skład Orzekający nie wnosi uwag.

7. Zakres proponowanych upoważnień, jakie Organ Stanowiący ma udzielić Organowi Wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
8. W Uzasadnieniu do projektu budżetu opisano, jakie przyjęto założenia do wyliczeń prognozowanych dochodów oraz podstawy kalkulacji wydatków. W poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej przedstawione zostały źródła dochodów i rodzaje wydatków planowanych do realizacji w 2017 roku.

III.

1. Skład Orzekający odnośnie przedłożonego projektu WPF formułuje następującą uwagę informuje o rozbieżnościach:

Skład Orzekający wskazuje, że w załączniku nr 2 i nr 5 do projektu uchwały w rozdziale 90017 w § 6210 – Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych samorządowych zakładów budżetowych ujęte zostały wydatki w na udzielenie dotacji ZGKiM Gołańcz na zadanie pn.: „Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Smogulcu”. Należy zauważyć, że rekultywacja polega na przywracaniu terenom zniszczonym działalnością człowieka ich pierwotnego charakteru.

W myśl przepisu art. 236 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do wydatków majątkowych zalicza się wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wydatki na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego, natomiast przez wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi.

Z przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U.

z 2013 r. poz. 289 ze zm.) wynika, że w jednostkach samorządu terytorialnego pod pojęciem „inwestycje” rozumie się środki trwałe w budowie. Art. 3 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 29 września 2004 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047) stanowi, że przez środki trwałe w budowie rozumie się zaliczane do aktywów trwałych środki trwałe w okresie ich budowy, montażu lub ulepszenia już istniejącego środka trwałego, a art. 3 ust. 1 pkt 15 tejże ustawy określa, iż środki trwałe są to rzeczowe aktywa trwałe i zrównane z nimi, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, kompletne, zdatne do użytku i przeznaczone na potrzeby jednostki. Ww. przedsięwzięcie powinno być ujęte w wydatkach bieżących a nie majątkowych, ponieważ w następstwie poniesienia planowanych wydatków nie powstanie nowy środek trwały, ani też nie zostanie ulepszony istniejący środek trwały. Proces rekultywacji składowiska odpadów jest końcowym etap jego eksploatacji.

2. W zał. nr 6 „Plan przychodów i wydatków zakładu budżetowego, zakres i kwota dotacji przedmiotowej oraz celowej dla zakładu budżetowego na rok 2017” podano nieprawidłowe numery uchwał, będących podstawą do udzielenia dotacji: są wpisane uchwały nr XII/240/16 i nr XII/241/16, a winny być uchwały nr XXII/240/16 i nr XXII/241/16.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Halina Kurjan
Halina Kurjan

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.