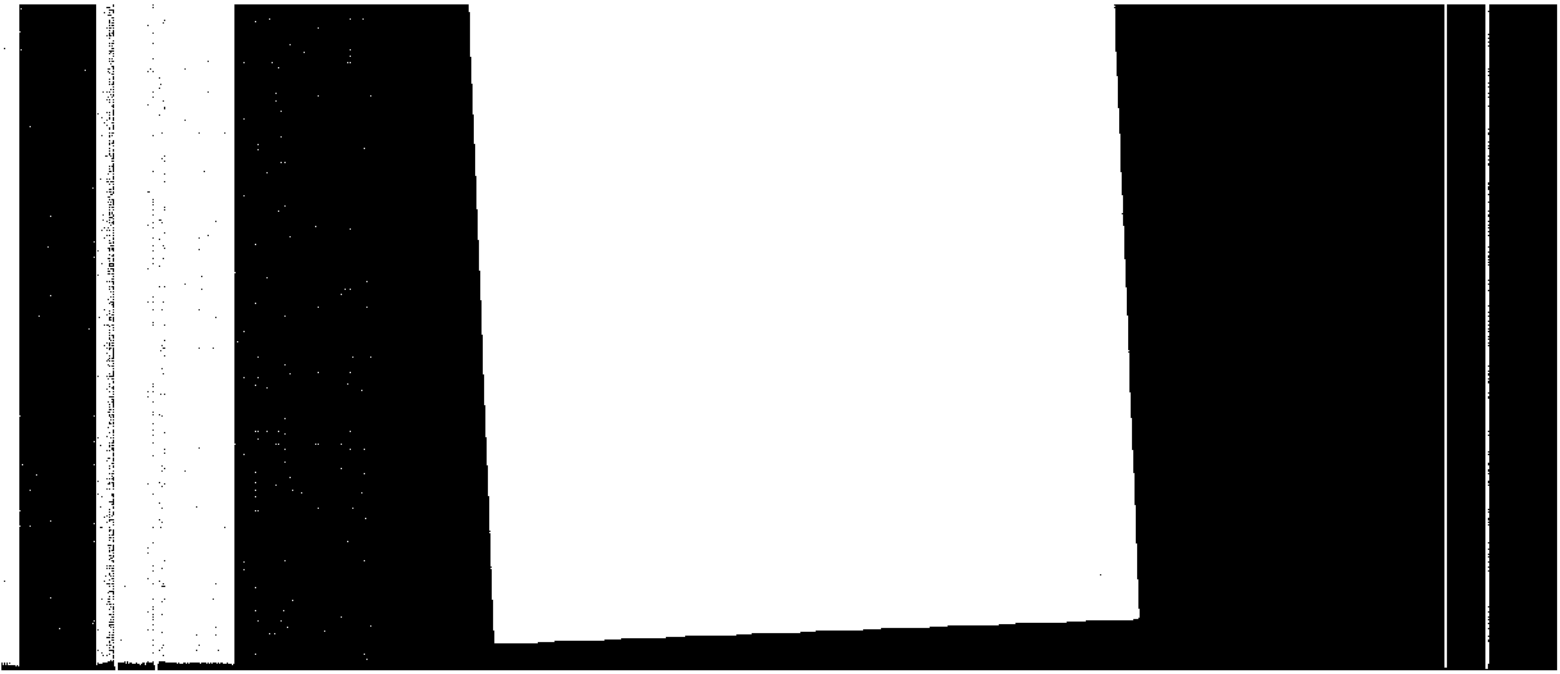


Urząd Miasta i Gminy
w GOŁĄNCZY

Data	06. GRU. 2016 10298/16	Wpł.
------	---------------------------	------

OTRZYMAJE: PODPIS:



w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta i Gminy Golańcz.

Skład Orzekający, wyznaczony zarządzeniem nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. (ze zm.),

Przewodnicząca Halina Kurjan,
Członkowie: Janina Kotlińska,
Krystyna Stróżyk,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt. 12 ustawy z dnia 7 października
1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), o projekcie
uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023 **Miasta i Gminy
Golańcz** wyraża

opinię pozytywną uwagą
opisaną w części III ust. 1 uzasadnienia.

UZASADNIENIE

I.
Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 Miasta
i Gminy Golańcz (dalej WPF) został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 14 listopada
2016 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami
będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2017 r., uchwałą budżetową
po zmianach na 2016 r., uchwałami mogących mieć wpływ na zadłużenie Jednostki,
sprawozdaniem sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2015 r., 30.09.2016 r.

II.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy
z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) (dalej ufp.).
2. Do projektu WPF dołączone zostały Objasnienia przyjętych wartości, czym spełniono
wymóg określony art. 226 ust. 2a ufp.

3. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ufp.
 4. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi, na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ufp.
- Projekt WPF przedstawia sposób sfinansowania spłaty długu.
- Prognozowana kwota długu na koniec 2017 roku wyniesie 7.480.021 zł, co będzie stanowiło 20,94 % planowanych dochodów ogółem.
5. Na podstawie przedstawionego do opiniowania projektu uchwały w sprawie WPF ustalono, że we wszystkich latach 2017-2023 zostanie zachowana relacja, o której jest mowa w art. 243 ufp.
 6. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ufp.
 7. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ufp.
 8. Projekt przedmiotowej uchwały w sprawie WPF wykazuje ciągłość realizacji przedsięwzięć ustalonych uchwałą Rady Miasta i Gminy Gołańcz nr XIV/155/15 z dnia 29 grudnia 2015 r. ze zm.

III.

1. Skład Orzekający odnośnie przedłożonego projektu WPF formułuje następującą uwagę.
- W pkt. 1.3.2 – wydatki majątkowe w pozycji 2 ujęte zostało przedsięwzięcie pn.: „Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Smogulecu” przewidziane do realizacji w formie dotacji dla ZGKiM Gołańcz w okresie do 2017 r. Należy zauważyć, że rekultywacja polega na przywracaniu terenom zniszczonym działalnością człowieka ich pierwotnego charakteru.
- W myśl przepisu art. 236 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do wydatków majątkowych zalicza się wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wydatki na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego, natomiast przez wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi. Z przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U.

z 2013 r. poz. 289 ze zm.) wynika, że w jednostkach samorządu terytorialnego pod pojęciem „inwestycje” rozumie się środki trwałe w budowie. Art. 3 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 29 września 2004 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047) stanowi, że przez środki trwałe w budowie rozumie się zaliczane do aktywów trwałych środki trwałe w okresie ich budowy, montażu lub ulepszenia już istniejącego środka trwałego, a art. 3 ust. 1 pkt 15 tejże ustawy określa, iż środki trwałe są to rzeczowe aktywa trwałe i zrównane z nimi, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, kompletne, zdatne do użytku i przeznaczone na potrzeby jednostki. Ww. przedsięwzięcie powinno być ujęte w wydatkach bieżących a nie majątkowych, ponieważ w następstwie poniesienia planowanych wydatków nie powstanie nowy środek trwały, ani też nie zostanie ulepszony istniejący środek trwały. Proces rekultywacji składowiska odpadów jest końcowym etap jego eksploatacji. Powyższe ma wpływ na poziom wydatków bieżących, które są uwzględniane w ustalaniu relacji określonej w art. 243 ufp.

2. Ponadto w pkt. 1.1.1 – wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków „europejskich” w pozycji 1.1.1.1 na Program Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Gołańcz z okresem realizacji 2016-2017 limit wydatków na 2017 rok wynosi 2.000 zł, a limit zobowiązań ustalony został w wysokości 20.700 zł, tj. o 18.700 zł ponad sumę wydatków, jakie zostały zaplanowane do zrealizowania. Skład Orzekający wskazuje, że wartość wykazywana, jako limit zobowiązań określa górną granicę kwotową, do której można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia, a więc stanowi równowartość planowanych do zawarcia umów, których podpisanie spowoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych; w przypadku zawarcia umowy na realizację całego przedsięwzięcia nie należy wykazywać limitu zobowiązań.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Halina Kurjan
Halina Kurjan

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

