



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 2016 -09- 2 1

WOO-I.4242.135.2016.KG.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 oraz ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz z 06.06.2016 r., znak: OŚ.6220.12.2016.SO, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w maju 2016 r. przez zespół specjalistów z firmy EkoPolska Mojzesowicz Sp. K. z siedzibą w Gogolinku oraz uzupełnienie do tego raportu z 08.08.2016 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego – tuczarni wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na wydzielonej części działki o nr ewid. 29/12, obręb Rybowo, gmina Gołańcz.

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski o powierzchni hodowlanej wynoszącej ok. 1680 m² i utrzymywać w nim obsadę zwierząt w maksymalnej ilości 278,6 DJP.
2. W projektowanym budynku inwentarskim prowadzić hodowlę trzody chlewnej w systemie bezściółkowym (na rusztach).
3. Projektowany budynek inwentarski utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
4. Wyloty z kominów wentylacyjnych rozmieścić na wysokości min. 6 m n.p.t.
5. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów nakładać na rury odpowietrzające filtry workowe.
6. Nie ogrzewać budynku chlewni ze źródeł powodujących emisje zanieczyszczeń do powietrza.
7. Odbiór gnojowicy prowadzić za pomocą hermetycznego złącza, w sposób niepowodujący emisji do powietrza.
8. Ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
9. W planowanym budynku inwentarskim wykonać szczelne i odporne na agresywne działanie gnojowicy posadzki oraz zbiornik na gnojowicę o pojemności nie mniejszej niż 1950 m³.
10. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
11. Mycie i dezynfekcję planowanego obiektu prowadzić za pomocą myjki wysokociśnieniowej z użyciem wody i pomocniczo wyłącznie środków biodegradowalnych. Ciecz z mycia zagospodarowywać wraz z gnojowicą.
12. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanej inwestycji odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki będącej we władaniu Inwestora bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
13. Gnojowicę przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.

14. Padłe sztuki zwierząt magazynować w szczelnym, zamkniętym kontenerze na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- II. **Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:
Miroslaw Tomkowiak
Rybowo 54
62-130 Gołańcz

Uzasadnienie

Pismem z 06.06.2016 r., (data wpływu 07.06.2016 r.), znak: OŚ.6220.12.2016.SO Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do pisma dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w maju 2016 r. przez zespół specjalistów z firmy EkoPolska Mojzesowicz Sp. K. z siedzibą w Gogolinku, dalej raport, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie.

Planowana budowa tuczarni należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany obligatoryjnie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ustawa o oś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 08.07.2016 r. Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami, hydrogeologii oraz gospodarki wodno-ściekowej. Ponadto, organ wezwał do uzupełnienia raportu o zagadnienia wymienione w art. 66 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś. 08.08.2016 r. wpłynęło uzupełnienie raportu, które organ uznał za wystarczające do zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku inwentarskiego – tuczarni o powierzchni hodowlanej wynoszącej ok. 1680 m² w miejscowości Rybowo na działce nr ewidencyjny 29/12, obręb Rybowo, gmina Gołańcz. Ww. budynku w systemie bezściółkowym (na rusztach) utrzymywanych będzie maksymalnie 1990 szt. tuczników, tj. obsada w nim wynosić będzie maksymalnie 278,6 DJP. Inwestor planuje zasiedlić obiekt warchlakami i prowadzić ich chów do tuczników, do docelowej masy wynoszącej maksymalnie 110 kg. W budynku tuczarni przez pierwsze 55 dni będą znajdować się warchlaki, natomiast przez kolejne 55 dni tuczniiki. Cykl w planowanej tuczarni będzie trwał maksymalnie 110 dni. Na terenie gospodarstwa zakłada się 3 cykle w ciągu roku. Dodatkowo

w ramach inwestycji zaplanowano wykonanie podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności nie mniejszej niż 1950 m³ oraz 2 silosów paszowych o pojemności ok. 31 Mg każdy. Obecnie teren, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie jest użytkowany rolniczo. Na obszarze działki nr ewidencyjny 29/12 znajduje się obiekt inwentarski należący do innego podmiotu.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że gospodarstwo będzie spełniało wymogi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.).

Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach szczególnie narażonych, z których należy ograniczyć odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN). W raporcie wykazano, że przechowywanie odchodów będzie zgodne z przepisami szczegółowymi, tj. z rozporządzeniem nr 5/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 13 września 2012 r. w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. z 2012 r., 3157). W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na Inwestora obowiązek wykonania szczelnego zbiornika na gnojowicę o pojemności nie mniejszej niż 1950 m³. Pojemność ta pozwoli na przechowywanie powstającej gnojowicy w okresie, gdy nie może być ona wykorzystana do nawożenia gruntów. W związku z tym, że Inwestor nie posiada obecnie własnych użytków rolnych, zamierza on zawrzeć umowy na odbiór gnojowicy z właścicielami gruntów zgodnie z przepisami szczegółowymi, tj. z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625 z późn. zm.). Gnojowica traktowana jako nawóz będzie wykorzystywana na gruntach przez okolicznych rolników w sposób zapewniający zachowanie dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej 170 kg/ha/rok.

Z przedstawionych materiałów wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w otoczeniu terenów rolnych i terenów zabudowy zagrodowej. Jak wskazano w piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz z 20.07.2016 r., znak: OŚ.6220.12.2016.MS najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej położone w odległości ok. 140 m na południowy wschód oraz w odległości 200 m na północny wschód.

Jak wynika z informacji zawartych w raporcie oraz uzupełnieniu głównym źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów związany z obsługą gospodarstwa. Inwestor przewiduje, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia natężenie ruchu pojazdów wyniesie ok. 2 pojazdów ciężkich, w tym uwzględniono pracę dwóch paszowozów. Hałas emitowany przez pojazdy trwać będzie do 1 godziny. Projektowany budynek tuczarni wentylowany będzie grawitacyjnie, nie planuje się wentylacji mechanicznej, wymagającej zainstalowania wentylatorów emitujących hałas do środowiska. Oceniono oddziaływanie skumulowane z istniejącym budynkiem inwentarskim zlokalizowanym na działce nr ewidencyjny 29/12.

Z zaprezentowanych w raporcie obliczeń akustycznych wynika, że przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Analiza akustyczna została przeprowadzona przy założeniu, że budynek tuczarni wentylowany będzie grawitacyjnie oraz, że pojazdy po terenie inwestycji poruszają się będą wyłącznie w porze dziennej, stąd warunki wpisane do niniejszego postanowienia.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Źródłami emisji do powietrza z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będzie system wentylacyjny w istniejącym budynku chlewni (zlokalizowanym na terenie przedmiotowej działki, należącym do innego podmiotu) oraz projektowanym,

którym wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu tuczników, w tym substancje odorotwórcze, takie jak siarkowodór i amoniak, powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt oraz procesy przeładunku paszy do silosów. Ponadto, źródłami emisji będą również silniki pojazdów poruszających się po terenie planowanego przedsięwzięcia oraz agregat prądowórczy o mocy 40 kW. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia i stosunkowo niewielkie natężenie ruchu i stosunkowo niewielką moc agregatu, a także fakt, iż jest on wykorzystywany jedynie w sytuacji awaryjnej, pominięto ww. źródła w analizie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza z terenu przedmiotowej fermy. Z raportu wynika, że przedmiotowy budynek chlewni nie będzie ogrzewany, co znalazło swoje odzwierciedlenie w nałożonym na Inwestora warunku. Dzięki zastosowaniu w budynku inwentarskim bezściółkowego systemu chowu, w którym powstająca gnojowica magazynowana będzie w szczelnym zbiorniku pod rusztami, wpływ na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zostanie ograniczony. Należy również zauważyć, iż emisja z przechowywania gnojowicy została uwzględniona w obliczeniach jako emisja z chowu w budynku inwentarskim. W celu ograniczenia uciążliwości związanych z odbiorem gnojowicy zobowiązano Inwestora, aby jej odbiór prowadził za pomocą hermetycznego złącza, w sposób niepowodujący emisji substancji do powietrza. W celu ograniczenia emisji pyłów podczas załadunku paszy do silosów zobowiązano Inwestora aby, rury odpowietrzające były skierowane wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane były na nie filtry workowe. W raporcie wykonano analizę rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł emisji oraz oceniono oddziaływanie skumulowane z istniejącym budynkiem inwentarskim zlokalizowanym na działce nr ewidencyjny 29/12. Z wykonanych obliczeń wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. W niniejszym postanowieniu, zobowiązano Inwestora do utrzymywania budynku chlewni w czystości oraz do zapewnienia odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej. Z uwagi na założenia przyjęte w analizie do obliczeń, zobowiązano Inwestora, aby wyloty z kominów wentylacyjnych rozmieścić na wysokości min. 6 m n.p.t. Dotrzymanie nałożonych na Inwestora w niniejszym postanowieniu warunków, przyczyni się do redukcji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej fermy oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Inwestor przedstawił w raporcie oraz uzupełnieniu rodzaje i ilości odpadów, zarówno niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne, wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Ponadto, określił sposób gospodarowania tymi odpadami. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszym postanowieniem zobowiązano Inwestora, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w szczelnym, zamkniętym kontenerze na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywał podmiotom zewnętrznym do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania niniejszego postanowienia, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi

regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1 z późn. zm.) i ww. ustawie o odpadach. Ponadto, z raportu wynika, że powstająca gnojowica traktowana będzie jako nawóz naturalny, a więc nie będzie podlegała wymogom określonym w przepisach z zakresu gospodarki odpadami. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych w raporcie oraz uzupełnieniu informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliższy zbiornik GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno znajduje się w odległości ok. 400 m na południe od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych Pawłowo Żońskie oddalone jest o ok. 2,5 km na południowy zachód od planowanej inwestycji i nie posiada strefy ochrony pośredniej. Z przedstawionych w raporcie i uzupełnieniu informacji wynika, iż główny poziom wodonośny związany jest z utworami trzeciorzędowymi. W nadkładzie warstwy wodonośnej występują utwory słabo przepuszczalne w postaci glin zwałowych, stanowiące naturalną barierę przed przedostawaniem się potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu. W odległości ok. 2,7 km w kierunku zachodnim od planowanej inwestycji przepływa rzeka Rudka, a w odległości 1,7 km na północ znajduje się Jezioro Konarskie.

Planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z sieci wodociągowej. Woda będzie zużywana do pojenia inwentarza oraz na cele porządkowe. W celu ograniczenia zużycia wody zastosowany zostanie szczelny system poidel. Inwestora zobowiązano, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody i niezwłocznie naprawiał wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej. Inwestor nie planuje zatrudnienia pracowników do obsługi gospodarstwa. W celach socjalno-bytowych będzie on korzystać z budynku mieszkalnego, zlokalizowanego na działce sąsiedniej, w związku z tym nie będą powstawały ścieki socjalno-bytowe. Mycie i dezynfekcja planowanego obiektu inwentarskiego prowadzone będą za pomocą myjki wysokociśnieniowej z użyciem wody i pomocniczo wyłącznie środków biodegradowalnych. Ciecz pochodząca z mycia i dezynfekcji o składzie zbliżonym do gnojowicy, będzie gromadzona z gnojowicą i wraz z nią zagospodarowywana. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanej inwestycji będą odprowadzane powierzchniowo na tereny nieutwardzone będące we władaniu Inwestora. Ponadto, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, posadzki w planowanym obiekcie oraz planowany zbiornik na gnojowicę będą wykonane jako szczelne i odporne na agresywne działanie gnojowicy.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, jak wynika z raportu, będzie realizowana w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Rudka” o kodzie PLRW600023186589, statusie „naturalna część wód”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na ciekach. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami wodno-błotnymi, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i gnojowicą nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać,

że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Na terenie fermy, celem ograniczenia zużycia energii, Inwestor przewiduje używanie oświetlenia energooszczędnego. Stosowana będzie również wentylacja zapewniająca prawidłowe warunki sanitarne zwierząt – odpowiedni mikroklimat dla zwierząt, a także podejmowane będą działania mające na celu redukcję wielkości emisji z terenu inwestycji (odpowiednio dobrany system żywienia, dostosowany do wieku zwierząt, pozwalający na maksymalne wykorzystanie białka, a tym samym wpływający na zmniejszenie emisji do powietrza). Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat. W celu minimalizacji podatności inwestycji na zmiany klimatu będzie ona zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi i budowlanymi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o ok. 3,5 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044.

Na potrzeby opracowania raportu, na terenie działki, na której planuje się realizację inwestycji przeprowadzono wizję terenową 28.04.2016 r., przy korzystnych warunkach atmosferycznych. Teren ten jest obecnie użytkowany jako pole uprawne, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, a stwierdzone gatunki należą do roślinności segetalnej. W trakcie wizji zaobserwowano pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Obecnie na terenie działki, na której planuje się realizację inwestycji znajduje się jeden obiekt inwentarski – chlewnia, należący do innego podmiotu. Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie rolnym, obecnie użytkowanym rolniczo, jego skalę i przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się jego znacząco negatywnego oddziaływania na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na charakter inwestycji, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000 w szczególności na gatunki, siedliska gatunków i siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony tych obszarów, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i nie stwierdził negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

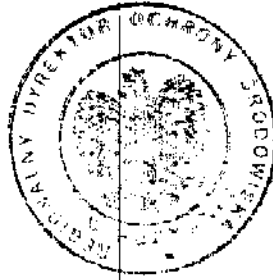
Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy oś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.



Wojciech Dyrekta
Główny Inspektor
Jolanta Radziejczak

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz ul. dr P. Kowalika 2, 62-130 Gołańcz
2. Mirosław Tomkowiak Rybowo 54, 62-130 Gołańcz
3. aa



Faint vertical text or markings along the right edge of the page, possibly bleed-through or a margin.