

Gołańcz, dnia 07.07.2016 r.

OŚ.6220.9.2016.MS

OBWIESZCZENIE
Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, poz. 868) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz

zawiadamia strony postępowania

o wydaniu w dniu 07.07.2016 r., znak: OŚ.6220.9.2016.MS postanowienia, którego treść podaje poniżej:

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu oraz po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Miasto i Gminę Gołańcz, z siedzibą przy ul. dr. P. Kowalika 2, 62-130 Gołańcz, reprezentowane przez Urszulę Wierzbicką, Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie sieci wodociągowej Potulin-Chojna, Chojna-Parkowo na działkach 52/5, 52/4, 55/32, 82, 92 obręb Jeziorki; 123, 135, 209 obręb Chojna; 143/2, 143/3, 143/24, 143/26, 143/27, 143/34, 143/35 obręb Smogulec, gm. Gołańcz”

Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz postanawia

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci wodociągowej Potulin-Chojna, Chojna-Parkowo na działkach 52/5, 52/4, 55/32, 82, 92 obręb Jeziorki; 123, 135, 209 obręb Chojna; 143/2, 143/3, 143/24, 143/26, 143/27, 143/34, 143/35 obręb Smogulec, gm. Gołańcz.

UZASADNIENIE

W dniu 23.05.2016 roku wpłynął wniosek Miasta i Gminy Gołańcz, z siedzibą ul. dr. P. Kowalika 2, 62-130 Gołańcz, reprezentowanego przez Urszulę Wierzbicką, Z-cę Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie sieci wodociągowej Potulin-Chojna, Chojna-Parkowo na działkach 52/5, 52/4, 55/32, 82, 92 obręb Jeziorki; 123, 135, 209 obręb Chojna; 143/2, 143/3, 143/24, 143/26, 143/27, 143/34, 143/35 obręb

Smogulec, gm. Gołańcz”. Do wniosku zostały dołączone dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dalej zwaną *ustawą ooś*:

- karta informacyjna planowanego przedsięwzięcia zwaną dalej *k.i.p.*;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia;
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- informacja o przeznaczeniu działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 68 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zgodnie z którym zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z tym, w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem kompetentnym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia - w oparciu o art. 75 ust. 3 ww. ustawy - jest Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ właściwy do wydania tej decyzji, w oparciu o art. 63 ust. 1 lub 2 ww. ustawy ustala w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Postanowienie to zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy wydaje się po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów. W związku z powyższym pismem z dnia 24.05.2016 r. wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu opinią sanitarną z dnia 02.06.2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu 08.05.2016 r.) znak: ON.NS-452-3-16/16 stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 07.06.2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.06.2016 r.) znak: WOO-IV.4240.846.2016.WP.1 zwrócił się

do Inwestora o dokonanie uzupełnienia karty informacyjnej. Uzupełnienie zostało dostarczone 14.06.2016 r. i czyniło zadość wezwaniu.
Postanowieniem z dnia 27.06.2016 r. (data wpływu do tut. Urzędu 30.06.2016 r.), znak: WOO-IV.4240.846.2016.WP.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym brak konieczności sporządzenia przez Inwestora raportu.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci wodociągowej Potulin-Chojna, Chojna-Parkowo na terenie gminy Gołańcz. Planowane przedsięwzięcie będzie obejmować budowę rurociągu wodociągowego z rur: PE Ø 160 mm PN10, o długości 1815,0 m, PE Ø 110 mm PN10, o długości 1716,0 m, wraz z armaturą (zasuwa Ø 100 mm – 2 szt., hydrant pożarowy nadziemny Ø 80 mm - 3 szt., studnia wodomierzowa Ø 1200 mm – 1 szt. oraz przeciskiem sterowanym PE 100 Ø 160 mm, o długości 50,5 m. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją projektowana sieć wodociągowa zostanie podłączona do stacji uzdatniania wody w miejscowości Potulin. Inwestycja prowadzona będzie głównie w pasach drogowych oraz na przyległych gruntach. Z treści k.i.p. wynika, że wykopy pod planowaną sieć wykonane zostaną metodą mechaniczną oraz ręcznie, w miejscach skrzyżowania sieci z istniejącym lub planowanym uzbrojeniem podziemnym. Szerokość dna wykopu pod ułożenie rur wodociągowych wyniesie 70 – 90 cm. Głębokość ułożenia rur wyniesie poniżej 1,4 m. Rury wodociągowe będą wykonane ze szczelnych materiałów. Pod drogą wojewódzką rurociąg będzie wykonany metodą przecisku z zastosowaniem rury stalowej. Dodatkowo wykonany zostanie przecisk przez ciek Młynówka Borowska z zastosowaniem rury stalowej.

Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że zapotrzebowanie na wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia obejmować będzie głównie próby szczelności planowanej sieci oraz płukanie wodociągu. Woda pobrana do tego celu zostanie odpompowana za pomocą wozu asenizacyjnego, a następnie przewieziona na oczyszczalnię ścieków. Ścieki bytowe powstałe na placu budowy gromadzone będą w przenośnych toaletach objętych serwisem uprawnionego podmiotu. Z treści k.i.p. wynika, że Inwestor nie przewiduje konieczności odwadniania wykopów pod planowaną sieć. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje powstawanie typowych odpadów budowlanych, które zagospodarowane zostaną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, tj. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, poz. 888, poz. 1238; z 2014 r., poz. 695, poz. 1101, poz. 1322; z 2015 r., poz. 87, poz. 122, poz. 933, poz. 1045, poz. 1688, poz. 2281). Grunt z wykopów składowany będzie tymczasowo na placu budowy, a następnie

zagospodarowany na terenie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na etapie realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy ooś, uwzględniając lokalizację i charakter planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650036, ocena jej stanu ilościowego to: dobry, chemicznego: słaby, ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: zagrożona. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600017188529 – Kcynka, o statusie: naturalna i ocenie ryzyka określonej jako zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych, o kodzie PLRW600023188569 - Margoninka, o statusie: naturalna i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz o kodzie PLRW600023188532 - Młynówka Borowska, o statusie: naturalna i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i sposób prowadzenia prac związanych z posadowieniem sieci nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z eksploatacją inwestycji nie przewiduje się emisji substancji do powietrza. Może ona wystąpić jedynie na etapie prac budowlanych i będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Ponadto biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się również jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie eksploatacji inwestycji. Uwzględniając planowaną technologię (rurociągi posadowione w ziemi), należy stwierdzić, że wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu zostanie ograniczona.

Eksploatacja przedsięwzięcia, ze względu na charakter i technologię, nie będzie powodowała emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy, będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Zatem biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b, c i e ustawy ooś stwierdzono, że w fazie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do kumulowania się

oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć, a także jego eksploatacja nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych i ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, poz. 1045; z 2016 r., poz. 422), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalony o ok. 4,0 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalony o ok. 5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w pasach drogowych oraz na przyległych gruntach prywatnych. Realizacja przedsięwzięcia, jak wskazał inwestor, nie wiąże się z wycinką drzew lub krzewów. Planowana do budowy kanalizacja będzie przecinała ciek Młynówka Borowska. Przejście przez ten ciek wykonane zostanie metodą bezwykopową.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia głównie w pasie drogowym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcję ekosystemu.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Ze względu na rozmiar oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz po zapoznaniu się z opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



BURMISTRZ
Miasta i Gminy

mgr inż. Mieczysław Durski

Sprawę prowadzi :
Maciej Strzelecki
ref. ds. OŚ i GO
tel. 67 26 83 320
e-mail: strzelecki@golancz.pl

Otrzymują :

- 1) Inwestor: Miasto i Gmina Gołańcz, ul. dr. P. Kowalika 2, 62-130 Gołańcz
- 2) Strony postępowania powiadomione zgodnie z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*:
tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Gołańczy, tablice ogłoszeń sołectw Jeziorki, Potulin,
Chojna, Smogulec; Biuletyn Informacji Publicznej Miasta i Gminy Gołańcz
- 3) aa.

Wywieszono na tablicy ogłoszeń UMiG Gołańcz	
w dniu 7.07.2016r.	podpis Strzelecki
Zdjęto z tablicy ogłoszeń UMiG Gołańcz	
w dniu	podpis
Umieszczono na stronie internetowej	
UMiG Gołańcz www.bip.golancz.pl	
w dniu 7.07.2016r.	podpis Strzelecki