

Gołańcz, dnia 2013-06-26

ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Gminy : www.bip.golancz.pl

Dotyczy : Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

Przebudowa drogi w Laskownicy Małej

Postępowanie opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych **227644 - 2013** z dnia **2013-06-13**

Do Zamawiającego zostały złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia :

Pytanie 1

Brak jednostek w pozycjach dotyczących skropienia (domyślnie wg SST [m²]),

Odpowiedź:

Powierzchnia skropienia wyrażona jest w m²

Pytanie 2

Ściek podchodnikowy w sztukach (2 szt.) - czy domyślnie dwie szerokości chodnika 2x1,5m=3,0 m czy Projektant zakłada inną długość (brak planu syt. do weryfikacji),

Odpowiedź:

Projektant zakłada wykonanie dwóch ścieków podchodnikowych 2 x 1,5 m = 3,0 m.
Zamawiający zamieści na stronie internetowej www.bip.golancz.pl plan sytuacyjny.

Pytanie 3

Wg SST D-00.00.00 pkt. 1.5.4 Wykonawca ma obowiązek sporządzić i zatwierdzić projekt oznakowania na czas robót - termin ok. 2 tyg. od daty podpisania umowy - więc termin wykonania robót przewidziany w SIWZ (tj.31.07.2013r.) jest nierealny i powinien zostać wydłużony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu wykonania robót.

Pytanie 4

Ad. par. 4 ust. 4 wzoru umowy oraz Rozdział V SIWZ

Wnosimy o wyznaczenie nowego, dłuższego terminu realizacji zamówienia, uzależnionego od daty przekazania placu budowy – np. termin realizacji zamówienia - ... dni od daty przekazania placu budowy. Obecny termin jest zbyt krótki – w przypadku przedłużania się procedury przetargowej (np. wyłonienia najkorzystniejszej oferty, podpisania umowy bądź przekazania placu budowy) Wykonawca może mieć zaledwie kilka dni na wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego termin wykonania zadania określony w SIWZ jest wystarczający. W przypadku zaistnienia sytuacji, leżących po stronie Zamawiającego, mających wpływ na termin podpisania umowy i przekazania placu budowy termin ten zgodnie z zapisami § 17 umowy może zostać wydłużony. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie proponowanego w SIWZ terminu.

Pytanie 5

Ad. par. 12 ust. 2 pkt. 2a wzoru umowy:

Powołując się na równość Stron, wnosimy o zmianę wysokości kary o której mowa w par. 12 ust. 2 pkt. 1a z 1,0% na 0,1 % bądź zwiększenia kary określonej w par. 12 ust. 2 pkt. 2a z 0,1% na 1,0%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 6

Ad. par. 15 ust. 5 wzoru umowy oraz Rozdział IV pkt. 4 ppkt 5) SIWZ:

Wnosimy o wydłużenie czasu, jaki będzie miał Wykonawca na usunięcie wad od momentu otrzymania stosownej informacji od Zamawiającego z 24 do 72 godzin. Czas 24 godzin wydaje się być czasem zbyt krótkim.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 7

Ad. par. 18 ust. 2 wzoru umowy:

Wnosimy o poprawę odwołania z w/w ust. na „w ust. 1 pkt 2-4”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji istniejącego zapisu umowy.

Pytanie 8

Ad. par. 18 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy:

Wnosimy o zmianę w/w pkt. na:

2) Wykonawca przerwał realizację robót bez uzasadnienia i przerwa trwa dłużej niż jeden miesiąc pomimo wcześniejszego, pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy

mgr inż. Mieczysław Durski