OŚ.6220.1.2012 Gołańcz, dnia 3.04.2012r.

**DECYZJA**

**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizacje przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust.1 i 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 70 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 § 1 oraz 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz.10 71 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana -------------------, zam. Czerlin 25A, 62-130 Gołańcz

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku obory dla 107,8 DJP bydła w miejscowości Czerlin na dz. nr 59/8, obręb Czerlin, powiat wągrowiecki, województwo wielkopolskie.**

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Inwestor:

---------------

**Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 17.01.2012 Pan --------------------, zam. Czerlin 25A, 62-130 Gołańcz zwrócił się do tut. urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizacje przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku obory na działce oznaczonej geodezyjnie nr 59/8 położonej w miejscowości Czerlin, gm. Gołańcz, powiat wągrowiecki, województwo wielkopolskie. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 Uooś.

Zgodnie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Organ I instancji wszczął postępowanieo czym zawiadomił strony pismem Nr znak OŚ.6220.1.2012 z dnia 26 stycznia 2012 roku, umożliwiając zapoznanie się z aktami sprawy.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wymienione zostało w § 3 ust. 1 pkt. 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. nr 213, poz. 1397). Na podstawie art. 64 ust. 1 Uooś organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu przed wydaniem opinii wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wnioskodawca uzupełnił braki w karcie informacyjnej i złożył jej uzupełnienie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz odpowiednio do Państwowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu. Uzupełnioną kartę informacyjną Inwestor w dniu 1.03.2012r. oraz kolejną dniu 15.03.2012r. wniósł także do tut. urzędu.

Na podstawie wniesionych uzupełnień do karty informacyjnej zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-I.4240.53.2012.AR1 z dnia 15 marca 2012r. (data wpływu do urzędu 20.03.2012r.) jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu pismem znak: ON.NS-72/3-3/12 z dnia 12.03.2012r. (data wpływu do urzędu 14.03.2012r.) wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu oraz analizując wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Gołańcz postanowieniem z dnia 22.03.2012r (znak OŚ.6220.1.2012) postanowił nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku obory dla 107,8 DJP bydła w miejscowości Czerlin na dz. nr 59/8, obręb Czerlin, powiat wągrowiecki, województwo wielkopolskie.

 Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego o budynek inwentarski do chowu bydła w systemie rusztowym, bezściełowym. Obecnie na terenie inwestycji prowadzony jest chów bydła z obsadą 27 DJP. Łączna obsada zwierząt po rozbudowie gospodarstwa wzrośnie do 134,8 DJP. W aktualnie użytkowanym, budynku inwentarskim prowadzony jest chów bydła na płytkiej ściółce. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, ze na terenie gospodarstwa znajduje się płyta obornikowa o powierzchni 225 m2. W związku z rozbudową gospodarstwa Inwestor przewidział budowę podziemnego zbiornika na gnojowicę i gnojówkę, pod rusztami w budynku inwentarskim, o pojemności 1200m3. Zbiornik ten zapewni możliwość gromadzenia płynnych nawozów naturalnych przez okres 6 m-cy. W aktualnie użytkowanym, budynku inwentarskim prowadzony jest chów bydła na płytkiej ściółce.

Z danych zwartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, ze inwestor posiada wystarczająca powierzchnie gruntów - 71,50 ha, na których będzie mógł zagospodarować nawozy naturalne, które będą wytwarzane po rozbudowie gospodarstwa. Natomiast odpady powstające w wyniku eksploatacji inwestycji magazynowane będą selektywnie w pojemnikach i będą przekazywane uprawnionym podmiotom celem odzysku lub unieszkodliwienia. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności na bieżąco będą przekazywane uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego i wywożone do oczyszczalni ścieków. Ścieki technologiczne powstające z mycia pomieszczeń inwentarskich odprowadzane będą do zbiornika na gnojowice. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzone będą powierzchniowo do gruntu.

 Wobec powyższego, przy zastosowaniu ww. rozwiązań chroniących nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Odnoszącą się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, ze przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie w obrębie zabudowy zagrodowej, na terenie funkcjonującego gospodarstwa rolnego. Ponadto działka na której realizowana będzie przedsięwzięcie zlokalizowana jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. ( Dz. U. z 2009r. nr 151, poz. 1220 zez m.). najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar PLH300044 Jezioro Kaliszańskie, zlokalizowany w odległości ok. 13 km od inwestycji.

Uwzględniając lokalizacje przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zagospodarowanym, w obrębie istniejącego gospodarstwa rolnego, a także biorąc po uwagę jego charakter i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego, negatywnego wpływu na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz wpływu na gatunki chronione.

Istnieje konieczność dotrzymania standardów jakości środowiska, a w szczególności dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826), dla terenów sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej zagrodowej. Należy zachować ostrożność w trakcie prac terenowych, by nie dopuścić do zanieczyszczenia i nadmiernego uszkodzenia powierzchni ziemi i szaty roślinnej oraz zanieczyszczenia wody.

Inwestor powinien zastosować rozwiązania techniczno – technologiczne zgodnie ze współczesnym poziomem wiedzy, pozwalającym na maksymalną ochronę środowiska oraz ludzi przed zagrożeniami, a także dotrzymania obowiązujących norm, zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania inwestycji uzasadnionych interesów osób trzecich. Chów zwierząt należy prowadzić zgodnie z zasadami ekologii, umożliwienie zachowania zwierząt godnego z genetycznie zakodowanymi wymogami gatunku.

Dobudowa budynku inwentarskiego nie może pogorszyć standardów jakości środowiska i stwarzać uciążliwości dla sąsiedniej istniejącej i planowanej zabudowy oraz negatywnie wpływać na świat roślinny i zwierzęcy.

Eksploatacja przedmiotowej fermy będzie źródłem emisji substancji do powietrza. Ze względu na skalę przedsięwzięcia, przykrywanie obornika folią polietylenową, w celu zabezpieczenie przed opadami atmosferycznymi, które mogłyby spowodować wypłukiwanie szkodliwych substancji i przenikanie ich do gruntu w niekontrolowany sposób, dodawanie do gnojowicy i obornika preparatów ograniczających emisje odorów oraz lokalizacje zbiornika na płynne nawozy naturalne w budynku inwentarskim, pod rusztami, nie przewiduje się , by jego eksploatacja powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

Źródłem emisji hałasu do środowiska z terenu inwestycji będą głównie istniejące urządzenia udojowe usytuowane w budynku. Planowany budynek nie będzie wyposażony w wentylacje mechaniczna. Z uwagi na powyższe biorąc pod uwagę usytuowanie planowanego budynku w odległości ok.55m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej o charakterze zagrodowym oraz zakres przedsięwzięcia nie przewiduje się pogorszenia klimatu akustycznego w rejonie inwestycji.

Odrębnym zagadnieniem mogącym stworzyć poważne zagrożenie jest masowe padnięcie zwierząt. W przypadku zaistnienia takiego zdarzenia należy niezwłocznie powiadomić właściwe służby sanitarno – epidemiologiczne.

Nie stwierdza się transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko ponieważ nieruchomość jest znacznie oddalona od granic państwowych, a powstający wpływ oddziaływania na środowisko zamknie się w granicach własności inwestora. Wprowadzona nowa funkcja terenu musi wiązać się z zachowaniem i utrzymaniem czystego środowiska. Dotyczy to zarówno powietrza atmosferycznego, jakości wód powierzchniowych i podziemnych, gleby jak i klimatu akustycznego. Nakłada się obowiązek stosowania wszelkich dostępnych urządzeń minimalizujących uciążliwości.

Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu bezpośredniego i pośredniego na warunki życia i pracy, bytowanie oraz zdrowie ludzi.

Postanowieniem z dnia 22.03.2012r. znak OŚ.6220.1.2012 poinformowano strony o możliwości składania wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się ze zebranym materiałem dowodowym. Żadna ze stron nie złożyła wniosków ani uwag w przedmiotowej sprawie.

**Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.**

**POUCZENIE**

Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu in formacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta Gminy Gołańcz w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Inwestor- ----------------------------
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. A/a

Do wiadomości :

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,

Pobrano opłatę w wysokości 205,00 zł na podstawie cz.I kol. 3 pkt. 45 załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635)