

OS. 7624- 05/7/10

Gołańcz, dnia 20 września 2010 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 63 ust. 1 oraz art. 84 i art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa Wielobranżowego „MARTRANS” s.j. Jacek Łada, Paweł Kado, ul. Rzemieślnicza 5, 64-830 Margonin z dnia 12 kwietnia 2010 roku, po zaciągnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wągrowcu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

ustalam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 143/34 obręb Smogulec, gmina Gołańcz.

Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1- karta przedsięwzięcia, będąca charakterystyką przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Dnia 12.04.2010 roku do Urzędu Miasta i Gminy Gołańcz wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie siłowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 143/34 obręb Smogulec, gmina Gołańcz.

Planowana inwestycja należy do grupy przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane. (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 ze zm.)

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robot związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i

zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 1 elektrowni wiatrowej, o mocy całkowitej 660 kW i wysokości do 105 m, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w obrębie miejscowości Smogulec. Przedmiotowa działka użytkowana jest rolniczo, w jej otoczeniu znajdują się również grunty rolne. Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 310 m od terenu realizacji przedsięwzięcia. Z przedstawionej analizy propagacji hałasu emitowanego przez przedmiotową turbinę do środowiska wynika, że eksploatacja turbiny nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Miejsce lokalizacji turbiny zlokalizowane jest w odległości ok. 4,5 km od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB300001 „Dolina Środkowej Noteci Kanału Bydgoskiego” ok. 5,2 km od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH300004 „Dolina Noteć”. Następnie w odległości ok. 1,3 km przebiega granica obszaru ważnego dla ptaków „Dolina Noteci” wyznaczonego na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego w opracowaniu: „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa Wielkopolskiego” (Wylegała, Kuźnia, Doalta Poznań 2008) oraz w odległości ok. 4,5 km od elektrowni nie ma cieków wodnych (w odległości ok. 400 m znajduje się niewielki rów śródpolny), zbiorników wodnych (najbliżej położone są stawy rybne w odległości ok. 3,5 km) oraz kompleksów leśnych (najbliższy las w odległości ok. 0,5 km). W odległości ok. 350 m przebiega droga wojewódzka nr 194 Wyrzysk- Gołańcz. Najbliżej miejsca realizacji inwestycji, na terenie Gminy Gołańcz, znajdują się wiatrak farmy wiatrowej „Pawłowo”, w odległości ok. 3,2 km, zatem prawdopodobieństwo skumulowanego wpływu inwestycji z innego tego typu inwestycjami wydaje się znikome. Ponadto linie energetyczne łączące turbinę ze stacją transformatorową oraz stację transformatorową z istniejącą linią średniego napięcia, które mogłoby stanowić dodatkowe niebezpieczeństwo, projektuje się ułożyć pod ziemią na głębokości ok. 0.8 m p.p.t. Uwzględniając lokalizację planowanej inwestycji w znacznym oddaleniu od obszarów podlegających ochronie, na terenach użytkowanych rolniczo w oddaleniu od zawartych kompleksów leśnych i innych elementów krajobrazu (cieki wodne, doliny rzeczne, jeziora, stawy) mogących podnosić walory przyrodnicze omawianego obszaru, a także biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia (jedna turbina wiatrowa) i fakt że możliwość oddziaływania skumulowanego z innymi obiektami tego typu jest znikoma, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a szczególności na gatunki, siedliska i integralność ww. obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit b, d ww. Ustawy, stwierdzono, że w fazie eksploatacji siłowni wiatrowej nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań, czy wystąpienia poważnej awarii. Na etapie prac budowlanych może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczania mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie proces spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednak z uwagi na fakt , iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy uznać je za pomijalne.

Po przeanalizowaniu Karty Informacyjnej planowanego przedsięwzięcia przedłożonej przez inwestora wynika, iż eksploatacja inwestycji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną. Siłownia wiatrowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 143/34 obręb Smogulec, znajduje się w odległości ok. 310 metrów zabudowy mieszkaniowej, co zapewni dotrzymanie standardów jakości klimatu akustycznego. Skala oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia będzie niewielka.

Uwarunkowania określone w art. 63 ust 1 pkt 1 lit. c ww. ustawy nie znajdują zastosowania, ponieważ realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych. Uwarunkowania art. 63 ust. 1 pkt 1 lit e ww. ustawy również nie znajdują zastosowania, gdyż planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów, które stwarzają ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1, pkt 2 lit. e ww. ustawy, stwierdzono, iż przedsięwzięcie zlokalizowane jest ok. 4500 m od obszaru chronionego krajobrazu „Dolina środkowej Noteci i Kanału B bydgoskiego” oraz ok. 5200 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH300004 „Dolina Noteci”. Jako, że planowane inwestycja jest oddalona od obszarów chronionych stwierdzono, iż przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na formy ochrony przyrody utworzone na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, po 1220, ze zmianami), w tym na cele ochrony obszary Natura 2000, nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których obszar Natura 2000 był wyznaczony, a także nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub powiązań z innymi obszarami.

Uwzględniając uwarunkowania art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h ww. ustawy, należy stwierdzić, iż na obszarze, przez który przechodzi inwestycja średnia gęstość zaludnienia jest niewielka.

Pozostałe uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy nie znajdują zastosowania, gdyż planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, czy obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń jakości środowiska.

Odnosnie zapisu art. 63 ust 1 pkt 3 lit c ustawy należy uznać, że wielkość i złożoność oddziaływania planowanej inwestycji nie jest duża.

Odnosnie pozostałych uwarunkowań art. 63 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy należy uznać, że na etapie eksploatacji siłownia wiatrowa nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń wód do środowiska. Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwych dla środowiska. W związku z powyższym, uwzględniając brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, rodzaj, zakres i złożoność inwestycji, stwierdzono, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę zaproponowane przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko, po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem oraz po uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określanych w art. 63 ust.1 ustawy o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cechach oddziaływania na środowisko tj: rodzaju, charakterystyki, usytuowania przedsięwzięcia oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, należy przyjąć, że planowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska.

Z uwagi na charakter i lokalizację w odległości ok. 310 m od terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zakres oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a także z uwagi na brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak ROŚ-30-00.I-66190-594/10/ws z dnia 21 czerwca 2010 r. przedstawił opinię, „że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wągrowcu pismem znak: ON.NS-72/3-18/10 z dnia 01 lipca 2010 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec czego, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz U nr 199, poz. 1227 ze zm.), decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stroną odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz w terminie 14 dni od dnia otrzymania/ opublikowania decyzji.

Z poważaniem



BURMISTRZ
Miasta i Gminy

mgr inż. Mieczysław Durski

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny- Państwowa Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Wągrowcu ul. Gnieźnieńska 49 62-100 Wągrowiec;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. 28 czerwca 1956 r. nr 223/229, 61-485 Poznań;
3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MARTRANS spółka jawna
Jacek Łada, Paweł Kado, ul. Rzemieślnicza 5, 64-830 Margonin;
4. aa

Do wiadomości:

1. Pani Danuta Biskup
2. Pan Jarosław Biskup
3. Skarb Państwa Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu Filia w Pile
ul. Motylewska 7, 64-920 Pila;
4. Pan Sołtys wsi Smogulec
5. Pan Sołtys wsi Chojna
6. Urząd Gminy Wągrowiec, ul. Cysterska 22, 62-100 Wągrowiec;
7. Urząd Miasta i Gminy Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin;
8. Urząd Gminy Damasławek ul. Rynek 8, 62-110 Damasławek;
9. Urząd Miasta i Gminy Szamocin ul. Plac Wolności 19, 64-820 Szamocin;
10. Urząd Miasta i Gminy Wyrzysk ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk;
11. Urząd Gminy Wapno ul. Świerczewskiego 1 a, 62-120 Wapno;
12. Urząd Miejski Kcynia ul. Rynek 23, 89-240 Kcynia.

Sprawę prowadzi:

Aneta Starszak młodszy referent ds. ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa.
Tel. 067-2683-301