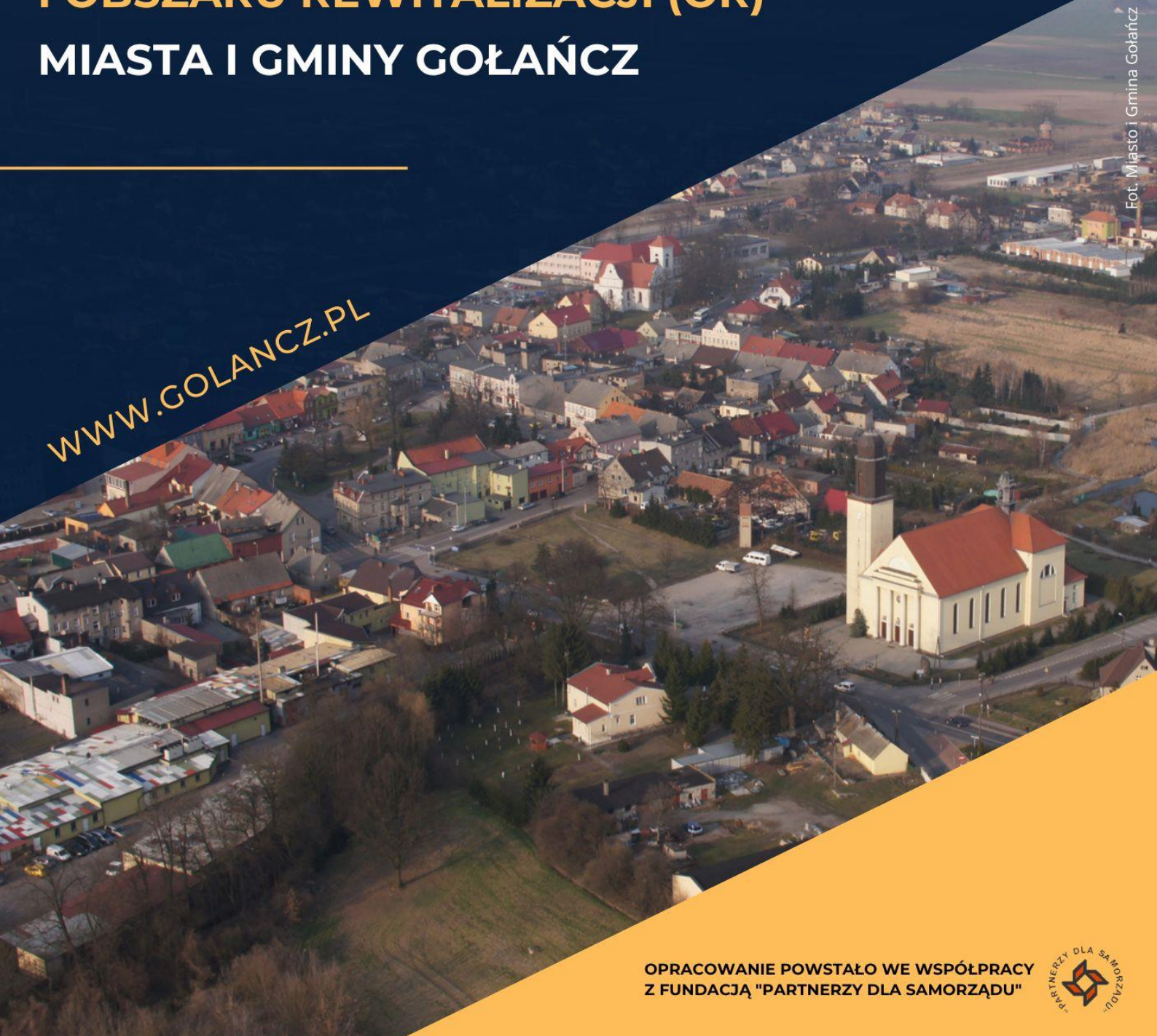


DIAGNOZA

GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR) MIASTA I GMINY GOŁAŃCZ



WWW.GOLANCZ.PL



Fot. Miasto i Gmina Gołańcz

Spis treści

WSTĘP	3
1. Ogólne informacje o Gminie	3
2. Sytuacja Gminy na tle powiatu oraz województwa	5
2.1. Demografia	5
2.2. Pomoc społeczna, bezpieczeństwo publiczne, opieka zdrowotna, organizacje społeczne i edukacja.....	8
2.3. Rynek pracy, gospodarka, infrastruktura i środowisko	12
2.4 Kultura, turystyka, sport i rekreacja	18
3. Wstępne badanie ankietowe problematyki rewitalizacji na terenie Gminy	20
3.1. Organizacja badania	20
3.2 Zidentyfikowane problemy społeczne obszaru Gminy	23
3.3. Podsumowanie badania	28
4. Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR)	30
4.1. Wyznaczenie jednostek analitycznych (JA).....	30
4.2. Dobór wskaźników do analizy oraz zebranie danych.....	36
4.3. Analiza pozyskanych danych	38
5. Obszar zdegradowany (OZ)	56
6. Obszar rewitalizacji (OR)	58

WSTĘP

Zgodnie z Zasadami realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027, Gminny Program Rewitalizacji jest sporządzany dla obszaru rewitalizacji, wyznaczonego w drodze uchwały rady gminy. Potwierdzeniem spełnienia przez obszar zdegradowany przesłanek jego wyznaczenia jest diagnoza gminy, obejmująca analizę negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych dla całego jej obszaru. Diagnoza przygotowywana jest z wykorzystaniem obiektywnych i weryfikowalnych mierników oraz metod badawczych, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań. Do przygotowania diagnozy powinny być wykorzystane także najbardziej aktualne dane, którymi gmina dysponuje lub które może pozyskać. W oparciu o powyższe przesłanki sporządzona została **Diagnoza gminy, w tym diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych, służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR) Miasta i Gminy Gołańcz.**

1. Ogólne informacje o Gminie

Miasto i Gmina Gołańcz (zwana także zamiennie w dalszej części diagnozy Gminą Gołańcz lub Gminą) to malowniczy obszar położony na skraju Wysoczyzny Gnieźnieńskiej nad Strugą Gołaniecką i Jeziołem Smolary, na wysokości 95 m n.p.m. Leży w północno-wschodniej Wielkopolsce, w historycznym i etnograficznym regionie zwanym Pałukami. Region ten obejmuje tereny między rzekami: Noteć, Wełna, Struga Margonińska i Dymnica. Dawniej Pałuki stanowiły odrębne terytorium między Wielkopolską a Kujawami. Gołańcz leży w odległości 25 km na północny-wschód od Wągrowca, przy linii kolejowej z Poznania przez Wągrowiec do Bydgoszczy. Odległość drogowa do Poznania wynosi 77 km, do Bydgoszczy - 57 km, a do Piły - 58 km. Gołańcz stanowi ważny ośrodek handlowy i usługowy dla najbliższej okolicy. Na terenie Gminy występuje wiele jezior, lasów, stawów i wzgórz, które tworzą walory krajoznawcze, sprzyjające dobremu i aktywnemu wypoczynkowi.

Miasto i Gmina Gołańcz graniczy z następującymi gminami: od południa z gminami Wągrowiec i Damasławek, od zachodu z gminą Margonin, od północy z gminami Szamocin i Wyrzysk, a od wschodu z gminami Wapno i Kcynia (ta ostatnia w woj. kujawsko-pomorskim). Gmina ma charakter rolniczo-leśny i handlowo-usługowy. Użytki rolne stanowią nieco ponad 75% jej powierzchni, a tereny leśne około 15%. W mieście Gołańcz rozwijają się handel i usługi.

Na terenie Gminy znajdują się liczne pomniki przyrody oraz dawne dworki, np. w Smogulcu, Brdowie, Olesznie, Czeszewie, Czesławicach wraz z parkami przydworskimi. Herbem miasta Gołańcz jest otwarta brama z basztą. W Mieście i Gminie znajdują się zabytkowe, warte zobaczenia i zwiedzenia obiekty, do których należą między innymi ruiny gotyckiego, czternastowiecznego zamku, zespół parkowo-pałacowy w Smogulcu, pochodzący

z przełomu XV i XVI wieku, czy też schrony bojowe Armii „Poznań” z roku 1939, usytuowane wzdłuż drogi polnej Gołańcz - Podjezierze, biegnącej w dolinie Strugi Gołanieckiej. Chlubą Gminy są liczne obiekty sakralne, w tym: kościół św. Katarzyny i bł. Marii Pasterki w Smogulcu, kościół św. Wawrzyńca i Kościół pobernardyński p.w. Najświętszej Marii Panny w Gołańczy, kościół szachulcowy w Chojnie, kościół św. Andrzeja w Czeszewie oraz kościół św. Jana Chrzciciela w Panigrodzu.

Na terenie Gminy, którą zamieszkuje ok. 8 tys. mieszkańców, znajduje się jedno miasto i 25 sołectw: Bogdanowo, Brdowo, Buszewo, Chawłodno, Chojna, Czerlin, Czesławie, Czeszewo, Grabowo, Gręziny, Jezioraki, Konary, Krzyżanki, Kujawki, Laskownica Mała, Laskownica Wielka, Lęgniszewo, Morakowo, Morakówko, Oleszno, Panigródz, Potulin, Rybowo, Smogulec, Tomczyce. Siedzibą gminy jest Gołańcz – miasteczko o bogatej, ponad 600-letniej historii, zamieszkiwane ponad 3,5 tys. mieszkańców. Powierzchnia Gminy wynosi 191,61 km².

2. Sytuacja Gminy na tle powiatu oraz województwa

W pierwszym etapie prac nad diagnozą dokonano analizy - porównania ogólnej sytuacji Gminy Gołańcz w zakresie głównych obszarów jej funkcjonowania na tle powiatu wągrowieckiego oraz województwa wielkopolskiego.

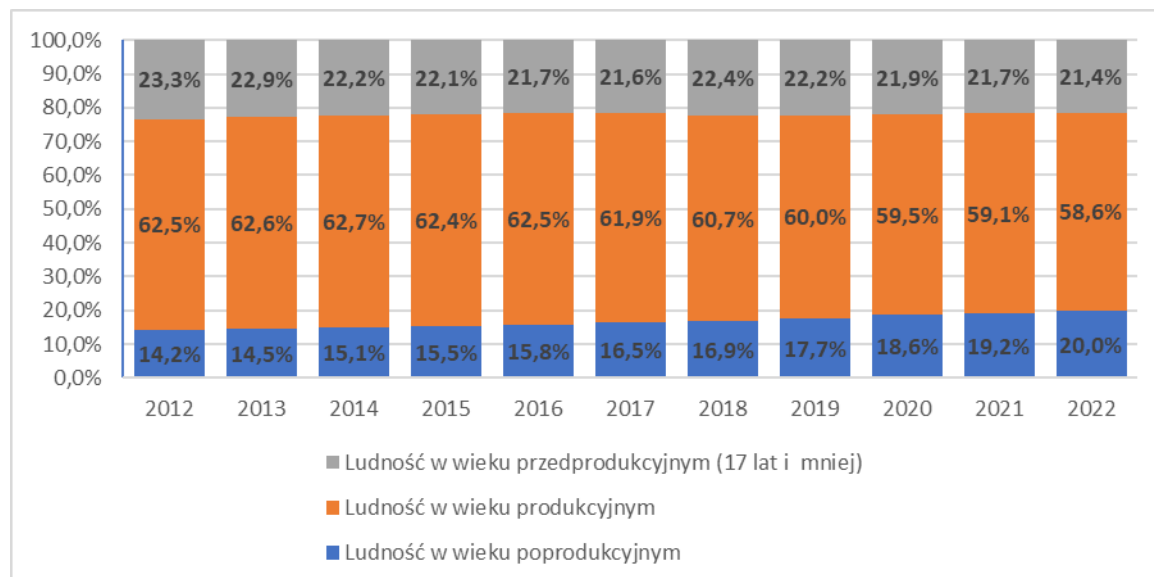
2.1. Demografia

Liczba mieszkańców Gminy w latach 2012-2022 wahała się między 7.802 (wartość najniższa, zanotowana w 2022 roku) a 8.566 (wartość najwyższa, zanotowana w 2012 roku). Porównując liczbę mieszkańców z 2022 roku do 2012 roku można stwierdzić, iż nastąpił wyraźny **spadek** - o **8,92%**. W czerwcu 2023 roku liczba mieszkańców Gminy wynosiła 7.990.

Ważną kwestią, składającą się na ogólny obraz sytuacji społecznej Gminy, jest **udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem**. Z Wykresu 1. wynika, że **odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym** od 2012 roku systematycznie **wzrastał** i wynosił **20%** w 2022 roku. Zbliżona sytuacja występuje w skali całego powiatu wągrowieckiego. Jest to wielkość nieco korzystniejsza niż średnia dla województwa wielkopolskiego, która w 2022 roku wyniosła 21,3%.

W analizowanym okresie odsetek ludności w wieku produkcyjnym spadł z 62,5% w 2012 roku do 58,6% w 2022 roku. Spadł także odsetek grupy osób w wieku przedprodukcyjnym – z 23,3% do 21,4%. Podobne tendencje w tych dwóch grupach ekonomicznych zanotowano w analizowanym okresie w powiecie wągrowieckim.

Wykres 1. Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem w gminie Gołańcz

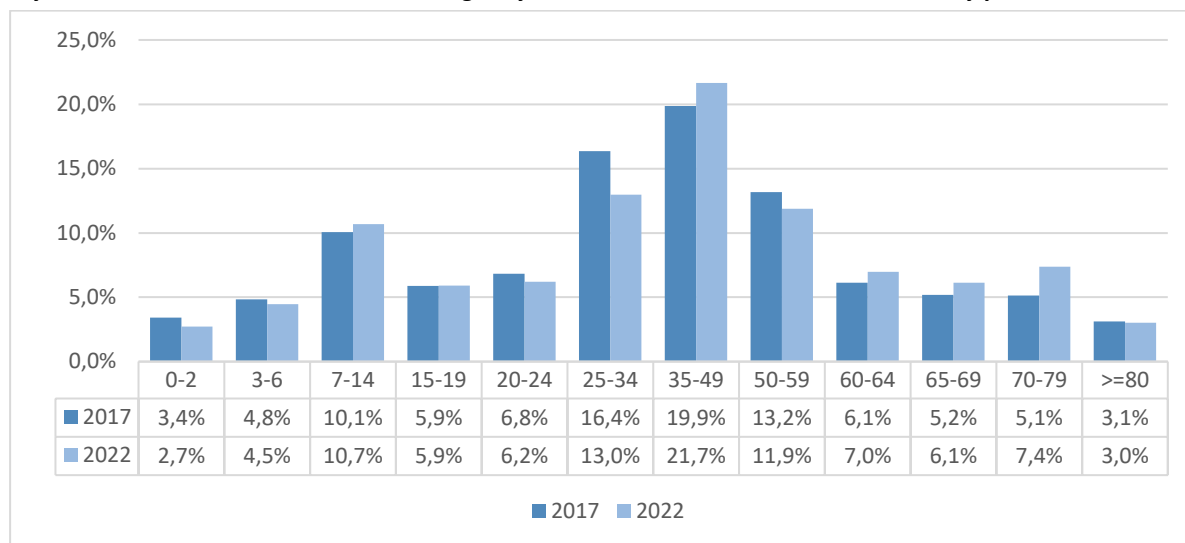


Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl

Liczba i struktura wieku mieszkańców oraz zmiany zachodzące w ich obrębie wpływają na popyt na różnego rodzaju usługi, infrastrukturę techniczną, nieruchomości mieszkaniowe

i komercyjne, a także na miejsca pracy. Równocześnie sytuacja demograficzna wyznacza potencjalny zasób siły roboczej i, w konsekwencji, zdolność do generowania podatków. W tym aspekcie analizie poddano strukturę wieku mieszkańców Gminy, co zostało przedstawione na Wykresie 2. W latach 2017-2022 największy wzrost nastąpił w grupie osób aktywnych zawodowo: 35-49 lat, a także w grupach najstarszych: 60-64 lat, 65-69 lat oraz 70-79 lat. Największy spadek nastąpił w grupach aktywnych zawodowo: 25-34 lat, 20-24 lat oraz 50-59 lat. Wskazany trend zmian niekorzystnie wpłynął na strukturę jakościową populacji Gminy.

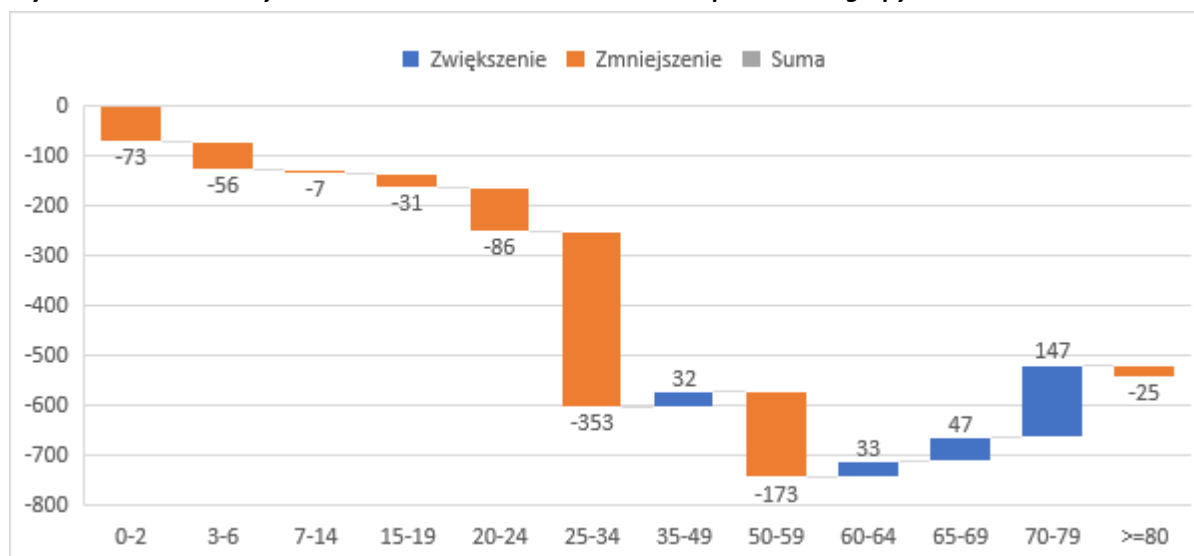
Wykres 2. Struktura wieku mieszkańców gminy Gołańcz w latach 2017 vs 2022 – udziały procentowe



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy monitorrozwoju.pl

Na Wykresie 3. zobrazowano skalę zmian liczby ludności w poszczególnych grupach wiekowych. Dane w ujęciu kaskadowym ukazują w formie przepływu zachodzące zmiany oraz ich wielkość w ujęciu całkowitym. Wykres ten przedstawia zatem sytuację demograficzną w Gminie pod innym kątem niż ta przedstawiona wcześniej. Jak ukazuje wykres, negatywną przesłanką sytuacji demograficznej w Gminie jest spadek populacji w najmłodszych grupach wiekowych: 0-2 lat oraz 3-6 lat, a także w grupie wiekowej 25-34 lat. **Ogółem liczba mieszkańców w tym okresie spadła o 545 osób, co jest niekorzystną sytuacją, a skala tych zmian jest duża.**

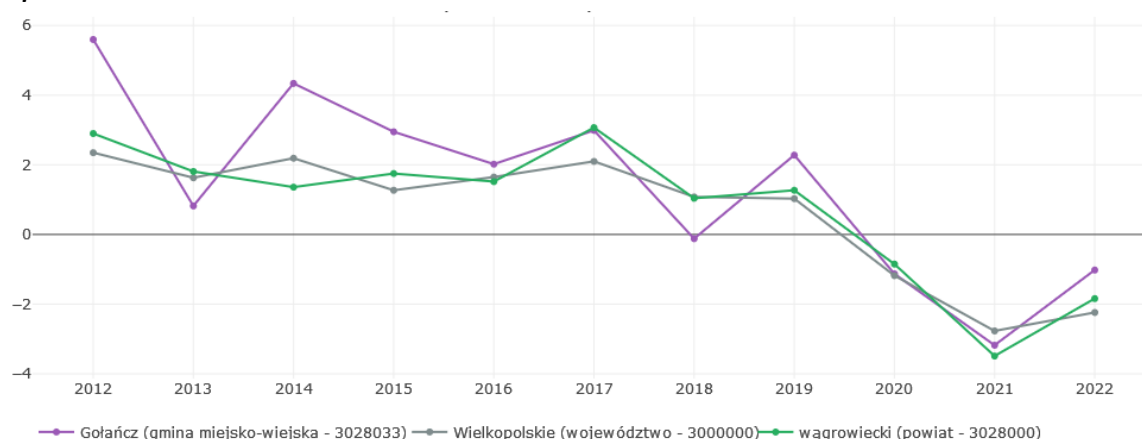
Wykres 3. Różnica liczby mieszkańców w latach 2017 vs 2022 w podziale na grupy wiekowe



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwaju.pl

Przyrost naturalny (różnica między urodzeniami żywymi a zgonami) w Gminie w 2022 roku **był ujemny i wyniósł minus 8 osób**. Wcześniej, w latach 2012-2019 w każdym roku przyrost naturalny w Gminie był dodatni i notował wartości w przedziale od 48 do 19 osób, oprócz 2018 roku, w którym wyniósł -1. Podobne zjawiska odnotowano w przypadku powiatu wągrowieckiego oraz województwa wielkopolskiego. W celach porównawczych na Wykresie 4. przedstawiono dane, dotyczące przyrostu naturalnego w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców dla Gminy, powiatu wągrowieckiego oraz województwa wielkopolskiego. Wynika z niego, że najkorzystniejsza sytuacja w tym zakresie w większości analizowanego okresu występowała w Gminie Gołańcz.

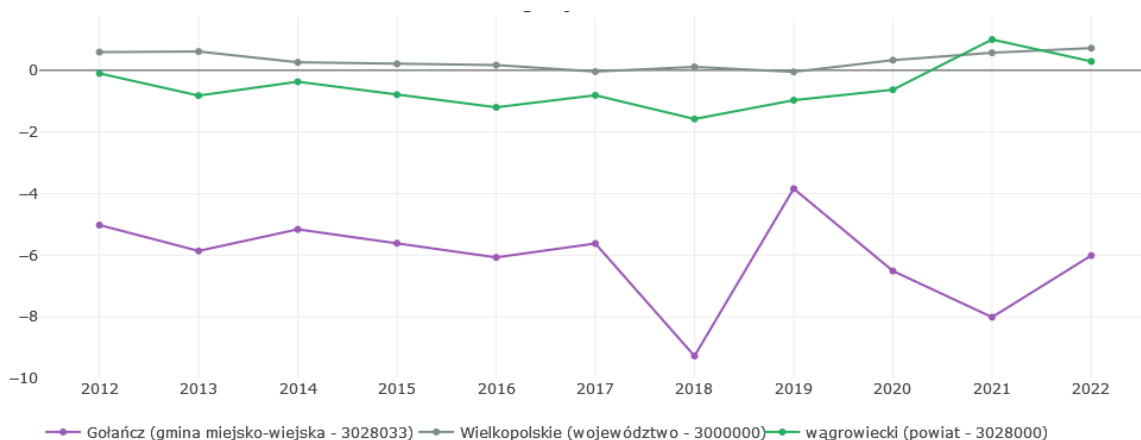
Wykres 4. Przyrost naturalny w gminie Gołańcz, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców



Źródło: analizy.monitorrozwaju.pl

Saldo migracji¹ w gminie Gołańcz w latach 2012-2022 notowało tylko ujemne wartości – w przedziale od -43 do -47 osób. W związku z tym **w całym analizowanym okresie saldo migracji w Gminie było ujemne i przyjęło skumulowaną wartość -554 osoby**. W tym samym przedziale czasowym saldo migracji dla powiatu wągrowieckiego miało podobny charakter. Sytuacja w województwie wielkopolskim wyglądała najkorzystniej - wartość wskaźnika przyjmowała dodatnie wartości w całym okresie. W celach porównawczych na Wykresie 5. przedstawiono dane, dotyczące salda migracji w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców, które potwierdzają powyższe wnioski. W Gminie **migracje zdecydowanie negatywnie wpływają** na jej sytuację demograficzną.

Wykres 5. Saldo migracji w Gminie, powiecie wągrowieckim i województwie w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców



Źródło: *analizy.monitorrozwaju.pl*

2.2. Pomoc społeczna, bezpieczeństwo publiczne, opieka zdrowotna, organizacje społeczne i edukacja

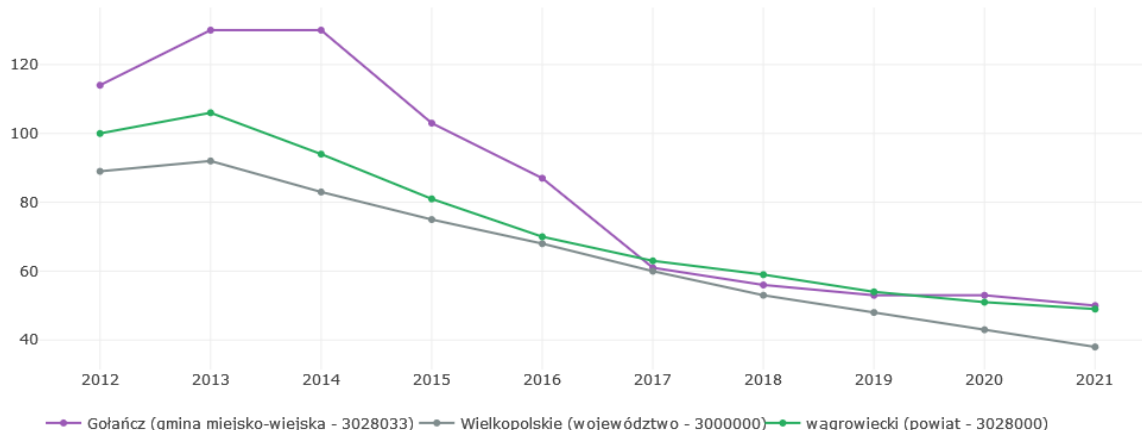
W Gminie Gołańcz **zadania z zakresu pomocy społecznej** wykonuje Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gołańczy. Powody udzielenia pomocy finansowej lub rzeczowej to głównie: ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała choroba, ochrona macierzyństwa, wielodzietność, bezrobocie, bezradność życiowa, alkoholizm, rodziny niepełne, bezdomność, przemoc w rodzinie, czy trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego.

Liczba osób **korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej** w Gminie ma tendencję spadkową. W 2012 roku korzystały z niej 972 osoby, natomiast **w 2021 roku już tylko 392 osoby**. Spadek w analizowanym okresie wyniósł więc 580 osób, **czyli 59,67%**. W oparciu o powyższe dane wnioskować można, że w Gminie Gołańcz **znaczco poprawiła się sytuacja**

¹ Saldo migracji - różnica liczby osób przybyłych w danym okresie do danej jednostki administracyjnej/kraju z zagranicy i liczby osób, które w tym okresie wyjechały z tej jednostki/kraju za granicę

materialna osób najbardziej potrzebujących. Sytuacja w tym zakresie jest na zbliżonym poziomie do tej, notowanej w powiecie wągrowieckim oraz gorsza od tej w województwie wielkopolskim, co ukazano na Wykresie 6.

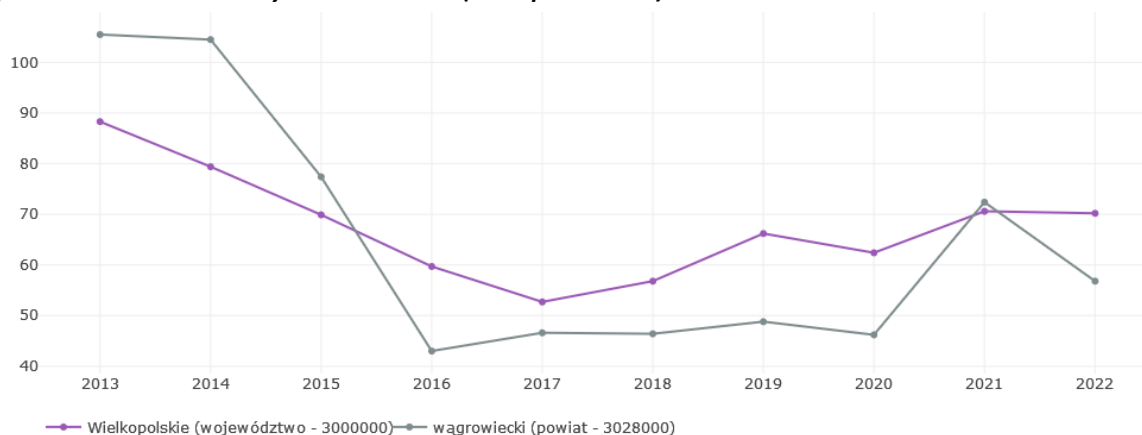
Wykres 6. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców



Źródło: *analizy.monitorrozwaju.pl*

Zadania na rzecz zabezpieczenia ładu i porządku publicznego oraz zwalczania przestępczości realizuje Posterunek Policji w Gołańczy. Działania priorytetowe jednostki to: ograniczenie zjawiska spożywania alkoholu, spowodowanie przestrzegania przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości, utrzymanie ładu i porządku publicznego oraz wyeliminowanie przypadków gromadzenia się młodzieży w porze wieczorowo-nocnej w różnych rejonach Gołańczy. Z danych powiatowych wynika, że w latach 2013-2022 liczba przestępstw przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców **spadła o 46,16%** i **w latach 2016-2022, za wyjątkiem roku 2021, była niższa niż w województwie wielkopolskim.**

Wykres 7. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)

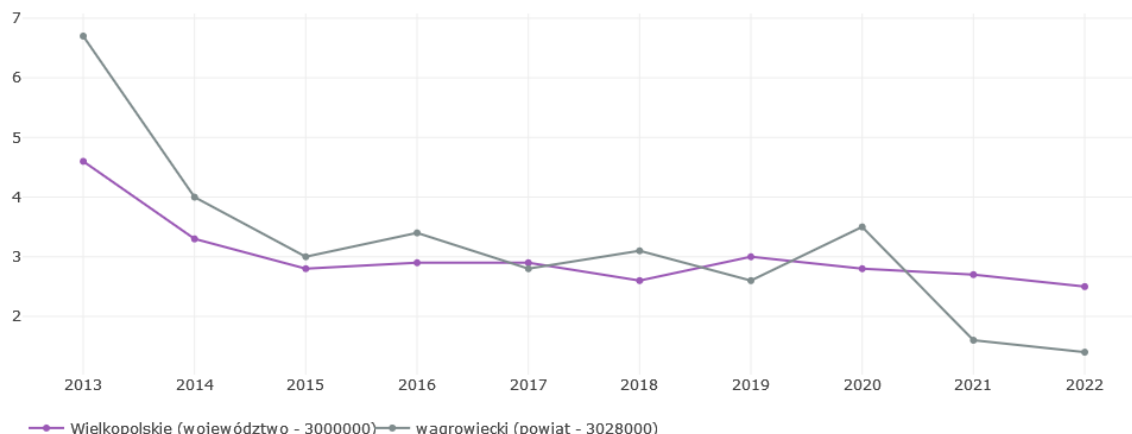


Źródło: *analizy.monitorrozwaju.pl*

Podobną tendencję zanotowano w zakresie przestępstw przeciwko zdrowiu i życiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe). Ich liczba w latach 2013-2022 spadła **aż o 79,1%**, a wartość

wskaźnika w powiecie w 2022 roku (1,4) była zdecydowanie niższa od tego notowanego w woj. wielkopolskim (2,5).

Wykres 8. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)

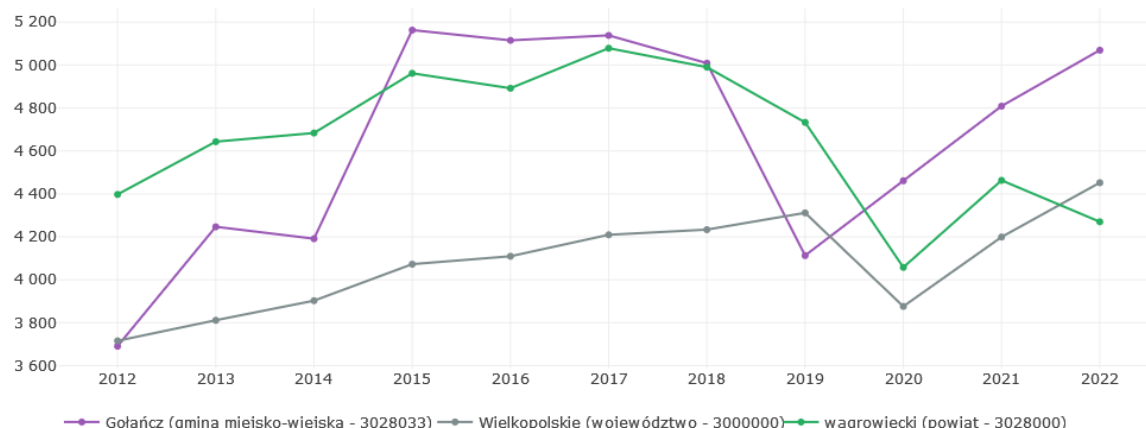


Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

Jeżeli chodzi o **opiekę zdrowotną mieszkańców**, to z danych powiatowych wynika, że w Gminie na 1.000 mieszkańców dostępnych było 2,2 łóżka szpitalnego, co jest wynikiem niższym do średniej dla woj. wielkopolskiego (2,7 łóżka). Niższa od średniej wojewódzkiej jest także liczba lekarzy i dentystów pracujących według podstawowego miejsca pracy na 1.000 mieszkańców (dane powiatowe) – 0,6 gmina i 1,0 województwo.

W latach 2012-2022 znacznie wzrosła w Gminie liczba porad lekarskich na 1.000 mieszkańca (37,34%); podobny trend wzrostowy odnotowano w województwie wielkopolskim (19,81%). Z kolei w przypadku powiatu wągrowieckiego zanotowano spadek o 2,9%. Jednak, jak ukazują dane z Wykresu 9., wartość wskaźnika dla Gminy i powiatu w całym okresie była wyższa od wartości notowanych w województwie wielkopolskim. W 2022 roku wartość ta dla Gminy wyniosła 5.069.

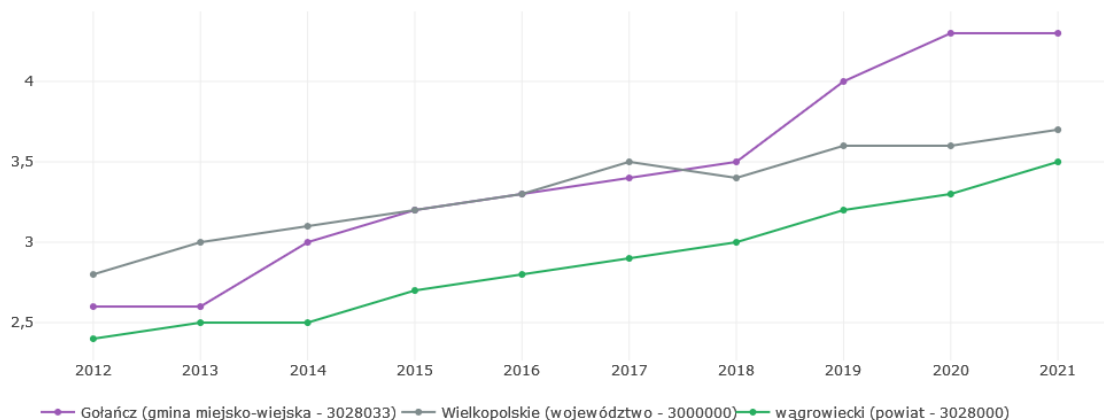
Wykres 9. Liczba porad lekarskich na 1.000 mieszkańców w Gminie, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim



Źródło: *analizy.monitorrozwaju.pl*

Kolejnym istotnym obszarem funkcjonowania gminy i jej mieszkańców jest **działalność społeczna**. W tej kwestii ważna jest liczba organizacji społecznych działających w gminie. W 2022 roku liczba zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych wynosiła 35, co jest wartością wyższą o 13 względem roku 2012 (22 podmioty). Wskaźnik ten jest istotny, gdyż obrazuje poziom zaangażowania mieszkańców Gminy oraz ich gotowość do włączania się w realizowanie polityk lokalnych. Im więcej podmiotów działających nie dla zysku, o charakterze samorządnych i odrębnych od administracji samorządowej, tym większa różnorodność usług i faktyczny wpływ mieszkańców na jakość życia w gminie. Wskaźnik obrazuje ponadto poziom partycypacji społecznej. W celach porównawczych na Wykresie 10. przedstawiono dane, dotyczące liczby organizacji społecznych na 1.000 mieszkańców. Średnie wartości (2012-2021) notowane dla Gminy (3,4) i województwa (3,3) były wyższe w zestawieniu ze średnią dla powiatu (2,9). W 2021 roku przyjmowały odpowiednio wartości: 4,3 dla gminy, 3,5 dla powiatu i 3,7 dla województwa.

Wykres 10. Organizacje społeczne na 1.000 mieszkańców w Gminie, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim

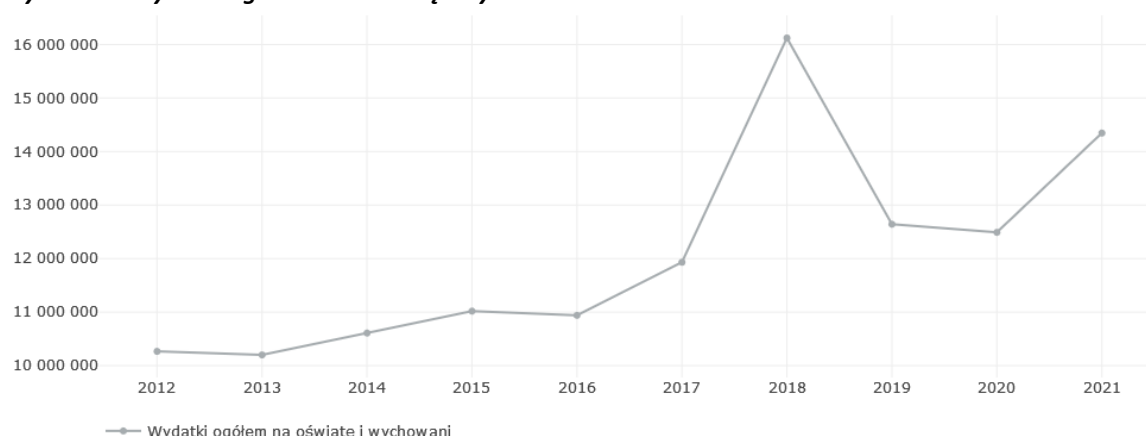


Źródło: *analizy.monitorrozwaju.pl*

Ostatnim obszarem, poddanym analizie w tej części opracowania, jest **edukacja i wychowanie**. Liczba uczniów szkół podstawowych w Gminie wzrosła o 52,25% (rok 2012 do 2021), do wartości 778 uczniów w 2021 roku. Liczba dzieci korzystających z przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego wzrosła o 4,3% (lata 2014-2021.), do wartości 264 dzieci w roku 2021. W Gminie nie funkcjonuje żaden żłobek.

Wskazane wzrosty są niewątpliwie pozytywnym zjawiskiem, choć w przypadku wzrostu liczby uczniów szkół podstawowych duże znaczenie miała likwidacja gimnazjów. Kwestie te wiążą się jednak ze wzrostem wydatków Gminy na oświatę i wychowanie, co ukazano na Wykresie 11. Wydatki na ten cel w latach 2012-2021 wzrosły o 39,73% i w 2021 roku wyniosły ponad 14,346 mln zł. Część środków na utrzymanie szkół podstawowych jest otrzymywana w ramach subwencji, która nie jest wystarczająca, aby zapewnić poprawne ich funkcjonowanie. Stąd rosną koszty samorządu, który musi dołożyć brakującą kwotę i zabezpieczyć odpowiednie działanie szkół.

Wykres 11. Wydatki ogółem na oświatę i wychowanie w Gminie Gołańcz

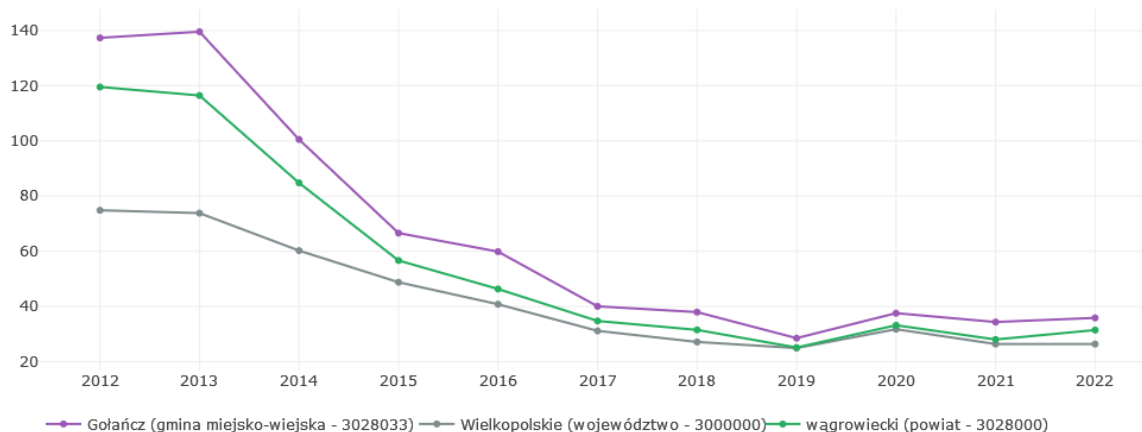


Źródło: *analizy.monitorrozwaju.pl*

2.3. Rynek pracy, gospodarka, infrastruktura i środowisko

Kolejną analizowaną kwestią, składającą się na ogólny obraz sytuacji Gminy, jest **bezrobocie**. Z Wykresu 12. wynika, że **udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym** od 2013 roku systematycznie **spadał** z poziomu **139,55** do **28,53** w 2019 roku, po czym nieznacznie wzrósł. W ostatnich pięciu latach analizowanego okresu wartości wskaźnika dla powiatu wągrowieckiego i województwa wielkopolskiego były nieco niższe. Zauważalny był także podobny trend spadkowy. W 2022 roku w Gminie zanotowano wartość wskaźnika na poziomie 35,87 i jest on o ok. 74% niższy od tego notowanego w 2012 roku.

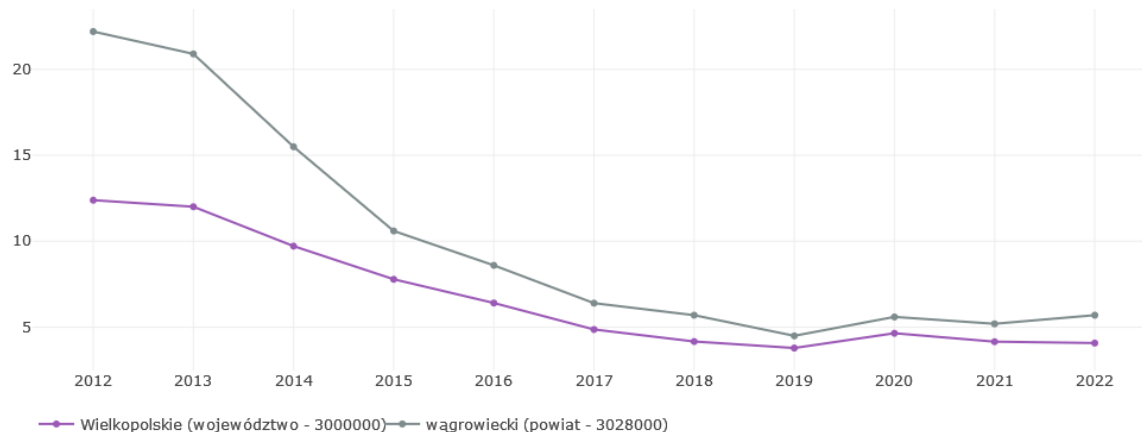
Wykres 12. Udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Gminie, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim



Źródło: *analizy.monitorrozwoju.pl*

Stopę bezrobocia w ujęciu całego powiatu wielkopolskiego prezentuje Wykres 13., z którego wynika, że poziom bezrobocia w gminach powiatu wągrowieckiego systematycznie spadał do 2019, po czym w latach 2020 i 2022 nieznacznie wzrósł. W całym analizowanym okresie sytuacja w powiecie była gorsza od tej notowanej w województwie.

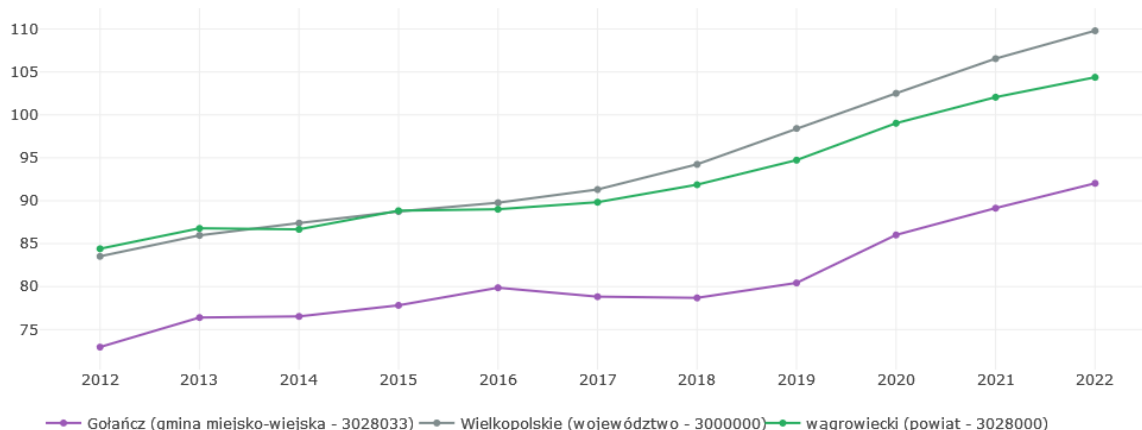
Wykres 13. Stopa bezrobocia w powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim



Źródło: *analizy.monitorrozwoju.pl*

Ogólny poziom **przedsiębiorczości** zbadano za pomocą wskaźnika liczby podmiotów gospodarczych, wpisanych do rejestru REGON, na 1.000 mieszkańców. Współczynnik ten wzrósł w Gminie w ostatnich latach z poziomu 72,96 w 2012 roku do 92,03 w roku 2022, tj. zanotowano wzrost o 26,14%, **co można uznać za znaczącą zmianę i poprawę sytuacji**. Stwierdzić można, iż tendencja wzrostowa wartości wskaźnika dla Gminy, powiatu i województwa wielkopolskiego jest na zbliżonym poziomie, natomiast dynamika wzrostu wskaźnika w powiecie prezentuje się gorzej (23,66%) w stosunku do Gminy (26,14%) oraz województwa (31,45%). Z kolei w wartościach nominalnych to sytuacja w Gminie jest najmniej korzystna – wartość wskaźnika jest najniższa. Zdecydowanie lepiej pod tym względem prezentuje się sytuacja w powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim.

Wykres 14. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na 1.000 mieszkańców



Źródło: *analizy.monitorrozwoju.pl*

Dla lokalnego rynku pracy i gospodarki istotna jest także struktura podmiotów gospodarczych, prowadzących działalność na terenie gminy, co ukazano w Tabeli 1. **Wynika z niej, iż 96,7% podmiotów gospodarczych to mikroprzedsiębiorstwa, zatrudniające do 9 osób.** Warto także wskazać brak zmian w przypadku podmiotów zatrudniających między 10-49 osób oraz spadek o 1 podmiot zatrudniający 50-250 oraz podmiot zatrudniający powyżej 250 osób.

Tabela 1. Lokalni pracodawcy

Wskaźnik	2016	2022	Różnica
Liczba podmiotów zatrudniających 1- 9 osób	644	694	50
Liczba podmiotów zatrudniających 10 - 49 os.	20	20	0
Liczba podmiotów zatrudniających 50 - 249 os.	5	4	-1
Liczba podmiotów zatrudniających powyżej 250 os.	1	0	-1

Źródło: *Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwoju.pl*

Kolejnym istotnym aspektem lokalnej gospodarki, który poddano analizie, była kwestia rodzaju prowadzonej przeważającej działalności gospodarczej w Gminie, co ukazano w Tabeli 2. Jak wskazują dane, największy odsetek firm prowadzi działalność w ramach sekcji pozostałe oraz sekcji G (handel hurtowy i detaliczny i naprawy). Te dwie grupy znacząco dominują w specjalizacji lokalnej gospodarki. Warto podkreślić znaczący wzrost firm z sektora F (Budownictwo).

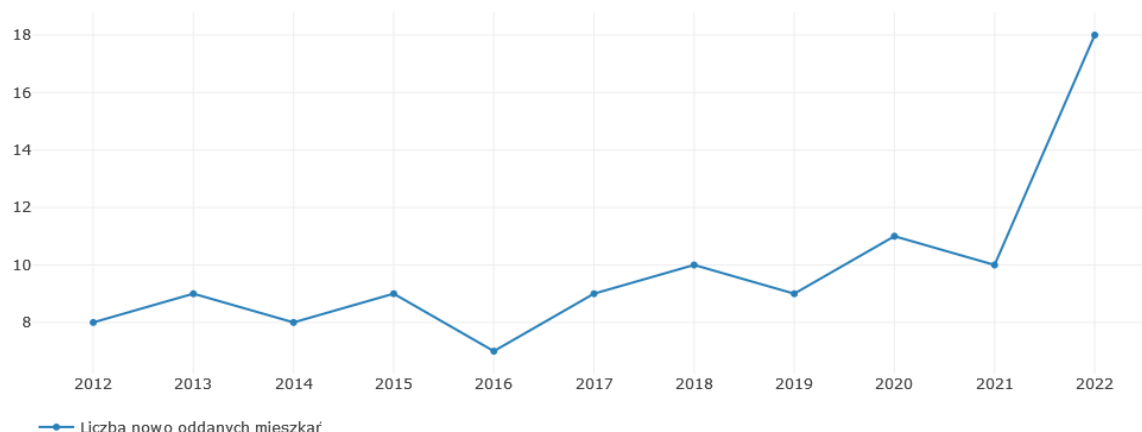
Tabela 2. Lokalni pracodawcy wg sekcji prowadzonej działalności

Sekcja działalności	2016	2022	Różnica
Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny i naprawy	175	158	-17
Sekcja F – Budownictwo	86	124	38
Sekcja M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	15	27	12
Sekcja Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	21	20	-1
Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa	51	49	-2
Sekcja S i T – Pozostała dział. usł., gospodarstwa dom. zatrudn. prac.	44	58	14
Sekcja C - Przetwórstwo przemysłowe	61	63	2
Pozostałe	217	219	2

Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy.monitorrozwaju.pl

O skali atrakcyjności każdej gminy świadczy także **liczba nowo oddanych mieszkań**, co ukazują dane na Wykresie 15. Pod tym względem sytuacja w Gminie Gołańcz znacznie się polepszyła. Kumulatywnie w latach 2012-2022 oddano 108 mieszkań. W 2022 roku oddano do użytku aż 18 nowych mieszkań.

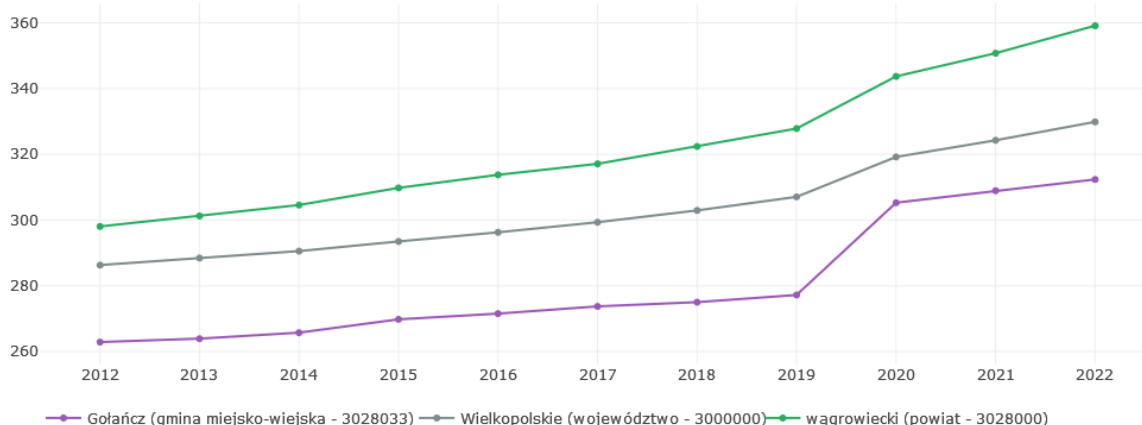
Wykres 15. Liczba nowo oddanych mieszkań



Źródło: analizy.monitorrozwaju.pl

Chcąc porównać sytuację mieszkaniową Gminy do tej notowanej w powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim, na Wykresie 16., przedstawiono dane dotyczące liczby mieszkań w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców. Sytuacja w Gminie pod tym względem w całym analizowanym okresie notuje podobną dynamikę zmian (+18,81%), jak ta w powiecie (+20,48%) oraz lepszą niż ta w województwie (+15,21%). W 2022 roku zanotowano następujące wartości wskaźników: Gmina (312,4), powiat wągrowiecki (359,1) oraz województwo wielkopolskie (329,9).

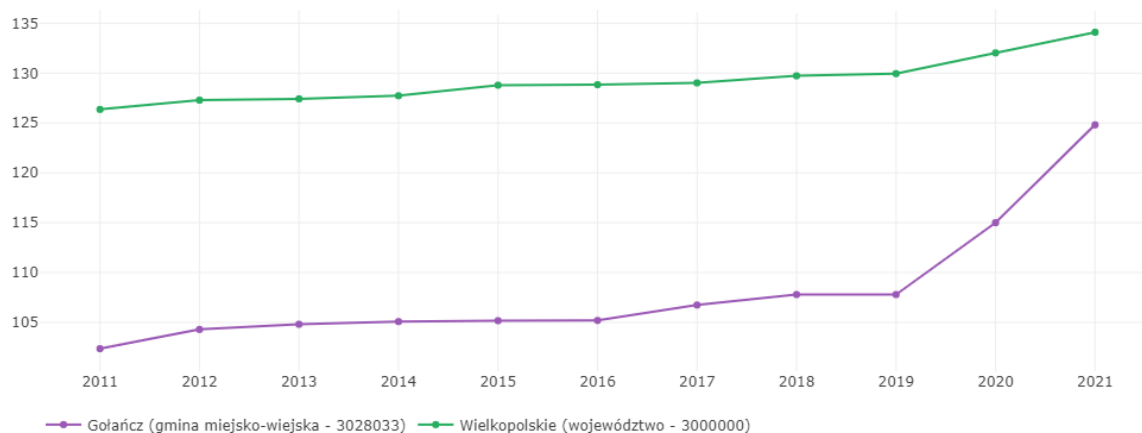
Wykres 16. Liczba mieszkań na 1.000 mieszkańców



Źródło: *analizy.monitorrozwaju.pl*

Jednym z kluczowych elementów infrastruktury gminnej jest także kwestia **dróg publicznych**. Ocenę ilościową dokonano na podstawie analizy wskaźnika łącznej długości dróg gminnych i powiatowych na 100 km² powierzchni. Stopień nasycenia danego terenu drogami określa jego wewnętrzną dostępność komunikacyjną transportem samochodowym. Dane przedstawione na Wykresie 17. ukazują, iż w ostatnich latach zanotowano wzrost wartości wskaźnika, co przedkłada się na polepszenie dostępności komunikacyjnej. Podobną tendencję zmian zanotowano także w skali województwa, ale z mniejszą dynamiką od 2019 roku.

Wykres 17. Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km² powierzchni (dane powiatowe) (km/km²)

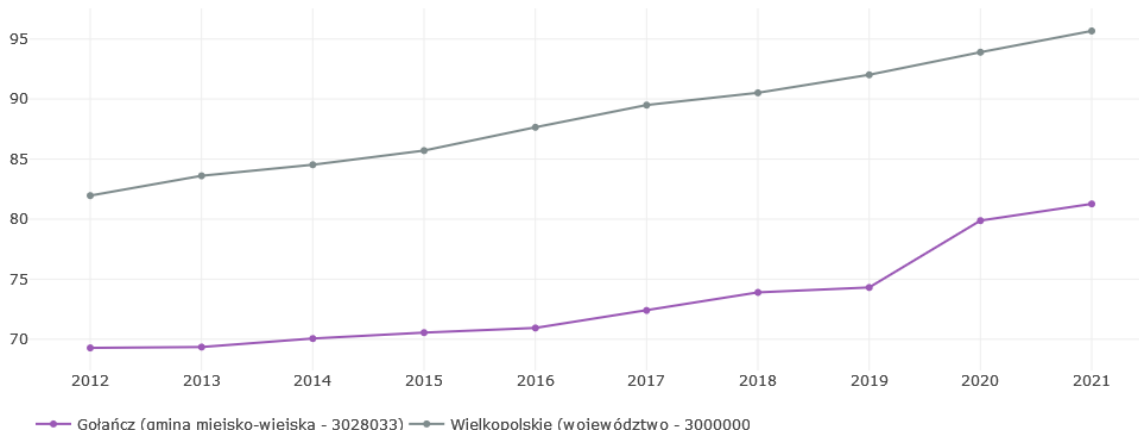


Źródło: *analizy.monitorrozwaju.pl*

Z kolei na Wykresie 18. przedstawiono dane, dotyczące analizy jakościowej infrastruktury drogowej - drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km² powierzchni. Jest to o tyle ważna kwestia, że szczególną rolę w systemie transportowym pełnią drogi o nawierzchni twardej. Dane na wykresie przedstawiono w zestawieniu z województwem

wielkopolskim, którego sytuacja w tym zakresie prezentuje się korzystniej. Podkreślić należy jednak podobną dynamikę zmian dla danych gminnych i powiatowych oraz wojewódzkich.

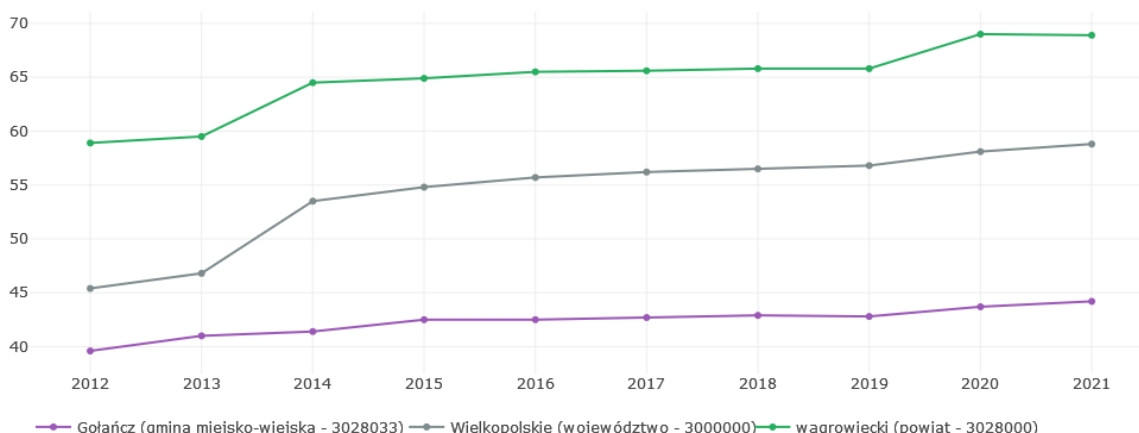
Wykres 18. Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km² powierzchni (dane powiatowe) (km/km²)



Źródło: analizy.monitorrozwaju.pl

Kolejnym kluczowym aspektem funkcjonowania każdej gminy, który powinien zostać poddany analizie, jest kwestia korzystania z **sieci kanalizacyjnej**, co przedstawiono na Wykresie 19. Sytuacja w Gminie w tym zakresie jest znacznie gorsza od tej notowanej zarówno w powiecie, jak i województwie. W 2021 roku odsetek mieszkańców w Gminie, korzystających z sieci kanalizacyjnej wynosił 44,2%, natomiast w powiecie było to 68,9%, a w województwie 58,8%. Od 2012 roku mamy do czynienia z systematycznym wzrostem wartości tego wskaźnika.

Wykres 19. Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej w Gminie Gołańcz, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim

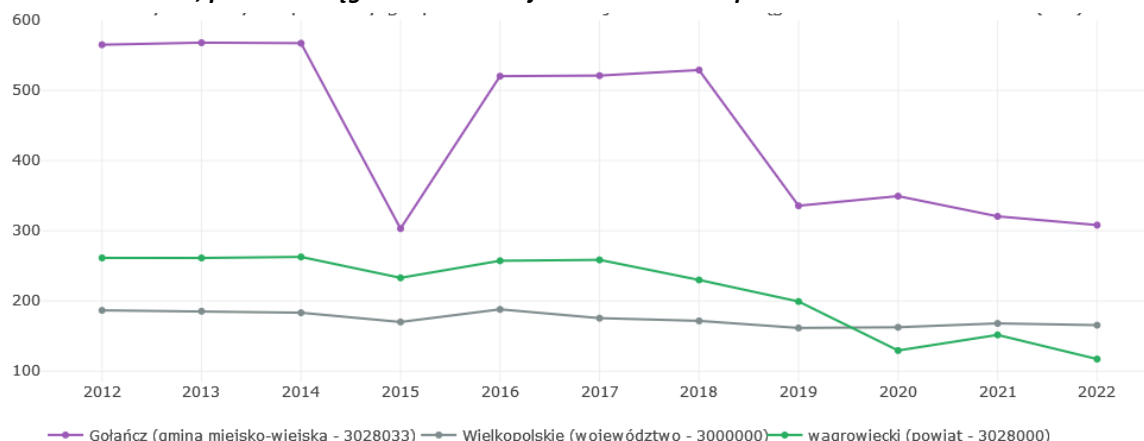


Źródło: analizy.monitorrozwaju.pl

Dokonując analizy kwestii środowiskowych należy zwrócić uwagę przede wszystkim na **wskaźniki obciążenia środowiska**. Jednym z nich jest zużycie wody. Na Wykresie 20. przedstawiono wskaźnik zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu

roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Jak ukazują dane, wartość wskaźnika dla Gminy w całym okresie przyjmowała wysoką wartość; w 2022 roku wynosiła ona 308,2 m³. W porównaniu do województwa (165,6) i powiatu (117,3) sytuacja w Gminie prezentuje się niekorzystnie.

Wykres 20. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m³) w Gminie Gołańcz, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim



Źródło: analizy.monitorrozwoju.pl

2.4 Kultura, turystyka, sport i rekreacja

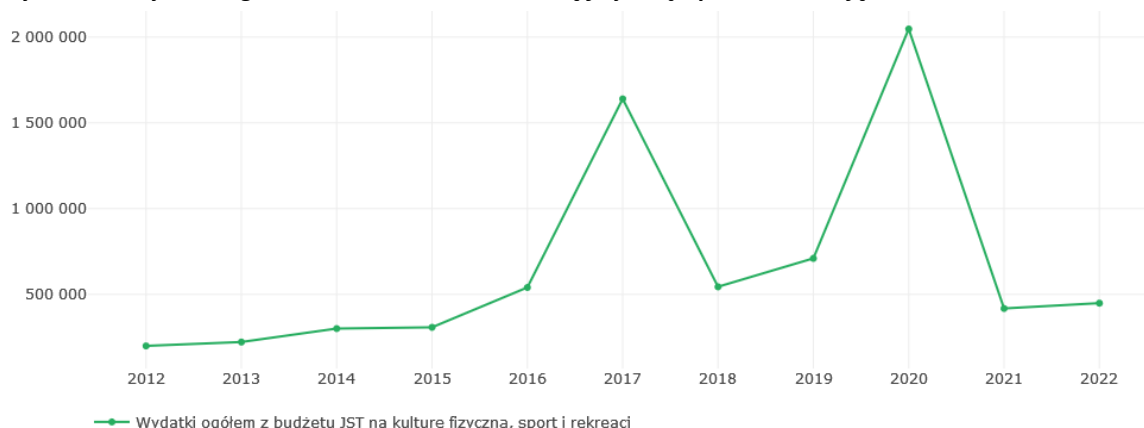
Na terenie Miasta i Gminy Gołańcz zadania z zakresu popularyzacji **kultury** realizuje przede wszystkim Gołaniecki Ośrodek Kultury, w skład którego wchodzi także Biblioteka Publiczna im. W. Kubanka w Gołańczy. Działają tutaj również pozarządowe organizacje i stowarzyszenia, których głównym zadaniem jest zaspokajanie kulturalnych potrzeb mieszkańców oraz kreowanie kulturalnej tożsamości regionu. Funkcjonuje wiele świetlic wiejskich, w tym świetlica „Stodoła”. Swoje biuro mają tam Towarzystwo Miłośników Ziemi Gołanieckiej, Gołaniecki Uniwersytet Trzeciego Wieku, Stowarzyszenie „Zdrowy Styl” oraz gołanieckie koło Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów.

Zadania z zakresu upowszechniania **sportu** na terenie Miasta i Gminy realizują przede wszystkim placówki oświatowe, przy których znajduje się infrastruktura sportowa. Na terenie Miasta i Gminy znajdują się: boiska sportowe, kompleks „ORLIK 2012”, stadion miejski, Kompleks Sportowo-Rekreacyjny im. Świętego Jana Pawła II, czy hala widowiskowo-sportowa przy Zespole Szkół im. Karola Libelta w Gołańczy. Na terenie Gminy popularyzacją sportu i aktywności fizycznej zajmują się także m.in. Gołaniecki Klub Sportowy „Zamek” Gołańcz, uczniowskie kluby sportowe oraz Miejsko-Gminne Zrzeszenie LZS w Gołańczy.

Wydatki Gminy na kulturę fizyczną, sport i rekreację obrazują zaangażowanie JST w kreowanie oferty sportowej i rekreacyjnej, co ukazuje Wykres 21. W analizowanym okresie 2012-2022 wydatki systematycznie rosły, przyjmując w 2017 roku wartość ponad 1,6 mln zł oraz w 2020 roku wartość ponad 2 mln zł. W 2022 roku wysokość wydatków z budżetu

Gminy na ten cel wyniosła ok. 449 tys. zł, co daje wydatki rzędu 57,51 zł na 1 mieszkańca i nie jest wartością wysoką.

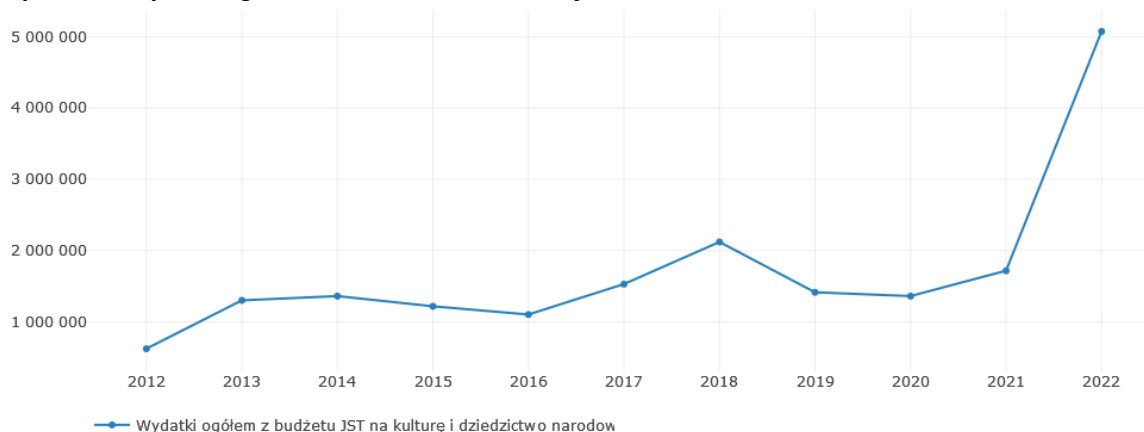
Wykres 21. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę fizyczną, sport i rekreację



Źródło: *analizy.monitorrozwoju.pl*

Na Wykresie 22. przedstawiono dane, dotyczące wydatków ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe. W analizowanym okresie wydatki wzrosły aż o 716,5% (rok 2012 do 2022). Najniższy poziom wydatków zanotowano w 2012 roku (ok. 620 tys.), a najwyższy w 2022 roku (ponad 5 mln zł), co daje wydatek rzędu ok. 650 zł na 1 mieszkańca (2022) i jest wartością bardzo wysoką.

Wykres 22. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe



Źródło: *analizy.monitorrozwoju.pl*

3. Wstępne badanie ankietowe problematyki rewitalizacji na terenie Gminy

3.1. Organizacja badania

Organizacja badania

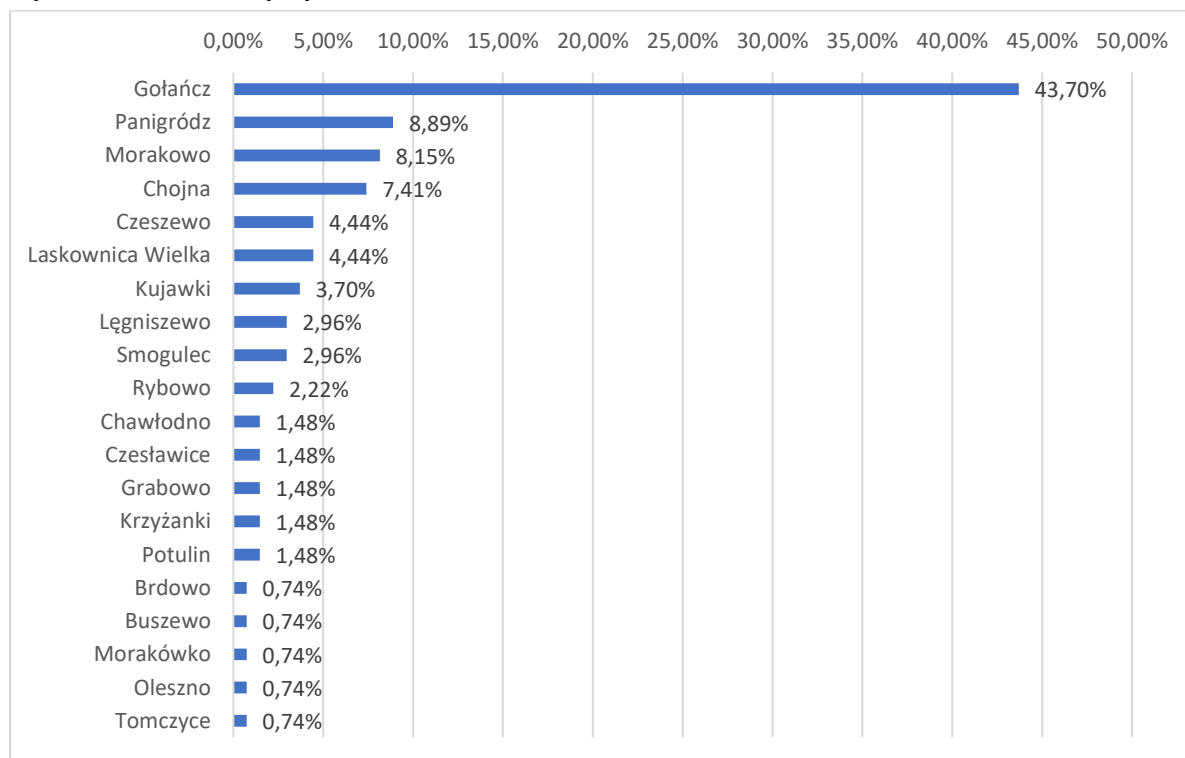
Elementem prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Gołańcz było przeprowadzone wśród mieszkańców badanie ankietowe. Opinie zbierano za pośrednictwem kwestionariusza ankietowego w formie elektronicznej, udostępnionego na stronie internetowej Gminy oraz w wersji drukowanej (papierowej), dystrybuowanej przez sołtysów oraz w formie druku bezadresowego przez pocztę.

Badanie było prowadzone w okresie **od listopada do grudnia 2023 roku**. Łącznie wzięło w nim udział **135 osób**.

Obszar badania

Kwestionariusze badania były dostępne dla wszystkich mieszkańców. W konsultacjach wzięli udział mieszkańcy gminy Gołańcz, z wiodącą reprezentacją miasta Gołańcz (43,7%); w dalszej kolejności najwięcej ankietowanych pochodziło z miejscowości Panigródz (8,89%), Morakowo (8,15%) oraz Chojna (7,41%). Zabrakło reprezentantów miejscowości: Bogdanowo, Czerlin, Grężyny, Jeziorki, Konary, Laskownica Mała.

Wykres 23. Przestrzenny wymiar badania



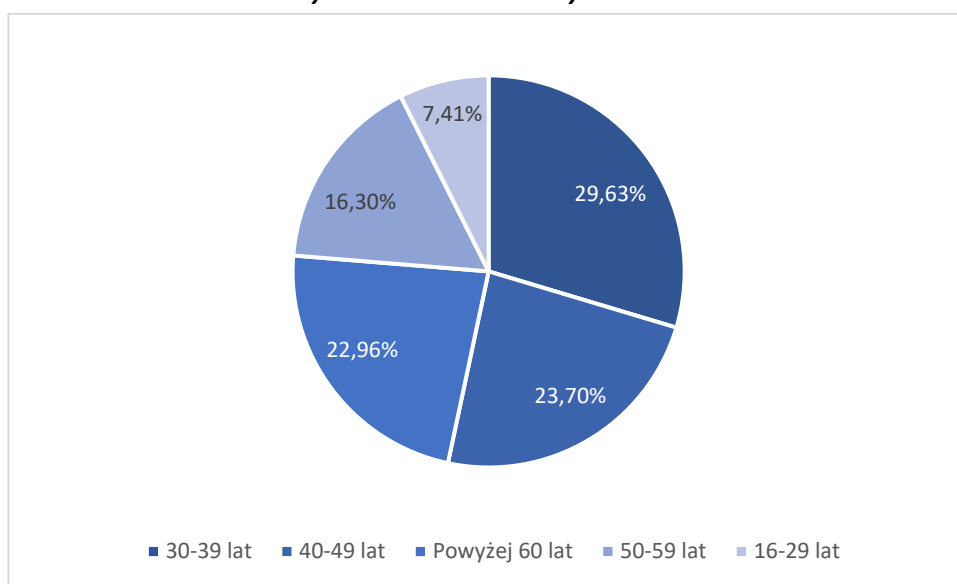
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego

Charakterystyka mieszkańców biorących udział w konsultacjach

W badaniu liczniej reprezentowane były kobiety, stanowiące 59,26% ankietowanych. Dostęp do kwestionariusza był równy dla obydwu płci, co może świadczyć o nieco większym zaangażowaniu pań w proces badania.

Strukturę wiekową badanych przedstawiono na kolejnym wykresie. Odnotowano tu przewagę respondentów w grupie 30-39 lat (29,63%) oraz w przedziale wiekowym 40-49 lat (23,70%). Dość licznie była także reprezentowana grupa osób w wieku powyżej 60 lat (22,96%) oraz osoby w wieku 50-59 lat (16,30%). Najmniej liczna była reprezentacja mieszkańców w wieku 16-29 lat (7,41%)

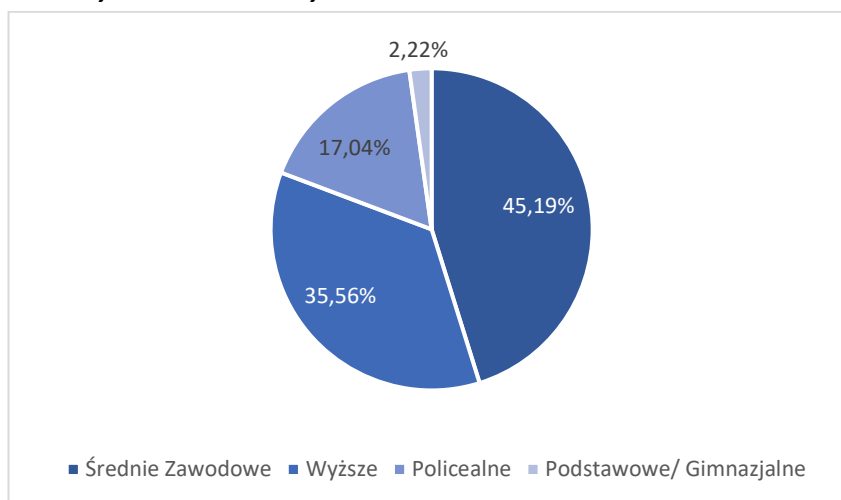
Wykres 24. Struktura wiekowa badanych mieszkańców Gminy Gołańcz



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego

Kolejne pytanie, charakteryzujące badaną grupę, dotyczyło wykształcenia. Dominują tu osoby z wykształceniem średnim zawodowym (45,19%) oraz z wykształceniem wyższym (35,56%). Osoby posiadające wykształcenie policealne to 17,04 % respondentów, a najmniej liczną grupę stanowią ankietowani o wykształceniu podstawowym/gimnazjalnym (2,22%).

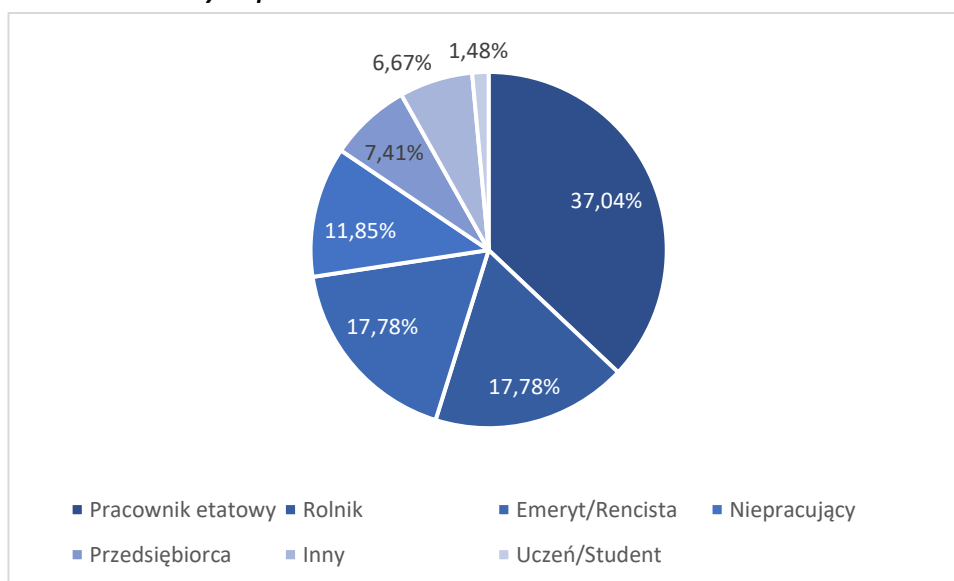
Wykres 25. Struktura wykształcenia badanych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego

W metryczce badano także status zawodowy ankietowanych. Wśród respondentów zdecydowaną większość (37,04%) stanowią pracownicy etatowi. Spora grupa ankietowanych to renciści/emeryci oraz osoby zajmujące się zawodowo rolnictwem (po 17,78%). W badaniu wzięło udział 11,85% osób niepracujących, 7,41% przedsiębiorców oraz 6,67% osób o innym statusie zawodowym. Najmniej liczną grupę stanowili uczniowie/studenci (1,48%).

Wykres 26. Status zawodowy respondentów



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego

3.2 Zidentyfikowane problemy społeczne obszaru Gminy

Proces rewitalizacji obejmuje wiele zagadnień, wśród których najważniejszy jest wymiar społeczny. Chcąc właściwie zdiagnozować warunki życia, występujące uciążliwe zjawiska społeczne oraz grupy społeczne wymagające wsparcia, poproszono o wskazanie ich przez ankietowanych.

Pierwsze pytanie, które miało konstrukcję macierzową, pozwoliło (w 5-stopniowej skali od „bardzo dobra” do „bardzo zła”) zidentyfikować najważniejsze problemy społeczne. Pytano tu o takie aspekty życia jak:

- Możliwość znalezienia pracy w najbliższej okolicy (w odległości do ok. 1,5 km od miejsca zamieszkania)
- Dostępność w mieście opieki nad dzieckiem (żłobki, przedszkola, kluby dziecięce, itp.)
- Dostępność szkół w najbliższej okolicy
- Bezpieczeństwo na swojej ulicy
- Porządek i czystość na swojej ulicy
- Dostępność placówek zdrowia
- Dostępność usług (szewc, krawiec, fryzjer itp.) w odległości do ok. 10 minut pieszo
- Dostępność w najbliższej okolicy kultury i rozrywki (świetlice, kluby, itp.)
- Dostępność w najbliższej okolicy sportu i rekreacji (kluby, sekcje, stowarzyszenia sportowe)
- Dostępność w najbliższej okolicy terenów i obiektów rekreacyjno-sportowych (place zabaw, boiska, itp.)
- Stan techniczny własnego lokalu mieszkalnego
- Ocena aktywności społecznej mieszkańców (np. udział w spotkaniach z władzami samorządowymi, festynach, budżet obywatelski, itp.)
- Ocena własnej aktywności społecznej (np. organizowanie festynów, członkostwo w organizacjach pozarządowych)
- Ocena własnej sytuacji materialnej
- Ocena relacji sąsiedzkich na swojej ulicy
- Ocena dbałości władz o zamieszkiwaną ulicę.

Mieszkańcy Miasta i Gminy Gołańcz najwyżej ocenili „Stan techniczny lokalu mieszkalnego” (w sumie 72,59% odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”), „Relacje sąsiedzkie w zamieszkiwanej okolicy” oraz „Dostępność w najbliższej okolicy terenów i obiektów rekreacyjno-sportowych (place zabaw, boiska, siłownie zewnętrzne, itp.)” – po 67,41%.

Wysoko ocenione zostały również:

- „Dostępność szkół w najbliższej okolicy” (w sumie 63,7%)

- „Ocena Pani/Pana sytuacji materialnej” (w sumie 56,3%)
- „Dostępność w najbliższej okolicy sportu i rekreacji (kluby, sekcje, stowarzyszenia sportowe)” - 54,81%.

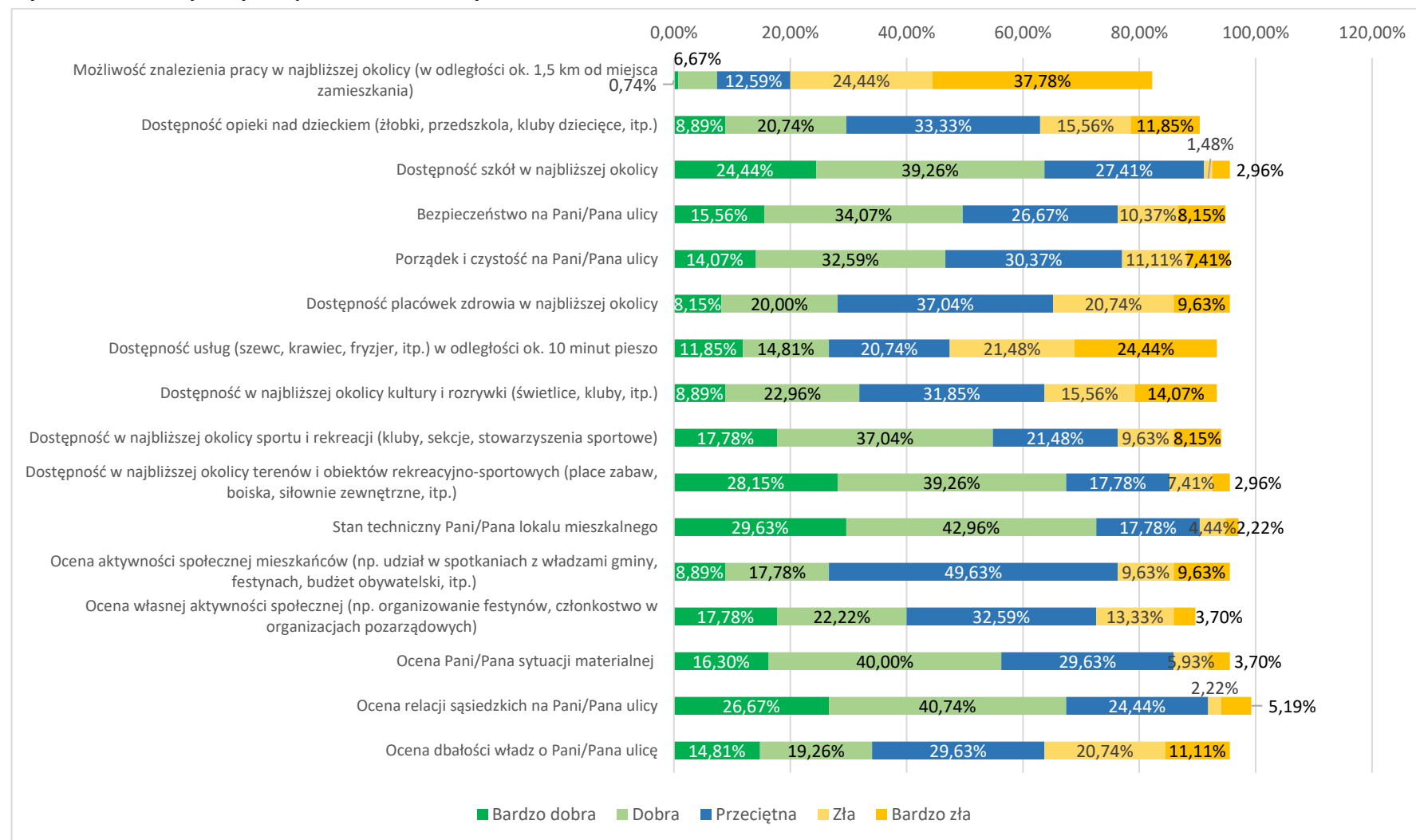
Z kolei najgorzej oceniana jest „Możliwość znalezienia pracy w najbliższej okolicy (w odległości do ok. 1,5 km od miejsca zamieszkania)” - w sumie 62,22% ocen złych i bardzo złych.

Zdecydowanie niekorzystna ocena warunków życia dotyczyła również takich aspektów, jak „Dostępność usług (szewc, krawiec, fryzjer, itp.) w odległości ok. 10 minut pieszo” - w sumie 45,93% wskazań „bardzo zła” i „zła”, „Ocena dbałości władz o Pani/Pana ulicę” – w sumie 34,07% oraz „Dostępność placówek zdrowia w najbliższej okolicy” – w sumie 30,37%.

Schematyczne zestawienie ocen wszystkich kategorii przedstawiono na poniższym wykresie.

DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR) MIASTA I GMINY GOŁAŃCZ

Wykres 27. Ocena wybranych aspektów warunków życia w Gminie Gołańcz



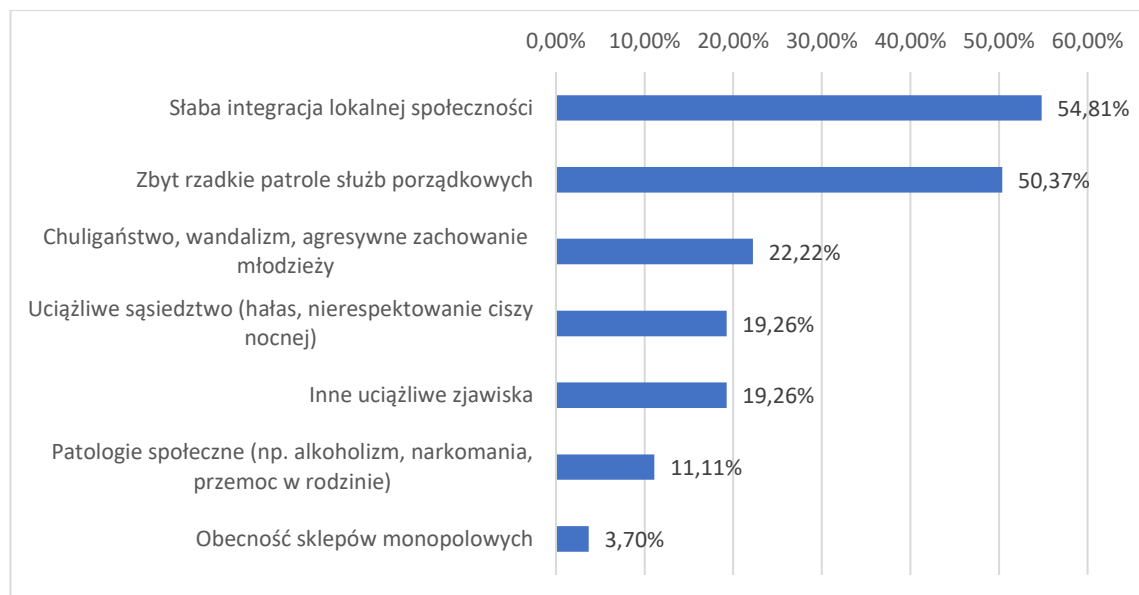
Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego

W pytaniu, dotyczącym uciążliwych społecznie zjawisk, badani mogli ocenić następujące czynniki:

- chuligaństwo, wandalizm, agresywne zachowania młodzieży
- uciążliwe sąsiedztwo (hałas, nierespektowanie ciszy nocnej)
- uciążliwą obecność sklepów monopolowych
- słabą integrację lokalnej społeczności
- patologie społeczne (np. alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie)
- zbyt rzadkie patrole służb porządkowych
- inne.

Respondenci mogli wskazać kilka odpowiedzi (1-3) albo dopisać własną. Wyniki zaprezentowano na kolejnym wykresie.

Wykres 28. Zjawiska uciążliwe społecznie



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego

Mieszkańcy najbardziej odczuwają „Słabą integrację lokalnej społeczności”, co stanowi 54,81% wszystkich odpowiedzi. Ponadto, niemal równie często, ankietowani wskazywali „Zbyt rzadkie patrole służb porządkowych” – 50,37% odpowiedzi. 22,22% wskazań dotyczyło „Chuligaństwa, wandalizmu, agresywnych zachowań młodzieży”.

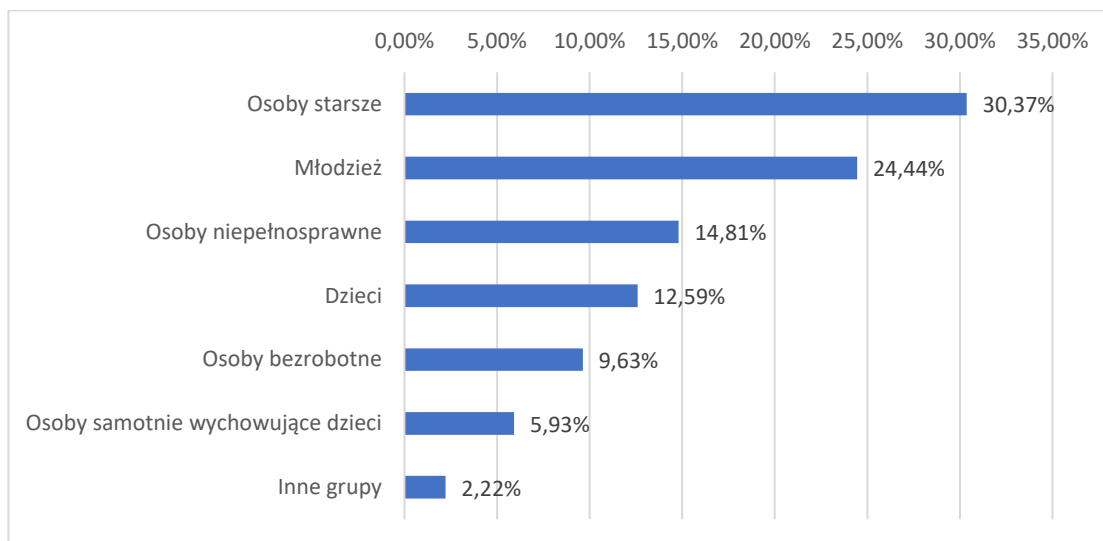
Dla uciążliwego sąsiedztwa (hałas, nierespektowanie ciszy nocnej) odnotowano 19,26% wskazań i tyle samo dla innych uciążliwych zjawisk, do których ankietowani zaliczyli m.in.:

- Zaśmiecanie/brak dbałości o porządek w przestrzeni publicznej (ulice, chodniki, place zabaw)
- Brawurę kierowców, zbyt szybką jazdę, nocne „wyścigi”
- Palenie tworzyw sztucznych w piecach.

Ponadto spośród uciążliwych zjawisk wymienionych w pytaniu, 11,11% wskazań dotyczyło patologii społecznych (np. alkoholizm, narkomania, przemoc w rodzinie), a 3,70% obecności sklepów monopolowych.

Ostatnie pytanie, dotyczące społecznych aspektów rewitalizacji, odnosiło się do grup społecznych, które zdaniem ankietowanych powinny otrzymywać największe wsparcie. Badani mogli wskazać jedną z 6 propozycji lub wpisać własną odpowiedź. Wyniki prezentuje kolejny wykres.

Wykres 29. Grupy społeczne wymagające wsparcia



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego

Wśród odpowiedzi respondentów szczególnie wyróżniają się wskazania dotyczące osób starszych (30,37%). W dalszej kolejności dodatkowej pomocy należałoby udzielić młodzieży (24,44%), osobom niepełnosprawnym (14,81%), dzieciom (12,59%) oraz osobom bezrobotnym (9,63%).

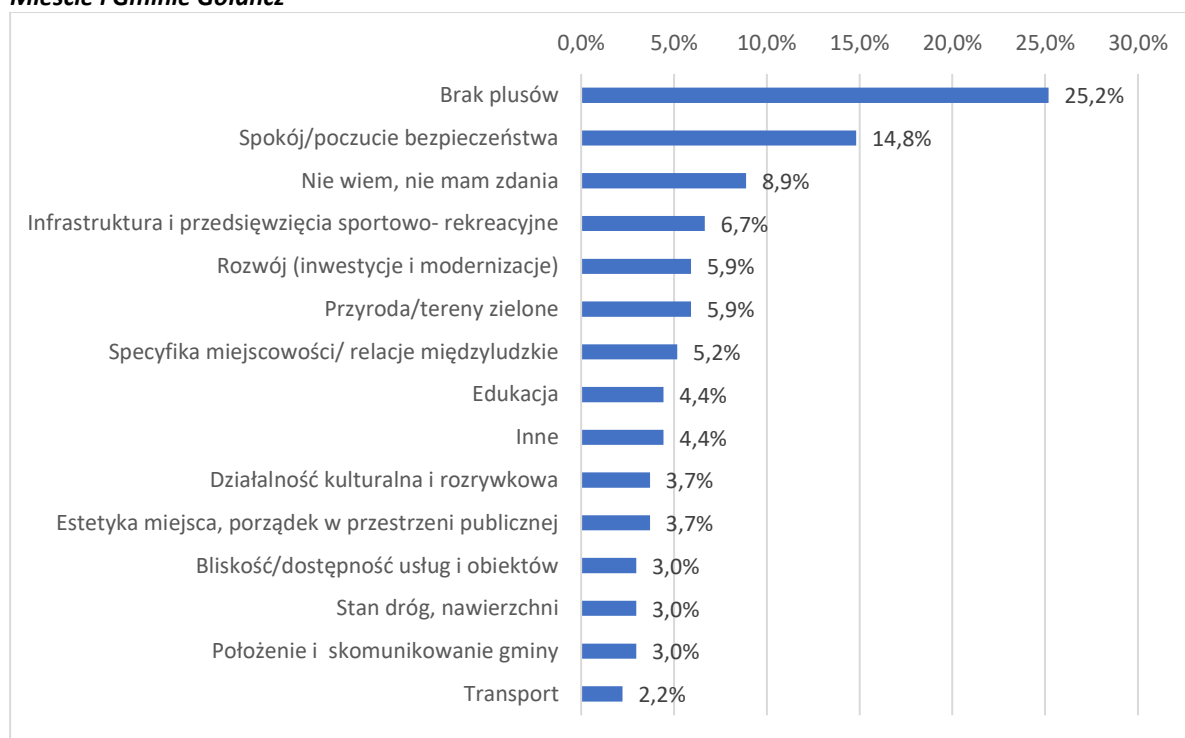
W opinii ankietowanych mniejsze wsparcie powinny otrzymać osoby samotnie wychowujące dzieci (5,93%). Ankietowani wskazując na inne grupy społeczne wymagające wsparcia (możliwość udzielenia własnej odpowiedzi – 2,22% wskazań) doprecyzowali następująco:

- Bezdomni
- Osoby starsze, które żyją samotnie
- Osoby starsze, powinny być otoczone empatią i wdzięcznością za ich wkład dla ojczyzny.

W ankiecie znalazło się również pytanie (otwarte) dotyczące pozytywnych aspektów życia w Mieście i Gminie Gołańcz. Ankietowani wskazali na takie plusy, jak „Spokój, poczucie bezpieczeństwa” (14,8% wskazań), „Infrastruktura i przedsięwzięcia sportowo-rekreacyjne” (6,7%), „Rozwój (inwestycje i modernizacje)” oraz „Przyroda/tereny zielone” (po 5,9%), czy „Specyfika miejscowości/relacje międzyludzkie” (5,2%). Do aspektów pozytywnych

mieszkańcy Miasta i Gminy Gołańcz zaliczyli również „Edukację”, „Działalność kulturalną i rozrywkową”, „Estetykę miejsca, porządek w przestrzeni publicznej”, „Bliskość/dostępność usług i obiektów”, „Stan dróg, nawierzchni”, „Położenie i skomunikowanie gminy”, czy „Transport”. Należy odnotować, że aż ¼ wskazań dotyczyła braku pozytywnych aspektów, a 8,9% wskazań braku wiedzy na ten temat.

Wykres 30. Wskazania respondentów w pytaniu cyt. „Proszę wymienić najważniejsze plusy życia w całym Mieście i Gminie Gołańcz”



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego

3.3. Podsumowanie badania

Podsumowując badanie należy stwierdzić, że mieszkańcy wysoko oceniają stan techniczny lokali mieszkalnych, relacje sąsiedzkie w najbliższej okolicy oraz dostępność w najbliższej okolicy terenów i obiektów rekreacyjno-sportowych. Źle oceniają natomiast rynek pracy w najbliższej okolicy oraz dostępność usług (szewc, krawiec, fryzjer, itp.) niedaleko od miejsca zamieszkania.

Spośród wymienionych w ankiecie uciążliwych zjawisk społecznych w obszarze miejsca zamieszkania, respondenci wskazali słabą integrację lokalnej społeczności, zbyt rzadkie patrole służb porządkowych, ale i chuligaństwo, czy wandalizm młodzieży. Ważny aspekt w tym zakresie stanowiły odpowiedzi dodatkowe, w których mieszkańcy spośród istniejących problemów definiowali brak dbałości o porządek w przestrzeni publicznej (ulice, chodniki, place zabaw), brawurę kierowców, zbyt szybką jazdę, nocne „wyścigi” oraz palenie tworzyw sztucznych w piecach.

Mieszkańcy widzą potrzebę przeznaczenia większego wsparcia dla osób starszych młodzieży oraz niepełnosprawnych.

4. Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR)

Metoda wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR) stanowi istotę diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych w gminie. Poniżej zaprezentowano kolejne etapy wyznaczania OZ i OR.

4.1. Wyznaczenie jednostek analitycznych (JA)

Punktem wyjścia do wyznaczenia jednostek analitycznych (JA) była analiza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gołańcz (w tym obrębów geodezyjnych, w ramach, których znajdują się poszczególne jednostki osadnicze), miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, granic okręgów wyborczych oraz map ewidencyjnych Gminy. **Po szczegółowej analizie tych dokumentów, na potrzeby diagnozy wyznaczone zostały jednostki analityczne**, które obejmują obszary zamieszkane, wewnątrznie spójne ze względu na funkcję i fizjonomię terenu (układ przestrzenny i charakter zabudowy) oraz intensywność użytkowania. Stanowią one niepodzielne obszary, zamieszkane przez nie mniej niż 4% i nie więcej niż 10% ogółu mieszkańców Gminy. Ostatecznie, na potrzeby diagnozy, Gmina została podzielona na **15 jednostek analitycznych (JA)** o wyodrębnionych funkcjach: **zamieszkane obszary miejskie - ZOM** (6 jednostek), **zamieszkane obszary wiejskie - ZOW** (9 jednostek). Szczegółowe dane, dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA), przedstawia Tabela 3.

Tabela 3. Szczegółowe dane dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA)

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 31.12.2022 r.		POWIERZCHNIA	
L.P.	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA	% MIESZKAŃCÓW GMINY	KM ²	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA1-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA WIELORODZINNA	410	5,13	0,16	0,08
2.	JA2-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA WIELORODZINNA	394	4,93	1,78	0,93
3.	JA3-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	509	6,37	2,44	1,27
4.	JA4-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	487	6,10	0,24	0,13
5.	JA5-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	689	8,62	3,16	1,65
6.	JA6-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWAJEDNORODZINNA	638	7,98	4,84	2,53
7.	JA7-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	637	7,97	20,17	10,53
8.	JA8-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	773	9,67	27,95	14,59
9.	JA9-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	453	5,67	13,57	7,08
10.	JA10-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	493	6,17	19,49	10,17
11.	JA11-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	506	6,33	14,49	7,56

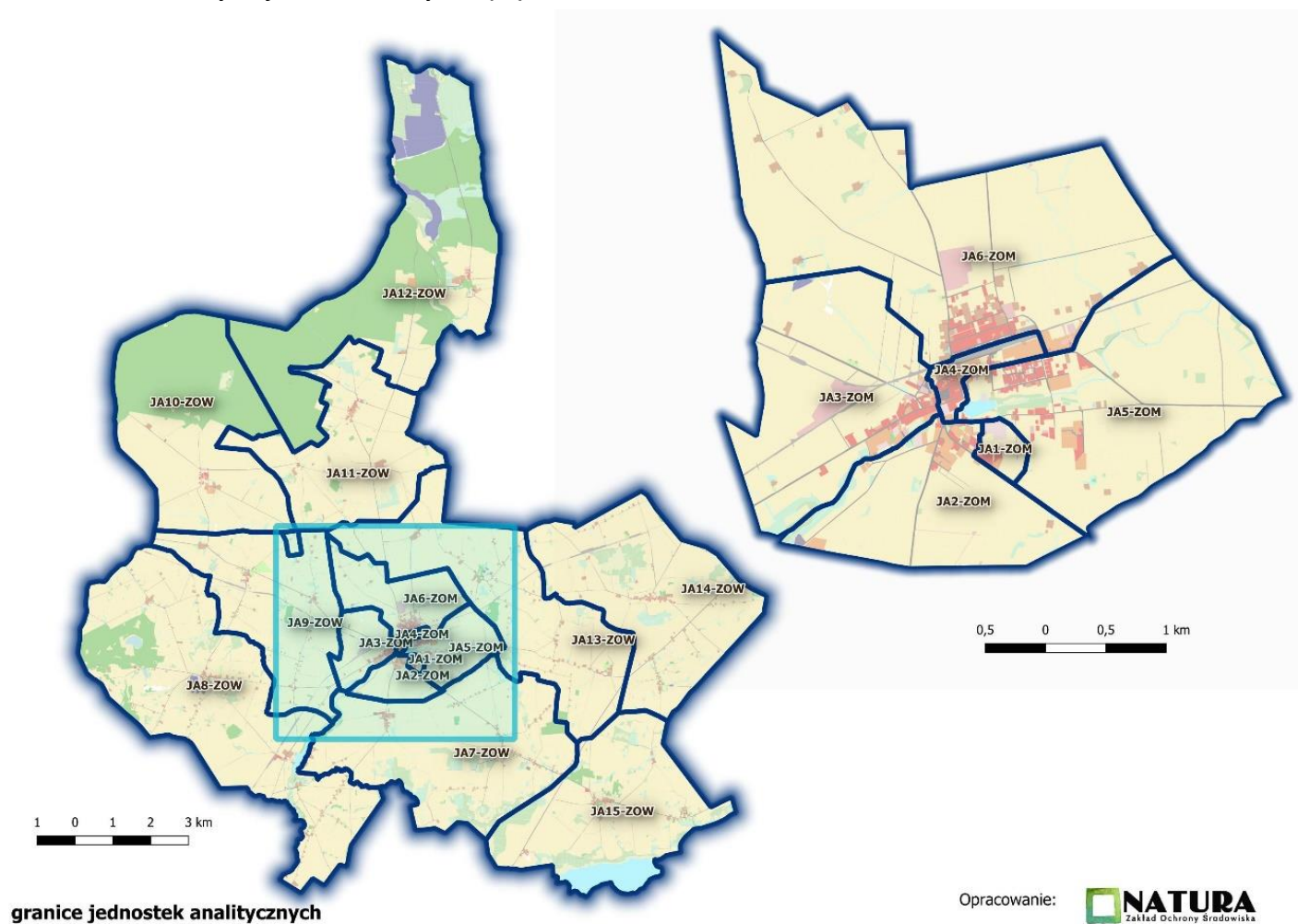
**DIAGNOZA GMINY, W TYM DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH SŁUŻĄCA WYZNACZENIU
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO (OZ) I OBSZARU REWITALIZACJI (OR) MIASTA I GMINY GOŁAŃCZ**

12.	JA12-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	341	4,27	28,89	15,08
13.	JA13-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	621	7,77	18,32	9,56
14.	JA14-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	594	7,43	19,07	9,95
15.	JA15-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	445	5,57	17,04	8,89
SUMA				7 990	100%	191,61	100%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z ewidencji gminnej oraz map Gminy Gołańcz

Rysunek 1 przedstawia podział Gminy na jednostki analityczne (JA).

Rysunek 1. Podział Gminy na jednostki analityczne (JA)



Źródło: Opracowanie własne

Charakterystyka wyznaczonych jednostek analitycznych (JA):

JA1–ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem część miasta Gołańcz, w skład której wchodzi ul. Karola Libelta od nr 41 do nr 79. Na terenie jednostki znajdują się bloki wielorodzinne z lat 70-tych ubiegłego wieku oraz pojedyncze budynki jednorodzinne. Ich stan techniczny oceniany jest jako dobry. Obszar jednostki obejmuje swoim zasięgiem również stadion miejski w Gołańczy, kompleks sportowy im. Jana Pawła II oraz boisko typu ORLIK. Cały kompleks sportowy dostępny jest bezpłatnie dla mieszkańców Miasta i Gminy Gołańcz.

JA2–ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem część miasta Gołańcz, w skład której wchodzi następujące ulice: Karola Libelta od nr 1 do nr 39, Lipowa oraz Księdza Edwarda Mrotka. Na terenie jednostki znajdują się bloki wielorodzinne, wybudowane w latach 70-tych ubiegłego wieku. Ich stan techniczny jest dobry. W skład jednostki wchodzi budynek Ośrodka Zdrowia, w którym oprócz praktyki lekarskiej znajduje się Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gołańczy oraz Środowiskowy Dom Samopomocy w Gołańczy. W granicach jednostki administracyjnej znajduje się apteka „Osiedlowa”, market DINO oraz kościół parafialny p.w. św. Wawrzyńca. Ważnym obiektem jest Przedszkole Publiczne. W 2023 roku zakończono proces jego rozbudowy.

JA3–ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem część miasta Gołańcz, w skład której wchodzi następujące ulice: Doktora Piotra Kowalika, Margonińska, Polna oraz Walki Młodych. Na terenie jednostki znajdują się głównie domy jednorodzinne w zwartej zabudowie z początku XX wieku oraz bloki wielorodzinne z lat 70 i 80 XX wieku. Na ul. Doktora Piotra Kowalika znajduje się budynek Urzędu Miasta i Gminy Gołańcz, budynek Gołanieckiego Ośrodka Kultury, w którym funkcjonuje Biblioteka Publiczna. W budynku Ośrodka Kultury znajduje się również siedziba jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Gołańczy. Przy ulicy Kowalika usytuowana jest także sala widowiskowa „STODOŁA”, będąca w zarządzie Gołanieckiego Ośrodka Kultury w Gołańczy. Na ulicy Walki Młodych ma swoją siedzibę Zespół Szkół im. Karola Libelta wraz z halą sportową, dostępną dla mieszkańców Miasta i Gminy Gołańcz. Przy ulicy Walki Młodych znajduje się siedziba Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Gołańczy wraz ze strzelnicą i salą biesiadną oraz miejski amfiteatr. Z amfiteatrem graniczy plac zabaw wraz z elementami siłowni plenerowej. Na obszarze jednostki znajduje się elewator zbożowy, będący pod zarządem firmy Soufflet Agro Polska.

JA4–ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem część miasta Gołańcz, w skład której wchodzi następujące ulice: Dworcowa, Jeziorna, Kościelna, Doktora Romualda Piotrowskiego, Poprzeczna, Rynek, Składowa oraz Wilkońskiego. Obszar posiada dominującą jednorodzinną zabudowę mieszkaniową. Zlokalizowane są tu także pawilony handlowe i apteka. W granicach obszaru znajduje się dworzec kolejowy i przylegające do niego targowisko miejskie oraz zabytkowy rynek z usytuowanym w jego centrum pomnikiem

św. Wawrzyńca. Na skraju rynku stoi drugi pomnik z 1962 roku ku czci poległych i pomordowanych w latach 1918-1939-1945. Przy rynku ma swoją siedzibę Pałucki Bank Spółdzielczy oraz agencja PKO BP.

JA5-ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem część miasta Gołańcz, w skład której wchodzi następujące ulice: Akacyjowa, Brzozowa, Cisowa, Klasztorna, Orzechowa, Sportowa, Świerkowa oraz Zamkowa. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej. W granicach jednostki znajduje się jezioro Smolary. Na północno-wschodnim brzegu jeziora stoi średniowieczny Zamek. Na terenie jednostki umiejscowiona jest Szkoła Podstawowa im. ppłka Włodzimierza Kowalskiego w Gołańczy, budynek Poczty Polskiej oraz posterunek Policji. Przy ulicy Klasztornej znajduje się Zakład Przemysłu Drzewnego ROMA Sp. z o.o.

JA6-ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem część miasta Gołańcz, w skład której wchodzi następujące ulice: B. i E. Hutten-Czapskich, Kompanii Gołanieckiej, ppłk Włodzimierza Kowalskiego, Osada, Pałucka, Powstańców Wielkopolskich oraz Smolary. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych. W granicach jednostki znajduje się wytwórnia pasz „PIAST” oraz firma Martyna Sp. z o.o., specjalizująca się w sprzedaży mebli ogrodowych. Miejszem rekreacji dla mieszkańców jest plac zabaw oraz siłownia plenerowa.

JA7-ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: Chawłodno, Morakowo oraz Morakówko. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych. W Chawłodnie jest kilka bloków wielorodzinnych wybudowanych w latach 80-tych ubiegłego wieku. Miejszem integracji mieszkańców wsi są m.in. świetlica wiejska w Chawłodnie, Szkoła Podstawowa im. Stanisław Staszica w Morakowie oraz place zabaw wraz z elementami siłowni plenerowej. Na terenie jednostki działają Koła Gospodyń Wiejskich oraz jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Morakowie.

JA8-ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: Laskownica Wielka, Laskownica Mała, Rybowo oraz Konary. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej i gospodarstw indywidualnych. Na wyznaczonym obszarze działa jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Rybowie. Miejszem integracji mieszkańców wsi są świetlice wiejskie oraz place zabaw. Na terenie jednostki działają Kola Gospodyń Wiejskich. Przez teren Laskownicy Małej przebiega linia kolejowa oraz znajduje się tu dworzec.

JA9-ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: Grabowo, Krzyżanki oraz Tomczyce. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej i gospodarstw indywidualnych. Na wyznaczonym obszarze działa jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzyżankach. Miejszem integracji mieszkańców są świetlice wiejskie oraz place zabaw. Na terenie jednostki działają Kola Gospodyń Wiejskich.

JA10-ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: Buszewo oraz Czesławice. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw

indywidualnych. W miejscowości Czesławice znajduje się kilka bloków wielorodzinnych, wybudowanych w latach 80-tych ubiegłego wieku oraz zabytkowy pałac i otaczający go park. Miejscem integracji mieszkańców wsi są świetlice wiejskie oraz place zabaw. Na terenie jednostki działają Koła Gospodyń Wiejskich.

JA11–ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: Chojna, Jeziorki oraz Potulin. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych. W miejscowości Potulin znajduje się kilka bloków wielorodzinnych, wybudowanych w latach 70 i 80 ubiegłego wieku. W Chojnie znajduje się zabytkowy kościół p.w. św. Małgorzaty, konstrukcji szachulcowej, zbudowany w 1776 roku. Na obszarze działają wyremontowane świetlice wiejskie jako miejsce integracji mieszkańców wsi, siłownie zewnętrzne i place zabaw. Na terenie jednostki działa jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Chojnie. W miejscowości Potulin działa nowoczesna stacja uzdatniania wody, oddana do użytkowania w 2023 roku. Działają tu Koła Gospodyń Wiejskich.

JA12–ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem sołectwo Smogulec. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz kilku bloków wielorodzinnych, wybudowanych w latach 70 i 80 ubiegłego wieku. Brak jest indywidualnych gospodarstw rolnych, działa jedno wielkoobszarowe gospodarstwo rolne dzierżawione po byłych zasobach Państwowych Gospodarstw Rolnych. Na terenie wsi działa świetlica wiejska, Koło Gospodyń Wiejskich oraz Stowarzyszenie „Nasz Smogulec”. W obszarze jednostki znajduje się Szkoła Podstawowa im. Norberta Przybylskiego. Na uwagę zasługuje zabytkowy gotycko-renesansowy kościół p.w. św. Katarzyny i bł. Marii Karłowskiej, którego architektura wzorowana była na krakowskiej kaplicy zygmuntońskiej. W granicach jednostki znajduje się również zabytkowy kompleks pałacowo-parkowy z odrestaurowaną częścią pałacu Hutten-Czapskich wraz ze stawem, stanowiący miejsce rekreacji i integracji mieszkańców. Na terenie parku znajduje się amfiteatr oraz plac zabaw i siłownia plenerowa. Na terenie Smogulca znajduje się Leśniczówka, będąca w zasobach Nadleśnictwa Podanin. W obszarze znajduje się teren Natura 200 oraz siedlisko orla bielika. W granicach jednostki działa Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, będący w zarządzie Miasta i Gminy Gołęcz.

JA13–ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: Bogdanowo, Czerlin oraz Oleszno. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych. W jednostce znajdują się świetlice wiejskie, remizy jednostek ochotniczej Straży w Olesznie i Czerlinie, place zabaw dla dzieci oraz siłownie plenerowe. Obecnie w Olesznie na ostatnim etapie realizacji jest budowa nowoczesnej remizo-świetlicy.

JA14–ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: Łęgniszewo oraz Panigródz. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych. Pojedyncze bloki mieszkalne wybudowane w latach 70-tych znajdują się w obszarze wsi Panigródz. Na terenie tej wsi znajduje się kościół parafialny p.w. św. Jana oraz Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika. W granicach obszaru działają jednostki

Ochotniczej Straży Pożarnej w Panigrodzu oraz Łęgniszewie, dysponujące własnymi remizami. Na obszarze działają wyremontowane świetlice wiejskie jako miejsce integracji mieszkańców wsi, siłownie zewnętrzne i place zabaw. Na terenie jednostki działają Koła Gospodyń Wiejskich.

JA15–ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: Brdowo, Czeszewo, Grężiny oraz Kujawki. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych. W Grężinach znajduje się kilka bloków wielorodzinnych, wybudowanych w latach 70 i 80 ubiegłego wieku. W Czeszewie działa jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej. Na terenie Czeszewa znajduje się kościół parafialny p.w. św. Michała. Ciekawostką historyczną jest dwór Karola Libelta wraz z przylegającym parkiem dworskim, będący w zarządzie prywatnym. Obiekt aktualnie stoi opuszczony i z uwagi na brak prac konserwatorskich niszczeje. W Brdowie możemy podziwiać kolejny dwór z końca XIX wieku wraz z pozostałością parku i zabudowaniami gospodarskimi. Zabytek w chwili obecnej znajduje się w zasobach prywatnych i jest użytkowany przez właściciela. Niewątpliwą atrakcją jest położone w granicach wsi Czeszewo jezioro Czeszewskie. Na obszarze działają wyremontowane świetlice wiejskie (Czeszewo, Grężiny) jako miejsce integracji mieszkańców wsi, siłownie zewnętrzne i place zabaw. Na terenie jednostki działają Koła Gospodyń Wiejskich.

4.2. Dobór wskaźników do analizy oraz zebranie danych

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych obejmuje analizę wszystkich sfer, tj. sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej dla całego obszaru gminy oraz pogłębioną diagnozę obszaru rewitalizacji (wyniki tej ostatniej zostaną zaprezentowane w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji). Aby określić występowanie oraz intensywność poszczególnych negatywnych zjawisk w wyznaczonych wcześniej jednostkach analitycznych (JA), należy zastosować odpowiedni dobór wskaźników do analizy. Na potrzeby opracowania niniejszej diagnozy skorzystano ze wskaźników, niezbędnych do przeprowadzenia kompleksowej diagnozy gminy, rekomendowanych w wytycznych w minionym okresie programowania UE. Jednocześnie utworzona została lista jednostek i instytucji, do których zwrócono się z prośbą o zebranie i przekazanie danych, z uwzględnieniem podziału na wyznaczone wcześniej jednostki analityczne. Zestaw wskaźników dobrany został przez przedstawicieli Urzędu Miasta i Gminy i podległych jednostek gminnych w sposób najlepiej oddający sytuację w 5 ocenianych sferach oraz uwzględniający dostępność danych w przekroju wyodrębnionych jednostek analitycznych.

Szczegółowe dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła pozyskanych danych przedstawia Tabela 4.

Tabela 4. Dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła danych

SFERA SPOŁECZNA			
L.p.	Zjawisko	Wskaźnik do analizy	Źródło danych
1.	Ubóstwo	Liczba osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa)	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gołąnczy
2.		Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny	
3.		Liczba osób, pobierających zasiłek rodzinny	
4.	Przestępczość	Liczba stwierdzonych przestępstw	Komenda Powiatowa Policji w Wągrowcu
5.	Przemoc w rodzinie	Liczba „Niebieskich kart”	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gołąnczy
6.	Niska aktywność społeczna	Liczba czytelników bibliotek	Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Gołąnczy
7.	Depopulacja	Zmiana (wzrost/spadek) liczby mieszkańców w latach 2018-2022	Urząd Miasta i Gminy w Gołąnczy
8.	Starzenie się społeczeństwa	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Urząd Miasta i Gminy w Gołąnczy
SFERA GOSPODARCZA			
9.	Niski poziom przedsiębiorczości	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG na 100 mieszkańców	System CEiDG
SFERA ŚRODOWISKOWA			
10.	Zagrożenie dla środowiska	Liczba gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji	Urząd Miasta i Gminy w Gołąnczy
SFERA PRZESTRZENNO – FUNKcjONALNA			
11.	Niewystarczająca infrastruktura społeczna	Dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miasta i Gminy w Gołąnczy
12.		Dostępność obiektów sportowych (hal lub boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miasta i Gminy w Gołąnczy
13.		Dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury lub biblioteka lub kino lub świetlice) do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miasta i Gminy w Gołąnczy
14.	Niski poziom dostępności komunikacyjnej	Dostępność przystanku komunikacji publicznej (PKP lub PKS lub komunikacja miejska) do 1 km od miejsca zamieszkania	Urząd Miasta i Gminy w Gołąnczy
SFERA TECHNICZNA			
15.	Zdegradowane technicznie drogi	Długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy	Urząd Miasta i Gminy w Gołąnczy

16.	Zdegradowane technicznie budowle	Liczba obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym	Urząd Miasta i Gminy w Gołńczy
-----	----------------------------------	---	--------------------------------

Źródło: Opracowanie własne

W dalszej kolejności, wraz z prezentacją wyników analizy dla poszczególnych jednostek analitycznych, przedstawiono istotę każdego wskaźnika oraz interpretację otrzymanych wartości.

4.3. Analiza pozyskanych danych

Skalę negatywnych zjawisk określają wartości wybranych do analizy wskaźników, opisujące powyższe sfery, które wskazują **na niski poziom rozwoju** wybranego do analizy obszaru lub oznaczają **silną dynamikę spadku poziomu rozwoju** obszaru, **w odniesieniu do wartości odpowiednich wskaźników dla poziomu całej gminy (wartości referencyjne)**. W oparciu o powyższą zasadę, dokonana została analiza pozyskanych danych na potrzeby wyznaczenia OZ i OR. Poniżej przedstawiono szczegółowy opis przeprowadzonej analizy w poszczególnych sferach oraz jej wyniki.

Sfera społeczna

Wartości wskaźników przedstawiających: liczbę osób pobierających zasiłki w formie pomocy finansowej i rzeczowej, liczbę rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny, liczbę osób pobierających zasiłki rodzinny, liczbę stwierdzonych przestępstw, przemoc w rodzinie w liczbie wydanych „niebieskich kart”, liczbę czytelników bibliotek oraz liczbę osób w wieku poprodukcyjnym dotyczą stanu **na dzień 31 grudnia 2022 roku**. Wskaźnik zmiany liczby mieszkańców dotyczy okresu 2018-2022. Na podstawie pozyskanych danych ilościowych obliczono skalę występowania danego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych (wartość wskaźnika dla jednostki) oraz skalę występowania danego zjawiska kryzysowego dla obszaru całej gminy (wartość wskaźnika dla gminy), stanowiącą wartość referencyjną. Jeżeli skala zjawiska kryzysowego (wartość wskaźnika) w danej jednostce analitycznej przekraczała lub była niższa (tylko w przypadku liczby czytelników bibliotek) od wartości referencyjnej uznawano, że wskaźnik ma „wartość kryzysową”. W przypadku zmiany liczby mieszkańców w analizowanym okresie, za wartość kryzysową uznano spadek liczby osób zamieszkujących w analizowanej JA. W przypadku rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny, liczby stwierdzonych przestępstw oraz liczby wydanych „Niebieskich kart” wartość kryzysową stanowiło występowanie zjawiska w danej JA (wartość większa niż 0).

Ostatecznie, ze względu na szczególne i wyjątkowe znaczenie kwestii społecznych w procesie rewitalizacji, za obszary kryzysowe w sferze społecznej uznane zostały te jednostki analityczne, które **charakteryzowały się przynajmniej czterema wskaźnikami o „wartościach kryzysowych” spośród ośmiu** wybranych do analizy. Wskazuje to na swoistą

i uzasadnioną „wrażliwość”, jaką kierowano się podczas diagnozowania zjawisk kryzysowych w tej sferze.

Jednostki analityczne, oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej to: JA2–ZOM, JA3–ZOM, JA4–ZOM, JA6–ZOM, JA7–ZOW, JA8–ZOW, JA9–ZOW, JA10–ZOW, JA11–ZOW, JA12–ZOW, JA13–ZOW oraz JA14–ZOW. Szczegółowe dane, dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy przedstawia Tabela 5.

Tabela 5. Dane dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy	„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy	
1.	Odsetek osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2022 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2022r.	129	Wartość powyżej 1,61%
		Odsetek mieszkańców gminy pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2022 r.	1,61%	
2.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2022 roku w danej jednostce analitycznej.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2022 roku w gminie	18	Wartość powyżej 0
3.	Odsetek osób pobierających zasiłek rodzinny w 2022 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba osób pobierających zasiłek rodzinny w 2022 r.	525	Wartość powyżej 6,57%
		Odsetek mieszkańców gminy pobierających zasiłek rodzinny w 2022 r.	6,57 %	
4.	Liczba przestępstw stwierdzonych w 2022 r. w danej jednostce analitycznej	Liczba przestępstw stwierdzonych na terenie gminy w 2022 r.	18	Wartość powyżej 0
5.	Liczba „Niebieskich kart” w 2022 r. w danej jednostce analitycznej	Liczba „Niebieskich kart” wydanych w gminie w 2022 r.	17	Wartość powyżej 0
6.	Odsetek czytelników bibliotek w 2022 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba czytelników bibliotek w 2022 r.	1082	Wartość poniżej 13,54%
		Odsetek czytelników bibliotek w odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2022 r.	13,54 %	

7.	Zmiana (wzrost/spadek) liczby mieszkańców gminy w latach 2017-2022 w danej jednostce analitycznej	Zmiana (wzrost/spadek) liczby mieszkańców gminy w latach 2017-2021	-458	Spadek liczby mieszkańców
8.	Odsetek mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym w 2022 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	Liczba mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym w 2022 r.	1439	Wartość powyżej 18,01%
		Odsetek mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym odniesieniu do liczby mieszkańców gminy w 2022 r.	18,01%	

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 6. prezentuje wartości wskaźników, wybranych do analizy w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem czerwonym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są gorsze niż średnia dla Gminy (wartość referencyjna).

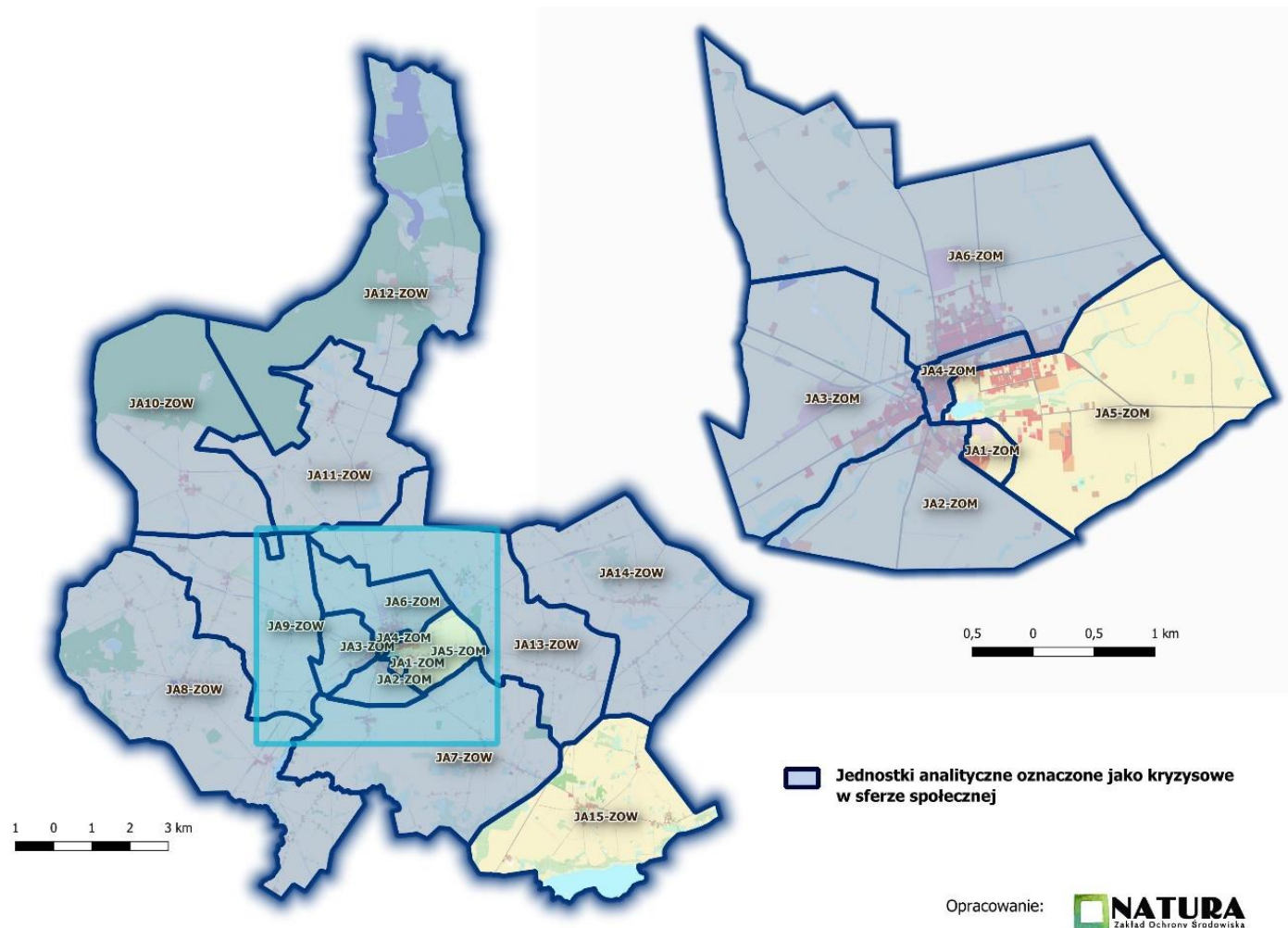
Tabela 6. Wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOM	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
	Wskaźnik															
1.	Odsetek osób pobierających zasiłki (pomoc finansowa i rzeczowa) w 2022 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	0,24%	0,51%	4,27%	1,85%	0,58%	1,88%	1,10%	1,03%	1,77%	2,64%	1,58%	2,93%	2,25%	1,35%	0,22%
2.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w 2022 roku w danej jednostce analitycznej	0	0	4	0	1	0	0	1	3	3	1	1	3	1	0
3.	Odsetek osób pobierających zasiłki rodzinny w 2022 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	5,61%	6,85%	9,82%	6,98%	5,66%	5,33%	4,08%	5,82%	5,96%	7,51%	7,51%	9,68%	5,96%	8,42%	5,62%
4.	Liczba przestępstw stwierdzonych w 2022 r. w danej jednostce analitycznej.	0	1	5	3	0	0	3	1	1	1	0	2	0	1	0
5.	Liczba „Niebieskich kart” w 2022 roku w danej jednostce analitycznej	0	0	4	0	0	1	1	2	2	1	0	1	0	5	0
6.	Odsetek czytelników bibliotek w 2022 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	20,49%	18,02%	37,92%	24,44%	15,09%	16,61%	10,36%	6,86%	11,70%	2,84%	8,10%	6,74%	9,18%	11,11%	7,19%
7.	Zmiana (wzrost/spadek) liczby mieszkańców gminy w latach 2017-2022 w danej jednostce analitycznej	-46	-43	-129	-36	52	-51	-38	16	-14	-25	-34	-41	-17	-19	-33
8.	Odsetek mieszkańców gminy w wieku poprodukcyjnym w 2022 r. w danej jednostce analitycznej w stosunku do liczby mieszkańców danej jednostki analitycznej	20,51%	29,44%	23,77%	16,84%	20,46%	22,41%	19,47%	16,82%	15,89%	14,60%	17,79%	17,89%	16,10%	16,50%	20,00%
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze społecznej		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 2 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej**. Jest ona graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 6. Jak wyżej wspomniano, za obszary kryzysowe w sferze społecznej uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej czterema wskaźnikami o „wartościach kryzysowych” spośród ośmiu wybranych do analizy.

Rysunek 2. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej



Źródło: Opracowanie własne

Sfera gospodarcza

Dla określenia skali negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej wybrano wskaźnik, obrazujący liczbę podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG, przypadających na 100 mieszkańców. Źródłem pozyskania danych była Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (CEiDG). Dane **po pochodzą z III kwartału 2023 roku**. Na podstawie pozyskanych wartości, w pierwszej kolejności obliczono liczbę podmiotów gospodarczych przypadających na 100 mieszkańców w gminie, stanowiącą wartość referencyjną, która wynosi **5,38**. W dalszej kolejności określono liczbę podmiotów gospodarczych przypadających na 100 mieszkańców w poszczególnych jednostkach analitycznych. W przypadku, gdy poziom ten w danej jednostce analitycznej był **niższy** od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze gospodarczej**.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej** to: **JA1-ZOM, JA7-ZOW, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA10-ZOW, JA11-ZOW, JA12-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW oraz JA15-ZOW**.

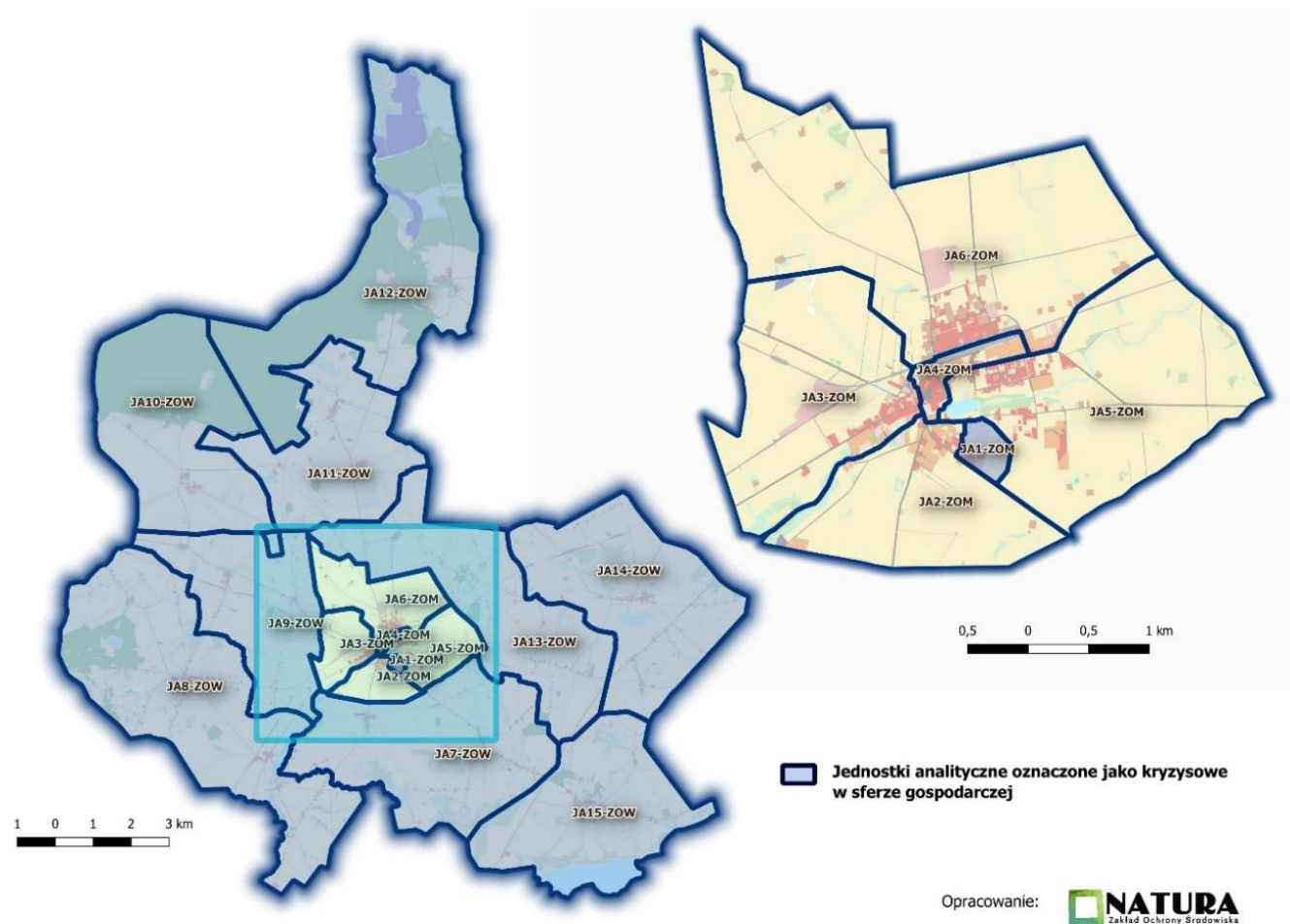
Tabela 7. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOM	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
	Wskaźnik															
1.	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze CEiDG na 100 mieszkańców w danej jednostce analitycznej	1,71	7,61	5,89	11,29	12,05	7,84	4,71	4,27	5,08	2,64	3,16	2,05	3,70	2,36	3,60
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze gospodarczej	✓						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 3 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej**. Jest ona graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 7. Jak wyżej wspomniano, gdy wartość wskaźnika w danej jednostce analitycznej była niższa od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze gospodarczej**.

Rysunek 3. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej



Źródło: Opracowanie własne

Sfera środowiskowa

Do określenia zjawisk negatywnych w sferze środowiskowej użyto jednego wskaźnika. Pozyskane dane dotyczą stanu **na dzień 31 grudnia 2022 roku**. Wskaźnik przedstawia liczbę gospodarstw domowych, wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji. W przypadku tego wskaźnika obliczono wartość referencyjną w przeliczeniu na 100 mieszkańców, która dla całej gminy wynosi **23,06**. Jeżeli skala zjawiska kryzysowego (wartość wskaźnika) w danej jednostce analitycznej była **wyższa** od wartości referencyjnej, to w tym przypadku uznawano, że wskaźnik ma „wartość kryzysową”. Ostatecznie, **za obszary kryzysowe w sferze środowiskowej** uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały wskaźnikiem o „wartości kryzysowej”.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej** to: **JA1-ZOM, JA2-ZOM, JA3-ZOM, JA5-ZOM** oraz **JA12-ZOW**.

Szczegółowe dane, dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy, przedstawia Tabela 8.

Tabela 8. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy		„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy
1.	Gospodarstwa domowe wykorzystujące jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w danej jednostce analitycznej w 2022 r.	Liczba gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w gminie w 2022 r.	1.843	Wartość powyżej 23,06 na 100 mieszkańców
		Liczba gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w gminie na 100 mieszkańców w 2022 r.	23,06	

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 9. Prezentuje wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem czerwonym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są wyższe niż średnia dla gminy (wartość referencyjna).

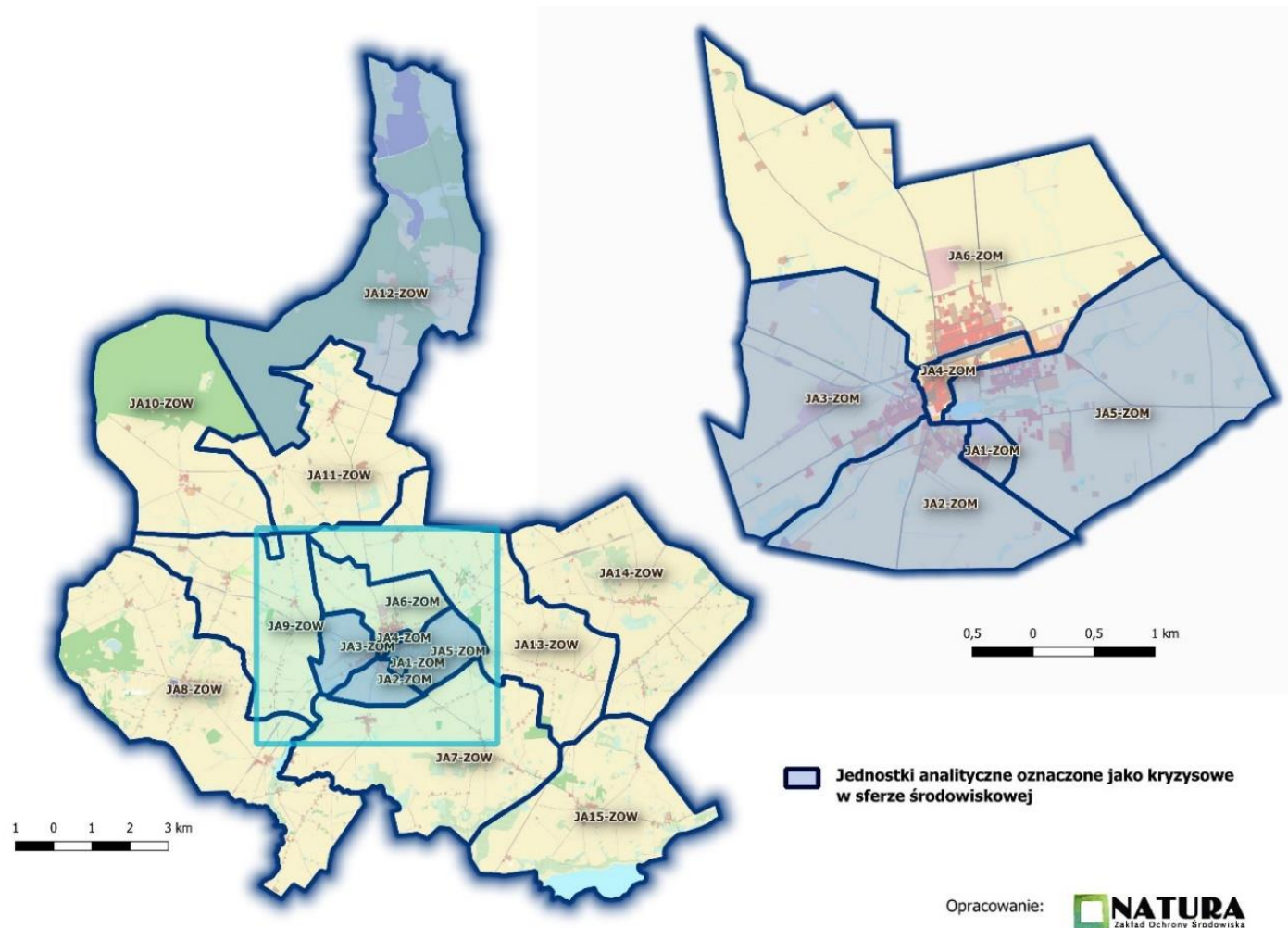
Tabela 9. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOM	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
1.	Liczba gospodarstw domowych wykorzystujących jako źródło ciepła tradycyjne piece na paliwa stałe, będące źródłem tzw. niskiej emisji w gminie na 100 mieszkańców w 2022 r.	24,87	29,44	44,00	22,99	30,76	18,65	17,26	17,20	16,77	22,92	19,76	30,49	17,55	19,52	21,79
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze środowiskowej	✓	✓	✓		✓							✓			

Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 4 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej**. Jest ona graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 9. Jak wyżej wspomniano, gdy wartość wskaźnika w danej jednostce analitycznej była wyższa od wartości referencyjnej, uznawano ją za **obszar kryzysowy w sferze środowiskowej**.

Rysunek 4. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej



Źródło: Opracowanie własne

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Negatywne zjawiska w sferze przestrzenno-funkcjonalnej dotyczą m.in. niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej. Dla zobrazowania powyższych zjawisk dobrane zostały odpowiednie wskaźniki, które pozwoliły na ocenę skali kryzysu. Należą do nich: dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania, dostępność obiektów sportowych (hal lub boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania, dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury, biblioteka, kino lub świetlice) do 1 km od miejsca zamieszkania oraz dostępność przystanku komunikacji publicznej (PKP lub PKS lub komunikacja miejska) do 1 km od miejsca zamieszkania. W oparciu o powyższe wskaźniki dokonano oceny dostępności infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w poszczególnych jednostkach analitycznych. Jeżeli przedszkola, miejsca integracji społecznej, obiekty sportowe lub przystanki komunikacji publicznej nie były dostępne w granicach badanej jednostki, a znajdowały się w sąsiedniej jednostce analitycznej i odległość do nich nie przekraczała 1 km to uznawano, że dostępność została zachowana. Pozyskane dane dotyczą stanu **na dzień 31 grudnia 2022 roku**. Ostatecznie **za obszary kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej** uznane zostały te jednostki analityczne, w których **dostępność nie została zachowana w przynajmniej dwóch dziedzinach spośród czterech wybranych do analizy**.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej** to: **JA7-ZOW, JA8-ZOW, JA13-ZOW** oraz **JA14-ZOW**.

Tabela 10. prezentuje wskaźniki wybrane do analizy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem czerwonym** zaznaczono te wskaźniki w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**. Należy zaznaczyć, że mają one inny charakter niż wskaźniki z pozostałych sfer, bowiem w tym przypadku nie następowało porównywanie ich wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych do średniej gminnej. Sprawdzano tutaj dostępność określonych elementów infrastruktury i oceniano „zero-jedynkowo”, czyli sprawdzano, czy **dostępność ta występuje (TAK)** lub czy **nie występuje (NIE)**.

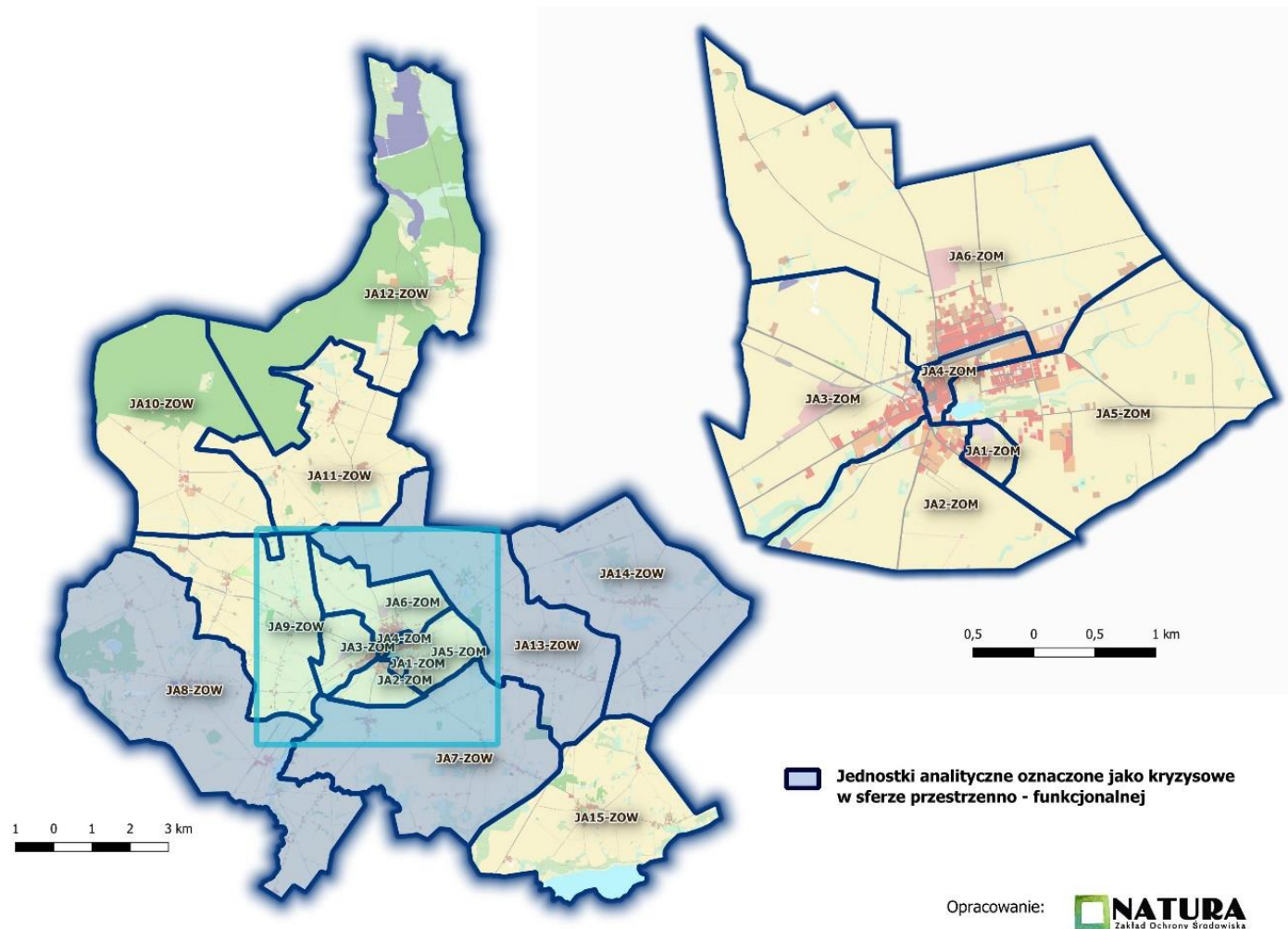
Tabela 10. Dostępność infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOM	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
	Wskaźnik															
1.	Dostępność przedszkola do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE
2.	Dostępność obiektów sportowych (hal lub boisk lub basenów itp.) do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	TAK	TAK
3.	Dostępność przystanku komunikacji publicznej (PKP lub PKS lub komunikacja miejska) do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	TAK
4.	Dostępność obiektów kultury lub innych miejsc integracji społecznej (dom kultury lub biblioteka lub kino lub świetlice) do 1 km od miejsca zamieszkania	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze przestrzenno-funkcjonalnej							✓	✓					✓	✓	

Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 5 przedstawia jednostkę analityczną **oznaczoną jako kryzysową w sferze przestrzenno-funkcjonalnej**. Jest ona graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 10.

Rysunek 5. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej



Źródło: Opracowanie własne

Sfera techniczna

Sfera techniczna dotyczy w szczególności degradacji stanu dróg oraz obiektów budowlanych, który to częściowo obrazuje stan tkanki mieszkaniowej. Dla zobrazowania powyższego zjawiska wybrane zostały wskaźnik: długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy oraz liczba obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym. Pozyskane dane dotyczą stanu **na dzień 31 grudnia 2022 roku**.

Na podstawie pozyskanych danych, w pierwszej kolejności obliczono odsetek długości dróg publicznych, wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w odniesieniu do łącznej długości dróg publicznych w gminie w 2022 r., stanowiący wartość referencyjną, która wynosi **20,41%**. W dalszej kolejności określono skalę występowania tego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych. Następnie obliczono odsetek obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w odniesieniu do łącznej liczby obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w gminie w 2022 r., stanowiący wartość referencyjną, która wynosi **2,21%**. W dalszej kolejności określono skalę występowania tego zjawiska kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych. W przypadku, gdy skala zjawiska w danej jednostce analitycznej **przekraczała** wskazane wartości referencyjne określonych wskaźników, uznawano ją za obszar **kryzysowy w sferze technicznej**. Ostatecznie, **za obszary kryzysowe w sferze technicznej** uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się **przynajmniej jednym** wskaźnikiem o „wartości kryzysowej” spośród dwóch wybranych do analizy.

Jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej** to: **JA2-ZOM, JA3-ZOM, JA4-ZOM, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA10-ZOW, JA11-ZOW, JA12-ZOW, JA13-ZOW, JA14-ZOW** oraz **JA15-ZOW**.

Tabela 11. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy

L.p.	Opis wskaźnika do analizy	Wartość referencyjna wskaźnika do analizy		„Wartość kryzysowa” wskaźnika do analizy
1.	Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w danej jednostce analitycznej w stosunku do łącznej długości dróg publicznych w danej jednostce analitycznej w 2022 r.	Długość dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w 2022 r.	44,1 km	Wartość powyżej 20,41%
		Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w odniesieniu do łącznej długości dróg publicznych w gminie w 2022 r.	20,41%	
2.	Odsetek obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w danej jednostce	Liczba obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w 2022 r.	33	Wartość powyżej 2,21%
		Odsetek obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w	2,21%	

	analitycznej do łącznej liczby obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w danej jednostce analitycznej w 2022 r.	odniesieniu do łącznej liczba obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w gminie w 2022 r.		
--	--	---	--	--

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 12. prezentuje wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych. **Kolorem czerwonym** zaznaczono te wartości w poszczególnych jednostkach analitycznych, które **wykazują „wartość kryzysową”**, czyli są wyższe niż średnia dla gminy (wartość referencyjna).

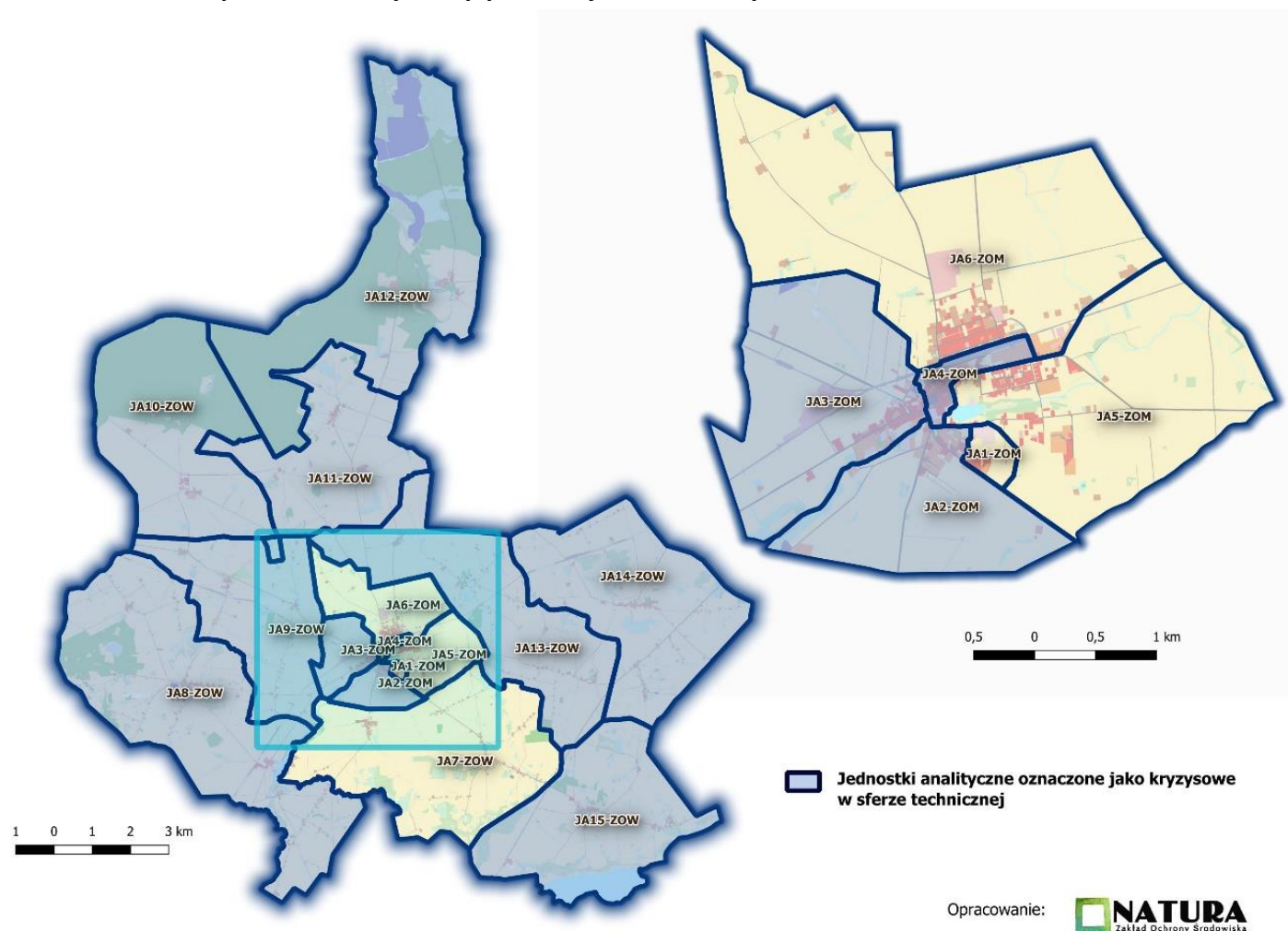
Tabela 12. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOM	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
	Wskaźnik															
1.	Odsetek długości dróg publicznych wymagających kapitalnego remontu lub przebudowy w danej jednostce analitycznej do łącznej długości dróg publicznych w danej jednostce analitycznej w 2022 r.	0,00%	48,30%	79,30%	41,00%	11,71%	11,80%	9,81%	29,33%	6,14%	35,57%	32,15%	21,18%	7,58%	18,31%	7,74%
2.	Odsetek obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym w złym stanie technicznym w danej jednostce analitycznej do łącznej liczby obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym w danej jednostce analitycznej w 2022 r.	0,00%	0,00%	2,90%	4,35%	0,53%	0,62%	1,92%	2,26%	2,61%	2,56%	3,26%	3,45%	3,85%	2,31%	3,85%
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako kryzysowa w sferze technicznej		✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 6 przedstawia jednostki analityczne **oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej**. Jest ona graficznym obrazem wyników zaprezentowanych w Tabeli 12. Jak wyżej wspomniano, za obszary kryzysowe w sferze technicznej uznane zostały te jednostki analityczne, które charakteryzowały się przynajmniej jednym wskaźnikiem o „wartości kryzysowej” spośród dwóch wybranych do analizy.

Rysunek 6. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej



Źródło: Opracowanie własne

Z przeprowadzonej wyżej analizy wynika, że w ramach każdej z ocenianych sfer - społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, możliwe było wyodrębnienie tych obszarów na terenie gminy, które cechują się zdecydowanie gorszymi wskaźnikami, obrazującymi występowanie negatywnych zjawisk. Świadczy to o **prawidłowym doborze zestawu obiektywnych i weryfikowalnych mierników** oraz **metod badawczych**, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań. Do przygotowania diagnozy wykorzystano także **najbardziej aktualne dane**, którymi gmina dysponowała, i które pozyskała. Otrzymane wyniki posłużyły do wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ).

5. Obszar zdegradowany (OZ)

Sposób wyznaczania obszaru zdegradowanego (OZ) określa ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Zgodnie z Ustawą, delimitacja obszaru zdegradowanego jest ściśle powiązana z pojęciem stanu kryzysowego. Rewitalizacja stanowi bowiem proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych w sposób kompleksowy. Obszar będący w stanie kryzysowym charakteryzuje się natomiast koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Identyfikacja stanu kryzysowego pozwala określić obszar zdegradowany (OZ).

Na podstawie przeprowadzonej analizy pozyskanych danych, **wyznaczono obszar zdegradowany (OZ) w Gminie Gołańcz**, który obejmuje następujące zamieszkane jednostki analityczne (JA): **JA2-ZOM, JA3-ZOM, JA4-ZOM, JA7-ZOW, JA8-ZOW, JA9-ZOW, JA10-ZOW, JA11-ZOW, JA12-ZOW, JA13-ZOW** oraz **JA14-ZOW**. Wskazane jednostki charakteryzują się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych przy jednoczesnym występowaniu negatywnych zjawisk w co najmniej jednej z pozostałych, analizowanych sfer. Szczegółowe dane, dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach, przedstawia Tabela 13.

Tabela 13. Szczegółowe dane dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach

	Nazwa jednostki analitycznej (JA)	JA1-ZOM	JA2-ZOM	JA3-ZOM	JA4-ZOM	JA5-ZOM	JA6-ZOM	JA7-ZOW	JA8-ZOW	JA9-ZOW	JA10-ZOW	JA11-ZOW	JA12-ZOW	JA13-ZOW	JA14-ZOW	JA15-ZOW
	Wskaźnik															
1.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE SPOŁECZNEJ															
2.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE GOSPODARCZEJ															
3.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ															
4.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE PRZESTRZENNO-FUNKcjONALNEJ															
5.	OBSZARY KRYZYSOWE W SFERZE TECHNICZNEJ															
	Jednostka analityczna (JA) oznaczona jako obszar zdegradowany (OZ)		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Źródło: Opracowanie własne

Szczegółowe dane, dotyczące zamieszkałych jednostek analitycznych (JA), wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ), przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 14. Szczegółowe dane dotyczące zamieszkanym jednostek analitycznych (JA), wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ)

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 31.12.2022 r.		POWIERZCHNIA	
L.P.	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA	% MIESZKAŃCÓW GMINY	KM ²	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA2-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA WIEŁORODZINNA	394	4,93	1,78	0,93
2.	JA3-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	509	6,37	2,44	1,27
3.	JA4-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	487	6,10	0,24	0,13
4.	JA7-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	637	7,97	20,17	10,53
5.	JA8-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	773	9,67	27,95	14,59
6.	JA9-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	453	5,67	13,57	7,08
7.	JA10- ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	493	6,17	19,49	10,17
8.	JA11- ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	506	6,33	14,49	7,56
9.	JA12- ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	341	4,27	28,89	15,08
10.	JA13- ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	621	7,77	18,32	9,56
11.	JA14- ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	594	7,43	19,07	9,95
SUMA				5 805	72,68%	166,41	86,85%

Źródło: Opracowanie własne

Przyjęte kryteria wyznaczenia obszaru zdegradowanego (OZ) spełniło 11 jednostek analitycznych – 3 jednostki znajdujące się na obszarze miejskim, a pozostałych 8 jednostek to obszary wiejskie. Łącznie mieszka na ich terenie **72,68% ludności Gminy**, a obejmują one **86,85% jej powierzchni**.

6. Obszar rewitalizacji (OR)

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, w ramach obszaru zdegradowanego (OZ), na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, biorąc pod uwagę także szczególną koncentrację negatywnych zjawisk, wyznacza się obszar rewitalizacji (OR). Obszar rewitalizacji (OR) nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. Może on stanowić część lub całość obszaru zdegradowanego. Dla obszaru rewitalizacji (OR) sporządza się Gminny Program Rewitalizacji.

Kierując się powyższymi zapisami oraz w wyniku przeprowadzonej diagnozy wyznaczono obszar rewitalizacji (OR) w Gminie Gołańcz, który obejmuje następujące jednostki analityczne:

- JA2-ZOM
- JA3-ZOM
- JA4-ZOM
- JA9-ZOW
- JA10-ZOW

Wyznaczony obszar, o łącznej powierzchni 37,52 km², stanowi **19,58% powierzchni Gminy** i jest zamieszkiwany przez 2 336 osób, co stanowi **29,24% ogółu mieszkańców Gminy**.

Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych (JA) wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji (OR) przedstawia Tabela 15.

Tabela 15. Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych (JA) wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji (OR)

JEDNOSTKI ANALITYCZNE (JA)				LICZBA MIESZKAŃCÓW stan na 31.12.2022 r.		POWIERZCHNIA	
L.P.	SYMBOL	OPIS JEDNOSTKI	FUNKCJA DOMINUJĄCA	LICZBA	% MIESZKAŃCÓW GMINY	KM ²	% POWIERZCHNI GMINY
1.	JA2-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA WIELORODZINNA	394	4,93	1,78	0,93
2.	JA3-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	509	6,37	2,44	1,27
3.	JA4-ZOM	ZAMIESZKANE OBSZARY MIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	487	6,10	0,24	0,13
4.	JA9-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	453	5,67	13,57	7,08
5.	JA10-ZOW	ZAMIESZKANE OBSZARY WIEJSKIE	MIESZKANIOWA JEDNORODZINNA	493	6,17	19,49	10,17
SUMA				2 336	29,24%	37,52	19,58%

Źródło: opracowanie własne

Charakterystyka jednostek analitycznych stanowiących obszar rewitalizacji Gminy:

JA2–ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem **część miasta Gołańcz**, w skład której wchodzi następujące ulice: **Karola Libelta od nr 1 do nr 39, Lipowa** oraz **Księdza Edwarda Mrotka**. Na terenie jednostki znajdują się bloki wielorodzinne wybudowane w latach 70-tych ubiegłego wieku. Ich stan techniczny jest dobry. W skład jednostki wchodzi budynek Ośrodka Zdrowia, w którym oprócz praktyki lekarskiej znajduje się Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gołańczy oraz Środowiskowy Dom Samopomocy w Gołańczy. W granicach jednostki znajduje się apteka „Osiedlowa”, market DINO oraz kościół parafialny p.w. św. Wawrzyńca. Ważnym obiektem jest Przedszkole Publiczne. W 2023 roku zakończono proces jego rozbudowy.

JA3–ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem **część miasta Gołańcz**, w skład której wchodzi następujące ulice: **Doktora Piotra Kowalika, Margonińska, Polna** oraz **Walki Młodych**. Na terenie jednostki znajdują się głównie domy jednorodzinne w zwartej zabudowie z początku XX wieku oraz bloki wielorodzinne z lat 70 i 80 XX wieku. Na ul. Doktora Piotra Kowalika znajduje się budynek Urzędu Miasta i Gminy Gołańcz, budynek Gołanieckiego Ośrodka Kultury, w którym funkcjonuje Biblioteka Publiczna. W budynku Ośrodka Kultury znajduje się również siedziba jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Gołańczy. Przy ulicy Kowalika usytuowana jest sala widowiskowa „STODOŁA”, będąca w zarządzie Gołanieckiego Ośrodka Kultury w Gołańczy. Na ulicy Walki Młodych ma swoją siedzibę Zespół Szkół im. Karola Libelta wraz z halą sportową, dostępną dla mieszkańców Miasta i Gminy Gołańcz. Przy ulicy Walki Młodych znajduje się siedziba Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Gołańczy wraz ze strzelnicą i salą biesiadną oraz miejski amfiteatr. Z amfiteatrem graniczy plac zabaw wraz z elementami siłowni plenerowej. Na obszarze jednostki znajduje się elewator zbożowy, będący pod zarządem firmy Soufflet Agro Polska.

JA4–ZOM – jednostka obejmuje swoim zasięgiem **część miasta Gołańcz**, w skład której wchodzi następujące ulice: **Dworcowa, Jeziorna, Kościelna, Doktora Romualda Piotrowskiego, Poprzeczna, Rynek, Składowa** oraz **Wilkońskiego**. Obszar posiada dominującą jednorodziną zabudowę mieszkaniową. Na obszarze zlokalizowane są także pawilony handlowe i apteka. W granicach obszaru znajduje się również dworzec kolejowy i przylegające do niego targowisko miejskie oraz zabytkowy rynek z usytuowanym w jego centrum pomnikiem św. Wawrzyńca. Na skraju rynku stoi drugi pomnik z 1962 roku ku czci poległych i pomordowanych w latach 1918-1939-1945. Przy rynku ma swoją siedzibę Pałucki Bank Spółdzielczy oraz agencja PKO BP.

JA9–ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: **Grabowo, Krzyżanki** oraz **Tomczyce**. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej i gospodarstw indywidualnych. Na wyznaczonym obszarze działa jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzyżankach. Miejscem integracji mieszkańców są świetlice wiejskie oraz place zabaw. Na terenie jednostki działają Koła Gospodyń Wiejskich.

JA10-ZOW – jednostka obejmuje swoim zasięgiem następujące sołectwa: **Buszewo** oraz **Czesławice**. Teren jednostki składa się głównie z zabudowy jednorodzinnej oraz gospodarstw indywidualnych. W miejscowości Czesławice znajduje się kilka bloków wielorodzinnych, wybudowanych w latach 80-tych ubiegłego wieku oraz zabytkowy pałac i otaczający go park. Miejscem integracji mieszkańców wsi są świetlice wiejskie oraz place zabaw. Na terenie jednostki działają Koła Gospodyń Wiejskich.

Uzasadnienie wyznaczenia obszaru rewitalizacji Gminy

Wyznaczając obszar rewitalizacji (OR) w ramach obszaru zdegradowanego (OZ), wskazano na jednostki analityczne **JA2-ZOM, JA3-ZOM, JA4-ZOM** oraz **JA9-ZOW** i **JA10-ZOW** jako wymagające rewitalizacji (3 jednostki znajdują się na obszarze miejskim - ZOM, a 2 jednostki na obszarze wiejskim - ZOW). Obszar rewitalizacji można podzielić na podobszary OR, nie mające ze sobą wspólnych granic. Decyzja taka oznacza, że Gmina zamierza prowadzić na nich działania rewitalizacyjne na podstawie jednego programu rewitalizacji. Wyznaczone jako obszar rewitalizacji jednostki analityczne JA2-ZOM, JA3-ZOM, JA4-ZOM oraz JA9-ZOW i JA10-ZOW, stanowiące **2 podobszary** wyznaczonego **obszaru rewitalizacji** w gminie (jeden podobszar miejski i jeden podobszar wiejski) **w sposób znaczący cechują się wysokim stopniem degradacji w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej i technicznej** w porównaniu do innych obszarów Gminy, co wykazano w wynikach analizy wskaźnikowej wymienionych sfer. Należy podkreślić, że **szczególne znaczenie** mają tutaj wyniki analizy, dotyczące **kluczowej sfery społecznej**, gdzie powyższe **jednostki analityczne wykazują wysoki stopień degradacji**.

Miejski podobszar OR (JA2-ZOM, JA3-ZOM i JA4-ZOM) stanowi **fragment terytorium Gminy (centrum miasta)**, mający istotne znaczenie dla jej rozwoju lokalnego, a **wiejski podobszar OR** (JA9-ZOW i JA10-ZOW) **charakteryzuje się wysoką kumulacją negatywnych zjawisk** (odpowiednio 6 i 7 wartości kryzysowych wskaźników w sferze społecznej na 8 wskaźników wybranych do analizy oraz oznaczone są jako jednostki kryzysowe w 3 z 5 analizowanych sfer). Zdecydowano zatem o nieuwzględnianiu pozostałych jednostek analitycznych w OR, które stanowią wyznaczony OZ Gminy.

Formalnie, istotność miejskiego podobszaru OR dla rozwoju Gminy **wynika z zapisów Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Gołańcz na lata 2023-2030**. W dokumencie tym założone cele strategiczne, cele szczegółowe oraz kierunki działań wskazują na potrzebę prowadzenia komplementarnych działań, w szczególności w mieście, co w większości pokrywa się terytorialnie z wyznaczonymi jednostkami analitycznymi stanowiącymi **wyznaczony miejski podobszar OR**.

W Strategii przyjęto trzy cele strategiczne:

1. Aktywna i zintegrowana lokalna społeczność
2. Zrównoważona działalność usługowo-gospodarcza
3. Przyjazna przestrzeń do życia dla społeczności lokalnej i środowiska naturalnego,

które w całości pokrywają się z przyjętymi założeniami opracowywanego Gminnego Programu Rewitalizacji.

Ponadto, z punktu widzenia rozwoju Gminy i zaspokajania potrzeb mieszkańców, kluczowymi problemami wskazanym w badaniu ankietowym są: słaba integracja lokalnej społeczności, zbyt rzadkie patrole służb porządkowych, chuligaństwo oraz wandalizm młodzieży, a także brak dbałości o porządek w przestrzeni publicznej (ulice, chodniki, place zabaw), brawura kierowców, zbyt szybka jazda, nocne „wyścigi” oraz palenie tworzyw sztucznych w piecach. W większości tych przypadków rozwiązaniem wskazanych problemów mogą **być przedsięwzięcia nieinwestycyjne wspierane budową, rozbudową lub modernizacją infrastruktury społecznej, zlokalizowanej na terenach miejskich**, w szczególności w obrębie wyznaczonego miejskiego podobszaru OR Gminy. Zatem wyznaczenie obszaru zdegradowanego nastąpiło w wyniku analizy wskaźnikowej, a ostateczna decyzja o wyborze obszaru rewitalizacji, z podziałem na 2 podobszary, była podyktowana nie tylko zidentyfikowanymi w analizie problemami społecznymi i deficytami w pozostałych sferach, ale przede wszystkim **znaczeniem** możliwych i planowanych **przedsięwzięć** na wyodrębnionym obszarze rewitalizacji dla rozwoju Gminy.

Istotny wpływ na wybór wskazanych wyżej jednostek analitycznych jako obszaru rewitalizacji miały także wnioski z prowadzonego monitoringu efektów „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Gołańcz na lata 2017-2023 (LPR)” - raporty z monitoringu składane były w ustalonych okresach do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Z ostatniego raportu wynika, że **w ramach 8 projektów rewitalizacyjnych** ujętych w LPR, **1 projekt został zrealizowany, 6 z nich jest obecnie w trakcie realizacji, a 1 planowany do realizacji**. Analiza skutków prowadzenia procesu rewitalizacji w postaci wykazanych bieżących wartości wskaźników służących delimitacji obszaru rewitalizacji **wskazuje na poprawę sytuacji na obszarze rewitalizacji** ujętym w LPR. Wyznaczony w LPR obszar rewitalizacji Gminy na terenach miejskich w większości pokrywa się z miejskim podobszarem OR, wynikającym z przedmiotowej diagnozy. Z kolei na terenach wiejskich w OR ujęte zostały: Czesławice (bez obrębu Jeleń), Laskownica Mała oraz Panigródz. Biorąc zatem powyższe pod uwagę oraz **uwzględniając w szczególności wcześniejsze wnioski z diagnozy**, podjęto decyzję **o częściowej modyfikacji obszaru rewitalizacji Gminy i dalszym prowadzeniu procesu rewitalizacji na wyznaczonym OR Gminy, z podziałem na 2 podobszary OR.**

Wybór JA9-ZOW podyktowany jest brakiem wystarczającej infrastruktury do integracji i rozwoju mieszkańców tego obszaru. Wieś Tomczyce w porównaniu do innych miejscowości gminy nie posiada wystarczającego i odpowiedniego miejsca integracji społeczności lokalnej. Jednym z powodów wyboru jednostki JA10-ZOW jest kontynuacja projektów dotyczących tego obszaru ujętych w LPR. W przypadku miejscowości Czesławic jest to ważny dla społeczności całej gminy projekt polegający na przekształceniu pałacu w Czesławicach na cele społeczne. Projekt został rozpoczęty w okresie obowiązywania LPR (powstała dokumentacja techniczna).

Ponadto należy podkreślić, że wyznaczenie OR nastąpiło także w wyniku dyskusji, przeprowadzonej z udziałem przedstawicieli władz wykonawczych Gminy. Obszerna informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych projektu diagnozy zostanie zawarta w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji w rozdziale „Uspołecznienie programu rewitalizacji”.

Granice **wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ)** i **obszaru rewitalizacji (OR)** w Gminie Gołańcz przedstawiono na mapie, w postaci załącznika graficznego do projektu uchwały Rady Miejskiej w Gołańczy w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta i Gminy Gołańcz.

Spis wykresów

Wykres 1. Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem w gminie Gołańcz	5
Wykres 2. Struktura wieku mieszkańców gminy Gołańcz w latach 2017 vs 2022 – udziały procentowe	6
Wykres 3. Różnica liczby mieszkańców w latach 2017 vs 2022 w podziale na grupy wiekowe	7
Wykres 4. Przyrost naturalny w gminie Gołańcz, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców	7
Wykres 5. Saldo migracji w Gminie, powiecie wągrowieckim i województwie w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców	8
Wykres 6. Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców	9
Wykres 7. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko mieniu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)	9
Wykres 8. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu na 10 tys. mieszkańców (dane powiatowe)	10
Wykres 9. Liczba porad lekarskich na 1.000 mieszkańców w Gminie, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim	11
Wykres 10. Organizacje społeczne na 1.000 mieszkańców w Gminie, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim	11
Wykres 11. Wydatki ogółem na oświatę i wychowanie w Gminie Gołańcz	12
Wykres 12. Udział zarejestrowanych bezrobotnych ogółem na 1.000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Gminie, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim	13
Wykres 13. Stopa bezrobocia w powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim	13
Wykres 14. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w REGON na 1.000 mieszkańców	14
Wykres 15. Liczba nowo oddanych mieszkań	15
Wykres 16. Liczba mieszkań na 1.000 mieszkańców	16
Wykres 17. Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km ² powierzchni (dane powiatowe) (km/km ²)	16
Wykres 18. Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km ² powierzchni (dane powiatowe) (km/km ²)	17
Wykres 19. Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej w Gminie Gołańcz, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim	17
Wykres 20. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m ³) w Gminie Gołańcz, powiecie wągrowieckim i województwie wielkopolskim	18
Wykres 21. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę fizyczną, sport i rekreację	19
Wykres 22. Wydatki ogółem z budżetu JST na kulturę i dziedzictwo narodowe	19
Wykres 23. Przestrzenny wymiar badania	20
Wykres 24. Struktura wiekowa badanych mieszkańców Gminy Gołańcz	21
Wykres 25. Struktura wykształcenia badanych	22
Wykres 26. Status zawodowy respondentów	22
Wykres 27. Ocena wybranych aspektów warunków życia w Gminie Gołańcz	25
Wykres 28. Zjawiska uciążliwe społecznie	26
Wykres 29. Grupy społeczne wymagające wsparcia	27
Wykres 30. Wskazania respondentów w pytaniu cyt. „Proszę wymienić najważniejsze plusy życia w całym Mieście i Gminie Gołańcz”	28

Spis tabel

<i>Tabela 1. Lokalni pracodawcy</i>	<i>14</i>
<i>Tabela 2. Lokalni pracodawcy wg sekcji prowadzonej działalności</i>	<i>15</i>
<i>Tabela 3. Szczegółowe dane dotyczące wyznaczonych jednostek analitycznych (JA)</i>	<i>30</i>
<i>Tabela 4. Dane dotyczące wybranych wskaźników do analizy oraz źródła danych</i>	<i>37</i>
<i>Tabela 5. Dane dotyczące wartości referencyjnych oraz „wartości kryzysowych” wskaźników wybranych do analizy.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabela 6. Wartości wskaźników wybranych do analizy w sferze społecznej w poszczególnych jednostkach analitycznych.....</i>	<i>41</i>
<i>Tabela 7. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze gospodarczej w poszczególnych jednostkach analitycznych.....</i>	<i>44</i>
<i>Tabela 8. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy.....</i>	<i>46</i>
<i>Tabela 9. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze środowiskowej w poszczególnych jednostkach analitycznych.....</i>	<i>47</i>
<i>Tabela 10. Dostępność infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych jednostkach analitycznych</i>	<i>50</i>
<i>Tabela 11. Dane dotyczące wartości referencyjnej oraz „wartości kryzysowej” wskaźnika wybranego do analizy.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabela 12. Wartości wskaźnika wybranego do analizy w sferze technicznej w poszczególnych jednostkach analitycznych.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabela 13. Szczegółowe dane dotyczące występowania negatywnych zjawisk w analizowanych sferach</i>	<i>56</i>
<i>Tabela 14. Szczegółowe dane dotyczące zamieszkaných jednostek analitycznych (JA), wchodzących w skład wyznaczonego obszaru zdegradowanego (OZ).....</i>	<i>57</i>
<i>Tabela 15. Szczegółowe dane dotyczące jednostek analitycznych (JA) wchodzących w skład wyznaczonego obszaru rewitalizacji (OR)</i>	<i>58</i>

Spis rysunków

<i>Rysunek 1. Podział Gminy na jednostki analityczne (JA)</i>	<i>32</i>
<i>Rysunek 2. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze społecznej.....</i>	<i>43</i>
<i>Rysunek 3. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze gospodarczej</i>	<i>45</i>
<i>Rysunek 4. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze środowiskowej</i>	<i>48</i>
<i>Rysunek 5. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.....</i>	<i>51</i>
<i>Rysunek 6. Jednostki analityczne oznaczone jako kryzysowe w sferze technicznej</i>	<i>54</i>