

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych składanych Przewodniczącemu Rady przez radnych w roku 2024.

W roku 2024 - zgodnie z art. 24 h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – radni obowiązani byli do złożenia Przewodniczącemu Rady:

1. oświadczeń majątkowych na 2 miesiące przed upływem kadencji, która ustawą z dnia 29 września 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 2418) przedłużona została do dnia 30 kwietnia 2024 r.;
2. oświadczeń majątkowych za 2023 rok w terminie do dnia 30 kwietnia 2024 r.;
3. pierwszych oświadczeń majątkowych składanych w terminie 30 dni od złożenia ślubowania.

Obowiązek w zakresie złożenia oświadczeń majątkowych za 2023 rok oraz na koniec kadencji dotyczył 14 radnych VIII kadencji Rady Miejskiej. Oświadczenia te składane były Przewodniczącemu Rady- panu Szymonowi Krzysztofiakowi.

Ad 1. Oświadczenia majątkowe składane na 2 miesiące przed upływem kadencji Rady, tj. w dniu 29 lutego 2024 r. radni złożyli w ustawowym terminie. W wyniku tej analizy Przewodniczący Rady nie stwierdził uchybień, ani nieprawidłowości, a drobne braki i błędy w oświadczeniach 3 radnych:

1. radnego Aleksandra Pułaczewskiego, który adres nieruchomości wskazanej w części A pkt.II.2 podał w części B pkt 1;
2. radnej Genowefy Myśliwy, która oświadczenie przedłożyła tylko w 1 egz.;
3. radnego Andrzeja Żmudzińskiego, który złożył 1 egz. oświadczenia, a drugi egz. stanowiła kserokopia.

Część jawna tych oświadczeń majątkowych radnych oraz oświadczenia Przewodniczącego Rady otrzymana od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego opublikowana została w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

W dniu 30 kwietnia 2024 r. drugie egzemplarze oświadczeń majątkowych złożonych na dzień 29 lutego 2024 r. wysłane zostały do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Inowrocławiu. Wyniki analizy przekazanych oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Gniewkowie przeprowadzonej na podstawie art. 24h ust. 1 i 6 cyt. ustawy - Naczelnik Urzędu Skarbowego w Inowrocławiu przedstawił pismem z dnia 8 lipca 2024 r. W stosunku do oświadczeń 7

radnych– nie było żadnych uwag, a w przypadku pozostałych-wskazano następujące drobne wady i braki formalne:

1.radny Grzegorz Gołaś w części A pkt I nie określił przynależności majątkowej w stosunku do środków pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej; i w pkt II 2 i 4 nie wpisał „nie dotyczy”;

2. radny Tomasz Gremplewski w części A pkt I 1 i 3 nie wpisał „nie dotyczy”;

3.radny Michał Otremb w części A w pkt II.2 nie wpisał „nie dotyczy”, w pkt II.3 winien wskazać przychód i dochód z gospodarstwa rolnego, w pkt VI winien wykazać przychód i dochód z prowadzonej działalności gospodarczej, w pkt VIII radny wykazał diety za 2023 rok, a powinien wykazać diety za styczeń i luty 2024, w części B w pkt 2 wskazał adres nieruchomości nie wykazanej w części A punkt II.2, a punkt 3 nie wskazał adresu nieruchomości wykazanej w części A pkt II.3;

4. radny Aleksander Pułaczewski w części B pkt 2 wskazał adres nieruchomości nie wykazanej w części A pkt II.2;

5.radny Andrzej Żmudziński, który w części A pkt VI i VIII winien wykazać dochód za styczeń i luty 2024 r.

6. radna Ilona Wodniak-Kuraszkiewicz w części A nie podała nazwiska rodowego;

7. radny Krzysztof Tomasik, który w części A w pkt X nie podał wobec kogo zaciągnięty został kredyt.

Wyniki analizy oświadczenia majątkowego złożonego na koniec kadencji przez Przewodniczącego Rady- pana Szymona Krzysztofiaka Naczelnik Urzędu Skarbowego w Inowrocławiu przekazał pismem z dnia 21 maja 2024 r. i nie zgłosił do niego żadnych uwag.

Ad 2. Oświadczenia majątkowe za rok 2023 radni VIII kadencji złożyli w terminie Przewodniczącemu Rady- panu Szymonowi Krzysztofiakowi, natomiast ich analizę przeprowadził już Przewodniczący Rady- pan Przemysław Stefański, za wyjątkiem własnego oświadczenia, którego analizy dokonał Wiceprzewodniczący Rady- pan Aleksander Pułaczewski. Przewodniczący Rady zgłosił uwagę, tylko w stosunku oświadczenia złożonego przez radnego Pułaczewskiego, tj. braku w części B wskazania położenia nieruchomości wykazanej w części w części A pkt II.2.

Do Urzędu Skarbowego w Inowrocławiu drugie egzemplarze oświadczeń wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym przekazane zostały w dniu 3 lipca 2024 r. Część jawna oświadczeń została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego. Organ podatkowy pismem z dnia 29 sierpnia 2024 r. przekazał Radzie Miejskiej wyniki przeprowadzonej analizy z następującymi uwagami:

1.radny Grzegorz Gołaś w części A pkt II.1. nie określił tytuły prawnego domu, a w pkt II.2 i 4 nie wpisał „nie dotyczy”;

2.radny Tomasz Gremplewski w części A pkt II.1 i 3 zgodnie z wytycznymi winien wpisać „nie dotyczy”, w pkt VIII wykazał dochód z wynagrodzenia w wysokości 64.233,55 zł, a powinien podać kwotę 64.223,55 zł, w pkt X nie podał w związku z jakim zdarzeniem zaciągnął kredyt gotówkowy;

3.radny Kazimierz Orent w części A pkt II.2 nie podał wartości mieszkania, w pkt VI powinien wykazać dochód i przychód z działalności w wysokości 15.500,00 zł;

4.radny Michał Otremba w części A pkt II.2 nie wpisał „nie dotyczy”, w pkt II.3 winien wykazać przychód i dochód z gospodarstwa rolnego, a pkt VI- przychód i dochód uzyskany z prowadzonej działalności gospodarczej, w części B pkt 2 – wskazał adres nieruchomości nie wykazanej w części A pkt II.2, a części B pkt 3 – wskazał adres nieruchomości nie wykazanej w części A pkt II.3;

5.radny Aleksander Pułaczewski w części A pkt I nie wpisał „nie dotyczy”, pkt VIII wykazał dochód z diet w wysokości 10.472,00 zł, a winien podać kwotę 10.472,40 zł; w części B nie wskazał adresu nieruchomości podanej w części A pkt II.2;

6.radny Andrzej Żmudziński w części A pkt II.3 winien wykazać przychód i dochód z gospodarstwa rolnego;

7.radny Krzysztof Tomasik w części A pkt VIII nie wykazał dochodu z diet w wysokości 11.160,40 zł;

8.radny Piotr Rychłowski części A pkt II.2 nie wpisał „nie dotyczy”,

9.radny Julian Bajеровski w części A pkt VIII nie wykazał dochodu z umowy zlecenia w wysokości 254,00 zł;

10.radna Ilona Wodniak-Kuraszkiewicz w części A nie podała nazwiska rodzowego,

Urząd Skarbowy nie zgłosił uwag do oświadczenia majątkowego za rok 2023 złożonego w terminie Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu przez Przewodniczącą Rady- pana Szymona Krzysztofiaka.

Ad 3 W terminie 30 dni od dnia ślubowania- oświadczenia majątkowe składali radni IX kadencji Rady Miejskiej. Na I sesji w dniu 7 maja 2024 r. ślubowanie złożyło 13 radnych i 12 z nich złożyło Przewodniczącemu Rady oświadczenia w ustawowym terminie, Przewodniczący Rady swoje oświadczenie przedłożył natomiast Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu. Radny Marcel Paradowski ślubowanie złożył na II sesji w dniu 17 maja 2024 r. i również dochował terminu w zakresie złożenia tego oświadczenia. Na nadzwyczajnej- V sesji w dniu 25 lipca 2024 r. ślubowanie złożył natomiast radny Krzysztof Kuraszkiewicz, który także wywiązał się w terminie z obowiązku złożenia pierwszego oświadczenia majątkowego. Przewodniczący Rady dokonał analizy najpierw oświadczeń majątkowych 13 radnych, w wyniku czego ustalił, że:

- 1.radny Piotr Szpek w części A w pkt VIII nie podał kwoty wypłaconej już diety radnego;
- 2.radna Justyna Sobczak w części A w pkt VIII nie podała kwoty wypłaconej już diety radnej.

Drugie egzemplarze tych oświadczeń majątkowych przekazane zostały do Urzędu Skarbowego w Inowrocławiu w dniu 3 lipca 2024 r., a już w dniu 11 lipca 2024 r. organ podatkowy przedstawił wyniki ich przeanalizowania:

- 1.radny Karol Kamiński w części A pkt VIII winien podać dochody uzyskane w roku 2024;
- 2.radny Kazimierz Orent w części A pkt. VI winien podać dochody z działalności uzyskane w roku 2024;
- 3.radny Michał Otremba w części A pkt II.2 nie wpisał „nie dotyczy”, w pkt II.3 winien wykazać przychód i dochód z gospodarstwa rolnego, a pkt VI- przychód i dochód uzyskany z prowadzonej działalności gospodarczej w 2024 roku, w pkt VIII wykazał wysokość diety za rok 2023, a powinien podać wysokość diet uzyskanych w 2024 roku, w części B w pkt 2 wskazał adres nieruchomości nie wykazanej w części A punkt II.2, a punkt 3 nie wskazał adresu nieruchomości wykazanej w części A pkt II.3;
- 4.radny Marcel Paradowski w części A pkt VIII winien podać dochody uzyskane w roku 2024;

5.radny Aleksander Pułaczewski w części A pkt I i pkt IV.1 nie wpisał „nie dotyczy”, a w pkt X nie wskazał wobec kogo zaciągnięty został kredyt;

6.radna Justyna Sobczak w części A pkt I nie określiła przynależności majątkowej w stosunku do środków pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej, w pkt III.2 i IV.2 nie wpisała „nie dotyczy”, a w części B nie wskazała adresu nieruchomości wykazanej w części A pkt II.4;

7.radny Piotr Szpek w części A pkt VI winien podać dochody z działalności uzyskane w roku 2024, w pkt X nie podał w związku z jakim wydarzeniem zaciągnięty został kredyt gotówkowy;

8.radny Andrzej Żmudziński w części A pkt II.3 winien wskazać przychód i dochód z gospodarstwa rolnego, w pkt VI i VIII winien wykazać dochody uzyskane w 2024 roku;

9.radny Janusz Bożko w części A pkt VIII winien wykazać dochody uzyskane w 2024 roku;

10.radny Grzegorz Gołaś w części A pkt I nie określił przynależności majątkowej w stosunku do środków pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej, a w pkt II.2 i 4 nie wpisał „nie dotyczy”;

11.radny Tomasz Gremplewski w części A pkt II.1 i 3 nie wpisał „nie dotyczy”, w pkt X nie podał w związku z jakim wydarzeniem zaciągnięty został kredyt gotówkowy.

W dniu 3 września 2024 r. po przeprowadzonej analizie i niestwierdzeniu uwag-Przewodniczący Rady przekazał organowi podatkowemu oświadczenie majątkowe złożone przez radnego Krzysztofa Kuraszkiewicza, który pismem z dnia 19 września 2024 r. wskazał natomiast na następujące wady oraz braki formalne oświadczenia: w części A pkt I radny nie określił przynależności majątkowej w stosunku do środków pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej, w pkt X nie podał banku z jakiego otrzymał kartę kredytową, a w części B w pkt 1 wskazał adres nieruchomości nie wykazanych w części A pkt II.1 , a w pkt 4 nie wskazał adresów nieruchomości wykazanych w części A pkt II.4.

Podobnie, jak wcześniej złożone przez radnych oświadczenia na początek IX kadencji- część jawna oświadczenia radnego Kuraszkiewicza również została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

Urząd Skarbowy nie miał natomiast uwag do oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady przekazanego mu w celu analizy przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego.

Pismem z dnia 23 września 2024 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przedłożył wyniki analiz oświadczeń majątkowych złożonych przez:

- 1.panią Ilonę Wodniak-Kuraszkiewicz- Burmistrza Gniewkowa;
- 2.pana Przemysława Stefańskiego- Przewodniczącego Rady w Gniewkowie;
- 3.pana Adama Straszyńskiego- Burmistrza Gniewkowa VIII kadencji;
- 4.pana Szymona Krzysztofiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gniewkowie VIII kadencji.

Wyniki analizy przeprowadzonej przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego stanowią załącznik do niniejszej informacji.

Przewodniczący Rady

Przemysław Stefański

Gniewkowo, 29.10.2024 r.