

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu
położonego w obrębie geodezyjnym Kijewo
gmina Gniewkowo**

Opracowanie:

mgr Adam Stańczyk

Bydgoszcz, 2022 r.

Wstęp	3
Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	3
Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	4
Podstawy prawne opracowania	4
Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	4
Obszar opracowania	5
Najważniejsze uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	5
Charakterystyka projektowanych w planie form użytkowania terenu	6
Potencjalne skutki realizacji i zakres możliwego wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze	7
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”)	9
Informacje pozostałe i ustalenia końcowe	9
Wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	9
Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru	9
Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu	9
Proponycja monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	9
Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	10

Wstęp

Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w toku prac planistycznych związanych ze sporządzaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu leżącego w miejscowości Kijewo, w jej zachodniej części. Teren planu rozciąga się wzdłuż drogi powiatowej nr 2525C. Zajmuje powierzchnię 34 ha. Jest to teren zabudowy miejscowości oraz teren upraw polowych. W północnej części teren jest w większym stopniu zabudowany (zabudowa typowa dla gospodarstw rolnych), w części południowej – przeważają tereny rolne.

Dla analizowanego obszaru, który został szczegółowo scharakteryzowany w opracowaniu ekofizjograficznym (także stanowiącym integralny element procesu planistycznego), sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym wyznacza się tereny z przeznaczeniem na cele:

- tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych z terenem obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich, o symbolu – RM/RU,
- zabudowy usługowej, o symbolu – U,
- rolnej, o symbolu – R,
- wód powierzchniowych śródlądowych z terenem zieleni urządzonej, o symbolu – WS/ZP,
- drogi publicznej lokalnej, o symbolu – KD-L,
- ciągu pieszojezdnego, o symbolu – KX.

Tereny wskazywane jako RM/RU to tereny istniejącego zagospodarowania w gospodarstwach rolnych (zabudowa mieszkaniowa, gospodarcza, hodowlana, służąca magazynowaniu produktów rolnych, garażowaniu pojazdów i maszyn rolniczych, itp.) oraz potencjalne tereny rozwojowe dla nowej zabudowy o takim charakterze, jednak o bardzo małej skali; teren U to adaptowany obiekt usługowy.

Na analizowanym terenie zamieszkuje kilkadziesiąt osób.

Podkreślić należy bardzo specyficzną genezę sporządzenia niniejszego planu. Jest on sporządzany dla terenu leżącego w tzw. strefie wyłączonej wokół elektrowni wiatrowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w celu ochrony jakości życia mieszkańców przed wieloaspektowym oddziaływaniem elektrowni wiatrowych, nowa zabudowa mieszkaniowa (lub mieszkaniowa towarzysząca innej funkcji) nie może być lokowana w odległości mniejszej, niż wytyczona przez promień o długości równej 10-krotności wysokości elektrowni (jest ona liczona jako wysokość od gruntu do najwyższego wychylonego śmigła elektrowni). Wyjątkiem od tego zakazu jest wytyczenie terenów rozwojowych za pomocą mpzp. Wyjątek ten jest określony czasowo i choć termin jego obowiązywania jest jak dotąd prolongowany – jest to jednak sytuacja tylko czasowa. Z tego też powodu dla tej części miejscowości Kijewo, która leży w strefie 10h od elektrowni wiatrowych (zlokalizowanych na południe od zabudowy wsi) sporządza się plan, który ma zagwarantować możliwość rozbudowy istniejącej tu już obecnie zabudowy (jest to zabudowa służąca prowadzeniu gospodarki rolnej w ramach gospodarstw rolnych – a więc także pełniąc funkcję mieszkaniową dla ludności tę działalność prowadzących), jak też ewentualne jej zagęszczenie, choć rezerwy terenowe umożliwiające realizację budynków na rzecz nowych gospodarstw są bardzo ograniczone – należy je szacować na maksymalnie 2-4 nowe gospodarstwa, choć bardzo prawdopodobny jest także wariant, że żadne nowe gospodarstwa nie zostaną tu ulokowane. Dla niniejszej prognozy bardzo ważny jest także fakt, że w warunkach standardowych tego typu zabudowa jest lokowana na podstawie przepisów odrębnych (szczególnych) – bez sporządzania mpzp. Plan sporządzany jest wyłącznie ze względu na sąsiedztwo elektrowni wiatrowych i nie należy go traktować jako planu proinwestycyjnego, a wyłącznie jako plan zapewniający lokalnej społeczności tworzonej przez około 20 już istniejących gospodarstw rolnych, możliwość realizacji ewentualnych potrzeb mieszkaniowych poprzez rozbudowę istniejących siedlisk, względnie ulokowanie pojedynczych nowych gospodarstw rolnych

Metodologia sporządzenia prognozy nakazuje dokonanie analizy przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko – będących skutkiem realizacji ustaleń planu, którą wykonuje się dla następujących aspektów:

- a) obszary chronione,
- b) różnorodność biologiczna, świat roślin i zwierząt
- c) ludzi,
- d) woda,
- e) powietrze,
- f) powierzchnia ziemi,
- g) krajobraz,
- h) klimat,
- i) zasoby naturalne,
- j) zabytki i dobra kultury,
- k) dobra materialne.

Zagadnienia te analizuje się z uwzględnieniem oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych.

Podkreślić należy, że w tym konkretnym przypadku ocena możliwych (w wyniku realizacji ustaleń planu) oddziaływań na środowisko nie ma standardowego charakteru. Poza umożliwieniem realizacji w obszarze planu zabudowy o funkcji mieszkaniowej (jako części zabudowy zagrodowej) – plan nie wprowadza żadnej zmiany w stosunku do sytuacji sprzed jego sporządzenia. Plan nie wprowadza żadnych ułatwień dla realizacji zabudowy innej, niż mieszkaniowa (nawet jeśli obecnie obowiązujące przepisy ograniczają możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej – nie wpływają na charakter prowadzonej działalności gospodarczej, w tym wypadku rolniczej, mogła być ona bez przeszkód rozwijana).

Ważnym elementem prognozy jest analiza tzw. „opcji zerowej” czyli spodziewanych kierunków i charakteru zmian w środowisku, które miałyby miejsce przy nie podejmowaniu działań zawartych w projekcie planu, a kontynuacji dotychczasowego stanu zagospodarowania i dotychczasowych funkcji. Główną konkluzją tej analizy było stwierdzenie, że w przypadku analizowanego projektu planu podstawowym uwarunkowaniem dla analizy opcji zerowej jest specyfika planu i geneza jego sporządzania. Opcja zerowa jest rozwiązaniem zdecydowanie mniej korzystnym ze względu na blokowanie możliwości rozwoju funkcji mieszkaniowej dla mieszkańców Kijewa.

Podsumowując, należy więc stwierdzić, że realizacja ustaleń planu ma z punktu widzenia ochrony środowiska – charakter neutralny, ale jest kluczowa dla zapewnienia możliwości prawidłowego funkcjonowania lokalnej społeczności.

Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza ma na celu, dla obszaru będącego przedmiotem planu oraz obszarów podlegających ewentualnemu oddziaływaniu ustaleń planu:

1. Określenie skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu oraz z realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
2. Ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, zwłaszcza w aspekcie jego odporności na degradację i zdolności do regeneracji, w kontekście realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
3. Ocenę określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych
4. Ocenę zagrożeń dla środowiska, z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, które mogą powstawać na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

Podstawy prawne opracowania

Podstawą prawną sporządzenia prognozy są :

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (D.U. z dnia 10 maja 2003 r.), która nakłada obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko przy sporządzaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (jako integralnej części dokumentacji planu).

Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Zawartość merytoryczna opracowania nawiązuje bezpośrednio do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, to znaczy:

- zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje monitoringu - dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska
- b) prognozowane zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”),
- c) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także

na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- a) analizę możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) analizę możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W opracowaniu wykorzystano – jako materiały źródłowe - następujące dane i informacje:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
- "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewkowo"
- "Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego" (tekst i mapy), Uchwała Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.
- "Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego" (tekst i mapy)
- "Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego" (za lata 2000-2018), WIOŚ Bydgoszcz
- www.mos.gov.pl, www.geoportal.gov.pl, www.mapy.google.pl
- „Mapa kompleksów rolniczej przydatności gleb w województwie bydgoskim”, skala 1:100 000, IUNG Puławy
- www.mos.gov.pl, www.geoportal.gov.pl, Google Earth, Google Maps, geoportal.infoterren.pl, geoportal.rdos-bydgoszcz.pl
- „Natura 2000 w województwie kujawsko-pomorskim”, P. Indykiewicz, E. Krasicka-Korczyńska, Minikowo 2008
- dane Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące sytuacji społeczno-gospodarczej gminy

Obszar opracowania

Przedmiotem planu jest teren leżący w miejscowości Kijewo, w jej zachodniej części. Teren planu rozciąga się wzdłuż drogi powiatowej nr 2525C. Zajmuje powierzchnię 34 ha. Jest to teren zabudowy miejscowości oraz teren upraw polowych. W północnej części teren jest w większym stopniu zabudowany (zabudowa typowa dla gospodarstw rolnych), w części południowej – przeważają tereny rolne.



Charakter analizowanego obszaru. Źródło ortofotomapy - usługa wms portalu geoportal.gov.pl

Najważniejsze uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Dla analizowanego obszaru, objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, zawierające charakterystykę i ocenę stanu oraz funkcjonowania środowiska. Wśród najważniejszych zdiagnozowanych w opracowaniu uwarunkowań, istotnych z punktu widzenia zakładanych w projekcie planu funkcji gospodarczych, wymienić należy:

- równinną rzeźbę – sprzyjającą realizacji zamierzanych funkcji,
- sprzyjające warunki litologiczne i hydrogeologiczne,
- umiarkowana przydatność rolnicza większości analizowanego terenu
- teren jest odporny na antropopresję – najważniejsze walory to rolnicza przestrzeń produkcyjna oraz otwarty krajobraz,
- analizowany teren leży poza ekologicznym systemem obszarów chronionych,
- w sąsiedztwie znajdują się dwie elektrownie wiatrowe (na południe od zabudowy wsi),
- pozostałe uwarunkowania (wodne, klimatyczne, itp.) nie stanowią istotnych czynników sprzyjających lub ograniczających realizację ustaleń planu.

Wprawdzie powiat inowrocławski należy do obszarów o bardzo dużej ilości generowanych zanieczyszczeń, stąd objęty jest dosyć wnikliwym monitoringiem stanu środowiska, jednak zagrożenia koncentrują się zasadniczo w okolicach Inowrocławia – Janikowa, stąd północna część powiatu jest zbadana w znacznie mniejszym zakresie. Gmina Gniewkowo cechuje się raczej niewielkimi zagrożeniami środowiska. Wpływ przemysłu jest relatywnie niewielki, intensywna gospodarka rolna (zwłaszcza w południowej części, gdzie występują dobrej klasy gleby) wpływa negatywnie (zwłaszcza na wody powierzchniowe) poprzez zanieczyszczanie nawozami; najważniejszymi źródłami zanieczyszczeń są: „niska emisja” z mało wydajnych urządzeń grzewczych zainstalowanych w domostwach – przy koncentracji zabudowy, przy niesprzyjających uwarunkowaniach pogodowych (zwłaszcza w okresie jesiennym) problem ten będzie zauważalny; zanieczyszczenia komunikacyjne związane z przebiegiem przez gminę drogi krajowej nr 15 cechującej się intensywnym ruchem pojazdów. Dla niektórych części gminy pewne znaczenie ma także położenie w sąsiedztwie linii kolejowej Inowrocław – Toruń, wykorzystywanej dla ruchu pasażerskiego (w tym międzyregionalnego) oraz towarowego. Linia ta generuje hałas i stwarza (niewielkie) zagrożenie dla bezpieczeństwa (rejonu zamieszkanego i przejazdu kolejowe). Analizowany teren oraz jego bezpośrednia i nieco dalsza okolica, cechują się jednak odmiennymi uwarunkowaniami, przede wszystkim ze względu na typowo rolniczy charakter. Najważniejsze kategorie zagrożeń i zanieczyszczeń, to: rolnicze użytkowanie, niska emisja z mało wydajnych urządzeń grzewczych i ruchu pojazdów samochodowych oraz maszyn rolniczych, działające w pobliżu elektrownie wiatrowe.

Charakterystyka projektowanych w planie form użytkowania terenu

W granicach planu wyznacza się tereny:

- tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych z terenem obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich, o symbolu – RM/RU,
- zabudowy usługowej, o symbolu – U,
- rolnej, o symbolu – R,
- wód powierzchniowych śródlądowych z terenem zieleni urządzonej, o symbolu – WS/ZP,
- drogi publicznej lokalnej, o symbolu – KD-L,
- ciągu pieszojezdnego, o symbolu – KX.

Dla zabudowy RM/RU wprowadza się następujące ustalenia:

- wysokość zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz maksymalnie 10,0 m;
- dachy o nachyleniu od 1,5 do 50 stopni;
- dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej;
- minimum 40% powierzchni działki budowlanej należy pozostawić w formie biologicznie czynnej;
- powierzchnia zabudowy do 60% powierzchni działki lub terenu;
- wskaźnik intensywności zabudowy od minimum 0,01 do maksimum 1,2.

Tereny wskazywane jako RM/RU to tereny istniejącego zagospodarowania w gospodarstwach rolnych (zabudowa mieszkaniowa, gospodarcza, hodowlana, służąca magazynowaniu płodów rolnych, garażowaniu pojazdów i maszyn rolniczych, itp.) oraz potencjalne tereny rozwojowe dla nowej zabudowy o takim charakterze, jednak o bardzo małej skali; teren U to adaptowany obiekt usługowy.

Na analizowanym terenie zamieszkuje kilkadziesiąt osób.

Podkreślić należy bardzo specyficzną genezę sporządzenia niniejszego planu. Jest on sporządzany dla terenu leżącego w tzw. strefie wyłączonej wokół elektrowni wiatrowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w celu ochrony jakości życia mieszkańców przed wieloaspektowym oddziaływaniem elektrowni wiatrowych, nowa zabudowa mieszkaniowa (lub mieszkaniowa towarzysząca innej funkcji) nie może być lokowana w odległości mniejszej, niż wytyczona przez promień o długości równej 10-krotności wysokości elektrowni (jest ona liczona jako wysokość od gruntu do najwyżej wychylonego śmigła elektrowni). Wyjątkiem od tego zakazu jest wytyczenie terenów rozwojowych za pomocą mpzp. Wyjątek ten jest określony czasowo i choć termin jego obowiązywania jest jak dotąd prolongowany – jest to jednak sytuacja tylko czasowa. Z tego też powodu dla tej części miejscowości Kijewo, która leży w strefie 10h od elektrowni wiatrowych (zlokalizowanych na południe od zabudowy wsi) sporządza się plan, który ma zagwarantować możliwość rozbudowy istniejącej tu już obecnie zabudowy (jest to zabudowa służąca prowadzeniu gospodarki rolnej w ramach gospodarstw rolnych – a więc także pełniąc funkcję mieszkaniową dla ludności tę działalność prowadzących), jak też ewentualne jej zagęszczenie, choć rezerwy terenowe umożliwiające realizację budynków na rzecz nowych gospodarstw są bardzo ograniczone – należy je szacować na maksymalnie 2-4 nowe gospodarstwa, choć bardzo prawdopodobny jest także wariant, że żadne nowe gospodarstwa nie zostaną tu ulokowane. Dla niniejszej prognozy bardzo ważny jest także fakt, że w warunkach standardowych tego typu zabudowa jest lokowana na podstawie przepisów odrębnych (szczególnych) – bez sporządzania mpzp. Plan sporządzany jest wyłącznie ze względu na sąsiedztwo elektrowni wiatrowych i nie należy go traktować jako planu proinwestycyjnego, a wyłącznie jako plan zapewniający lokalnej społeczności tworzonej przez około 20 już istniejących gospodarstw rolnych, możliwość realizacji ewentualnych potrzeb mieszkaniowych poprzez rozbudowę istniejących siedlisk, względnie ulokowanie pojedynczych nowych gospodarstw rolnych.

Potencjalne skutki realizacji i zakres możliwego wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze

Aspekt środowiska	Prognozowane zmiany będące skutkiem realizacji ustaleń planu
Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	Dla terenów RM/RU plan nie wprowadza żadnych ograniczeń w zakresie lokowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – ale nie ma tu żadnej zmiany w stosunku do sytuacji sprzed sporządzenia planu. Plan nie wprowadza żadnych ułatwień dla realizacji tego typu przedsięwzięć (nawet jeśli obecnie obowiązujące przepisy ograniczają możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej – nie wpływają na charakter prowadzonej działalności gospodarczej, w tym wypadku rolniczej).
Obszary chronione, w tym położone w sieci Natura 2000	Nie przewiduje się jakichkolwiek oddziaływań na obszary chronione.
Różnorodność biologiczna, świat roślin i zwierząt. Powierzchnia ziemi.	Plan stwarza możliwość nieznacznego zwiększenia intensywności zagospodarowania w tej części miejscowości Kijewo, która objęta jest jego ustaleniami. Jest to jednak obszar zwartej zabudowy, który jest w największym stopniu predestynowany do rozwoju nowej zabudowy, bo koncentracja zagospodarowania zawsze sprzyja prognozowaniu, kontroli i ewentualnemu zapobieganiu lub łagodzeniu skutków możliwych oddziaływań na środowisko. Podkreślić należy, że nie ma tu żadnej zmiany w stosunku do sytuacji sprzed sporządzenia planu, a plan nie wprowadza żadnych ułatwień dla realizacji zagospodarowania innego niż mieszkaniowe (nawet jeśli obecnie obowiązujące przepisy ograniczają możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej – nie wpływają na charakter i możliwość poszerzania prowadzonej działalności gospodarczej, w tym wypadku rolniczej). Co więcej – plan wymusza zachowanie co najmniej 40% powierzchni biologicznie czynnej, co jest ustaleniem

	jednoznacznie prośrodowiskowym, bo gdyby nie objęto terenu planem, to żadne wymogi w tym zakresie nie obowiązywałyby w tym obszarze (tym samym tylko do 60% powierzchni działki może zostać zabudowana).
Ludzie	Plan jest jednoznacznie korzystny dla realizacji ewentualnych potrzeb mieszkańców obszaru, który obejmuje. Przed laty, gdy nie obowiązywały jednoznaczne przepisy dotyczące lokowania elektrowni wiatrowych, w południowej części miejscowości Kijewo ulokowano dwie siłownie wiatrowe. Nie zastosowano tu procedury mpzp, a więc lokalna społeczność nie miała możliwości wypowiedzieć się na temat zamiaru ich realizacji, dopuszcza się nawet taką sytuację, że dopóki nie rozpoczęto fizycznej budowy obydwu obiektów, mogła nie wiedzieć o takim zamiarze. Wraz z wprowadzeniem przepisów ograniczającym możliwość lokowania nowej zabudowy mieszkaniowej względem elektrowni wiatrowych oraz lokowania elektrowni wobec istniejącej zabudowy mieszkaniowej, ludność zamieszkująca z strefach określonych przepisami została pozbawiona możliwości realizacji nowej zabudowy, a więc na przykład rozbudowy lub zamiany na nową starej substancji mieszkaniowej. Plan ma celu zapewnienie takiej możliwości a więc de facto przywrócenie mieszkańcom takich samych praw i możliwości rozwoju, jak pozostałej ludności tej miejscowości, zamieszkującej poza strefami wyłączenia. Jest to swoiste naprawienie problemowej sytuacji, dotyczącej kluczowych aspektów funkcjonowania mieszkańców, która w żaden sposób nie została przez tych mieszkańców zawiniona. W przypadku ewentualnej realizacji nowej zabudowy dla ludności napływającej na teren (co jest raczej mało prawdopodobne) – nie można mówić o stwarzaniu zagrożenia dla jakości ich życia wskutek wyznaczenia możliwości realizacji zabudowy w strefie oddziaływania elektrowni – ponieważ te elektrownie już istnieją, a więc ewentualny wybór tego typu lokalizacji będzie świadomy wyborem osób, które się na nią zdecydują.
Woda	Nie przewiduje się zmiany oddziaływań. Ewentualna nowo wprowadzana ludność będzie bardzo nieliczna (niewielkie oddziaływania na wodę w aspekcie minimalnego wzrostu liczby ścieków), a w stosunku do działalności rolniczych plan nie wprowadza żadnej zmiany możliwości ich realizacji w stosunku do sytuacji sprzed sporządzenia planu. Plan nie wprowadza żadnych ułatwień dla realizacji zagospodarowania innego niż mieszkaniowe (nawet jeśli obecnie obowiązujące przepisy ograniczają możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej – nie wpływają na charakter i możliwość poszerzania prowadzonej działalności gospodarczej, w tym wypadku rolniczej). Plan adaptuje istniejący ciek, a w zakresie gospodarki ściekowej wskazuje jako rozwiązanie optymalne przyłącza do sieci kanalizacyjnej.
Powietrze	Nie przewiduje się zmiany oddziaływań. Ewentualna nowo wprowadzana ludność będzie bardzo nieliczna (niewielkie oddziaływania na powietrze poprzez nowe pojazdy samochodowe, ogrzewanie, przygotowywanie posiłków), a w stosunku do działalności rolniczych plan nie wprowadza żadnej zmiany możliwości ich realizacji w stosunku do sytuacji sprzed sporządzenia planu. Plan nie wprowadza żadnych ułatwień dla realizacji zagospodarowania innego niż mieszkaniowe (nawet jeśli obecnie obowiązujące przepisy ograniczają możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej – nie wpływają na charakter i możliwość poszerzania prowadzonej działalności gospodarczej, w tym wypadku rolniczej).
Krajobraz	W wyniku realizacji ustaleń planu możliwy jest wzrost intensywności zagospodarowania. Nowo realizowana zabudowa będzie jednak typowa – zintensyfikuje już istniejącej zagospodarowanie miejscowości Kijewo. Z punktu widzenia oddziaływań na krajobraz nie zająd tu żadne zmiany. Warto też zauważyć, że w stosunku do działalności rolniczych plan nie wprowadza żadnej zmiany możliwości ich realizacji w stosunku do sytuacji sprzed sporządzenia planu. Plan nie wprowadza żadnych ułatwień dla realizacji zagospodarowania innego niż mieszkaniowe (nawet jeśli obecnie obowiązujące przepisy ograniczają możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej – nie wpływają na charakter i możliwość poszerzania prowadzonej działalności gospodarczej, w tym wypadku rolniczej; taka zabudowa mogłaby tu być realizowana niezależnie od sporządzenia planu).
Gleby i przydatność rolnicza	W wyniku realizacji ustaleń planu możliwy jest wzrost intensywności zagospodarowania, a więc także wyłączenia z użytkowania rolniczego gleb, które w części terenu objętego planem wykazują wysoką przydatność rolniczą (choć w części – średnią lub nawet bardzo niską). Jednak trzeba zauważyć, że w stosunku do działalności rolniczych plan nie wprowadza żadnej zmiany możliwości ich realizacji w stosunku do sytuacji sprzed sporządzenia planu. Plan nie wprowadza żadnych ułatwień dla realizacji zagospodarowania innego niż mieszkaniowe (nawet jeśli obecnie obowiązujące przepisy ograniczają możliwość rozwoju zabudowy mieszkaniowej – nie wpływają na charakter i możliwość poszerzania prowadzonej działalności gospodarczej, w tym wypadku rolniczej; taka zabudowa mogłaby tu być realizowana niezależnie od sporządzenia planu). Dlatego też wpływ przyjęcia niniejszego planu na wyłączenia gruntów rolnych i/lub degradację zasobu produktywnych gleb – trzeba uznać za bardzo mały.
Odpady	W praktyce nie przewiduje się zauważalnych zmian.
Klimat	Nie przewiduje się zauważalnych zmian w stosunku do stanu obecnego.

Zasoby naturalne	Nie przewiduje się żadnych zmian w stosunku do stanu obecnego.
Zabytki i dobra kultury	Nie przewiduje się żadnych zmian w stosunku do stanu obecnego.
Dobra materialne	Przyjęcie planu będzie miało kluczowe znaczenie dla zachowania wartości nieruchomości ludności zamieszkującej na terenie objętym planem. Przyjęcie planu ma tu bardzo duże znaczenie pozytywne.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”)

Metodologia opracowania prognozy nakazuje dokonanie analizy tzw. opcji zerowej, czyli prognozy zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Analiza opcji zerowej odbywa się poprzez porównanie skali i charakteru oddziaływań, którym podlegać będą różne walory (aspekty) środowiska w sytuacji, gdy ustalenia planu będą zrealizowane lub gdy realizacja zostanie zaniechana.

W przypadku analizowanego projektu planu podstawowym uwarunkowaniem dla analizy opcji zerowej jest specyfika planu i geneza jego sporządzania. Opcja zerowa jest rozwiązaniem zdecydowanie mniej korzystnym ze względu na blokowanie możliwości rozwoju funkcji mieszkaniowej dla mieszkańców Kijewa.

Informacje pozostałe i ustalenia końcowe

Wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy mogą mieć istotny wpływ na rzetelność prognozy. Brak znajomości istotnych uwarunkowań może wpłynąć na nieuwzględnienie w prognozie ważnych z punktu widzenia skutków środowiskowych oddziaływań (zarówno pozytywnych, jak i negatywnych - choć znacznie istotniejsze jest pominięcie ewentualnych oddziaływań negatywnych). Znajomość obszarów, w których ma miejsce brak wiedzy pozwala na zwrócenie uwagi na aspekty, które w prognozie mogą nie być uwzględnione w pełni lub mogą nie być ocenione właściwie - właśnie ze względu na luki w wiedzy.

W przypadku analizowanego projektu planu – nie dostrzega się żadnych luk w wiedzy o takim charakterze.

Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Ze względu na genezę sporządzania planu, w tym konkretnym przypadku nie jest zasadne rozważanie rozwiązań alternatywnych. Plan ma celu przywrócenie mieszkańcom części wsi Kijewo możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Jest to swoiste naprawienie problemowej sytuacji, dotyczącej kluczowych aspektów funkcjonowania mieszkańców, która w żaden sposób nie została przez tych mieszkańców zwiniona.

Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu

Ze względu na charakter planu – nie wskazuje się możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu. Nie dostrzega się takiej potrzeby.

Propozycja monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu jest zadaniem trudnym ze względu na relatywnie małą skalę przestrzenną planowanego zainwestowania oraz fakt, że w praktyce jak dotąd w Polsce nie wykształcił się system ewidencjonowania oraz analiz i interpretacji zmian będących wynikiem procesów planistycznych tego rodzaju i o takim charakterze. System monitorowania stanu środowiska przez instytucje

publiczne powołane do tych celów, nie obejmuje zagadnień o tak małej skali przestrzennej i takim charakterze planowanego zainwestowania.

Dla obszarów tak niewielkich, w praktyce brak instrumentów pozwalających na uzyskiwanie wymiernych i porównywalnych (zarówno dla różnych okresów, jak i dla różnych obszarów) danych i informacji. Należy zauważyć, że planowane w projekcie planu funkcje i działalności nie należą do szczególnie niebezpiecznych i uciążliwych, które byłyby monitorowane na mocy przepisów szczególnych.

W tym kontekście, w przypadku analizowanego projektu mpzp, sugeruje się wykorzystywanie przede wszystkim metod bezpośrednich – to znaczy analizy postępów w realizacji zagospodarowania oraz metod pośrednich - to znaczy szacunków ilości (wartości, wielkości) zanieczyszczeń (oddziaływań, uciążliwości) generowanych przez zrealizowaną zabudowę. Władze lokalne posiadają nieograniczoną możliwość monitoringu zagadnień leżących w sferze tzw. zadań własnych – wśród nich są zagadnienia ściśle związane z kwestiami środowiskowymi, takie jak: wielkość zużycia wody, wielkość wytwarzanych ścieków, wielkość wytwarzanych odpadów, możliwość szczegółowej analizy charakteru zagospodarowania terenu, możliwość szczegółowe analizy charakteru zabudowy, w pewnym stopniu także monitorowanie ilości pojazdów samochodowych. Pewne aspekty mogą być więc analizowane na dużym poziomie szczegółowości siłami Urzędu Miejskiego bez angażowania dodatkowych nakładów.

Należy podkreślić, że ze względu na spodziewaną stosunkowo niedużą uciążliwość planowanego zainwestowania, nie jest niezbędne prowadzenie monitoringu w sposób stały (wystarczająco okresowe oceny, np. w cyklu rocznym, a nawet dwuletnim). Na potrzeby monitorowania skutków realizacji tego konkretnego mpzp nie będzie zachodziła konieczność zlecania ekspertyz, czy też nawiązania stałej współpracy z wyspecjalizowaną instytucją badawczą.

Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie generowała żadnych oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym. Zarówno charakter, jak i skala planowanych działalności wskazuje na typowo lokalny zasięg możliwych oddziaływań.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Adam S.L.', is located on the right side of the page.