

Uchwała Nr LIX/385/2022
Rady Miejskiej w Gniewkowie
z dnia 31 sierpnia 2022 r.

w sprawie skargi na działania Burmistrza Gniewkowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559¹) art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735), Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 18 lipca 2022 r. na działania Burmistrza Gniewkowa - Pana Adama Straszyńskiego dotyczącą składowania materiałów niebezpiecznych w miejscowości Murzynko.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Szymon Krzysztofiał
Szymon Krzysztofiał

¹ Dz. U. Z 2022r. poz. 1005, 1079

Uzasadnienie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735- dalej: k.p.a.), jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza gminy.

Uchwała podjęta przez radę gminy w trybie postępowania skargowego, o którym mowa w k.p.a. "nie może być kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym", a skarga "uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne uproszczone", kończące się "nie decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10, LEX nr 576730).

Realizując unormowania art. 18a ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gniewkowa proponując jej uznanie za bezzasadną.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. i zostanie doręczona podmiotowi wnoszącemu skargę.

Zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miejska może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady
Szymon Krzysztofiak
Szymon Krzysztofiak

W dniu 20 lipca 2022 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego skarga na działania Burmistrza Gniewkowa, w której Skarżący zarzucając mu niestosowanie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego w stosunku do zgłoszonych do Urzędu Miejskiego przez niego spraw w miesiącu kwietniu br.

Działając natomiast zgodnie § 25 statutu Gminy – Przewodniczący w dniu 22 lipca 2022 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji prosząc o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego. W międzyczasie tj. w dniu 25 lipca 2022 r. do Przewodniczącego Rady, jako uzupełnienie- wpłynęło kolejne pismo Skarżącego wraz z dokumentacją zdjęciową. Wystąpienie to również przekazane zostało do Komisji.

Po wstępnym rozpoznaniu skargi, jej sprawdzeniu pod względem formalnym Komisja ustaliła, że główny zarzut Skarżącego to brak informacji na temat działań podjętych przez pracowników Urzędu Miejskiego na zgłoszone przez niego w miesiącu kwietniu br. problemy z zakresu ochrony środowiska. Komisja zweryfikowała treść wystąpień Skarżącego z jego wcześniejszymi pismami skierowanymi do Urzędu Miejskiego oraz aktami spraw podjętych na ich podstawie. Ustalono, że na skutek zgłoszonych przez Skarżącego pism- w Urzędzie Miejskim prowadzone były czynności w sprawach dotyczących składowania na działce zlokalizowanej w Murzynku wapna oraz składowania odpadów po budowie ścieżki rowerowej. Dodatkowo w piśmie z dnia 22 lipca 2022 r.- Skarżący zgłosił również kwestię zachwaszczenia działki sąsiadującej z placem zabaw w Murzynku, zwiększenia się hałdy wapna w pobliżu boiska oraz występowania „ekskrementów w kanale melioracyjnym”. Postępowanie dotyczące składowania wapna zostało już zakończone, natomiast toczy się jeszcze sprawa składowania ziemi z budowy ścieżki rowerowej. Odnosząc się do zarzutu Skarżącego o braku informacji na temat działań podjętych przez Urząd- Komisja poprosiła o opinię prawną. Wynika z niej, że Urząd opierając się zarówno o przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego (art.28), jak i o przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.)- prawidłowo na obecnym etapie postępowania nie uznał w tych przypadkach zgłaszającego sprawy za stronę i dlatego brak formalnego informowania go o czynnościach przed formalnym wszczęciem postępowania nie może być uznane za naruszenie procedury administracyjnej.

Przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w trybie skargowym

postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zatem zasadności zarzutu sformułowanego przez Skarżącego, albowiem nie można jednoznacznie wskazać przepisu, który zostałaby przez Pana Burmistrza w tej sytuacji naruszony. Odnośnie sytuacji opisanej przez Skarżącego, a dotyczącej przelewania popłuczyn na jego działkę- zgodnie z opinią prawną ustalono, iż „w przedmiotowej sprawie organ wezwał do usunięcia odpadu jak również wyznaczył termin wizji lokalnej, o której poinformował posiadacza odpadu. W przypadku nieusunięcia odpadu organ będzie zobowiązany do wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów. Dopiero z chwilą wszczęcia postępowania organ dokonuje ustaleń kręgu stron, przy czym jak zostało to wskazane, w stosunku do innych podmiotów aniżeli posiadacza odpadów, wymaga to indywidualnej oceny organu. Z uwagi na brak wszczęcia postępowania, organ nie był zobowiązany poinformować Skarżącego o terminie wizji lokalnej. Brak formalnego poinformowania Skarżącego o przedmiotowych czynnościach nie może zatem być uznane za naruszenie procedury administracyjnej. Co prawda organ uzyskał informację o zdarzeniu od Skarżącego, niemniej nie zmienia to faktu, iż po uzyskaniu przedmiotowej informacji Organ działał z urzędu. Zawiadomienie o fakcie nie jest podstawą uznania za stronę postępowania administracyjnego na obecnym etapie postępowania.” Dlatego Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną i takie stanowisko przedłożyć Radzie Miejskiej pod rozważę. Ponadto, w trosce o stan środowiska naturalnego Murzynka- wobec dodatkowo zgłoszonych problemów w zakresie nieprawidłowości w tym zakresie zasugerowano zobowiązanie Burmistrza Gniewkowa do sprawdzenia poruszanych przez Skarżącego kwestii tj: zachwaszczenia działki i występowania ekskrementów w kanale melioracyjnym.

Przewodniczący Rady
Szymon Krzysztofiak
Szymon Krzysztofiak