

RADA MIEJSKA
W GNIEWKOWIE
ul. 17 Stycznia 11
88-140 Gniewkowo

SOg.0004.7.2022

Gniewkowo, 28.04.2022 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy

W załączeniu przesyłam protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 27 kwietnia 2022 r., którego przedmiotem było sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2021 wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu wyrażoną w uchwale Nr 8/S/2022 z dnia 14 kwietnia 2022 r., a także informacja o stanie mienia Gminy Gniewkowo. Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za rok 2021 i wnioskuje do Rady Miejskiej w Gniewkowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gniewkowa za ten okres.

Jednocześnie informuję, że planowany termin sesji absolutoryjnej to 25 maja 2022 r.

Z poważaniem

Przewodniczący Rady
Szymon Krzysztofiak
Szymon Krzysztofiak

(J.S.)

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 21 kwietnia 2022 roku. W spotkaniu uczestniczyli:

1. Kazimierz Orent – Przewodniczący komisji
2. Janusz Bożko – Członek komisji
3. Tomasz Gremplewski – Członek Komisji

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Analiza sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za 2021 rok – dyskusja.
2. Pytania, wnioski, uwagi, ocena.
3. Zakończenie posiedzenia komisji.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentami, o których mowa w art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, a w szczególności:

- Zarządzeniem Nr 43 /2022 Burmistrza Gniewkowa z dnia 28 marca 2022r. w sprawie sprawozdania z rocznego wykonania budżetu gminy za 2021 rok,
- Uchwałą Nr 8/S/2022 Składu Orzekającego Nr 4 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gniewkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy,

stwierdza, co następuje:

1. W trakcie trwania roku budżetowego Rada Miejska podjęła 13 uchwał w sprawie zmian do Budżetu Gminy na rok 2021, natomiast Burmistrz Gniewkowa, działając z poważnienia Rady, wydał 14 zarządzeń w tej sprawie.
2. Uchwalony przez Radę Miejską budżet, po uwzględnieniu w ciągu roku zmian przewidywał na dzień 31.12.2021 roku realizację:

- dochodów ogółem w kwocie 87 512 615,09 zł

Gmina uzyskała dochody w kwocie 85 512 492,67 zł, z czego dochody majątkowe wynosiły 10 407 307,44 zł. Plan dochodów zrealizowano w 97,4%, w tym dochodów bieżących 98,3% oraz dochodów majątkowych 91,3%.

Zauważyć należy, że w roku budżetowym Gmina uzyskała środki z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 4 148 344,80 zł przy zakładanym planie 4 681 122,22 zł. Dochody ze sprzedaży majątku zrealizowane zostały w 14,8% (plan 581 632,00 zł, wykonanie 220 284,02 zł).

Komisja Rewizyjna zapoznała się z realizacją dochodów za 2021 rok w stosunku do wielkości planu rocznego według źródeł wpływu (dochody własne, subwencja ogólna, dotacje celowe).

Wskazano, że mimo pandemii i inflacji dochody własne zostały zrealizowane w kwocie 28 287 235,03 zł, na które składają się podatek od nieruchomości (94,2% planu), udziały w podatku dochodowym (108,1% planu), podatek od środków transportowych (95,8% planu), podatek rolny (94,1% planu).

Podkreślenia jest też fakt, że ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok wynika, że Gmina podejmowała działania w celu wyegzekwowania należności wymagalnych.

- wydatków ogółem w kwocie 92 893 332,61 zł

Realizacja wydatków ogółem za 2021 rok wyniosła 83 652 688,69 zł, to jest 90,1% planu, w tym wydatków bieżących 95,1% i wydatków majątkowych 67,9%.

Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące, co spowodowało powstanie nadwyżki operacyjnej w wysokości 2 780 992,38 zł.

W wyniku zrealizowanych dochodów i wydatków w wielkościach przedstawionych w sprawozdaniu Burmistrza za 2021 rok, budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 1 559 803,98 zł wobec planowanego rocznego deficytu w wysokości 5 380 717,52 zł.

Na koniec 2021 roku zadłużenie Gminy wyniosło 20 344 433,00 zł co stanowi 23,9% dochodów wykonanych ogółem.

Na koniec roku 2021 Gmina nie miała zobowiązań wymagalnych.

Podczas dyskusji Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na niski poziom realizacji dochodów ze sprzedaży nieruchomości w 2021 roku.

Radny Tomasz Gremplewski wskazał, że:

„1. Niepokój budzi zadłużenie gminy, które na koniec roku wynosiło 20 344 433,00 zł.

2.Realizacja wydatków na oświatę stanowiła lwią część wydatków gminy i wynosi 27 888 841,20 zł. Dla porównania w roku 2020 wydaliśmy na ten cel 23 061 729,18 zł. Jest to różnica w kwocie 4 704 956,20 zł. Co więcej, subwencja oświatowa z budżetu państwa w tym czasie zmniejszyła się z 12 183 885 zł do 12 173 558 zł. Oznacza to, że w naszej gminie obowiązkiem szkolnym objęte jest mniej dzieci w porównaniu do roku poprzedniego.

3. Niskie dochody z tytułu gospodarki gruntami i nieruchomościami. W rozdz. 7005 dochód zakładano na poziomie 1 756 726,58zł, a wykonano w 54,78% co stanowi kwotę 962 422,05 zł.

4. Brak wykonania planu budżetowego w rodz. 7004 § 6010. Jest on moim zdaniem spowodowany nie wykonaniem uchwały Rady Miejskiej o przystąpieniu do SIM bydgoskiego. Miało to również swoje dalsze konsekwencje wpisaniu kwoty 3 000 000 zł po stronie przychodów w budżecie na rok 2022, na co zwróciła uwagę RIO w swoich uwagach do tego budżetu.

W związku moimi uwagami, wstrzymuję się od pozytywnego opiniowania wykonania budżetu za rok 2021.”

Radny Kazimierz Orent wskazał, że:

„1. Zadłużenie owszem jest wysokie, ale finanse te angażowane są w szereg potrzebnych wcześniej zaplanowanych przez radę inwestycji. Porównajmy sobie zadłużenie z 2010 roku sięgające niemal 26 mln zł, z 2014 roku przeszło 22 mln zł i tego jaka wtedy była wartość pieniądza, a jaka jest teraz.

2. Warto podkreślić zaangażowanie Burmistrza w realizację dochodów, w zdobywanie dodatkowych środków do budżetu. Wszyscy potrafimy narzekać. Na osiedlu 700 lecia powstał piękny klub seniora i miejsce rekreacji po starej kotłowni, która tylko straszyla. Radni z tego terenu zyskali upragniony parking dla mieszkańców. Wykonano ścieżki rowerowe, wybudowano świetlice, budowano drogi, wykonano zadaszenie nad trybunami, wykonano szereg remontów. Sytuacja w jakiej się znaleźliśmy nie jest sytuacją, która zależy tylko od Burmistrza. Spowodowana jest ona sytuacją gospodarczą w kraju.

3. Kolega Radny wskazał na SIM i kwotę 3 mln zł. Jak dobrze pamiętam, to kwota ta wpłynęła na konto gminy pod koniec sierpnia 2021 roku i gmina miała czas do końca lutego tego roku na podjęcie stosownej uchwały. Stało się inaczej. A jeżeli chodzi o błędny zapis w projekcie budżetu to nie myli się ten kto nic nie robi, a RIO jak dobrze pamiętam wskazało właśnie na błędny zapis w projekcie budżetu (było po stronie dochodów, a powinno być po stronie przychodów).

Będę głosował za pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.

Radny Janusz Bożko wskazał, że:

„1. Przy planowanym deficycie gmina zakończyła rok z nadwyżką budżetową, co zapewne pozwoli na realizację zadań w bieżącym roku mimo galopującej inflacji.

2. W sprawozdaniu jakie Burmistrz przedstawił wykazano, że wydatki inwestycyjne w 2021 roku zostały zrealizowane w 82,3%. Sytuacja gospodarcza w kraju i inflacja sprawiły, że nie udało się zrealizować wszystkich inwestycji.

Będę głosował za pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.”

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna przy dwóch głosach za i jednym wstrzymującym się pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gniewkowo za 2021 rok i wnioskuje o jego przyjęcie.

Na podstawie pozytywnej opinii Składu Orzekającego Nr 4 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy oraz po wnikliwym zbadaniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2021 rok przez Komisję Rewizyjną i wydania przez tą Komisję pozytywnej opinii:

Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gniewkowa – Adamowi Straszyńskiemu za wykonanie budżetu za 2021 rok przy dwóch głosach za i jednym wstrzymującym się.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Kazimierz Orent - przewodniczący komisji
2. Janusz Bożko – członek komisji
3. Tomasz Gremplewski – członek komisji



Three handwritten signatures in blue ink, each on a dotted line, corresponding to the members of the Audit Commission.