

UCHWAŁA NR LIII/ 349 /2021

RADY MIEJSKIEJ W GNIEWKOWIE

z dnia 31 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczących naprawy uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz.559) w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) , uchwala się co następuje:

§1.Uznać Radę Miejską w Gniewkowie za niewłaściwą do rozpatrzenia z powodów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały- petycji:

- [redacted] z dnia 11 lutego 2022 r.;

- [redacted] z dnia 24 lutego 2022 r.

i przekazać je do organu właściwego tj. do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§2.Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi wnoszącym petycje oraz przekazania tych petycji wraz z niniejszą uchwałą do organu wskazanego w § 1.

§3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Szymon Wąsziński
Szymon Wąsziński

UZASADNIENIE

W dniu 18 lutego 2022r. do biura Rady Miejskiej w Gniewkowie wpłynęła petycja [redacted] z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie naprawy uchwał antysmogowych i programu ochrony powietrza. W dniu 8 marca 2022 r. wpłynęła natomiast petycja [redacted] z dnia 24 lutego 2022 r. wnosząca o podjęcie takich samych działań.

Oba te wystąpienia przekazane zostały niezwłocznie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o czym poinformowano wnoszących petycje. Po wstępnym zapoznaniu się z petycjami- Przewodnicząca Komisji wystąpiła do Burmistrza Gniewkowa o przygotowanie opinii Radcy Prawnego.

Odwołując się do definicji legalnej wskazać należy iż przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Należy zatem przyjąć, że w świetle art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (D.U. z 2018 r. poz. 870) - petycja stanowi takie wystąpienie, które zawiera żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej żądania, mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata.

W obu petycjach zgłoszono żądanie dotyczące podjęcia przez organy Gminy w ramach dostępnych środków prawnych i kompetencji wszelkich działań mających na celu naprawę pięciu uchwał Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego tj.:
-Nr VIII/136/19 z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw z późniejszymi zmianami;
-Nr XXIII/338/20 z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy miasto Włocławek
-Nr XXIII/339/20 z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy aglomeracja bydgoska;

-Nr XXIII/340/20 z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskie;

-Nr XXIII/341/20 z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy miasto Toruń.

Wnoszący petycję zarzucają, iż w/w uchwały Sejmiku uzależniają możliwość instalacji nowych urządzeń na biomasę od braku możliwości technicznych przyłączenia do sieci ciepłowniczej lub gazowej oraz wprowadzają ograniczenia eksploatacji urządzeń na odnawialne paliwa stałe spełniających wymogi ekoprojektu w tzw. dni smogowe. Domagają się podjęcia działań mających na celu usunięcie tych ograniczeń dla urządzeń wykorzystujących jako paliwo np. drewno kawałkowe, pellet, czy brykiet drzewny, a w szczególności dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń spełniających wymogi Ekoprojektu.

Wnioskowane zmiany mógłby wprowadzić jednak wyłącznie Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Samorząd gminny (tu: organy Gminy Gniewkowo) nie ma bowiem uprawnień, które umożliwiają zmianę/usunięcie wskazanych zapisów, a naczelną zasadą demokratycznego państwa prawnego jest działanie organów władzy publicznej w granicach i na podstawie obowiązującego prawa. Zasadę tę wyraża art. 7 Konstytucji RP (Dz.U. 1997, NR 78 poz. 483 ze zm.). Przepis ten zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji takiego organu i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej, co wynika również z zasad prawa administracyjnego. Nie budzi zatem wątpliwości, że akty prawa miejscowego powinny być podejmowane w oparciu o wyraźną normę kompetencyjną rangi ustawowej. Podstawa zaś prawna do działań w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego jest dwojakiego rodzaju. Jest nią albo upoważnienie bezpośrednio wynikające z przepisów ustaw ustrojowych (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej), albo upoważnienie zawarte w innych regulacjach ustawowych. Sprawa działań, będących merytoryczną istotą petycji, pozostaje zatem poza formalnymi kompetencjami Rady Miejskiej.

Mając na względzie, że przedmiot petycji pozostaje poza właściwością Rady— Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zaistniały przesłanki, aby uznać Radę Miejską za niewłaściwą w sprawie i sugeruje, aby zgodnie

z art. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) przekazać petycje do organu właściwego tj. do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach i zostanie doręczona podmiotom wnoszącym petycje. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady

Szymon Wądrocki
Szymon Wądrocki