

Piastowski Bank Spółdzielczy w Janikowie
ul. Przemysłowa 4
88-160 Janikowo
tel. 523583940



Spółdzielcza Grupa Bankowa
Piastowski Bank Spółdzielczy w Janikowie

Potwierdzenie transakcji

Numer referencyjny 2018.11.02/4159/1

Data operacji 02.11.2018

Data księgowania 02.11.2018

Typ operacji Przelew przychodzący zewnętrzny

Rachunek nadawcy 42 1030 1061 0000 0000 0330 8537

Dane nadawcy FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
UL. ALEJE JEROZOLIMSKIE 142A
02-305 WARSZAWA

Nazwa i adres odbiorcy GMINA GNIEWKOWO

Numer rachunku odbiorcy(NRB) 31 8185 0006 0200 0172 2000 0002

Bank odbiorcy Piastowski Bank Spółdz. Janikowo

Tytuł operacji 2018-1-PL01-KA204-050792 PIERWSZA-1
Z DWOCH-2

Kwota w walucie oryginalnej 278 233,54 PLN

Kwota i waluta operacji 278 233,54 PLN

Data wystawienia dokumentu 13.05.2021

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. z 2015, poz. 128 z późniejszymi zmianami).



Erasmus+

Gmina Gniewkowo

- Erasmus+
- Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
- Współpraca na rzecz innowacji i wymiany dobrych praktyk
- Partnerstwa strategiczne
- Partnerstwa strategiczne na rzecz edukacji osób dorosłych
- Konkurs 2018
- Runda 1
- Numer umowy finansowej 2018-1-PL01-KA204-050792
- Typ raportu Przejściowy / postępu
- Date of submission 27/11/2019

Adam Straszyński
Nazwisko prawnego przedstawiciela

Main content:

Report Form

Number of attachments:

7



Informacje ogólne

Niniejszy formularz raportu został wygenerowany przy użyciu narzędzia Mobility Tool+ i składa się z następujących części:

- Informacje ogólne
- Informacje o projekcie: Ta sekcja zawiera streszczenie ogólnych informacji o projekcie
- Dane identyfikacyjne projektu
- Zestawienie uczestniczących organizacji
- Zarządzanie projektem i jego wdrażanie: ta sekcja wymaga podania informacji dotyczących aktualnego stanu realizacji projektu
- Międzynarodowe spotkania projektowe
- Rezultaty pracy intelektualnej
- Wydarzenia upowszechniające rezultaty pracy intelektualnej
- Działania związane z uczeniem się, nauczaniem, szkoleniami
- Kontynuacja
- Budżet: ta sekcja przedstawia szczegółowy przegląd kwot dofinansowania UE związanych z dotychczas wprowadzonymi działaniami
- Załączniki: dodatkowe dokumenty, które są obowiązkowe przy wypełnianiu raportu;

W celu ułatwienia Państwu pracy, niektóre części raportu zostały wstępnie wypełnione informacjami importowanymi z narzędzia Mobility Tool+



1. Informacje o projekcie

Ta sekcja zawiera streszczenie ogólnych informacji o projekcie

Program	Erasmus+
Akcja kluczowa	Współpraca na rzecz innowacji i wymiany dobrych praktyk
Akcja	Partnerstwa strategiczne
Typ akcji	Partnerstwa strategiczne na rzecz edukacji osób dorosłych
Główny cel projektu	Wymiana praktyk
Partnerstwa strategiczne - współpraca między regionami	Nie
Konkurs	2018
Runda selekcyjna	Runda 1
Typ raportu	Przejęciowy / postępu
Język, w jakim zostanie wypełniony wniosek	PL



2. Dane identyfikacyjne projektu

Numer umowy finansowej	2018-1-PL01-KA204-050792
Tytuł projektu	Linguistic and Maths skills through music - a key to creativity of integrated European societies.
Akronim	Lucky
Data rozpoczęcia projektu (dd-mm-rrrr)	01/10/2018
Data zakończenia projektu (dd-mm-rrrr)	30/09/2020
Całkowity czas trwania projektu (miesiące)	24
Pełna nazwa organizacji będącej beneficjentem (alfabet łaciński)	Gmina Gniewkowo

**3. Zestawienie uczestniczących organizacji**

Rola organizacji	PIC organizacji	Nazwa organizacji	Kraj organizacji	Typ organizacji	Akredytacja organizacji (jeśli dotyczy)	Data wejścia partnera	Data wyjścia partnera
Beneficjent	940759642	Gmina Gniewkowo	Polska	Lokalny organ publiczny (władze lokalne)		01/10/2018	30/09/2020
Instytucja partnerska	949047516	ANAPTIXIAKO KENTRO THESSALIAS	Grecja	Szkoła/instytut/ośrodek edukacyjny - edukacja dorosłych		01/10/2018	30/09/2020
Instytucja partnerska	943629678	ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS RONDA	Hiszpania	Szkoła/instytut/ośrodek edukacyjny - edukacja dorosłych		01/10/2018	30/09/2020
Instytucja partnerska	923055396	Talas Sehit Resul Erdal Aydemir Halk Egitim Merkezi Ve Aksam Sanat Okulu	Turcja	Szkoła/instytut/ośrodek edukacyjny - edukacja dorosłych		01/10/2018	30/09/2020

Zestawienie uczestniczących organizacji

4



4. Zarządzanie projektem i jego wdrażanie

ta sekcja wymaga podania informacji dotyczących aktualnego stanu realizacji projektu

Prosimy podać stan zaawansowania projektu: jakie są osiągnięcia projektu na tym etapie? Prosimy o opisanie działań i celów z okresu objętego raportem, których realizację już podjęto.

Projekt jest realizowany zgodnie z przyjętym harmonogramem opisanym w aplikacji oraz drobnymi zmianami dokonanymi podczas TPM. Główne osiągnięcia projektu na tym etapie to uruchomienie witryny internetowej www.luckygniewkowo.eu, a wcześniej fanpage społecznościowego fb/LuckyGniewkowo. Projekt jest zrealizowany co najmniej w 50% jeśli chodzi o podjęte działania dotyczące wszystkich działań przewidzianych w projekcie. Jeśli natomiast chodzi o efekty, to niektóre nie pokrywają się z terminami aktywności, ponieważ wymagają dalszej pracy i obróbki. Spotkanie projektowe w Grecji znacznie pomogło ustalić sposób i metody działań między spotkaniami, co w najbliższym czasie znacząco wpłynie na wzrost oddziaływania projektu w lokalnych społecznościach, aczkolwiek na chwilę obecną, poprzez zaangażowanie środków oraz zasobów ludzkich jest on już bardzo duży.

Prosimy szczegółowo opisać działania finansowane z kategorii Zarządzanie i wdrażanie projektu, które zostały przeprowadzone do tej pory.

W kategorii zarządzanie i wdrażanie zostały sfinansowane materiały biurowe, wyposażenie oraz konieczne oprogramowanie dedykowane realizacji projektu (analiza rynkowych kosztów wynajęcia sprzętu do rejestracji i obróbki audio - nagranie kilkudziesięciu śladów - oraz wykonania usługi masteringu i obróbki dźwiękowej wykazała, że ekonomicznie byłoby to niekorzystne dla wydatkowania środków i dlatego najbardziej adekwatnym rozwiązaniem był zakup komputera z dedykowanym oprogramowaniem do obróbki dźwięku, dodatkowo zakupiono dwie kolumny do odtwarzania dźwięku, które były dostosowane do ilości odbiorców przygotowanych materiałów upowszechniających rezultaty projektu) oraz opłacenie tłumacza języka angielskiego, ponieważ uczestnicy projektu na chwilę obecną nie potrafią samodzielnie porozumieć się w języku angielskim w stopniu, który wystarczy do samodzielnego działania. W Polsce dwukrotnie publicznie prezentowano rezultaty oraz przebieg spotkania projektowego w Gniewkowie za pomocą wyświetlacza, którego wynajem był opłacony ze środków wdrażania. Liczne artykuły w gazetach, opłacenie na 3 lata domeny internetowej, profesjonalna obróbka audio nagrania piosenki projektowej. Z tych środków opłacono ponadto transport uczestników w Polsce z Warszawy i Wrocławia do Gniewkowa oraz koszty cateringu podczas zadań projektowych w Polsce.

Partner z Hiszpanii środki z kategorii zarządzania głównie przeznaczył na podróże, zakwaterowanie i wydatki na miejscu spotkań oraz przygotowanie działań wykonanych podczas pierwszych dwóch wyjazdów.

Partner z Grecji środki z kategorii zarządzania przeznaczył na podróż do Polski oraz zakwaterowanie oraz działania związane z przygotowaniem strony internetowej.

Partner z Turcji wykorzystał środki na podróż i zakwaterowanie podczas mobilności oraz na zarządzanie w szczególności na działania związane z rozpowszechnianiem (plakaty, banery, flagi i niektóre towary reklamowe).

Jak prowadzony jest monitoring projektu i przez kogo?

Monitoring projektu jest prowadzony w ramach kontroli zarządczej pełnomocnika koordynatora projektu oraz przedstawicieli Gminy Gniewkowo. Oprócz tego w maju tego roku odbyła się wizyta monitorująca z ramienia Agencji Narodowej, która zakończyła się podpisaniem protokołu oraz przesłaniem szczegółowego sprawozdania ze spotkania projektowego w Polsce, w Gniewkowie.

Gmina Gniewkowo jest instytucją podlegającą ustawie o dyscyplinie finansów publicznych, wobec czego wydatkowanie wszelkich środków jest na bieżąco kontrolowane zarówno przez merytorycznych pracowników urzędu, jak i przez uprawnione do kontroli urzędy państwowe. W zakresie merytorycznym kontrolę sprawuje Burmistrz Gniewkowa, który regularnie wymaga od zaangażowanych osób sprawozdań uczestników przekazywanych podczas spotkań przed i po każdej mobilności. Wszelkie podejmowane działania muszą być zgodne, bądź wynikać z zapisów projektu.

Jeśli chodzi o działania kontrolne i monitorujące jako koordynatora, prowadzimy bardzo częstą korespondencję mailową otwartą (maile zawsze wysyłamy do wszystkich partnerów projektu), wyjaśniamy nieścisłości lub opóźnienia i uzgadniamy podejmowane działania. W sprawach mniejszej wagi spostrzeżeniami, albo sugestiami dzielimy się na platformie komunikatora.

Ze strony koordynatora wymagam od partnerów prowadzenia dokumentacji finansowej i w zakresie wymaganym umową z Agencją żądam skanów konkretnych dokumentów.

Współpracę oceniam jako bardzo dobrą, przebieg projektu od strony merytorycznej przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem i w zasadzie każdy z partnerów oprócz tego, że nadzoruje działania przynależące jego organizacji, to także wymaga udostępniania zadań zrealizowanych przez pozostałych partnerów.

Jak do tej pory partnerzy przyczynili się do realizacji projektu? Czy podział zadań w projekcie został zmieniony w stosunku



do założeń wniosku?

Partnerzy bardzo aktywnie włączyli się w intensywne działania projektowe, mając na uwadze opóźnienie w realizacji zadań i w tej chwili dzięki ich wsparciu projekt jest realizowany planowo. Co do podziału zadań, to partner z Turcji przejął na siebie udostępnianie przygotowywanych po każdej mobilności ankiet i opracowanie wyników tych ankiet. Beneficjent natomiast, z tej racji, że dysponuje większymi środkami w kategorii wdrażania projektu zakupił domenę internetową. Są to zmiany niewielkie, jeśli chodzi o podejmowanie działania i mają na celu usprawnienie procesów związanych z popularyzacją projektu oraz działaniami związanymi z organizacją mobilności. W stosunku do projektu, an prośbę partnera z Turcji został zmieniony harmonogram spotkań projektowych w ten sposób, że C4 odbędzie się przed C3. Wszyscy partnerzy zaakceptowali tę zmianę. Jako beneficjent i koordynator stwierdzam, że taka zmiana harmonogramu nie będzie miała żadnego wpływu na realizację zadań zaplanowanych w projekcie i również tą zmianę zaakceptowałem.

Każdy z partnerów projektu w większej części zrealizował zadania, których podział został ujęty we wniosku. Grecja - Stworzenie strony internetowej projektu oraz aktualizowanie co miesiąc zawartości podejmowanych działań; stworzenie szkolnej strony projektu dla społeczności lokalnej w celu rozpowszechniania rezultatów projektu, zorganizowanie warsztatów tematycznych oraz spotkań z lokalną społecznością podczas wizyt partnerskich (roboczych); organizowanie podczas spotkań partnerskich wspólnego śpiewania tematycznego.

Turcja - Przygotowanie ewaluacji wraz z wnioskami i podsumowanie do wszystkich działań projektowych (partner z Turcji przygotowuje i gromadzi wyniki ankiet po każdym spotkaniu projektowym), stworzenie (pod)strony projektu dla społeczności lokalnej w celu rozpowszechniania rezultatów projektu, opracowanie logo projektu

Hiszpania - Stworzenie (pod)strony projektu dla społeczności lokalnej w celu rozpowszechniania rezultatów projektu, Każdy z partnerów prowadzi działania upowszechniające projektu, Hiszpanie dodatkowo wzięli udział w warsztatach dobrych praktyk w Ronda, zorganizowanym przez Biuro Nauczycielskie, w którym przedstawili cele i osiągnięcia naszego projektu. Z Konserwatorium muzycznego przedstawiciel EOI Ronda pokazał, jak instytucja może współpracować w ramach Erasmus+ KA204. Oba zajęcia odbyły się w Rondzie w ostatnim tygodniu września. Liczba asystentów wynosiła około 50 nauczycieli dla każdego działania. Partner Ronda przeprowadził wywiad w lokalnym radiu, w którym przedstawił projekt społeczności.

Nie ukrywam, że jako koordynator bądź co bądź z małym doświadczeniem w realizacji projektów unijnych, ogromną wartość dodaną ma to, że partnerzy dzielą się swoim doświadczeniem, sugestiami oraz proponują rozwiązania, które sprawdziły się podczas realizacji ich projektów. Jest to wartość dodana do działań podejmowanych w ramach naszego projektu.

stosunku do wniosku za zgodą wszystkich uczestników został zmieniony jeden punkt- opracowanie logo graficznego - z racji na umiejętności i możliwości, zadania tego podjął się partner z Turcji, pomimo iż pierwotnie mieli to być Hiszpanie.

Jeśli w Państwa projekt zaangażowane są inne instytucje, formalnie nieuczestniczące w partnerstwie, prosimy krótko opisać ich udział.

W projekt jest zaangażowany Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury Sportu i /rekreacji poprzez działania popularyzatorskie oraz poprzez zaangażowanie pracowników. W działania włączają się także grupy osób, które są świadkami podejmowanych działań np. poprzez przygotowywanie koncertów. Również MGOKSiR jako wydawca miesięcznika Gniewkorama upowszechnia rezultaty projektu oraz informuje o konkretnych podejmowanych działaniach. Dodatkowo podczas spotkania C1 MGOKSiR udostępniał sale konferencyjne i studio, w którym dokonano nagrania piosenki oraz zaangażował działające przy ośrodku kultury sekcje w działania projektowe, m.in. Zespół Ludowy Gniewkowianie. Partner turecki jest publiczną instytucją edukacji dorosłych i po każdej mobilności spotyka się z Powiatowym Departamentem Edukacji Narodowej, aby podzielić się dobrymi przykładami.

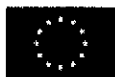
Innymi organizacjami zaangażowanymi w nasz projekt w Hiszpanii są lokalne Konserwatorium Muzyczne i centrum szkolenia nauczycieli. Pierwszy, który pomaga w tematyce muzycznej, a drugi, który chce, abyśmy dzielili się doświadczeniem z innymi szkołami, aby wspierać je, aplikują o projekty europejskie.

Jeśli chodzi o partnera z Grecji, to w sposób oficjalny nie współpracuje z żadną organizacją, która byłaby bezpośrednio zaangażowana w projekt, jednakże do konkretnych działań została włączona szkoła muzyczna w Trikali, której uczniowie mogli się dowiedzieć wielu informacji o projekcie oraz sami się włączyli, przygotowując koncert w oparciu o tradycyjną muzykę krajów partnerskich z wykorzystaniem m.in. ludowych instrumentów greckich.

Jeśli dotyczy, prosimy opisać napotkane trudności w zarządzaniu realizacją projektu i napisać co Państwo i partnerzy zrobili, by je pokonać.

Trudności były związane ze zmianą władzy wskutek wyborów samorządowych i uzgodnieniu zakresu kompetencji poszczególnych osób. Problemy zostały zażegnane dzięki ścisłej współpracy z Agencją Narodową w Polsce oraz dzięki otwartości partnerów, którzy po kilkumiesięcznej niepewności dali gwarancje, że projekt zrealizujemy zgodnie z wnioskiem.

Bardzo dobra komunikacja pomiędzy partnerami działa w ten sposób, że zazwyczaj staramy się dostrzec pewne zagrożenia i ich unikać. W bieżącym czasie trwania projektu nie zauważono kolejnych problemów, które miałyby wpływ na realizację projektu.



Erasmus+

Report Form

Call: 2018

KA2

**5. Międzynarodowe spotkania projektowe**

Ta tabela odzwierciedla informacje wprowadzone w Mobility Tool+u. Chcąc je zmienić, należy wprowadzić zmiany w odpowiedniej sekcji Mobility Tool+u. Informacja przedstawiona tutaj zostanie wtedy automatycznie odświeżona.

Identyfikator (numer identyfikacyjny) spotkania	50792-TPM-00001
Tytuł spotkania	First TPM
Opis spotkania	First TPM in Poland: 1. Organizational and information meeting of legal representative, a music teacher, contact persons and participants. 2. Presentation of objectives, tasks concerning singing, dissemination, results, evaluation. 3. Making agreement about the tasks distribution among the partners and the area of their responsibilities in project implementation and final results. 4. Meeting the local authorities, getting to know the town, region, culture open for the local society. 5. Participation in the council of local representative organs. 6. Meeting to decide on the next mobility - tasks to be prepared, dealines, discussing the changes if necessary. Elaborating pre-project evaluation questionnaire.
Data rozpoczęcia działania	27/05/2019
Data zakończenia działania	01/06/2019
Organizacja przyjmująca	Gmina Gniewkowo
Kraj przyjmujący	Polska
Miasto przyjmujące	Gniewkowo
Liczba uczestników	11
Identyfikator (numer identyfikacyjny) spotkania	50792-TPM-00002
Tytuł spotkania	Second TPM
Opis spotkania	Second TPM in Greece Project Management, Budget & Implementation (COORDINATOR) • Documentation and Requirements • Financial Issues Quality management and Evaluation (TURKEY) • Evaluation Plan and Templates Dissemination (GREECE) • Dissemination Plan • Dissemination Tools & Templates (Website, Newsletter, flyer, banner etc) • Social Media Accounts Closure of the Meeting • Allocation of the Tasks and deadlines • Evaluation of the Meeting
Data rozpoczęcia działania	16/09/2019
Data zakończenia działania	21/09/2019
Organizacja przyjmująca	ANAPTIXIAKO KENTRO THESSALIAS
Kraj przyjmujący	Grecja
Miasto przyjmujące	TRIKALA
Liczba uczestników	11
Łączna liczba uczestników	22



6. Rezultaty pracy intelektualnej

Ta sekcja nie ma zastosowania dla tego projektu



Erasmus+

Report Form

Call: 2018

KA2

7. Wydarzenia upowszechniające rezultaty pracy intelektualnej

Ta sekcja nie ma zastosowania dla tego projektu



8. Działania związane z uczeniem się, nauczaniem, szkoleniami

Ta tabela odzwierciedla informacje wprowadzone w Mobility Tool+u. Chcąc je zmienić, należy wprowadzić zmiany w odpowiedniej sekcji Mobility Tool+u. Informacja przedstawiona tutaj zostanie wtedy automatycznie odświeżona.

Numer	C1
Sektor	Edukacja dorosłych
Typ działania	SP-ADULT-BLEND
Opis działania	1. Organizational and information meeting of legal representative, a music teacher, contact persons and participants. 2. Presentation of objectives, tasks concerning singing, dissemination, results, evaluation. 3. Making agreement about the tasks distribution among the partners and the area of their responsibilities in project implementation and final results. 4. Meeting the local authorities, getting to know the town, region, culture open for the local society. 5. Visiting the places of Polish culture and heritage. 6. A lecture on the influence of music and singing on the development of memory and mathematical and linguistic skills. 7. A workshop on familiarizing the listeners with basic knowledge of music rules and musical terms, hygiene of singing, rhythmic exercises. 8. A group work on the article for a local newspaper and a newsletter disseminating the project activities. 9. An interview in the local TV to disseminate the project goals, activities, plans, results we are going to achieve in the cooperation within Erasmus plus. - Unfortunately, the local television could not interview the participants, because at that time it was involved in the implementation of more important tasks for its related to past elections to the European Parliament. 10. Listening to the local choir. Learning about culture of folk songs or dances. 11. Taking part in the project choir rehearsals including pre-singing exercises. 12. Learning- teaching vocabulary and pronunciation workshops including creating a joint song. 13. Inviting the guests to an opera. - The opera did not perform any performances during the project activities. 14. Meeting to decide on the next mobility - tasks to be prepared, deadlines, discussing the changes if necessary. 15. Elaborating pre-project evaluation questionnaire. 16. Writing a newsletter. Collecting documentation, video recording, photos. All undertaken actions were in line with the project's goals: 1. Develop skills and qualifications in the field of communication in English through the use of musical activity in the adult learning process aimed at stimulating, developing creativity and cooperation skills in the task group, 2. Improve knowledge of other countries' cultures as well as organizational, economic and legal conditions affecting education, 3. Build non-formal education structures in adult education by acquiring new competences: mathematics, language and music, which will strengthen the competences necessary in the labor market of the modern world, 4. Learn the methods and techniques of adult education used in the countries, elaborate good practices, transfer and popularize experiences. 5. Increase the adults' experience in international cooperation, acquiring both organizational and project management skills. The implementation of tasks planned in the agenda, conducting classes only in English and spending time together after the planned classes fostered cultural and personal integration. Showing education methods related to adult learners in Poland showed partners new learning paths in their home countries. Unfortunately, the local television could not interview the participants, because at that time it was involved in the implementation of more important tasks for its related to past elections to the European Parliament. The opera did not perform any performances during the project activities, so it was impossible to visit opera. Participation in C1 brought many benefits to participants. They wanted to increase the scope of information related to music and mathematics and significantly increased their language skills. They learned the methods of working with adults in Poland and learned the culture, customs and history of the region. All activities were aimed at achieving the desired results. Each international meeting is an intercultural meeting and increases the knowledge and potential of its participants. The most important finding from this meeting was to take actions to involve a wide audience of results and exchange good practices between partners. We set the framework shape for other meetings.
Kraj wydarzenia	Polska
Liczba uczestników	12
Liczba uczestników ze specjalnymi potrzebami (z całkowitej liczby uczestników)	0
Osoby towarzyszące (z całkowitej liczby uczestników)	0
Czy jest to działanie długoterminowe?	Nie
Finansowany czas trwania (liczba dni)	72



Organizacje uczestniczące: Gmina Gniewkowo, ANAPTIXIAKO KENTRO THESSALIAS, Talas Sehîr Resul Erdal Aydemir Halk Egitim Merkezi Ve Aksam Sanat Okulu, ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS RONDA

Numer:

C2

Sektor:

Edukacja dorosłych

Typ działania:

SP-ADULT-BLEND

Opis działania:

According to plan, we just realised: 1. Organizational and information meeting of legal representative, a music teacher, contact persons and participants - presentation of objectives fulfillment, and a report on the work done so with the participation of the local society. (Dissemination (GREECE) • Dissemination Plan • Dissemination Tools & Templates (Website, Newsletter, flyer, banner etc) • Social Media Accounts) 2. The after one year evaluation. All organizations will present their evaluation results and conclusions to be discussed. The corrections for further work will be done if necessary. Elaborating after one year evaluation questionnaire. - The questionnaire is in preparing during middle-reporting. 3. Workshop for tasks concerning singing, dissemination, results to be fulfilled in future months. Making agreement about task distribution among the partners for the next year - Room acoustic during singing - echo, reverb, dissonance and blending of sound - mathematical and physical rules 4. Meeting the local authorities, getting to know the town, region culture. - Visiting the Castle of Trikala and Old City of Trikala - Kalabaka - Center for Digital Projection of Meteora History and Culture - Kalabaka - Meteora, Monasteries and Museums - Natural history Museum & Meteora 5. Listening to the local choir. Learning about culture of folk songs or dances. - Visit to and Performance by the Music School of Trikala, Traditional Greek Folklore 6. A lecture on the therapeutic effect of music and singing. - Vocal exercises 7. A workshop on learning- teaching vocabulary and pronunciation including creating a joint song, trying to sing. - Singing songs with a floral motif - in national languages of all partners English translating songs 8. Workshops on a joint song, translating words, learning pronunciation, joint singing. - Vocal exercises - Tsitsanis museum - Recordings of the project songbook 9. Elaborating a note for the local newspaper and a newsletter. 10. Collecting documentation, video recording, photos. 11. Discussing unusual situations if any as well as discussing and solution of conflicts. 12. Meeting to decide on the next mobility - tasks to be prepared, deadlines. All undertaken actions were in line with the project's goals: 1. Develop skills and qualifications in the field of communication in English through the use of musical activity in the adult learning process aimed at stimulating, developing creativity and cooperation skills in the task group, 2. Improve knowledge of other countries' cultures as well as organizational, economic and legal conditions affecting education, 3. Build non-formal education structures in adult education by acquiring new competences: mathematics, language and music, which will strengthen the competences necessary in the labor market of the modern world, 4. Learn the methods and techniques of adult education used in the countries, elaborate good practices, transfer and popularize experiences. 5. Increase the adults' experience in international cooperation, acquiring both organizational and project management skills. The implementation of tasks planned in the agenda, conducting classes only in English and spending time together after the planned classes fostered cultural and personal integration. Showing education methods related to adult learners in Poland showed partners new learning paths in their home countries. During the C2, participants became acquainted with the culture, history and traditions of the region. We were able to meet important ancient figures whose achievements had an impact on shaping all of Europe. During C2, we recorded another song that we translated into our native languages. The whole meeting was structured similarly to C1. Mobility increased the mathematical, musical and, above all, language potential of the participants. The results in the form of videos and audio recordings after processing will be available on the project website.

Kraj wydarzenia:

Grecja

Liczba uczestników:

12

Liczba uczestników ze specjalnymi potrzebami (z całkowitej liczby uczestników)

0

Osoby towarzyszące (z całkowitej liczby uczestników)

0

Czy jest to działanie długoterminowe?

Nie

Finansowany czas trwania (liczba dni)

72

Organizacje uczestniczące:

ANAPTIXIAKO KENTRO THESSALIAS, ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS RONDA, Gmina Gniewkowo, Talas Sehîr Resul Erdal Aydemir Halk Egitim Merkezi Ve Aksam Sanat Okulu



Numer	C3
Sektor	Edukacja dorosłych
Typ działania	SP-ADULT-BLEND
Opis działania	1. Organizational and information meeting of legal representative, a music teacher, contact persons and participants - presentation of objectives fulfillment, and reports on the implemented tasks, PP presentations of activities done so far for the local society. 2. Group work on parts for the publication, collecting the elaborated materials, exchanging the information and observations among the partners. 3. Making agreement about task distribution among the partners for the next months, tasks concerning singing, dissemination, results, evaluation, adding changes as necessary. 4. Meeting the local authorities, getting to know the town, region, its culture. 5. Listening to the local choir. Learning about culture of folk songs or dances. 6. Workshops on a joint song, translating words, learning pronunciation, joint singing. 7. A lecture on the social, artistic and organizational features of the choir. 8. Meeting to decide on the next mobility, discussing the details of the results for each participant responsibility - a Songbook, DVD, CD, evaluation report. 9. Elaborating a note for the local newspaper and a newsletter. Collecting documentation, video recording, photos. 10. Elaborating on-going project evaluation questionnaire, a survey. 11. Updating of the joint website. 12. Discussing unusual situations if any as well as discussing and solution of conflict
Kraj wydarzenia	
Liczba uczestników	0
Liczba uczestników ze specjalnymi potrzebami (z całkowitej liczby uczestników)	0
Osoby towarzyszące (z całkowitej liczby uczestników)	0
Czy jest to działanie długoterminowe?	Nie
Finansowany czas trwania (liczba dni)	0
Organizacje uczestniczące	
Numer	C4
Sektor	Edukacja dorosłych
Typ działania	SP-ADULT-BLEND
Opis działania	1. Organizational and information meeting of legal representative, a music teacher, contact persons and participants - about project goals fulfillment. Presentation of all the material results for the local society. 2. Final evaluation to measure no material results of the project. 3. Workshop - rehearsal for singing a joint song. 4. Meeting the local authorities, getting to know the town, region, its culture. 5. A dissemination event for the local society and authorities to present the songs by the choir and all the documentation elaborated during the project implementation - a SONGBOOK with a CD, newsletters, a photo gallery, a video DVD (in the form of a board presentation), PP presentations about the partner organizations, participants present their skills - self-presentation.. 6. Listening to the local choir. Learning about culture of folk songs or dances. 7. Workshop on project evaluation - analysis, conclusions, project summary, distribution the responsibilities for the project report. 8. Panel discussion of the staff including final materials, conclusions, gained experiences, further project dissemination, sustainability, updating the project website. 9. Elaborating a note for the local newspaper and a newsletter. 10. An interview for the local radio/TV. Presenting final results.
Kraj wydarzenia	
Liczba uczestników	0
Liczba uczestników ze specjalnymi potrzebami (z całkowitej liczby uczestników)	0
Osoby towarzyszące (z całkowitej liczby uczestników)	0



Czy jest to działanie
długoterminowe?

Nie

Finansowany czas trwania
(liczba dni)

0

Organizacje uczestniczące

8.1. Programy intensywne - zaproszeni nauczyciele

Ta sekcja nie ma zastosowania dla tego projektu



9. Kontynuacja

9.1. Wpływ

Jaki wpływ projekt miał do tej pory na uczestników, organizacje uczestniczące, grupy docelowe oraz inne zainteresowane podmioty?

Wpływ jest dwukierunkowy - z jednej strony zaangażowanie środków z budżetu projektu dla wielu osób otworzyło możliwość podniesienia swoich kompetencji, a poprzez działania zaplanowane w projekcie nastawione na osiągnięcie celów.

Uczestnicy - wszyscy uczestnicy mają możliwość rozwinięcia swoich kompetencji językowych w zakresie nie tylko języka angielskiego, w którym realizowany jest projekt, ale także częściowo każdego języka partnerskiego. Podczas spotkań jest bardzo duża mobilizacja do poznawania słownictwa krajów partnerskich. Każda piosenka towarzysząca spotkaniom jest tłumaczona przez uczestników na ich ojczyste języki, a następnie nagrywana. Od strony kompetencji muzycznych i matematycznych - cały projekt jest zbudowany wokół tych działań i one się wzajemnie przenikają. Podczas C1 i C2 były zajęcia związane z zagadnieniami muzyki i matematyki i dodatkowo w zakresie powiązań między nimi.

Organizacje uczestniczące - każda organizacja goszcząca prezentuje to, co najlepsze i najbardziej przydatne do osiągnięcia celów projektu. Dzięki temu pozostali partnerzy mają możliwość zapoznania się z metodami oraz działaniami, które chociaż w części mogą być przeniesione na działania podejmowane w ramach funkcjonowania tych instytucji. Takich spraw jest bardzo dużo, chodzi raczej o drobne szczegóły, które robią różnicę, jak np. sposób zagospodarowania czasu osób dorosłych, czy nawet seniorów w Gniewkowie (sekcje zainteresowań, zespół ludowy).

Grupy docelowe - poprzez działania upowszechniające bardzo duża liczba osób dowiaduje się, że jest możliwość podnoszenia swoich kompetencji w ramach równych projektów oraz przede wszystkim - że Unia Europejska / Komisja Europejska oferuje bardzo dużo możliwości finansowania podnoszenia kompetencji przez osoby, które z różnych względów nie mogą się odnaleźć na rynku pracy i nie stać ich na samodzielne opłacanie szkoleń, kursów, itp.

Pozostałe podmioty są bardzo zainteresowane rezultatami podjętych działań oraz ich szerszym oddziaływaniem. W dalszej części raportu są wskazane konkretne sposoby dotarcia z tymi informacjami od innych podmiotów oraz jakie treści mogły się okazać dla nich przydatne.

Z odpowiedzi przekazanych przez partnerów można wywnioskować, że co do zasady wpływ był bardzo zbliżony na wszystkie grupy w lokalnych środowiskach i nie ma potrzeby opisywania poszczególnych partnerów osobno.

9.2. Upowszechnianie i wykorzystanie rezultatów projektu

Jeśli dotyczy, do kogo były do tej pory adresowane działania służące upowszechnianiu rezultatów projektu wewnątrz i na zewnątrz partnerstwa? Prosimy określić w szczególności grupy docelowe na poziomie lokalnym / regionalnym / krajowym / UE / międzynarodowym i wyjaśnić swoje wybory.

Działania upowszechniające były skierowane głównie do lokalnych społeczności poprzez działania w sieci, w prasie drukowanej oraz poprzez zaangażowanie osób, które nie są uczestnikami projektu. Zaangażowano w Polsce i Grecji ośrodki kultury oraz studia nagrań, zaangażowano zewnętrznych trenerów i nauczycieli. W Polsce wykorzystano największe lokalne wydarzenia - Dni Miasta do prezentacji dotychczasowych działań i efektów prac projektowych. Te działania mają zasięg ponad lokalny dzięki zaangażowaniu także środków własnych partnerów oraz innych instytucji. Każdy z uczestników dzieli się swoim uczestnictwem w projekcie oraz udostępnia, albo publikuje rezultaty działań na swoich prywatnych profilach w mediach społecznościowych.

Polska - prezentacja dotycząca projektu podczas Jarmarku Wielkanocnego - przedstawienie w formie prezentacji założeń projektu, informacje o partnerach projektu oraz wstępne kalendarium wydarzeń - data: 13-04-2019r., liczba odbiorców - ok. 500. Prezentacja ukazująca efekty spotkania projektowego w Gniewkowie wraz z pierwszym publicznym odtworzeniem piosenki projektowej nagranej podczas C1 z wykorzystaniem wynajętego telebimu oraz zakupionego ze środków projektu sprzętu, data: 9-06-2019r., ilość odbiorców - 2000. Artykuły w czasopiśmie Gniewkorama - maj 2019 oraz wrzesień 2019 - nakład 2500 egzemplarzy. Oprócz tego publikacje na fanpage fb projektu. Utworzona jest również zakładka (przygotowaniu) na stronie nieformalnego partnera strony polskiej - MGOKSiR w Gniewkowie. W mediach internetowych były ponadto dwie relacje z C1 i C2 na stronie gniewkowo.eu o zasięgu kilku tysięcy subskrybentów.

Hiszpania - ostatni tydzień września - prezentacja celów rezultatów i wymiana dobrych praktyk - warsztaty w Ronda - ok. 50 osób zaangażowanych w edukację, przedstawienie możliwości współpracy w ramach programu Erasmus+KA204 - ok. 50 osób. Oprócz tego na początku października rozmowa w lokalnym radiu (wywiad) - zasięg trudny do oszacowania. Tak jak każdy partner - Hiszpanie na swojej stronie mają zakładkę dedykowaną projektowi oraz prezentują rezultaty na fanpage-ach Twitter, Facebook oraz Instagram.

Partner turecki przesłał działania przeprowadzone podczas projektu na stronę internetową instytucji oraz na



facebook-u. Wiadomości o projekcie udostępniane przez lokalnych dziennikarzy i dyrektora okręgowego ministerstwa edukacji są informowane po wszystkich mobilnościach. Oprócz plakatów, banerów i szyldu informacyjnego projektu wisi wejście do centrum edukacji dorosłych, a my mamy tablicę ogłoszeniową na temat szczegółów projektu. Zasięg tych informacji nie jest możliwy do oszacowania.

Grecy natomiast zarówno na swojej stronie instytucji oraz na fanpage-u fb opublikowali 6 razy rezultaty działań projektowych, których zasięg był bardzo różnorodny od kilkuset do 1500 odbiorców. W miejscowej prasie były krótkie relacje ze spotkań projektowych.

Jeśli chodzi o wykorzystanie rezultatów projektu, to widać, że partnerzy się dzielą zdobytymi informacjami i praktykami w swoich lokalnych społecznościach. W Gniewkowie dodatkowo uczestnicy działań projektowych czynnie się angażują w pracę z ludźmi korzystającymi z usług MGOKSiR i mają możliwość poznania kultur państw partnerskich.



Erasmus+

Report Form

Call: 2018

KA2

10. Budżet

ta sekcja przedstawia szczegółowy przegląd kwot dofinansowania UE związanych z dotyczącym wprowadzonymi działaniami

10.1. Podsumowanie budżetu

PIC organizacji	Nazwa organizacji	Kraj organizacji	Zarządzanie projektem i jego wdrażanie	Międzynarodowe spotkania projektowe	Działania związane z uczeniem się, nauczaniem, szkoleniami				Wsparcie uczestników projektu ze specjalnymi potrzebami	Koszty nadzwyczajne - gwarancja	Koszty nadzwyczajne	Całkowita kwota (obliczona)
					Podróż	Wsparcie indywidualne	Wsparcie językowe	Koszty nadzwyczajne - wysokie koszty podróży uczestników				
940759642	Gmina Gniewkowo	Polska	6,000.00	1,150.00	825.00	1,044.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9,019.00
923055396	Talas Sehit Resul Erdal Aydemir Halk Egitim Merkezi Ve Aksam Sanat Okulu	Turcja	3,000.00	4,005.00	1,905.00	2,088.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10,998.00
949047516	ANAPTIXIAKO KENTRO THESSALIAS	Grecja	3,000.00	1,150.00	825.00	1,044.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6,019.00
943629678	ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS RONDA	Hiszpania	3,000.00	4,560.00	2,160.00	2,088.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11,808.00
Łącznie			15,000.00	10,865.00	5,715.00	6,264.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	37,844.00



Erasmus+

Report Form

Call: 2018

KA2

10.1.1. Wniosek o kolejną płatność

Czy wnioskują Państwo o kolejną płatność zaliczkową?
Nie



11. Załączniki

dodatkowe dokumenty, które są obowiązkowe przy wypełnianiu raportu;

Uwaga: Prosimy pamiętać, że wszystkie dokumenty wymienione w sekcji 'Lista kontrolna' muszą być dołączone w tym miejscu przed złożeniem formularza online.

Przed złożeniem raportu do Narodowej Agencji, prosimy sprawdzić, czy:

- Wszystkie niezbędne informacje o twoim dotychczasowym udziale w projekcie zostały zakodowane w Mobility Tool +.
- formularz raportu został wypełniony w jednym z wymaganych języków określonych w umowie o dofinansowanie;
- zostało załączone Oświadczenie podpisane przez prawnego przedstawiciela organizacji beneficjenta oraz inne dokumenty potwierdzające, zgodnie z zapisami umowy finansowej.
- została zachowana w wersji elektronicznej lub została wydrukowana kopia wniosku (na użytek beneficjenta).

Lista załadowanych plików

- Mandates.pdf
2.12 Mb
miesiąc temu
- Agenda.pdf
0.45 Mb
miesiąc temu
- intern agreement_aketh.pdf
0.44 Mb
miesiąc temu
- Intern Agreement_EOI.pdf
0.73 Mb
miesiąc temu
- Declaration for report.pdf DOH
0.24 Mb
2 godziny temu
- Turkey erasmus ka204 inter agreement 25.03.2019.pdf
0.75 Mb
35 minut temu
- Agenda_LUCKY_AGENDA_GR-LTT-TPM.pdf
0.57 Mb
36 minut temu

NARODOWA AGENCJA PROGRAMU ERASMUS+

Kwestionariusz dla beneficjenta przed wizytą monitorującą przebieg realizacji projektu

Partnerstwa Strategiczne Edukacja dorosłych

Numer projektu	2018-1-PL01-KA204-050792
Tytuł projektu	Linguistic and Maths skills through music - a key to creativity of integrated European societies.
Nazwa instytucji beneficjenta	Gmina Gniewkowo
Termin wizyty	21 maja 2019
Miejsce wizyty (adres, miasto)	ul. Dworcowa 5, 88-140 Gniewkowo (Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Gniewkowie)
Przedstawiciele Beneficjenta udzielający informacji i ich funkcja	Paweł Mikuszewski – osoba kontaktowa Adam Straszynski – burmistrz gminy Gniewkowo
Przedstawiciele NA przeprowadzający wizytę i ich funkcja	Michał Chodniewicz – pracownik Zespołu Edukacja Dorosłych programu Erasmus+, opiekun projektu Joanna Replin – pracownik Zespołu Edukacja Dorosłych programu Erasmus+

Część I. Realizacja projektu

1.	Cele projektu i innowacyjność
1.	Czy cele projektu są osiągane zgodnie z założeniami? Jeśli tak, prosimy o wskazanie jakie cele udało się już osiągnąć. Jeśli jakieś cele nie będą osiągnięte, prosimy o uzasadnienie.
2.	Prosimy opisać grupy docelowe projektu w odniesieniu do jego celów.
3.	Na czym polega innowacyjność projektu?
Odpowiedź beneficjenta: 1. Beneficjent dokłada wszelkich starań, aby cele osiągać zgodnie z założeniami. W tym celu usprawnił komunikację pomiędzy partnerami, która obecnie przebiega bez pośredników i bez żadnych zakłóceń. Są sprawy, które wymagają wspólnego omówienia podczas najbliższej mobilności w Gniewkowie w dniach 27 maja – 1 czerwca. 2. Projekt jest skierowany do osób, które poprzez osiąganie konkretnych celów będą podnosić swoje kompetencje językowe. Wykorzystane metody oraz narzędzia powodują, że oprócz uczestników LTT z osiągnięć będą korzystać lokalne społeczności. Ze strony Beneficjenta są to konkretne działania promujące projekt, a w trakcie jego trwania są to również „dobra trwałe” mające przełożenie na możliwości oddziaływania na różne grupy docelowe poprzez angażowanie ich w sposób pośredni w działania projektowe i upowszechniające. 3. Innowacyjność polega przede wszystkim na metodzie podnoszenia kompetencji językowych. Trudno spotkać w literaturze, czy poradnikach metodycznych próby nauczania języka, czy podnoszenia kwalifikacji w tym zakresie poprzez muzykę i matematykę. Literatura fachowa – muzyczna bezsprzecznie wskazuje na to, że związek pomiędzy matematyką, a muzyką jest podstawowym pojęciem u największych kompozytorów muzyki klasycznej. To powiązanie, w połączeniu z metodą polegającą na efektywnej i „lekkiej” edukacji językowej powinno skutkować podniesieniem kompetencji językowych u uczestników.	
<u>Komentarz NA:</u> Projekt rozpoczyna się ze znacznym opóźnieniem w związku z problemami beneficjenta związanymi ze zmianą reprezentanta prawnego (burmistrz gminy) oraz osób zaangażowanych w realizację projektu. Według deklaracji osoby kontaktowej oraz burmistrza wszystkie działania uda zrealizować się do końca przewidzianego umową czasu realizacji projektu (bez konieczności jego wydłużenia). Beneficjent jest świadom celów projektu.	

Dookreślenia wymaga jednak grupa docelowa dorosłych słuchaczy, którzy na dzień wizyty nie zostali jeszcze zrekrutowani. Ponadto, należy zwrócić szczególną uwagę na potrzeby dorosłych słuchaczy w zakresie nauki języków i matematyki oraz uzasadnić ich wybór mając na uwadze możliwość wykorzystania zdobytych umiejętności.

2. Partnerstwo

1. Jak przebiega współpraca i komunikacja między partnerami? Czy mają miejsce problemy w organizacji efektywnej współpracy i komunikacji?
2. Czy w ramach projektu została nawiązana współpraca z organizacjami lokalnymi i innymi interesariuszami (nie będącymi partnerami projektu)? Jeśli tak, jaki ma charakter?

Odpowiedź beneficjenta:

1. *Współpraca, jak każda relacja między instytucjami, wymagała wyrobienia mechanizmów oraz znalezienia odpowiedniej formy komunikacji. W chwili obecnej oba zagadnienia oceniam na celująco. Wypracowana metoda kontaktu za pomocą grupy w komunikatorze skutkuje bezpośrednim i szybkim przekazem informacji, a oficjalne sprawy są realizowane za pomocą e-maili.*
2. *W ramach projektu została nawiązana współpraca z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury Sportu i Rekreacji w Gniewkowie, a przez to z Zespołem Ludowym Gniewkowanie, Studiem Nagrań „Bunkier”, miesięcznikiem lokalnym „Gniewkorama” oraz z niezależnym portalem gniewkowo.eu. MGOKSiR jest zaangażowany od strony technicznej obsługi projektu.*

Komentarz NA:

Współpraca partnerów tak naprawdę dopiero się rozpoczyna, ponieważ osoby obecnie zaangażowane w projekt nie brały udziału przy jego tworzeniu. Obecnie partnerstwo jest na etapie dookreślenia podziału zadań oraz identyfikowaniu grup docelowych projektu. Tym bardziej cenne jest pierwsze spotkanie TPM, które miało miejsce tuż po przeprowadzonej wizycie monitoringowej.

Należy zwrócić szczególną uwagę na rekrutację dorosłych słuchaczy, którzy będą brali udział w projekcie, aby były to osoby rzeczywiście wymagające poprawy ich kompetencji językowych lub matematycznych. Partnerstwo jest również na etapie rozpoznawania, jakie korzyści mogą odnieść poszczególne organizacje z wymiany doświadczeń. Prosimy pamiętać, że powyższe dotyczy również organizacji partnerskich.

3. Zarządzanie projektem i jego monitorowanie

1. W jaki sposób jest zapewniona kontrola budżetu, zarządzanie czasem, monitoring jakości działań i rezultatów/efektów projektu, a także ograniczanie ryzyka w projekcie?
2. Jaki jest podział zadań między beneficjentami w procesie zarządzania projektem?
3. Czy mierzą Państwo sukces projektu (trafność i skuteczność podejmowanych działań)? Jeśli tak, prosimy o informację w jaki sposób dokonuje Państwo pomiaru. Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie.
4. Czy napotkali Państwo trudności lub problemy w realizacji projektu? Czy przyjęli Państwo rozwiązania mające na celu ograniczenie ryzyka w projekcie (np. strategia rozwiązywania konfliktów itd.)?
5. Czy podczas realizacji projektu zostały uwzględniane uwagi ekspertów oceniających wnioski? (jeśli dotyczy)

Odpowiedź beneficjenta:

1. *Beneficjent zawarł wewnętrzne umowy finansowe z partnerami, które regulują wzajemne prawa i obowiązki. Codzienny kontakt oraz wspólne przedstawianie i rozwiązywanie problemów jest bardzo dobrym narzędziem zmierzającym do kontrolowania wzajemnych działań. Jako beneficjent zauważyłem, że partnerzy (mający zresztą doświadczenie w realizacji takich projektów) są bardzo ostrożni w podejmowaniu decyzji, co w połączeniu ze wspólnym omawianiem problemów praktycznie eliminuje ryzyko niewłaściwego wydatkowania środków w projekcie.*
2. *Podział zadań w projekcie zawarty jest w załączniku Lucky - actions per partner*
3. *Pomiar podjętych działań promocyjnych mierzony jest ilością subskrybentów na fanpage. W trakcie mobility C1 w Gniewkowie zostaną uzgodnione szczegóły funkcjonowania strony web, na której będą zamieszczane*

wszelkie informacje i publikowane wszystkie rezultaty podjętych działań. Co do celów osiągniętych podczas poszczególnych mobilności, na koniec każdej uczestnicy będą wypełniać ankiety.

4. Ze względu na różne uwarunkowania lokalne (zmiana władzy w wyborach, itp.) początkowe trudności w komunikacji i realizacji projektu zostały zażegnane i w tej chwili nie ma żadnych zagrożeń w zakresie prawidłowości realizacji projektu.
5. Projekt podlega ewaluacji w oparciu o uwagi ekspertów oraz regularny kontakt z osobą z Agencji Narodowej. O konkretnych polach wdrożeń uwag będzie można się wypowiedzieć po pierwszej mobilności w Gniewkowie.

Komentarz NA:

Beneficjent zadeklarował, że nie ma problemów z monitorowaniem wdrażania poszczególnych działań. Przedstawiono załącznik zawierający podział zadań pomiędzy poszczególnych partnerów. Trudności związane ze zmianami personalnymi w instytucji koordynatora projektu wydają się być rozwiązywane i projekt ma szansę zostać zrealizowany zgodnie z założeniami. Dobrym rozwiązaniem jest zaangażowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w realizację projektu, który posiada odpowiednie zasoby kadrowe oraz prowadzi działania edukacyjne na rzecz osób dorosłych.

Narodowa Agencja jako ryzyko dostrzega brak określonych konkretnych grup docelowych dorosłych słuchaczy – w szczególności mając na uwadze cele i planowane rezultaty projektu (w tym wpływ na dorosłych słuchaczy oraz działalność instytucji partnerskich na ich rzecz).

Prosimy również zwrócić uwagę, że podczas działania C1 nie mogą być prowadzone prace związane z zarządzaniem i administrowaniem projektem (np. uzgadnianie szczegółów funkcjonowania strony internetowej). Działanie C1 to „mobilność łączona dorosłych słuchaczy”, podczas której prowadzone muszą być działania edukacyjne dla tej grupy osób. Jednocześnie Narodowa Agencja przypomina, iż warunkiem formalnym „mobilności łączonej dorosłych słuchaczy” jest wdrożenie elementu wirtualnego mobilności, zgodnie z Przewodnikiem po programie, wer. 2 PL (2019): 15/01/2019, s. 324.

4. Realizacja projektu i plan pracy

1. Czy realizowany plan pracy różni się od planowanego? Jeśli tak, to w jakim zakresie? Których działań projektu dotyczą wprowadzone zmiany:
 - a) zarządzanie i wdrażanie projektu,
 - b) spotkania partnerskie,
 - c) rezultaty pracy intelektualnej,
 - d) wydarzenia upowszechniające rezultaty pracy intelektualnej,
 - e) działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami?
 Jeśli nastąpiły zmiany, to jakie są konsekwencje ich wprowadzenia?
2. Czy w ramach projektu są realizowane działania lokalne? W szczególności prosimy opisać te działania przeprowadzone na poziomie lokalnym, które zostały zaplanowane w kategorii „Zarządzanie projektem i jego wdrażanie”. Jakie grupy docelowe biorą udział w realizacji tych działań?

Odpowiedź beneficjenta:

1. Projekt w chwili obecnej stopniowo zaczyna być realizowany zgodnie z założonym harmonogramem. Bardzo dobra obecna współpraca z partnerami pozwoliła na wypracowanie metody działań oraz wzajemnej pomocy w ten sposób, że w najbliższym czasie (okresie raportowania częściowego) nie będzie żadnych opóźnień oraz znaczących zmian w planie pracy.

Komentarz NA:

W wyniku opisanych wcześniej trudności w związku ze zmianami personalnymi w organizacji beneficjenta realizacja planu pracy dopiero się rozpoczyna. W dniach 27 maja – 1 czerwca br. będzie miało miejsce pierwsze Międzynarodowe spotkanie projektowe oraz Mobilność łączona dorosłych słuchaczy. Beneficjent poinformował, że uda się zrealizować projekt do końca okresu określonego umową finansową bez konieczności jego wydłużania.

Narodowa Agencja poinformowała, że w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wydłużenia czasu trwania projektu o maksymalnie 6 miesięcy (bez zwiększenia kwoty dofinansowania).

5. Rezultaty projektu

- Prosimy krótko opisać jakie rezultaty już powstały i jakie jeszcze powstaną. W jakim zakresie osiągnięte do tej pory rezultaty:
 - odpowiadają na potrzeby organizacji uczestniczących w projekcie?
 - są dostosowane do specyfiki grup docelowych w krajach uczestniczących w projekcie?
 - uwzględniają wyniki fazy testowania (jeśli dotyczy)?
- Dotyczy sektora kształcenia i szkoleń zawodowych - Czy rezultaty odpowiadają najnowszym osiągnięciom w dziedzinie szkolenia zawodowego w danym sektorze i/lub w odniesieniu do grupy docelowej?

Odpowiedź beneficjenta:

- Powstała już piosenka z profesjonalnym podkładem muzycznym, muzyka i słowa autorstwa pracownika beneficjenta, która zostanie zarejestrowana w języku polskim, angielskim oraz j. narodowych partnerów podczas mobilności w Gniewkowie. Oprócz tego przygotowana do rejestracji piosenka związana z językiem polskim, jako dodatkowa aktywność dla uczestników TPM oraz LTT. Działa fanpage na portalu społecznościowym, który będzie redagowany w języku polskim i angielskim. Z mobilności C1 w Gniewkowie powstanie klip upowszechniający podjęte działania oraz osiągnięty dotychczas cele.
- Nie dotyczy.

Komentarz NA:

Narodowa Agencja zwraca uwagę, aby szczególną uwagę zwrócić na rozpoznanie korzyści z wymiany doświadczeń dotyczącej edukacji osób dorosłych. Wymiana doświadczeń powinna skutkować osiągnięciem konkretnych rezultatów miękkich w zakresie doskonalenia kadry edukacji dorosłych, które następnie będą mogły zostać wykorzystane w działalności edukacyjnej tej kadry. Należy również ustalić z partnerami projektu wspólne rozumienie opisanych we wniosku rezultatów twardych, tak aby były one odpowiednie do zastosowania w bieżącej pracy z grupami docelowymi dorosłych osób uczących się w każdym z krajów. Realizacja projektu powinna się opierać na realizacji zaplanowanych celów.

6. Działania związane z uczeniem się, nauczaniem, szkoleniami, (jeśli dotyczy)

- Prosimy krótko opisać cele i charakter zrealizowanych działań związanych z uczeniem się, nauczaniem, szkoleniami oraz dołączenie programu tych działań do kwestionariusza.
- Kto uczestniczył w dotychczasowych działaniach związanych z uczeniem się, nauczaniem, szkoleniami?
- Jak wyglądał proces rekrutacji uczestników?
- W jaki sposób dokonuje się potwierdzenia i uznania efektów kształcenia/ uczenia się osiągniętych przez uczestników podczas mobilności (działań związanych z uczeniem się, nauczaniem, szkoleniami)? Czy uczestnikom mobilności wydaje się dokumenty potwierdzające ich zdobycie? Czy stosowany jest dokument Youthpass albo dokumenty wchodzące w skład portfolio Europass? (jeśli dotyczy)
- Jakie korzyści z uczestnictwa w zrealizowanych działaniach związanych z uczeniem się, nauczaniem, szkoleniami odnieśli uczestnicy? Jaki wpływ mają te działania na osiągnięcie celów i rezultatów projektu?

Odpowiedź beneficjenta:

- Podczas Mobility C1 w Gniewkowie uczestnicy poznają lokalną kulturę, styl życia, zabytki oraz twórczość i działalność lokalną. Będą brali udział w zajęciach teoretycznych oraz praktycznych mających na celu podniesienie kompetencji językowych poprzez odkrywanie metody nauczania z muzyką i matematyką w tle. Uczestnicy zapoznają się z konkretnym słownictwem, charakterystycznym dla świata teorii muzyki, ale przede wszystkim będą odkrywać piękno języka śpiewanego.
- W Mobility C1 udział biorą osoby delegowane przez wszystkich partnerów.
- Rekrutacja odbywa się w sposób dostosowany dla każdego z partnerów. Spełnione muszą być wyogi określone programem Erasmus+ Edukacja Dorosłych oraz możliwości efektywnego zrealizowania projektu Lucky i osiągnięcia zamierzonych celów. Miłe widziane są jakieś minimalne zdolności muzyczne, które będą ułatwiały stosowanie założonych metod działania.
- Ankieta wypełniana po zakończeniu Mobility.

5. *Interakcja międzyludzka i międzykulturowa zawsze pociąga za sobą ubogacenie wewnętrzne, ale i zewnętrzne. Przyjęta metodologia działań pozwala na znaczne podniesienie kompetencji językowych, a konkretne efekty tych działań wymagają czasu na wdrożenie w środowiskach lokalnych.*

Komentarz NA:

W dniach 27 maja – 1 czerwca br. miało miejsce pierwsze działanie Mobilność łączona dorosłych słuchaczy. Podczas wizyty monitorującej 21 maja beneficjent nie posiadał dokładnych informacji o dorosłych słuchaczach, którzy wezmą udział w mobilności z ramienia partnera z Turcji i Grecji (z ramienia organizacji hiszpańskiej będą to słuchacze szkoły językowej).

Należy zwrócić uwagę, aby ww. osoby były dorosłymi osobami uczącymi się, które nie są kadrą organizacji partnerskich oraz posiadają potrzeby edukacyjne określone we wniosku o dofinansowanie.

Przypominamy, że realizacja działań mobilnościowych (Mobilność łączona dorosłych słuchaczy) musi służyć realizacji celów projektu i nie może stanowić niezależnego od projektu działania.

Należy również pamiętać, że w związku z realizacją ww. działań dorosłe osoby uczące się muszą zostać zaangażowane w wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) tzw. element wirtualny mobilności, zgodnie z Przewodnikiem po programie, wer. 2 PL (2019): 15/01/2019, s. 324.

7. Upowszechnianie i wykorzystywanie rezultatów projektu

1. Które z rezultatów projektu są upowszechniane podczas realizacji projektu? Z wykorzystaniem jakich narzędzi i kanałów komunikacji?
2. Jakie są grupy docelowe upowszechniania na poziomie lokalnym/regionalnym/krajowym/europejskim?
3. Czy wszyscy partnerzy są aktywnie zaangażowani w proces upowszechniania? Jakie są różnice w stopniu zaangażowania i z czego wynikają?
4. W jaki sposób organizacje spoza partnerstwa mogą lub będą mogły wykorzystywać rezultaty projektu? W jaki sposób zapewniono lub planuje się zapewnić dostęp do wypracowanych rezultatów?
5. Czy realizacja projektu spotkała się z zainteresowaniem osób/organizacji spoza partnerstwa? Jeśli tak, to w jakim zakresie? Czy badany jest stopień zainteresowania projektem? Jeśli tak, to w jaki sposób? W jaki sposób partnerstwo reaguje na wyniki tych badań?
6. Jakie działania upowszechniające rezultaty projektu, w tym wydarzenia upowszechniające rezultaty pracy intelektualnej, zostały już zorganizowane? Kim byli ich uczestnicy?

Odpowiedź beneficjenta:

1. Udostępniane są informacje o podejmowanych działaniach i materiały szkoleniowe za pośrednictwem środków masowego przekazu – fanpage Lucky, strony partnerów. Po obróbce zostanie także udostępniony materiał video z Mobility C1 wraz z teledyskiem do wspólnie nagranej piosenki. Ukazują się artykuły w prasie lokalnej (drukowanej).
2. Projekt jest skierowany w stronę wszystkich, którzy chcą podnieść swoje kwalifikacje, rozszerzyć swoje horyzonty poznawcze oraz poprzez muzykę i matematykę nabyć nowe umiejętności lingwistyczne. W środowisku lokalnym grono odbiorców poprzez dostępność za pośrednictwem różnych mediów jest dość duże.
3. Wypracowane zostały metody pozwalające na równomierne upowszechnianie rezultatów projektu przez poszczególnych partnerów. Z racji pewnego novum, uważam, że na terenie dostępnym dla beneficjenta odbywa się to z nieco większym natężeniem.
4. Rezultaty mają być dostępne online dla wszystkich z poszanowaniem przepisów prawa autorskiego (przynależnego twórcom oraz Instytucji Dotującej). Wszelkie rezultaty są opatrzone odpowiednimi znakami.
5. Jeśli chodzi o środowisko lokalne, to zainteresowanie jest bardzo duże i wiele osób z niecierpliwością oczekuje na kolejne materiały udostępniane w ramach projektu.
6. Mobility C1 ma charakter otwarty, materiały będą udostępniane online, zaplanowano także transmisję online.

Komentarz NA:

Działania projektowe dopiero się rozpoczynają i nie wypracowano jeszcze rezultatów, które mogą być upowszechniane. Narodowa Agencja zachęca jednak do upowszechniania informacji o pozostałych działaniach projektowych, w szczególności takich, w które mogłaby się zaangażować lokalna społeczność.

Organizacja beneficjenta posiada znaczne możliwości upowszechnienia rezultatów projektu jako jednostka samorządu terytorialnego.

Narodowa Agencja prosi o przesłanie odnośnika do wywiadu, który miał zostać przeprowadzony w trakcie realizacji Mobilności łączonej dorosłych słuchaczy (C1).

8. Wpływ projektu i jego trwałość

1. Jaki jest dotychczasowy wpływ projektu na uczestników i organizacje w projekcie?
2. W jaki sposób planują Państwo mierzyć wpływ projektu na uczestników, organizacje partnerskie, grupy docelowe, a także na poziomie lokalnym, regionalnym, międzynarodowym?

Odpowiedź beneficjenta:

1. *Współpraca na poziomie międzynarodowym wymaga poznawania metod działania podejmowanych przez poszczególnych partnerów. Stałe rozmowy, także na tematy nie związane wprost z projektem skutkuje zawieraniem więzi, które będą skutkować rozszerzeniem współpracy na poziomie lokalnych władz.*
2. *Ankiety, liczba odsłon i odtworzeń materiałów, rozmowy z partnerami, osobami „postronnymi” w odniesieniu do uczestników mobilności.*

Komentarz NA:

Na obecnym etapie realizacji projektu trudno jest ocenić potencjalny wpływ. W odniesieniu do Polski wpływ może być znaczny ze względu na profil instytucji koordynatora projektu oraz zaangażowanie MGOSKiR w realizację projektu.

Należy zwrócić uwagę na rozpoznanie możliwości wykorzystania opracowanych rezultatów oraz zdobytego doświadczenia, w tym z przeprowadzonych działań z udziałem dorosłych słuchaczy, w bieżącej działalności organizacji beneficjenta dot. edukacji osób dorosłych. Dotyczy to również organizacji partnerskich.

W przypadku działań dla dorosłych słuchaczy, prosimy pamiętać, aby wybierać osoby, w przypadku których potencjalny wpływ projektu byłby największy.

Należy także angażować w miarę możliwości szerokie grono pracowników organizacji beneficjenta oraz partnerów, aby zdobyte doświadczenie i wiedza nie ograniczały się do osób koordynujących działaniami projektowymi.

W celu zagwarantowania wpływu na organizacje i zapewnienia wartości wynikającej z międzynarodowego charakteru projektu, organizacje partnerskie powinny rozpoznać konkretne korzyści wynikające ze stosowanych w swoich krajach metod uczenia osób dorosłych w odniesieniu do celów projektu.

9. Współpraca z Narodową Agencją

1. Jaka jest Państwa opinia o współpracy z Narodową Agencją Programu Erasmus+ i opiekunem projektu?
2. Jakie elementy tej współpracy wymagają udoskonalenia/rozszerzenia?

Odpowiedź beneficjenta:

1. *Współpraca przebiega bardzo dobrze, jest wielka otwartość na niesienie pomocy w rozwiązywaniu problemów i bardzo konkretne działania w zakresie zapewnienia optymalnych warunków realizacji projektu. To dzięki opiekunowi ze strony NA udało się wiele rzeczy wyprostować po chwilowych komplikacjach, a stały kontakt pomaga uniknąć błędów i nieporozumień.*
2. *Nie ma takowych.*

Komentarz NA:

Narodowa Agencja dziękuje za pozytywny komentarz.

Część II. Wnioski po wizycie monitorującej

10. Udostępnione do wglądu dokumenty i materiały

- umowy wewnętrzne z partnerami
- umowa zlecenie na opracowanie profesjonalnego podkładu muzycznego
- plan Międzynarodowego spotkania projektowego oraz Działania związanego z uczeniem się/nauczaniem/szkoleniami w dniach 27 maja – 1 czerwca 2019
- umowa z NA, aneks do umowy, ankieta beneficjenta, upoważnienia od partnerów (mandates)
- podział zadań pomiędzy partnerów
- opis projektu w języku polskim

Beneficjent został poinformowany o zasadach stosowania logotypów, w tym o niestosowaniu logo FRSE – szczegóły znaleźć można w poradniku dostępnym na stronie <https://erasmusplus.org.pl/wp-content/uploads/2019/04/Erasmus-visual-guide-2019.pdf>

11. Spotkanie z uczestnikami projektu i przedstawicielami grup docelowych – przebieg, poruszane tematy (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

12. Pozostałe omówione sprawy związane z realizacją projektu lub programem Erasmus+ (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

13. WNIOSKI I REKOMENDACJE

Mocne strony projektu:

Zaangażowanie osoby koordynującej projekt w osiągnięcie jego rezultatów i celów po okresie braku realizacji działań związanych ze zmianami personalnymi w organizacji beneficjenta.
Duże możliwości upowszechniania rezultatów projektu i wpływu na lokalną społeczność. Instytucja koordynatora (gmina) posiada możliwość dotarcia z informacją o projekcie do szerokiego grona odbiorców oraz włączenia działania projektowe lokalnych podmiotów.

Trudności w realizacji projektu/wnioski z doświadczeń:

Działania projektowe powinny rozpocząć się w ostatnim kwartale 2018 roku, natomiast ze względu na zmiany personalne dot. przedstawiciela prawnego oraz osoby kontaktowej nie zostały one podjęte zgodnie z planem. Pierwsze spotkanie partnerów miało miejsce w terminie 27 maja – 1 czerwca, po tym jak nowe osoby wdrożyły się w ideę projektu, zasady realizacji umowy finansowej oraz programu Erasmus+.

Wątpliwości budzi jednak przede wszystkim brak sprecyzowanych grup docelowych dorosłych słuchaczy, zarówno jeżeli chodzi o uczestników projektu, jak i potencjalne grupy odbiorców działań edukacyjnych prowadzonych przez organizacje partnerskie.

Nie jest również jeszcze jasne, jakie doświadczenie w obszarze edukacji osób dorosłych zdobędą od siebie organizacje partnerów (konkretne metody pracy z osobami dorosłymi) w odniesieniu do tematyki projektu.

Rekomendacje (obszary do poprawy, ew. działania nieuprawnione, działania naprawcze – termin, opis działania):

Wykryte obszary do poprawy	Proponowane działania naprawcze	Termin
----------------------------	---------------------------------	--------

Brak określonych grup docelowych dorosłych słuchaczy, którzy wezmą udział w działaniu C1.	Przesłanie sprawozdania ze zrealizowanego działania C1 uwzględniającego osiągnięte efekty, opis grup dorosłych słuchaczy z poszczególnych krajów oraz wpływ udziału w ww. działaniu.	9.07.2019
Brak rozpoznanych konkretnych metod pracy z osobami dorosłymi w krajach partnerskich, którymi partnerzy mogliby podzielić się z pozostałymi.	Przesłanie opisu dotychczas podjętych działań w celu określenia możliwości wymiany doświadczeń (np. sprawozdanie ze zrealizowanego Międzynarodowego spotkania projektowego)	9.07.2019
Znaczne opóźnienie w rozpoczęciu działań projektowych.	Przesłanie sprawozdania ze zrealizowanego Międzynarodowego spotkania projektowego uwzględniającego osiągnięte efekty, w tym ustalenia dotyczące harmonogramu realizacji kolejnych działań projektowych oraz innych istotnych elementów	9.07.2019
Pozostałe uwagi w komentarzach NA	Zgodnie z komentarzami	Do końca realizacji projektu

14. OGÓLNA OCENA REALIZACJI PROJEKTU (należy zaznaczyć właściwą odpowiedź):

1. ☐ Niewystarczająca realizacja projektu jest niepoprawna; zagraża realizacji większości celów i założeń zapisanych we wniosku
2. ☒ Wystarczająca realizacja projektu jest poprawna, umożliwia realizację większości zakładanych celów i założeń projektu
3. ☐ Dobra realizacja projektu jest satysfakcjonująca, umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych celów i założeń projektu
4. ☐ Bardzo dobra realizację projektu wyróżnia wysoka jakość podjętych działań

Część III. Komentarze

15. Uwagi/komentarz beneficjenta do wniosków z wizyty monitorującej (jeśli dotyczy)

Brak uwag

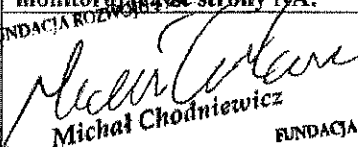
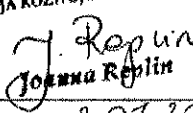
16. Odpowiedź NA na uwagi beneficjenta (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Akceptacja raportu z wizyty monitorującej

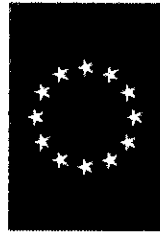
Data i podpisy osób przeprowadzających wizytę monitorującą ze strony NA:

Podpis koordynatora zespołu:

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

 Michał Chodniewicz
 2.07.19

 Joanna Replin
 2.07.2019

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
 KOORDYNATOR


 Alina Respondek
 2.07.19



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Sprawozdanie ze spotkań TPM i C1 w ramach projektu Lucky, nr 2018-1-PL01-KA204-050792, programu Erasmus+.

I Wprowadzenie

W dniach od 27 maja do 1 czerwca 2019 roku w ramach projektu Lucky, programu Erasmus+ Edukacja Dorosłych, nr 2018-1-PL01-KA204-050792, odbyły się:

1. Międzynarodowe spotkania projektowe
2. Aktywność C1 uczestników programu, zgodnie z ustaleniami wynikającymi z projektu.

Miejscem pierwszych aktywności i spotkań było miasto Gniewkowo – siedziba beneficjenta projektu.

Przygotowania do tych wydarzeń były poprzedzone wieloma ustaleniami z partnerami projektu, a więc EOI Ronda z Hiszpanii, AKETH x Grecji oraz TOLOS z Turcji. Pierwsze spotkanie oraz aktywność miała miejsce dosyć późno, jeśli spojrzymy na to, że projekt jest realizowany od listopada 2018 roku, a spowodowane to było trudnościami wynikającymi ze zmiany osób zarządzających Gminą Gniewkowo i potrzebą zaznajomienia się z umowami oraz samym wnioskiem. Ostatecznie, w stałym kontakcie z Agencją Narodową Programu Erasmus+ w Polsce udało się zażegnać wszelkie nieporozumienia pomiędzy partnerami a beneficjentem i rozpoczęto przygotowania do intensywnej realizacji projektu.

W okresie przygotowawczym uczestnicy projektu podzieliли siebie zadania. Jeśli chodzi o działania, które podjęto podczas spotkania w Gniewkowie to wynikały one z jednej strony wprost z celów głównych projektu, czyli:

1. Rozwijanie umiejętności i kwalifikacji w dziedzinie komunikacji w języku angielskim poprzez wykorzystanie aktywności muzycznej w procesie uczenia się dorosłych w celu stymulowania, rozwijania kreatywności i umiejętności współpracy w grupie zadań,
2. Poprawa wiedzy na temat kultur innych krajów, a także warunków organizacyjnych, ekonomicznych i prawnych wpływających na edukację,
3. Budowanie nieformalnych struktur edukacyjnych w kształceniu dorosłych, zdobywanie nowych kompetencji z zakresu i poprzez matematykę, język angielski i muzykę, których wzrost poprawi konkurencyjność niezbędną na rynku pracy współczesnego świata,
4. Poznanie metod i technik kształcenia dorosłych stosowanych w krajach partnerskich, opracowanie dobrych praktyk, popularyzacja zdobytych doświadczeń,
5. Zwiększenie doświadczenia dorosłych we współpracy międzynarodowej, zdobycie umiejętności organizacyjnych i zarządzania projektami, a z drugiej strony były pochodną podziału zadań pomiędzy partnerów oraz uwzględniały możliwości techniczne, adaptacyjne oraz organizacyjne instytucji goszczącej, czyli Gminy Gniewkowo.

Miejsce wszelkich działań związanych z uczeniem oraz spotkań projektowych był Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Gniewkowie (MGOKSiR). Było to rozwiązanie najbardziej optymalne, jeśli chodzi o zasoby beneficjenta. Dodatkowym atutem było zaangażowanie kadry doświadczonych instruktorów MGOKSiR, co przyczyniło się do osiągnięcia większych efektów podjętych działań projektowych.

II Opis grup uczestników.

W spotkaniu C1 wzięli udział dorośli słuchacze delegowani przez organizację partnerską.

Z Hiszpanii były to osoby związane zawodowo z prowadzoną przez nich szkołą EOI Ronda. Instytucja kierująca wybrała osoby do udziału w projekcie na podstawie quasi konkursu – osoby chętne do udziału musiały w eseju wskazać, jaką wartość wniosą do projektu oraz jakie korzyści same osiągną.

Z Grecji były to osoby delegowane przez AKETH, które zajmuje się podnoszeniem kwalifikacji u dorosłych. Ze względu na nieobecność osoby kontaktowej nie udało się uzyskać informacji na temat selekcji uczestników spotkania.

Talas, organizacja z Turcji, wybrała osoby, dla których udział w projekcie odniesie największą korzyść w podniesieniu kompetencji językowych.

Ze strony beneficjenta, czyli Gminy Gniewkowo wyznaczone zostały osoby, które działają w różnych inicjatywach dla dorosłych i widzieliśmy szansę na podniesienie ich kwalifikacji i zwiększenie poprzez te osoby oddziaływania na lokalne środowisko.

Ze wszystkich organizacji partnerskich w międzynarodowym spotkaniu projektowym wzięły udział osoby, które były władne do podejmowania decyzji w zakresie projektu oraz dokonania oceny podjętych działań i zgłaszania sugestii.

III Międzynarodowe spotkanie projektowe

Z racji na nieco opóźniony start projektu spowodowany różnymi czynnikami, było bardzo wiele spraw do właściwego ukierunkowania, aby projekt był zrealizowany bez dalszych opóźnień oraz w sposób zapewniający największą efektywność.

Począwszy od 27 maja miały codziennie miejsce spotkania TPM, w czasie których tematycznie były poruszane kwestie organizacyjne.

Każdego dnia też były na spotkaniach omawiane podjęte działania w ramach realizacji LTT – wymienialiśmy się doświadczeniami w zakresie metod stosowanych w organizacjach partnerskich i porównywaliśmy je z tymi zastosowanymi podczas C1 w Polsce. Efektem wymiany doświadczeń jest zupełnie nowe podejście do wyboru uczestników aktywności ze strony Gminy Gniewkowo, dzięki czemu w projekt zostaną włączone osoby, w przypadku których podniesienie kwalifikacji wynikających z podejmowanych działań będą miały najszersze oddziaływanie na lokalne środowisko beneficjenta, ale nie tylko. Podczas spotkań TPM okazało się, że Gmina Gniewkowo dysponuje najmniejszym doświadczeniem, jeśli chodzi o zarządzanie projektem i dlatego dużo czasu było poświęcone wymianie informacji od pozostałych partnerów i skierowanie wszystkich działań na ścieżkę zapewniającą osiągnięcie wszystkich zamierzonych rezultatów.

Osiągnięte cele podczas TPM:

1. Rewizja podziału zadań pomiędzy organizacje uczestniczące w projekcie.
 - skonkretyzowano cele każdego aktywności C1-C4
 - dokonano uzgodnień w zakresie wymiany informacji i środków finansowych projektu
 - ustalono kalendarium wszystkich pozostałych aktywności: 16-21.09.2019 – Grecja, 13-19.04.2020 – Turcja, 15-21.06.2020 – Hiszpania
2. Ustalono sposób raportowania spotkań TPM oraz LTT – według harmonogramu przygotowywanego przez każdą organizację-gospodarza
3. Ustalono jednolite podejście przy kwalifikacji uczestników spotkań LTT:
 - konieczność wniesienia wartości dodanej do projektu przez każdego uczestnika, która będzie analizowana na podstawie ankiet po odbytych spotkaniach / aktywnościach
 - posiadanie podstawowych umiejętności muzycznych, bądź wokalnych – projekt jest oparty na działaniach związanych z muzyką, więc niemożliwe jest osiągnięcie zamierzonych efektów bez odpowiedniego przygotowania uczestników, dla których muzyka ma być również narzędziem
 - możliwości oddziaływania uczestników na jak największą grupę docelową w ramach upowszechniania projektu oraz wykorzystania zdobytych doświadczeń i umiejętności – uczestnicy muszą być osobami czynnie zaangażowanymi w lokalnych społecznościach, aby zdobyta wiedza i umiejętności mogły być przekazywane szerszemu gronu potencjalnych odbiorców efektów projektu
4. Ustalono sposób gromadzenia danych potrzebnych przy realizacji zadań zarządzających oraz aktywności w ramach projektu – zgodnie z wnioskiem aplikacyjnym
5. Wymiana doświadczeń w zakresie zastosowanych metod podczas C1 – partnerzy mogli się zapoznać z metodami pracy z dorosłymi, sposobami ich aktywizacji i czynnej obecności w środowisku lokalnym i krajowym oraz przedstawić metody stosowane u nich
6. Ustalono zasady upowszechniania projektu w środowiskach związanych z organizacjami partnerskimi

7. Ustalono i wyjaśniono wszystkie główne cele projektu w zakresie jednolitego rozumienia zastosowanych pojęć – we wniosku aplikacyjnym sporządzonym przez stronę polską pewne pojęcia wymagały doprecyzowania, aby uniknąć nieporozumień oraz niewłaściwej realizacji podjętych działań projektowych

IV Aktywność projektowa LTT

Zadaniem głównym projektu jest podniesienie kompetencji językowych i matematycznych poprzez muzykę. Działania podjęte w ramach C1 miały z jednej strony zaznajomić uczestników z celami, które należy osiągnąć podczas realizacji całego projektu, spodziewanymi rezultatami oraz sposobami efektywnego wykorzystania zdobytych kompetencji, a z drugiej strony realizowanie aktywności przewidzianych podziałem obowiązków pomiędzy partnerami.

Dobór uczestników leżał w kompetencji organizacji partnerskich. Bardzo ciekawą metodę selekcji przeprowadził partner z Hiszpanii – EOI Ronda. Każdy z chętnych do wzięcia udziału w LTT musiał wykazać, jaką wartość trwałą wnieść do projektu oraz w jaki sposób wybór jego osoby wpłynie na zwiększenie efektywności podjętych działań. Jest to bardzo nowatorskie i profesjonalne podejście do zadań stojących podczas realizacji projektu, które beneficjent, czyli Gmina Gniewkowo już wykorzystwała, delegując uczestników kolejnej aktywności C2 w Grecji we wrześniu br.

W trakcie aktywności C1 podjęto szereg działań, których efektem jest podniesienie kompetencji w zakresie języka angielskiego oraz umiejętności logicznych i matematycznych.

Do stałej dyspozycji uczestników był dostępny tłumacz i przewodnik. Miało to na celu zapewnienie uczestnikom komfortu w zakresie spędzania czasu wolnego i nie tylko podczas pobytu w Polsce, w kraju, gdzie pomimo wszechstronnych działań edukacyjnych, język angielski dla większości mieszkańców nie jest językiem, w którym potrafią się komunikować.

Wszystkie działania w ramach C1 były prowadzone w języku angielskim, bądź poprzez instruktorów porozumiewających się w tym języku, bądź za pośrednictwem tłumacza.

Podjęte działania, metody oraz spodziewane efekty ujęto w poniższej tabeli.

L.p.	Działanie	Metoda	Cel	Rezultat
1	komunikacja	Rozmówki, luźne pogawędki, spotkania rekreacyjne, spotkania integracyjne	-nabycie umiejętności przetłumaczenia bariery językowej -poszerzenie słownictwa używanego w życiu codziennym -nawiazanie relacji interpersonalnych	-uczestnicy nawet z niskimi kompetencjami językowymi podejmowali rozmowy, -uczestnicy poszerzyli zasób słownictwa w sposób umożliwiający wzajemną komunikację, -uczestnicy dzięki nabytym powyżej umiejętnościom w sposób wyraźny się zintegrowali
2	Prezentacja podstawowych terminów muzycznych	-prezentacja na ekranie w formie grafiki, -forma interaktywna przedstawiania treści wymagająca zaangażowania uczestników – zadawanie pytań naprowadzających, wspólne poszukiwanie zasad muzycznych, -ćwiczenia z wykorzystaniem pianina ukazujące przyswojone informacje w praktyce na przykładach	-przyswojenie słownictwa i terminów muzycznych w języku angielskim -zrozumienie podstawowych zasad muzyki, -umiejętność wskazywania i rozpoznawania przyswojonych pojęć w praktyce	-uczestnicy zaznajomili się z podstawowymi terminami i słownictwem muzycznym, -ćwiczenia przy pianinie pokazały, że uczestnicy zrozumieli sens i treść i przyswojonej wiedzy i potrafili ją zastosować w praktyce
3	Korelacja pomiędzy muzyką, a matematyką na przykładzie „Kanonu Kraba” J.S. Bacha oraz pieśni międzynarodowej <i>Frère Jacques</i>	-prezentacja, czym jest wstęga Möbiusa, -wykonanie takiej wstęgi z papieru, -ukazanie właściwości wstęgi Möbiusa, -prezentacja multimedialna ukazująca zastosowanie wstęgi Möbiusa w muzyce klasycznej na przykładzie „Kanonu Kraba”, -ćwiczenie wokalne z wykorzystaniem międzynarodowego kanonu <i>Frère Jacques</i> (po polsku <i>Panie Janie</i>) i śpiew wielogłosowy	-ukazanie, że u podstaw wszelkiej muzyki leży matematyka, -ukazanie, że „figury” i zasady matematyczne mają zastosowanie w twórczości klasycznej i ludowej, -umiejętność odnajdywania harmonii wynikającej z zastosowania zasad matematyki w twórczości muzycznej	-uczestnicy nabyli nowe informacje w zakresie pojęć matematycznych, -uczestnicy powiększyli zasób słownictwa związanych z omawianym zagadnieniem, -uczestnicy zrozumieli matematyczne zasady tworzenia muzyki -uczestnicy potrafili dostrzec w śpiewie reguły matematyczne rządzące harmonią

4	Budowa ludzkiego głosu	-prezentacja podstawowych pojęć wokalnych takich jak współbrzmienie, alikwoty, częstotliwość, -prezentacja podstawowych informacji dotyczących sposobu powstawania głosu ludzkiego z wykorzystaniem instrumentów muzycznych -prezentacja multimedialna podsumowująca w/w pojęcia	-nabywanie wiadomości z zakresu reguł matematycznych i fizycznych związanych z ludzkim głosem, -poszerzenie słownictwa o nowe pojęcia, -podniesienie świadomości dotyczącej powstawania dźwięku	-uczestnicy poszerzyli zasób słownictwa, -uczestnicy od strony praktycznej poznali sposób powstawania dźwięku, -uczestnicy przyswoili wiedzę w zakresie emisji głosu
5	Udział w próbie lokalnego Zespołu Ludowego „Gniewkowanie”	-obserwacja metod stosowanych przez fachowego instruktora śpiewu z grupą dorosłych uczestników, -ćwiczenia praktyczne w zakresie tańca i śpiewu -prezentacja tańców ludowych charakterystycznych dla krajów partnerskich	-poznanie metod pracy z dorosłymi uczestnikami Zespołu-lokalnej społeczności, -poznanie wartości kultury lokalnej w życiu społeczności, -dostrzeżenie wartości konsolidacyjnej społeczeństwa wynikającej z działań edukacji pozaformalnej wśród dorosłych, -wymiana doświadczeń w zakresie tańców charakterystycznych dla krajów partnerskich	-uczestnicy poznali elementy kultury lokalnej, -uczestnicy poznali pieśni oraz tańce ludowe, -uczestnicy włączyli się we wspólny taniec, -uczestnicy dostrzegli ogromny potencjał jednoczący lokalną społeczność wynikający z pracy z dorosłymi na kanwie muzyki i tańca, -uczestnicy poznali formy aktywizacji dorosłych obecne w lokalnej społeczności, -członkowie Zespołu Ludowego „Gniewkowanie” weszli w interakcję z uczestnikami projektu, prowadzili rozmowy oraz zapoznali się z tańcami ludowymi charakterystycznymi dla krajów partnerskich
6	Ćwiczenia z emisji głosu	-praktyczne ćwiczenia wokalne z instruktorem emisji głosu i muzyki	-nabywanie informacji w zakresie odpowiedniej higieny śpiewu, -utwalenie wiadomości dotyczących powstawania ludzkiego głosu	-uczestnicy poznali metody emisji głosu oraz zasad dotyczących odpowiedniej higieny śpiewu, -uczestnicy od strony praktycznej przyswoili informacje związane z powstawaniem ludzkiego głosu
7	Nagranie piosenki projektowej	-śpiew -improvizacje wokalne i instrumentalne uczestników, -tłumaczenie tekstu piosenki na języki narodowe organizacji partnerskich	-wykorzystanie nabytych podczas działań projektowych wiadomości, -zwiększenie zasobu słownictwa w oparciu o tekst piosenki projektowej, -nabywanie umiejętności w zakresie tłumaczenia tekstów wg ustalonych zasad (rytmicznych, melodycznych),	-uczestnicy nabyli umiejętność przekładu tekstu angielskiego na ojczysty z zachowaniem zasad rytmicznych, -uczestnicy nagrali piosenkę projektową w języku angielskim i w swoich językach ojczystych,

			-umiejętność praktycznego stosowania poznanych zasad muzyczno-matematycznych	-uczestnicy potrafili zastosować reguły matematyczno-muzyczne podczas wykonywania piosenki, -uczestnicy zintegrowali się poprzez wspólny śpiew i pracę nad nagraniem, -część uczestników wykorzystała swoje umiejętności instrumentalne podczas nagrania,	-uczestnicy poznali sposób swobodny ze sobą rozmawiali, Uczestnicy przełamali bariery i ograniczenia językowe w zakresie umiejętności prowadzenia rozmowy oraz interakcji, -uczestnicy zaznajomili się z elementami kultury krajów partnerskich, -uczestnicy poznali sposób działania lokalnych władz samorządowych, a podczas wizyty w Urzędzie Miejskim zostali praktycznie zaznajomieni z pojęciem „polskiej gościnności”, -uczestnicy udzieliли wywiadu dla przedstawicieli lokalnych mediów, mogli doświadczyć zainteresowania sprawami realizowanego projektu
8	pozostałe	-spotkania z osobami nieuczestniczącymi w projekcie -wyjazdy w celu poznania kultury regionu, -spotkania integracyjne połączone z wymianą doświadczeń i wiedzy w zakresie elementów kultury (taniec, śpiew, obyczaje) krajów partnerskich, -spotkanie i poznanie organizacji samorządu lokalnego w siedzibie Urzędu Miejskiego w Gniewkowie, -wywiad z lokalnymi przedstawicielami mediów	-integracja uczestników sprzyjająca większej otwartości na nowe informacje z zakresu szeroko rozumianej kultury krajów partnerskich, -poznanie miejsc ważnych kulturalnie dla lokalnej społeczności i regionu, -rekreacja, -poszerzenie słownictwa oraz zwiększenie komunikatywności uczestników, -zapoznanie się ze sposobem funkcjonowania lokalnego samorządu, -poznanie oddziaływania lokalnych mediów na społeczność		

Wszystkie działania podjęte podczas C1 miały za zadanie realizację celów głównych projektu poprzez osiągnięcie tych częściowych. Uczestnicy mieli możliwość znaczącego wzrostu swoich kompetencji językowych w oparciu o wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu matematyki i muzyki.

V Wnioski

Projekt, mimo iż ruszył z opóźnieniem, to jest realizowany w sposób zaplanowany przez wszystkich partnerów. Wymiana doświadczeń w pracy z dorosłymi słuchaczami, sugestie, proponowane metody działania, które zostały omówione podczas TPM i LTT są ogromną szansą na podniesienie kwalifikacji nie tylko uczestników projektu, ale także lokalnych społeczności. Wypracowane standardy współdziałania oraz interakcji uczestników dają pewność, że kolejne działania projektowe także odniosą swój efekt polegający na zrealizowaniu celów projektu oraz jak najszybszym gromem odbiorców rezultatów tych działań.

Beneficjent wskutek nabytych nowych doświadczeń zmienił podejście co do sposobu selekcji uczestników aktywności i podjął w tym celu działania, które spowodowały, że w kolejnych C2, C3 i C4 uczestnikami będą osoby, które poprzez podniesienie swoich kwalifikacji znacząco zwiększą swoje oddziaływanie na lokalne środowisko oraz swoje możliwości na rynku pracy i działalności.

Odbyte w Gniewkowie spotkanie otworzyło dla organizacji partnerskich nowe horyzonty, jeśli chodzi o możliwości stosowania metod, z którymi zapoznali się w Gniewkowie, szczególnie tych związanych z interakcjami uczestników. Nowatorskim podejściem było akcentowanie w każdym elemencie spotkania tego, co jest wspólne dla wszystkich uczestników. Na tej kanwie dopiero uczestnicy otwierali się na to, co indywidualne, próbując odnaleźć u siebie nawzajem elementy zbliżone dotyczące sposobów nabywania nowych wiadomości, ale przede wszystkim poznając zupełnie nowe odniesienia do tych samych reguł i zasad w każdej kulturze. Partnerzy odkryli, że muzyka jest aktywnością tak uniwersalną, że w oparciu o nią można podejmować wszechstronne działania aktywizujące i rozwojowe w lokalnych społecznościach. Beneficjent natomiast poznał, w jaki sposób dobierać uczestników projektu, aby zapewnić jak najlepsze efekty jego realizacji.

Paweł

Mikuszewski

Elektronicznie podpisany przez

Paweł Mikuszewski

DN: cn=Paweł Mikuszewski,

givenName=Paweł, sn=Mikuszewski,

serialNumber=PNOPL-79031506856,

c=PL

Data: 2019.07.10 02:30:10 +02'00'